EL COLEGIO DE SAN LUIS, A.C.

"Movimientos sociales y la autocomunicación de masas. Una revisión del movimiento 15-M"

T E S I S

Que para obtener el título de

Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta

Ulises Pavel Martínez Romero

Director de tesis

Mtro. Patricio Rubio Ortiz

San Luis Potosí, S.L.P. **Diciembre, 2012**

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I.- ACCIÓN COLECTIVA Y MOVIMIENTOS SOCIALES 7

1.1 Definición del problema 8

1.2 Objetivo 10

1.3 Justificación 10

1.4 Marco teórico y revisión de la literatura 12

1.4.1 Los clásicos de la acción colectiva 13

1.4.2 Enfoques clásicos del estudio de los movimientos sociales 14

1.4.2.1 Sociedad de masas 15

1.4.2.2 Psicología de masas 15

1.4.2.3 Comportamiento colectivo 16

1.4.3 Estudios contemporáneos 17

1.4.3.1 Psicosocial 18

1.4.2 Nuevos Movimientos Sociales 20

1.5 Teoría de Movilización de Recursos (TMR) 21

1.5.1 Estructuras de Oportunidad Política 26

1.5.2 Estructuras de movilización 30

1.5.3 Procesos Enmarcadores 32

1.6 Conclusiones 34

CAPÍTULO II.- LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y SU INMERSIÓN EN LAS TELECOMUNICACIONES 39

2.1 Acción colectiva transnacional 41

2.2 Sobre la Globalización 43

2.3 Los nuevos medios de comunicación 47

2.3.1 Internet 51

2.3.2 Web 2.0, una innovación para la interacción 55

2.3.3 Redes virtuales 57

2.4 La autocomunicación de masas y acciones colectivas 62

2.5 Conclusiones 67

CAPÍTULO III.- LA INDIGNACIÓN EN MOVIMIENTO 72

3.1 El contexto 74

3.2 Antecedentes 79

3.3 El 15-M y sus indignados irrumpen en Madrid 81

3.4 ¡Democracia Real, Ya! Y el Movimiento 15-M 83

3.5 Del 11-M al 14-M, precedente histórico en España 85

3.6 La indignación en el mundo 87

CONCLUSIONES 94

ANEXO 1 102

BIBLIOGRAFÍA 105

Lista de figuras

Figura 1.- La Revolución de Facebook..... 2

Figura 2.- Modelo conceptual del surgimiento de un movimiento social..... 25

Figura 3.- La función de los canales de comunicación en las dimensiones de los movimientos sociales..... 37

Figura 4.- Red..... 52

Figura 5.- Redes virales..... 58

Figura 6.- Bloqueo de plataformas de redes sociales virtuales..... 61

Introducción

> *"No aceptes lo habitual como cosa natural. Porque en tiempos de desorden, de confusión organizada, de humanidad deshumanizada, nada debe parecer natural. Nada debe parecer imposible de cambiar"*
>
> Berlolt Brecht

A finales de 2010 y principios de 2011 empieza a haber una serie de manifestaciones en el norte de África –en la zona del Magreb– que posteriormente se extendería a Medio Oriente. En algunos países como Túnez en 2010 y Egipto, a principios de 2011, las manifestaciones que se dan a conocer por medio de *redes sociales*[1] en internet se convierten en movimientos sociales y terminan en una revolución armada que logra derrocar las dictaduras que tenían varios años implantadas en cada uno de los países. Al poco tiempo suceden cosas similares en países vecinos, como Libia, Marruecos Argelia, Mali, Sudán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, entre otros. Si bien es cierto que no en todos estos casos se derrocó al mandatario de Estado, en muchos de estos países fue necesario hacer cambios importantes dentro de las cúpulas de poder.

A las diferentes revueltas, insurgencias y manifestaciones se les ha conocido como la *Primavera Árabe*. Sin embargo, la presencia de medios digitales de comunicación que ha caracterizado a estas manifestaciones ha permitido que se les conozca también como la

[1] En estricto sentido, a las redes sociales virtuales (como Twitter y Facebook) se les debería reconocer así, como "redes sociales virtuales". Sin embargo, popularmente se les conoce sólo como redes sociales. Toda vez que estos términos no entran en conflicto con la idea que intenta transmitir este trabajo se les llamará indistintamente como "redes sociales", "redes virtuales" o "redes sociales virtuales".

Revolución del Facebook[2] o *La wikirevolución del jazmín*[3], esto haciendo alusión a una red de personas que utilizan internet para compartir opiniones, videos, fotos y cualquier otro recurso de forma digital.

Figura 1.- La Revolución de Facebook

Nota: Como lo dice *Manoocher Deghati/The Associated Press*, Facebook se convirtió en un ícono de la revolución egipcia, la cual logró derrocar al dictador Hosni Mubarak.

Fuente: Nieman Reports, [En línea: http://nieman.harvard.edu/reports/article/102681/The-Revolutionary-Force-of-Facebook-and-Twitter.aspx*] (Consultado: 6 de junio de 2012)*

---

[2] En algunos muros de las calles de El Cairo, en Egipto, la gente hizo varias pintas en las que ellos mismos le denominaron de esta manera.

[3] Así fue como le denominó Manuel Castells en un artículo publicado en el diario La Vanguardia el 29 de enero de 2011. En línea: http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110129/54107291983/la-wikirrevolucion-del-jazmin.html (Consultado: 5 de mayo de 2012)

Al poco tiempo de que estallara esta *Revolución del Facebook*, surgió un movimiento en occidente al que se le empezó a llamar *Movimiento 15-M* y posteriormente fue conocido como el movimiento de los *Indignados*. Este grupo salió a las calles de Madrid y se congregaron en la llamada Puerta del Sol. Con pancartas, en las que expresaban su indignación por lo que sucedía en todo el mundo y por las ínfimas posibilidades de trabajo que existía en España, el grupo de manifestantes fue aumentando en número y demostraban una capacidad considerable de coordinación y comunicación, además de que esto se reflejó en la rapidez con la que lo hicieron. Al poco tiempo las protestas se extendieron a otras ciudades de España y a algunos otros países de Europa. A las pocas semanas se anunciaba que el espectro de indignación ya había "cruzado el charco", pues empezaban a vislumbrar movimientos con consignas similares en el continente americano.

En ocasiones es recurrente leer en los diarios o ver en las noticias televisadas que en España hay constantes manifestaciones y también cierta recurrencia de diferentes movimientos sociales, pero este nuevo movimiento era diferente. El 15-M no sólo era un movimiento con demandas diferentes y con cierta heterogeneidad, sino que aparentaba ser un movimiento sumamente grande que sobrepasaba las fronteras españolas. Al igual que en el norte de África y Medio Oriente, el 15-M hacía un uso desmesurado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's). Sobre esto vale la pena que nos preguntemos ¿qué está sucediendo con los movimientos sociales?

En este sentido, podemos decir que a lo largo del estudio de los movimientos sociales ha habido diferentes enfoques y teorías para entender y dar respuesta a las preguntas que surgen en torno al tema. Las diferencias que hay entre los enfoques dependen del momento y contexto en el que se encuentren, de esta manera, sólo por mencionar algunos, podemos encontrar enfoques que

reducen las colectividades al esencialismo de clase, los cuales son conocidos como viejos movimientos sociales por referirse a los movimientos tradicionales de obreros (Ulate, 2011); otros que son de corte realista, los cuales defienden que los movimientos sociales "surgen cuando se dan las oportunidades políticas para la intervención de agentes sociales que normalmente carecen de ellas" (Tarrow, 2004); o aquellos que se derivan del estudio de identidades y cultura y estos son aquellos que ven a "los movimientos sociales como sistemas de acción en el sentido de que sus estructuras son construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios, todos ellos operando en un campo sistémico" (Melucci, 2010).

Sin embargo, los movimientos sociales no siempre han sido estudiados como tales. Incluso, podríamos decir que ni siquiera existían, sino que se les ha estudiado a partir de uno de sus elementos principales: la *acción colectiva*. Según Tilly (2009), la palabra movimientos sociales fue acuñada por Von Stein en 1850, en su libro titulado *Historia del movimiento social francés desde 1789 hasta la actualidad*. Estos movimientos sociales a los que aludía Stein estaban caracterizados por exigir derechos laborales, pero con el paso del tiempo las exigencias han ido cambiando, tal como lo veremos más adelante.

Para no errar a la hora de utilizar el concepto de movimiento social, vale la pena aclarar que éste no debe confundirse o utilizarse como sinónimo del concepto de sociedad civil, resistencia, revolución, revuelta, partidos políticos, insurgencia o incluso categorías más amplias como grupos de interés y grupos de presión. Para Edurne Uriarte (2008) la diferencia radica en que los movimientos sociales no aspiran a ocupar el poder político formal y no actúan desde la representación de las instituciones. A pesar de la cercanía que pueden tener todos estos conceptos, cada uno de ellos tiene características propias. Lo cierto también es que, en ocasiones, alguna de estas formas de acción colectiva puede devenir en otra con características un tanto

diferentes. Por ejemplo, un ciclo de protesta puede llegar a convertirse en una revolución, tal como lo ha señalado Benjamín Arditi (2009).

En este trabajo se presenta al movimiento 15-M como un movimiento social que hace un uso importante de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para coordinarse y organizarse de manera rápida y eficaz. Para lograr este objetivo, en un primer capítulo se hace una revisión de la literatura sobre los movimientos sociales. Aquí podremos ver que existen varias perspectivas para estudiar a los movimientos sociales. Aunque el propósito de este trabajo no es dar una antología sobre el estudio de los movimientos sociales, sí es importante saber cómo ha sido tratado el tema. La perspectiva en la que se profundizará para el entendimiento del Movimiento 15-M será la de Oportunidades políticas, esto no porque otros enfoques sean incapaces de hacerlo, sino porque esta perspectiva ofrece elementos más novedosos que pueden explicar cómo el uso de internet posibilitó la creación del movimiento.

En el segundo capítulo se hace una revisión de algunas de las implicaciones que tienen los medios de comunicación en la sociedad, de cómo las maneras de comunicarse y los canales de comunicación han ido cambiando hasta encontrarnos con la *autocomunicación de masas*. En la parte final de este capítulo se hacen las consideraciones sobre la injerencia que tienen las TIC's en los movimientos sociales, en especial las redes virtuales como Twitter, Facebook y Youtube.

En el tercer capítulo se presenta el caso del Movimiento 15-M y a cuyos integrantes se les fue conociendo como los Indignados. Aquí se presenta el contexto, antecedentes y características del movimiento. En este mismo apartado se empezarán a hacer las consideraciones finales sobre el uso de las TIC's para empezar la movilización social.

Por último y no por eso menos importante, tendremos las conclusiones generales. En este apartado se dará respuesta a las preguntas de investigación, se harán las reflexiones finales y se plasmarán algunas consideraciones para trabajos futuros. A manera de adelanto, nos podremos dar cuenta de que las TIC’s se han convertido en una herramienta muy importante para la vida de una sociedad, pero nunca ha sido ni indispensable, ni determinante.

Capítulo I.- Acción colectiva y movimientos sociales

> *"El cambio, ya sea evolutivo o revolucionario, es la esencia de la vida. Por ello, para un ser humano el estado estacionario equivale a la muerte. Lo mismo ocurre con la sociedad."*
>
> Manuel Castells

En el presente capítulo se presentan los primeros avistamientos metodológicos que tendrán que ser tomados en cuenta para este trabajo, en seguida se hace una revisión de la literatura sobre los movimientos sociales para después enmarcar nuestro trabajo en algún enfoque específico. En un primer momento se ofrece un panorama de algunos de los estudios más importantes que se han realizado sobre la acción colectiva y los movimientos sociales. Se adelanta que será el enfoque de movilización de recursos y especialmente a las Oportunidades Políticas, tema que a su vez se refiere a *Estructuras de Oportunidad Política*, *Estructuras de movilización* y *Procesos enmarcadores*. Una vez que se tengan estos elementos se terminará el capítulo con unas breves conclusiones.

Para lograr el objetivo, este capítulo se divide en varias secciones. Los primeros tres apartados se refieren a la definición del problema, los objetivos de investigación y la justificación. Después viene otro apartado se titula *Los clásicos de la acción colectiva*, aquí se mencionará cuáles son los primeros indicios de la acción colectiva. Enseguida está el apartado titulado *Enfoques clásicos del estudio de los movimientos sociales*, en donde se presentan las características más importantes de tres enfoques, a decir: *Sociedad de masas*, *Psicología de masas* y *Comportamiento colectivo*. Casi para terminar están los *Enfoques contemporáneos de los movimientos sociales*, aquí veremos algunos de los enfoques más importantes desarrollados

en los últimos años. Y, por último, desarrollaremos lo correspondiente a las *Estructuras de Oportunidad Política*, *Estructuras de movilización* y *Procesos enmarcadores*.

1.1 Definición del problema

Las herramientas de las que se hacen valer los movimientos sociales para hacer sus demostraciones de organización o para su comunicación interna cambian constantemente y lo hacen acorde a las realidades sociales. En la época en la que nos encontramos podemos decir que un sector importante de la sociedad se ha visto permeado por las llamadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's). Actualmente se ha observado que hay un uso significativo de las TIC's por parte de los movimientos sociales, habiendo un claro impacto en las formas como los participantes de los movimientos sociales se comunican y se organizan. Además, también se ha observado que el alcance o eco que tienen estos movimientos sociales es mayor o llega más rápido a otros lugares del mundo.

Al igual que en la llamada Primavera Árabe, los Indignados se han caracterizado por el uso de internet y en especial el uso de redes sociales como Twitter, Facebook y Youtube, esto en cuestión de coordinación y comunicación. Esta recurrencia a las redes sociales ha generado polémica en diferentes partes del globo terráqueo, pero ¿cuáles son los mitos y realidades sobre su rol en la conformación y desarrollo de los movimientos sociales?

Mientras hay algunas personas que opinan que el papel que juegan las TIC's en los movimientos sociales es determinante, hay algunas otras que no lo ven de esa manera y se inclinan por darle un papel secundario, ¿Qué papel se le da a las TIC's en los movimientos

sociales dentro de este trabajo de investigación? ¿Realmente es determinante el uso de las TIC's en los movimientos sociales?

En este sentido, es innegable la presencia e importancia que han tenido algunos medios digitales en movimientos sociales como el *15-M* en Europa u *Occupy Wall Street* en Estados Unidos de América. Se ha dicho que estos movimientos sociales son transnacionales toda vez que se les conoce como Indignados, pero creemos que valdría la pena preguntarnos si en realidad estamos frente a un "movimiento social transnacional" o si el uso de medios digitales se concibe sólo como una herramienta de coordinación y comunicación entre los integrantes de estos movimientos sociales.

Además, se ha observado que estos movimientos sociales tienen ciertas características de "espontaneidad". Son movimientos que hacen una convocatoria vía internet para manifestarse en las calles; esto lo hacen sin saber cuál será el alcance de dicha convocatoria. La sorpresa ha sido que cientos de personas de distintas edades, estatus sociales y demás características convergen en estas manifestaciones. Valdría la pena estudiar el inédito fenómeno del papel de las redes de comunicación a través de internet en los movimientos sociales.

Por todo lo anterior, es necesario entender y tener claridad sobre cuáles son las características de los movimientos sociales. Así también es importante precisar cómo interactúan los nuevos medios de comunicación (en especial internet) con la sociedad. Todo esto para saber si los Indignados son producto de internet o cuál es el rol que éste tiene en la comunicación y coordinación del movimiento.

Algunas de las preguntas que nos hacemos en esta investigación son ¿Cuáles son las características del movimiento de Indignados? ¿Es internet una herramienta determinante para el

movimiento Indignado? ¿Cómo incide internet en el movimiento Indignado? ¿Es internet sólo un canal que facilita la comunicación, coordinación e intercambio de información? ¿Internet genera condiciones para que el movimiento de Indignados se traslade a otros continentes y poder hablar de un movimiento social global?

De entrada, en el presente trabajo se cree que es difícil pensar que el papel de los medios digitales es determinante en el surgimiento y mantenimiento de la acción colectiva dentro de un movimiento social. Sin embargo, estos medios facilitan en gran medida la coordinación y comunicación de los integrantes de los movimientos sociales.

1.2 Objetivo

El objetivo de esta investigación es explicar cómo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) se relacionan con los movimientos sociales. A partir de ello se buscan los siguientes objetivos específicos:

- Encontrar posibles efectos negativos de las TIC's en los movimientos sociales.
- Encontrar posibles impactos delas TIC's en cuanto al compromiso, solidaridad, rapidez del movimiento, éxito y nuevo espacio público para los movimientos sociales.

1.3 Justificación

¿Por qué estudiar movimientos sociales? Una respuesta rápida e inconclusa es porque son una parte importante para la vida democrática de cualquier régimen. Si partimos del hecho de que los

movimientos sociales se han caracterizado por ser una expresión de las exigencias, necesidades y disgustos de la sociedad, entonces podemos decir que éstos nunca desaparecen por completo, sino que están en diferentes modos de expresión; desde una expresión pasiva, hasta una activa. En palabras de Jelin:

> "Los actores sociales y los movimientos tienen un doble rol: por un lado son sistemas colectivos de reconocimiento social, que expresan identidades colectivas viejas y nuevas, con contenidos culturales y simbólicos importantes. Por otro, son intermediarios políticos y no partidarios, que traen las necesidades y demandas de las voces no articuladas a la esfera pública, y las vinculan con los aparatos institucionales del Estado. El rol expresivo en la construcción de identidades colectivas y de reconocimiento social, y el rol instrumental que plantea un desafío a los arreglos institucionales existentes, son esenciales para la vitalidad de la democracia. Más que ver con la incapacidad de cooptarlos por parte de los partidos políticos como fracaso de la democracia, los movimientos y organizaciones extrapartidarios deben ser vistos como una garantía de un tipo de consolidación democrática que incluye un mecanismo de autoexpresión de sus fronteras y auto-perpetuación que asegura una consolidación democrática dinámica" (Jelin, 1994, pág. 106).

Por otra parte, Carlos Jiménez Solares nos dice:

> "La historia de la modernidad, es una historia de acciones colectivas y movimientos sociales. Si bien han estado presentes en épocas anteriores, las cambiantes condiciones sociales de la modernidad les confieren una naturaleza diferente. Las acciones colectivas y los movimientos sociales son producto y productores de la modernidad. Pero no son sólo generadores de cambio social, sino también determinantes en el desarrollo de la teoría social" (Solares, 2011)

Aunado a esto, en los últimos años hemos podido apreciar algunos cambios en la sociedad que tienen profunda relación con la llamada *sociedad red*. Estos cambios han redefinido las formas de comunicación e interacción de la personas y por supuesto la forma de hacer las cosas; desde las más simples, hasta otras que implicarían un alto grado de complejidad. Dentro de esta lógica no es muy difícil imaginar que los movimientos sociales se han hecho valer de algunas herramientas que se ofrecen en una *sociedad de la información y la comunicación*.

El tema de la era de la información y el uso que se hace de las telecomunicaciones es relevante porque de algunos años para acá se ha hablado de la Transnacionalización de los Movimientos Sociales (TMS). Este fenómeno se ha ido gestando en gran medida por la gran red de personas que se ha podido tejer a lo largo y ancho del mundo con el uso de las TIC's. Sin embargo hay varias cosas por precisar, pues hay quien habla de espacios virtuales de intercambio de información y opiniones en internet como un factor determinante.

Vale la pena aclarar que esta investigación utiliza fuentes primarias y secundarias; se basa en la recolección y análisis documental. Se utilizan materiales tales como libros, artículos de revistas, noticias en internet y sitios web. En el caso del primer capítulo, que corresponde a presentar el caso del movimiento 15-M, la mayor parte de la información es extraída de periódicos y recursos en internet, esto en el entendido de que la información en otro tipo de fuentes es escasa o nula hasta el momento en que se terminó de elaborar el presente trabajo.

A pesar de que si intentó entrevistar a algunos integrantes del movimiento 15-M para que nos dieran un testimonio de viva voz sobre el uso de tecnologías digitales en el movimiento, no fue posible establecer comunicación estable.

1.4 Marco teórico y revisión de la literatura

Para empezar, hay que hacer mención de que el estudio de los movimientos sociales no es muy extenso, sin embargo, estos movimientos han aportado diferentes elementos para la creación de diferentes perspectivas y enfoques. Algunos de los elementos en los que se centran para su estudio están profundamente relacionados con la organización, sus intereses, sus actores, etc.

Sabiendo que las realidades sociales y los elementos que las componen están en constante movimiento, es que podemos decir que los significados de los conceptos se encuentran en constante reconfiguración y, como en el caso de los movimientos sociales, dependiendo del contexto en el que se encuentran es como va cambiando su estudio.

Dentro de los diferentes enfoques que hay en el estudio de los movimientos sociales podemos distinguir el psicosocial, la teoría de la movilización de recursos y los nuevos movimientos sociales. Sin embargo, los estudios sobre la acción colectiva son más antiguos y han tenido un tránsito más largo por diferentes enfoques y teorías en las ciencias sociales. En este sentido, hay que aclarar que todo movimiento social implica algún tipo de acción colectiva, mas no cualquier acción colectiva puede ser un movimiento social.

La acción colectiva, nos dice Melucci (2010, pág. 26), ha sido el punto de partida para el estudio de los movimientos sociales "De fenómenos que van del pánico a las modas; del comportamiento de las multitudes hasta los movimientos revolucionarios, […] son pues, por una parte, un punto de referencia obligado y, por otra, una desilusión".

1.4.1 Los clásicos de la acción colectiva

En los primeros antecedentes de la acción colectiva se encuentra una influencia importante del marxismo clásico. En este sentido, son tres los enfoques más importantes: marxismo, leninismo y gramscismo. En gran medida todos se centran en ver la acción colectiva como fruto de la lucha de clases (Tarrow, 2004) (Aceves, 1994) (Melucci, 2010).

Primero, en la perspectiva marxista la acción colectiva que se puede llegar a suscitar estará determinada por el obstáculo o el interés hegemónico de parte de una clase social. Esta clase social será la clase obrera como producto de la solidaridad ante un escenario de desigualdad e injusticia en el sistema

Dentro de la visión leninista, hay ciertas similitudes con otros enfoques de corte marxista, pero el mayor aporte que tuvo fue la propuesta de la élite de revolucionarios profesionales. Este enfoque era más organicista, pero dicha organización estaba basada en una estructura vertical en la cual había una clara división de roles dentro de la acción colectiva. Es decir, en esta visión podemos identificar a líderes y otros cargos más dentro de una estructura jerárquica.

Por último, Gramsci fue quien pensó en la hegemonía cultural de una clase obrera. Para poder lograr los objetivos, "una tarea fundamental del partido era crear un bloque histórico de fuerzas en torno a la clase obrera y, en segundo lugar, que esto sólo podía ocurrir si en el seno de dicha clase se desarrollaba un cuadro de <<intelectuales orgánicos>> (Tarrow, 2010:37).

1.4.2 Enfoques clásicos del estudio de los movimientos sociales

Según José Candón Mena, de la Universidad Complutense de Madrid (2010), hay tres enfoques clásicos en el estudio de los movimientos sociales: psicología de masas, comportamiento colectivo y sociedad de masas. Estos tres enfoques no están aislados unos con otros, son enfoques que en ocasiones se complementan o que simplemente se pueden llegar a agotar sin la existencia del otro.

1.4.2.1 Sociedad de masas

El enfoque de sociedad de masas se lleva a cabo en el periodo conocido como de entre guerras. En este periodo se crean muy pocos nuevos contenidos y conocimiento sobre movimientos sociales. Sin embargo, el enfoque de sociedad de masas es uno que logra desarrollo en este contexto. Según Candón, este enfoque pone un especial énfasis en las:

> "[…] características individuales de quienes participan en las protestas. Según este enfoque la sociedad de masas desarrolla organizaciones burocráticas que regulan la vida de gran cantidad de personas atomizadas. Amplios procesos de cambio como la urbanización, la industrialización, la revolución de los transportes o el comercio llevan a una pérdida de exclusividad por parte de las elites y un debilitamiento de los vínculos tradicionales y del tejido conectivo de la sociedad, la desconexión del individuo de sus vínculos tradicionales (familia, comunidad, iglesia...) configura una sociedad con una estructura atomizada que aísla y aliena a los individuos. En estos procesos se da el paso de la comunidad, en el que los individuos tienen una relación directa entre sí, a la sociedad en la que los individuos se encuentran aislados y sus relaciones son indirectas. Esto conduce al estallido de movimientos de protesta como respuesta a la falta de integración, solidaridad y el aislamiento de los individuos que se vuelven fácilmente manipulables por movimientos radicales y antidemocráticos." (Candón, 2010, pág. 31)

Este enfoque se tomaba muy en serio la idea de comunidad y explica a la acción colectiva como producto de la desintegración social en sus diferentes niveles, pero en la actualidad, una vez que la sociedad está permeada por la individualidad, este enfoque queda casi prácticamente inválido.

1.4.2.2 Psicología de masas

El enfoque de psicología de masas se basa en la consideración de la irracionalidad del individuo, la cual se despierta con el fervor del movimiento y empieza a actuar por pasiones e impulsos naturales del ser humano, así creando una "unidad mental de las masas" (Bon, 2005).

Hay que entender que el contexto en que se empieza a teorizar sobre este tema se estaba viviendo la Comuna de París, momentos en los cuales era difícil ver grandes aglomeraciones de personas exigiendo derechos y manifestándose por la calle.

La persona que incursionó en este enfoque fue Le Bon. Sin embargo, más recientemente, Sigmund Freud "identifica la acción colectiva como una respuesta a necesidades primarias del inconsciente. En las masas se da un proceso regresivo de identificación del líder con el super-yo. Una teorización que es aplicada a movimientos como el fascismo" (Candón, 2010).

Cabe mencionar que en recientes años el sociólogo Zygmunt Bauman, hablando sobre la posmodernidad y sus miedos, sin hacer referencia a los movimientos sociales, hace mención a un fenómeno que ocurre cuando la acción colectiva es parte de la irracionalidad de un momento específico. Él argumenta que ha habido momentos en los que la acción colectiva toma vida propia y ya no es posible pararla, pone como ejemplo un escuadrón de la Segunda Guerra Mundial al que se le ordenó que se detuviera y no lo hizo por la pasión que llevó a la irracionalidad a sus actores (Bauman, 2007).

1.4.2.3 Comportamiento colectivo

Los principales exponentes de este enfoque son de la Escuela de Chicago. Algunos de ellos son Robert E. Park (1921, 1967), Ernest W. Burgess (1921) o Herbert Blumer (1969).

Podemos diferenciar dos variantes de este enfoque: Uno dirigido al cambio social y otro a la organización social. Cada uno tiene sus particularidades y han sido estudiados por diferentes escuelas. Por un lado, el comportamiento colectivo y el cambio social han sido estudiados por la

escuela interaccionista. Por el otro lado, la acción colectiva y la organización social vienen de la escuela funcionalista y está profundamente ligada con la psicología de masas. Según Enrique Laraña:

> "Las diferencias entre las aproximaciones funcionalista e interaccionista al comportamiento colectivo no radican en las premisas a partir de las cuales inician su estudio de los movimientos (puesto que para ambas son considerados fenómenos divergentes de las normas sociales), sino en el significado que les atribuyen en la constitución del orden social" (Laraña, 1999)

En este enfoque empiezan a verse algunos aspectos importantes como la ideología y la identidad como factores de incidencia en el estudio de los movimientos sociales. En este sentido, el enfoque plantea que hay una relación significativa de reconocimiento entre los diferentes individuos, los cuales pueden ser de diferentes clases sociales. Esto (el reconocimiento de la identidad en los movimientos sociales), tendrá un significado muy importante para los enfoques de estudio que surgieron al poco tiempo.

1.4.3 Estudios contemporáneos

Entre las décadas de los sesenta y setenta empiezan a surgir algunos movimientos con características diferentes a las que se habían venido observando con anterioridad. Estas características no pasaron desapercibidas por quienes se han dedicado a estudiar la acción colectiva y los movimientos sociales, de tal manera que en la actualidad se pone mucho más énfasis en las cuestiones de subjetividad ligadas fundamentalmente a la organización de los movimientos, en donde los fenómenos de "identidad", "recursos organizativos" y "exclusión" son las preocupaciones fundamentales (Galafassi, 2011).

La realidad empírica que se observa en esta época va más allá de los marcos teóricos que se fueron elaborando anteriormente, es por eso que se empiezan a crear nuevas aproximaciones de investigación, dentro de las cuales tenemos la psicosocial, movilización de recursos, teoría de la movilización y Nuevos Movimientos Sociales.

Es importante agregar que este nuevo giro que se le da al estudio de los movimientos sociales está ligado con el desgaste de los enfoques marxistas, el cual se debió, además de la caída del bloque socialista a finales de la década de los ochenta, a la inserción de nuevos actores dentro de la acción colectiva. Sin embargo, esto también es importante señalarlo, este hecho no quiere decir que las nuevas teorías vengan a remplazar a las ya existentes, sino que ofrecen otras alternativas de estudio o complementan alguna otra.

1.4.3.1 Psicosocial

Es un enfoque que se desarrolla en los años sesenta, una década en la cual se empiezan a notar algunos cambios sustanciales en el comportamiento y origen de los movimientos sociales. Este enfoque se centra en los nuevos actores que salen a la luz en dichos movimientos sociales, tales como los estudiantes, pacifistas, ambientalistas, etc. Algunos autores de esta tendencia son James C. Davies (1962), Susan y Norman Fainstein (1974) o Ted Gurr (1970).

> Centrándose en la motivación individual para participar en movilizaciones colectivas, considera a los movimientos como la manifestación de sentimientos de privación ante expectativas frustradas, entendiendo esta privación no como una realidad objetiva sino relativa entre lo que los individuos tienen y lo que creen merecer. Las expectativas creadas por los individuos generarían frustración dando origen a la movilización. Expectativas que no se limitan a los aspectos materiales sino también a la participación política o el desarrollo personal (Candón, 2010, pág. 32)

Según Alberto Melucci (2010, págs. 33-35), esta aproximación se puede reducir a la hipótesis de la frustración-agresión, que, como ya se explicó, son las expectativas las que crean frustración y desembocan en la movilización. Acorde con Melucci, podemos encontrar cuatro hipótesis dentro de este acercamiento de investigación: a) la hipótesis del ascenso-caída, en la que a un periodo de desarrollo le sigue una inversión de la tendencia mientras las expectativas siguen creciendo; b) la hipótesis de las expectativas crecientes, según la cual la capacidad de satisfacción de las necesidades crece menos que sus expectativas; c) la privación relativa, en la cual cuando no se logra expectativa de satisfacción hay una disponibilidad a la acción conflictual; d) la de la movilidad descendiente, cuando un grupo percibe un descenso de su estatus al constatar que otro en una posición inferior ha reducido la diferencia; e) o la hipótesis de la incongruencia de estatus, que se da cuando entre diferentes componentes del estatus (renta, prestigio, poder) existe una incongruencia al quedar alguna dimensión rezagada respecto a las otras.

Este enfoque se centra en la irracionalidad y la violencia emanada de la frustración de un grupo de personas. Esta irracionalidad y violencia está profundamente ligada con un líder, el cual se encarga de contagiar y motivar los impulsos de violencia.

Además, no podemos soslayar el hecho de que en todas estas hipótesis es fundamental la noción de otredad. Es decir, se necesita algún marco de referencia para poder medir la situación en la que se encuentra algún grupo frente a otro.

1.4.2 Nuevos Movimientos Sociales

Autores como Alain Touraine (1984, 1990), (1981), Claus Offe (1985) y Alberto Melucci (2010) son los principales representantes de este enfoque. El cual, según Candón (2010), destaca la novedad, enfrentándose a la concepción marxista de los movimientos sociales como manifestación de la lucha de clases. Los nuevos movimientos sociales ya no se articulan con base en la clase social y sus fines no son estrictamente económicos o políticos, en el sentido de la toma del poder del Estado.

En la obra *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, de Melucci, podemos apreciar una clara crítica a la carga política que se encuentra en el estudio de los movimientos sociales. Esta crítica recalca que los movimientos no sólo infieren en asuntos políticos sino también, y cada vez con más frecuencia, en fenómenos sociales. Sin embargo, con esto no quiere decir que los nuevos movimientos sean apolíticos, pero apunta que los nuevos movimientos sociales "influyen en los centros de poder real de las sociedades complejas y estos no siempre son las instituciones políticas" (Melucci, 2010). En este sentido, Melucci converge con la concepción de Tilly, según la cual "distintos contextos sociales generan formas diferentes de acción colectiva. Así, la sociedad postindustrial daría lugar a los nuevos movimientos cualitativamente diferentes de los movimientos tradicionales y en especial del movimiento obrero" (Tilly, 2009).

Se deben señalar otros aspectos que distinguen y caracterizan a esto NMS, por ejemplo:

a) los nuevos movimientos ejemplifican el *cambio cultural* experimentado en las sociedades avanzadas;
b) se han incorporado a la agenda de los movimientos nuevos temas políticos como el medio ambiente, el género, la cultura, etc;

c) están protagonizados por *actores* que no se identifican en términos de ideología o clase social, sino en función de otros parámetros como la edad, el sexo, la etnicidad o con base en reclamaciones interclasistas;

d) más que por organizaciones formales están protagonizados por redes o áreas de movimiento, como una red de grupos que comparten una cultura de movilización y una identidad colectiva;

e) se tiene preferencia por formas de acción colectiva no convencionales como la desobediencia civil;

f) la acción colectiva se dirige cada vez más a concienciar a la opinión pública a través de los medios de comunicación y;

g) la globalización facilita una mayor cooperación y relación entre grupos diversos que establecen alianzas estratégicas para enfrentarse a un enemigo común y construyen identidades comunes a nivel global (Candón, 2010).

1.5 Teoría de Movilización de Recursos (TMR)

Este enfoque es mucho más reciente y se plantea la siguiente pregunta ¿por qué los individuos deciden ir a la acción colectiva? Algunas de las respuestas que se le han dado a esta pregunta consideran que los individuos tienen intereses propios, pero estos pueden ser los mismos para cierto número de individuos y así forman un grupo que comparte los mismos intereses. Así mismo, esta teoría hace énfasis en los recursos y oportunidades de la acción colectiva, tal como la organización de los movimientos para la pronta realización de dicha acción.

Dentro de los autores que formularon esta teoría tenemos a algunos que vieron la parte egoísta (racional) de los individuos como Mancur Olson y a otros mucho más recientes e incluso críticos de este último, como John McCarthy, Mayer Zald, Doug McAdam y Sydney Tarrow. Pero "los autores que se incluyen en esta escuela teórica no coinciden en sus conceptos, definiciones ni proposiciones, con lo cual resulta bastante engañoso agruparlos bajo un mismo título" (Laraña, La construcción de los movimientos sociales, 1999).

En principio, este enfoque tiene como innovación que no ve solamente a los individuos que forman grupos, sino que distingue entre los tamaños de estos grupos. El tamaño de los grupos es importante porque los intereses y el poder van variando con respecto del tamaño, pero también pueden existir alianzas en las cuales algunos grupos se unen con otros más chicos o más grandes para lograr tener más poder de enfrentamiento con el adversario. Aquí, Olson nos plantea diferentes escenarios en los cuales la asociación puede no ser tan sencilla, por ejemplo, cuando hay grupos pequeños, estos, "incluso si todos los individuos en el grupo son racionales y egoístas, y si pudieran ganar, como grupo, si intentan lograr los intereses u objetivos del grupo, no van a continuar actuando voluntariamente para lograr los intereses del grupo" (Olson, 1971). Estos pequeños grupos se adherirán a otro más grande y crearán acción colectiva sólo si hay incentivos selectivos y si se formulan beneficios individuales. O también está el escenario del qué Mancur Olson llama *freerider*[4], el cual opta por disfrutar de la acción colectiva sin ser propiamente partícipe de ésta.

[4] En castellano se traducir como una persona aprovechada, que vive a costa de los demás. Esta persona es aquella que se ve beneficiada de alguna cosa o situación sin hacer el mínimo esfuerzo.

El enfoque de Olson fue un parteaguas, pero también fue muy criticado porque para él la acción colectiva significa sólo un costo y en ningún momento un beneficio. Autores como Oberschal (1973) retoma la teoría de Olson, pero la ve demasiado apegada a la teoría racionalista. Para este autor, el cambio va de los individuos a las redes que estos generan, es decir, son las redes de grupos organizados, y no los individuos aislados los actores sociales de la protesta. Y aparte, hay un vuelco importante hacia la organización dentro de los movimientos y la gestión de recursos que se hace para poder lograr la acción colectiva.

Otros autores como Mcarthy, Zald y McAdam (1999) se siguen enfocando en la organización de los movimientos. "Consideran el conflicto como algo habitual, pero rechazan los presupuestos anteriores de las hipótesis de frustración-agresión, como la importancia dada al descontento, los agravios o la privación. Si la existencia de conflictos y tensiones es algo común en la sociedad, la movilización no puede ser explicada sólo en base a estos elementos. Es necesario tratar los factores que transforman este descontento en movilización, como la disponibilidad de recursos para llevar a cabo la acción colectiva" (Candón, 2010, pág. 36).

Dentro de esta visión organizativa, estos autores consideran un movimiento como una estructura, la cual tiene preferencias y objetivos que buscan el cambio social. Dentro de su teoría crean distintos conceptos, tales como

> "'organización de un movimiento social' (OMS), que sería 'una organización compleja, o formal, que identifica sus objetivos con las preferencias de un movimiento social e intenta hacer realidad dichos objetivos'. El conjunto de todas las OMS que tengan como objetivo la obtención de las preferencias generales de un movimiento social es denominado por los autores 'industria de movimiento social' (IMS) y el conjunto de 'todas las IMS existentes en una sociedad con independencia del movimiento social al que apoyen' es considerado como 'sector de los movimientos sociales' (SMS)" (García, 2004).

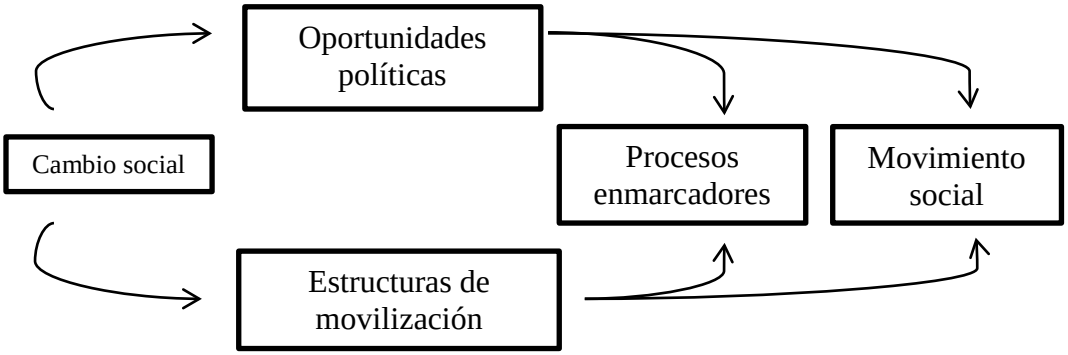
A estos teóricos se les suma Tilly y Tarrow, los cuales siguen una misma línea de investigación. Para todos ellos, los movimientos sociales obedecen a la apertura o cierre de oportunidades políticas. En palabras de Tarrow:

> "la acción colectiva se produce cuando se amplían las oportunidades políticas, cuando demuestran su capacidad para crear alianzas y cuando evidencian la vulnerabilidad de sus oponentes. La acción colectiva cristaliza en movimiento social cuando aprovecha las redes sociales y las estructuras de conexión para crear marcos de acción colectiva e identidades simpatizantes capaces de mantener la confrontación con oponentes poderosos. Mediante la organización de formas familiares de acción colectiva, los movimientos se convierten en puntos focales para transformar las oportunidades externas en recursos. El repertorio de acción colectiva, las redes sociales y los marcos culturales reducen los costes de agrupamiento para la acción colectiva, generan la convicción de que los participantes no se encuentran solos y otorgan un mayor significado a sus reivindicaciones. El conjunto de estos factores pone en marcha los procesos dinámicos que han situado históricamente a los movimientos sociales en el centro del cambio político y social" (2004, pág. 50).

A diferencia de Mancur Olson, para este conjunto de investigadores la acción colectiva representa también un beneficio y es por ello que la acción colectiva no sólo se hace presente en tiempo de carencia, sino también en épocas de bonanza. Esto se explica porque cuando hay más bonanza en una sociedad resulta más probable que se abran las ventanas de oportunidad, las cuales a su vez dan pie al inicio de la acción colectiva.

En el presente trabajo se ha optado sólo por algunas de las líneas propuestas por la Teoría de Movilización de Recursos; se ha decidido utilizar la línea de *Estructuras de Oportunidad Política*, que da cuenta de las estructuras y el ambiente o contexto en el que se desenvuelve la acción; la *Estructuras de movilización,* que se refiere tanto a las organizaciones formales como de las redes sociales informales; y los *procesos enmarcadores*, que se refiere a los esquemas y los procesos interpretativos que median entre la oportunidad y la acción (ver Figura 2). Todas estas líneas son expuestas por Tarrow (2004), Tilly (2009) y McAdam, McCarthy, & Zald (1999).

Figura 2. Modelo conceptual del surgimiento de un movimiento social



Fuente: McAdam Fuente especificada no válida.; McAdam, Tarrow, & Tilly (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999).

Además, los movimientos sociales se distinguen por hacer actos públicos, demostraciones de solidaridad, entre otros elementos. En este sentido Charles Tilly nos dice que (2009), se da por entendido que los movimientos sociales son el resultado de:

1. Una *campaña*: Un esfuerzo público organizado y sostenido por trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas.
2. *Repertorio*: El uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política tales como creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigilias, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos y propaganda.
3. *Demostraciones de WUNC* (por sus siglas en inglés): Manifestaciones públicas que demuestren:
    a. *Valor: conducta sobria; atuendo cuidado; presencia del clero, de dignatarios o de madres con hijos.*
    b. *Unidad: insignias idénticas, cintas para el pelo, pancartas o vestuario; desfiles; canciones e himnos.*

c. *Número: recuento de asistentes, firma de peticiones, mensajes de las circunscripciones, ocupación de las calles.*

d. *Compromiso: desafiar al mal tiempo; participación visible de gente mayor o discapacitada; resistencia ante la represión; hacer ostentación de sacrificio, la adhesión o el mecenazgo.*

En resumidas cuentas, estos tres paradigmas nos ayudarán a entender cómo fue que surgió el movimiento 15-M. Podremos apreciar que el contexto es una parte muy importante en la emergencia de los movimientos sociales. También se podrá apreciar que las redes sociales juegan un importante papel en los movimientos sociales. Y finalmente, terminaremos por entender que, tanto las oportunidades políticas, como las estructuras de movilización generan procesos enmarcadores, los cuales dotan de identidad a un grupo de personas y originan un movimiento social.

1.5.1 Estructuras de Oportunidad Política

Se refiere a la condición del ambiente que favorece la activación del movimiento social. Incluye factores tales como el acceso relativo al sistema político, la fragmentación de las élites, la alianza de élites y la capacidad de represión del Estado (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999).

Según Sidney Tarrow,

> “los descontentos encuentran oportunidades favorables para reclamar sus demandas cuando se abre el acceso institucional, cuando emergen conflictos entre las élites, cuando pueden conseguir alianzas y disminuye la capacidad represora del Estado. Cuando todo esto se combina con una percepción elevada de los costes que supondría la inacción, las oportunidades dan lugar a episodios de acción política colectiva” (2004, pág. 110).

En otras palabras, la estructura de oportunidad política (EOP) es el momento en el cual la gente alcanza a percibir elementos que pueden animar o desanimar a utilizar recursos para empezar una acción colectiva. Es decir, la EOP es el escenario donde la inacción es más costosa que salir a reivindicar los derechos de determinado grupo social.

Hay que decir que estas oportunidades políticas se pueden abrir para algunos mientras se cierran para otros, pero, aludiendo a Tarrow (2004), por lo general estas estructuras de oportunidad están al alcance de los demás. No obstante, cuando algún grupo aprovecha la EOP se genera un ambiente de “contagio” por parte de grupos más pequeños que no tienen la capacidad de mantener la acción colectiva o de aquellos que no alcanzaban a ver la oportunidad política.

Para facilidad en la clasificación y reconocimiento, las oportunidades políticas se han dividido en cinco dimensiones; algunas de ellas más inestables que otras. Dentro de las dimensiones que son memos estables podemos encontrar las siguientes:

- El *incremento al acceso* puede llegar a incentivar la acción colectiva. Por ejemplo, las elecciones son un escenario de incremento al acceso en el cual se crean oponentes. La *estabilidad o inestabilidad electoral*. La inestabilidad electoral otorga la posibilidad de que surjan nuevas coaliciones, que se pueden convertir en una puerta de entrada a las demandas de los movimientos. En estos escenarios, las elites políticas buscan aliados fuera del mundo político, oportunidad que utilizan los

movimientos para ejercer un poder frente a estas elites para introducir sus propuestas (Tarrow, 2004) (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999). Este punto tiene una importancia especial toda vez que muchos movimientos sociales han aprovechado el escenario de *estira y afloja* entre el electorado y los candidatos a un puesto de elección popular.

- *Alineamientos inestables* también pueden propiciar un escenario en donde las elites no están realmente consolidadas y los seguidores y/u opositores encuentren el momento de formar un movimiento.
- Las *elites divididas* dan cabida a la formación de movimientos sociales, en los cuales es una elite o una fracción de ésta es la que toma el papel de <<tribunos del pueblo>>. Al momento de tomar partido en el escenario, esta fracción de las élites incita a la acción colectiva.
- Los *aliados influyentes* pueden animar los brotes de acción colectiva pues pueden generar cierta confianza de que estos aliados tienen la capacidad de defenderlos, protegerlos o negociar en el momento que sea necesario (Tarrow, 2004).

Sin embargo, hay una dimensión que es más estable y es la que se refiere a la capacidad y fuerza del Estado:

- La *represión y facilitación* se refiere básicamente la forma en la que el Estado intenta cohibir la acción colectiva. Por lo general, la forma en la que el Estado restringe es con base en la represión, la cual aumenta el costo de la acción colectiva y evita que la convocatoria para salir a manifestarse tenga mucha más afluencia. Sin embargo, la paradoja de la represión es que en ocasiones la acción colectiva se vuelva mucho más radical de lo que era antes. Todavía hay dos cosas

> que se deben mencionar: 1) por un lado, da la sensación de condescendencia por parte del Estado hacia el movimiento, pero dicha facilitación puede privar a las personas de la indignación; y 2) está la llamada *paradoja represiva*, que se refiere a que la reacción del colectivo hacia los actos de represión del Estado puede tomar dos caminos opuestos, se radicaliza la lucha del movimiento adhiriéndose más gente a la acción colectiva o se desmoraliza a los participantes del movimiento (Tarrow, 2004).

En suma, lo que debe quedar claro es que las oportunidades políticas se refieren a cambios en el sistema que son percibidos por un grupo de personas. Esta percepción invita a que la gente participe en la acción colectiva. Estos cambios pueden presentarse en diferentes momentos e incluso pueden ir cambiando a lo largo del tiempo; tal es el caso de la fuerza del Estado. Los cambios que más se reconocen están ligados con el incremento al acceso, alineamientos inestables, élites divididas, aliados influyentes (éstas como dimensiones más o menos inestables) y la represión y facilitación (ésta como la dimensión más estable). También es importante apuntar que la gente no sólo percibe estas ventanas de oportunidad cuando la situación es precaria, sino también cuando un grupo de personas tiene suficientes recursos y éstos se ven amenazados.

Por último, hacer mención de que estas oportunidades y restricciones necesitan ser ventiladas para que tengan un mayor alcance. En este sentido, los medios de comunicación –ya sean masivos de comunicación, pasa palabra o algún otro– juegan un papel muy importante, pues la unión de aliados, la invitación a la acción colectiva de grupos más poderoso a otros que no lo son tanto y la puesta en evidencia de puntos débiles de los oponentes puede facilitar la expansión y crecimiento del movimiento.

1.5.2 Estructuras de movilización

Se refiere al mecanismo que liga y compromete al individuo con la organización de la acción colectiva, incluyendo las estructuras sociales y los repertorios de acción. En donde las estructuras sociales abarcan tanto configuraciones formales, como la iglesia, así como configuraciones informales como redes sociales y grupos de amistad (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999). Es decir, son las estructuras conformadas por personas que impulsan y envuelven a las personas en la acción colectiva. Esta estructura estará organizada de forma singular y puede variar a lo largo de la vida del movimiento.

Por lo general, la estructura organizativa de los movimientos sociales abarca dos elementos (Tarrow, 2004):

- Organización de la acción colectiva en el punto de contacto con los oponentes. Se refiere al punto de contacto entre los participantes del movimiento y después con los oponentes. Este punto de contacto se puede dar desde una asamblea, o hasta redes sociales informales.
- Estructuras conectivas. Es la estructura de la organización, la cual se encontrará entre ser vertical u horizontal. Dichas estructuras conectivas permitirán tener en contacto a los participantes del movimiento para coordinar y comunicar acciones.

Como podemos apreciar, la estructura de movilización se refiere a cómo los participantes del movimiento pueden adoptar roles organizativos, los cuales estarán en función de la estructura conectiva. Además se toma en cuenta cómo hacen los participantes para tomar decisiones y plantearse objetivos.

Un punto a destacar es que con la rápida innovación tecnológica han ido cambiando las estructuras conectivas, han pasado de ser mayoritariamente verticales a modelos más horizontales. Desde hace algunas décadas se han observado movimientos que trabajan de forma descentralizada y segmentada; descentralizada porque carece de un solo líder y segmentada porque trabajan como si fueran diferentes células. Estos cambios fueron el reflejo de la disponibilidad de una gran gama de medios de comunicación de masas – tales como la radio, la televisión, pero especialmente del fax, el teléfono y el correo electrónico –, que han posibilitando la coordinación y organización de la acción colectiva en lugares alejados.

Además, se aclara que los participantes no siempre tienen el mismo grado o nivel de involucramiento en el movimiento, habrá algunos personajes que estarán más comprometidos con el movimiento y el logro de sus objetivos, mientras que algunos otros serán intermitentes. La capacidad de mantener a los participantes de la acción colectiva está supeditada en gran medida al tipo de organización que adopte el movimiento. Al respecto, Sidney Tarrow dice:

> "Tales movimientos no pueden formarse instantáneamente, ni mantenerse dispuestos permanentemente. El dilema de las organizaciones jerárquicas del movimiento es que cuando internalizan su base de manera permanente pierden su capacidad de subversión, pero cuando se mueven en dirección opuesta no consiguen mantener una interacción continuada con sus aliados, organización formal y autonomía, que sólo puede conseguirse mediante estructuras de conexión fuertes, informales y no jerárquicas" (2004, pág. 196).

En suma, las estructuras de movilización fungen el papel de mortero. Es decir, a partir de estas estructuras los sujetos participantes en un movimiento social se empiezan a integrar al mismo. Mediante la creación de estrategias de acción, la creación de redes y la conciliación de formas organizativas se involucra a la gente a participar en la dinámica de la acción colectiva.

1.5.3 Procesos Enmarcadores

Son esfuerzos estratégicos conscientes realizados por grupos de personas que simplifican y condensan el "mundo exterior" al señalar y codificar selectivamente los objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y las acciones que se han producido en el entorno presente o pasado de cada individuo (Tarrow, 2004) (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999). Estos procesos enmarcadores se crean por medio de la formación de símbolos, identidades colectivas y significados construidos.

Según Tarrow (2004), la fuente para la creación de marcos de acción colectiva, la podemos encontrar en la *injusticia y emotividad*. Nos dice que "buena parte de la <<labor>> de creación de marcos es cognitiva y evaluativa, es decir, identifica las injusticias y las traduce en reclamaciones más generales contra oponentes bien definidos".

La primera anotación a hacer al respecto es que el colectivo por lo general hace un llamado a la *injusticia y emotividad* para la creación de los símbolos, identidades y significados que utilizará el movimiento. El primer paso a desarrollar por parte de los participantes para la creación de la acción colectiva es determinar su situación como injusta. Después se utilizan diferentes emotividades para causar una reacción en la población; dependiendo de la emoción utilizada será la reacción hacia la acción colectiva, por ejemplo, amor, lealtad e indignación llevan a una mayor acción colectiva, mientras que emociones de resignación y depresión terminan por causar una disminución en la acción colectiva.

El nacionalismo y la religión son ejemplos para observar la creación de identidades para llevar a la acción colectiva. Éstos han tenido una influencia importante en diferentes estallidos sociales, pues son una fuente de emotividad para "calentar" los ánimos de la gente. Más

recientemente ha sido el feminismo y el ecologismo las causas que se ponen en el centro de la discusión de diferentes movimientos sociales.

Como ya se dijo, los procesos enmarcadores son aquellos en los que se dota de identidad a un grupo de personas para formar un movimiento social. En este sentido, los marcos para la acción colectiva pueden ser descritos a través de cuatro propiedades. En primer lugar, la existencia de un interés u objetivo común propuesto como incentivo para que la gente participe en acciones colectivas a riesgo de incurrir en pérdidas. En segundo lugar, es necesaria la presencia de la solidaridad colectiva, pues este es el cimiento sobre el cual se erigen los movimientos sociales. Un tercer elemento es el desafío colectivo, como forma de acción para alterar el orden establecido e interrumpir las actividades de otros. Finalmente, la *permanencia* de estos parámetros determina si una confrontación se convierte o no en movimiento social, ya que la acción colectiva se extenderá a toda una sociedad creando ciclos que, en el momento más álgido de la contestación, darán origen a nuevas oportunidades que beneficiarán a otros movimientos posteriormente (Tarrow, 2004).

Estos marcos se crean mediante la *creación de consenso* y la *movilización de consenso*. Por creación de consenso se entiende "el resultado de la convergencia espontánea de significados de las redes y subculturas sociales, y tiene lugar al margen de cualquier control" (Tarrow, 2004, pág. 164), esto quiere decir que dentro de las redes y subculturas sociales se crean definiciones de situaciones presentes o pasadas. Sin embargo, esto no es suficiente para crear acción colectiva.

Para crear acción colectiva es necesario poner en movimiento el consenso. Por movilización del consenso se entiende "intentos deliberados de difundir los puntos de vista de un

determinado actor social entre los estratos de una población" (Tarrow, 2004, pág. 164). Es decir, cuando nos enfrentamos al reto de poner en movimiento el consenso estaríamos prácticamente ante el reto de difundir símbolos y puntos de vista, esto puede servir para ganar apoyo, pero también para perderlo, pues cuando se adoptan símbolos, consignas e incluso ideologías contra algún oponente o figura de gobierno seguramente habrá personas que no compartan el mismo pensamiento. Es decir, una vez que se pone en movimiento el consenso para la creación de marcos de acción se toma partido en la lucha y se empiezan a hacer figuras de otredad. Dependiendo de qué tan amplia e incluyente sea la ideología del movimiento será el número de adeptos, el número de simpatizantes y el número de detractores.

No podemos dejar de lado el papel que juegan los medios de comunicación para la creación de marcos de acción, pues "los medios de información proporcionan una prolija fuente para la formación de consenso que los movimientos no pueden conseguir fácilmente por cuenta propia" (Tarrow, 2004, pág. 167), es decir, los medios de comunicación juegan el papel de agente externo que hace que sean visibles los símbolos culturales para un mayor número de personas. Sin embargo, se aclara que los medios masivos de comunicación no tienen una postura neutral, sino que informan en función de intereses económicos, ya sean con base en estudios de mercado o de la captación de medios por parte del oponente.

1.6 Conclusiones

En este capítulo dimos cuenta de algunas de las teorías más importantes en el estudio de la acción colectiva y los movimientos sociales. El objetivo de esta sección no era entrar en detalle

con cada uno de los enfoques que se han desarrollado al respecto, pues en esta investigación nos centramos en las restricciones y oportunidades políticas de los movimientos sociales.

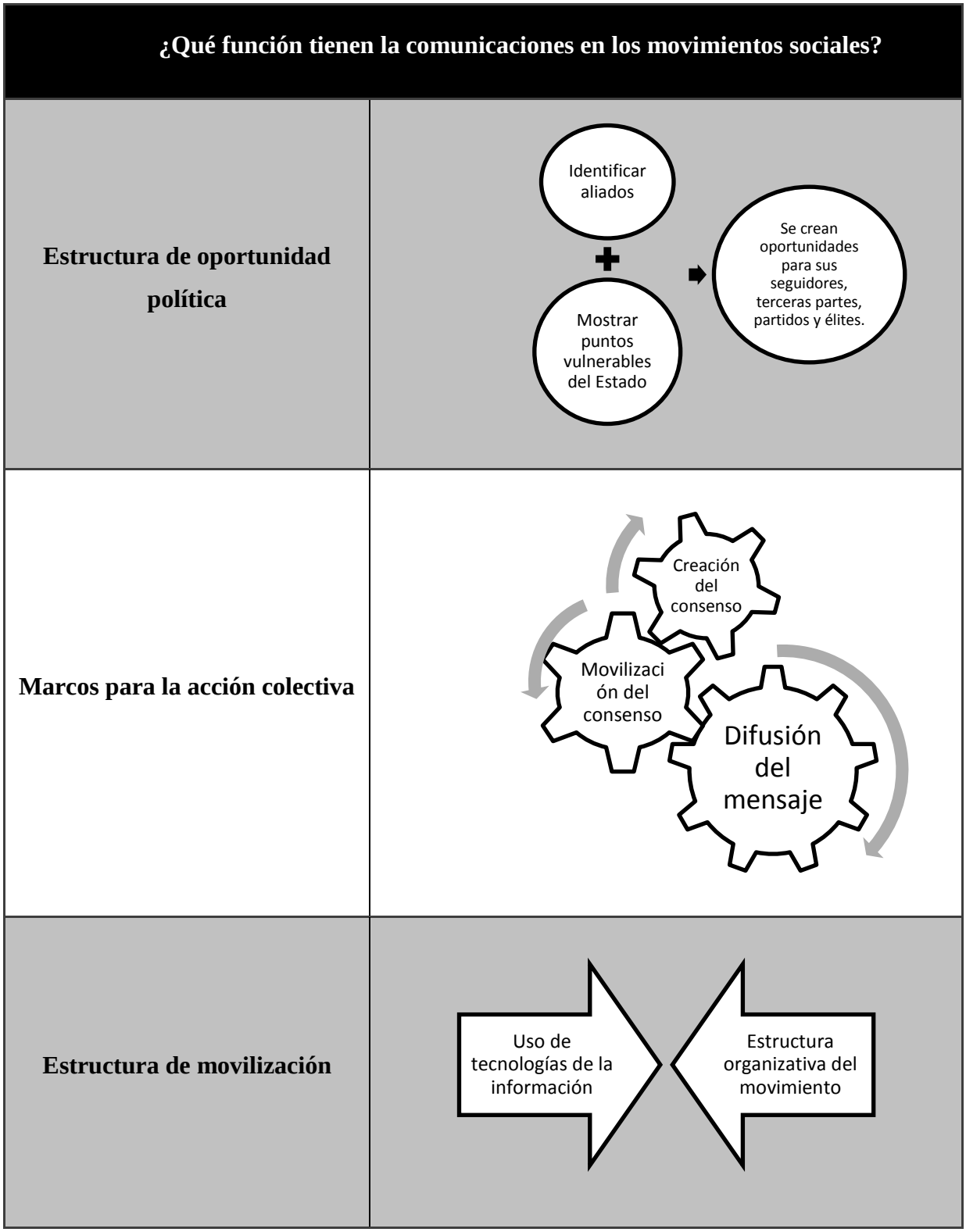
Vimos que tanto los marcos para la acción colectivo, como las oportunidades y restricciones políticas y las estructuras de movilización son elementos claves para entender, primero, porqué la gente decide salir a las calles a hacer acción colectiva. Por un lado, dijimos que la gente no sólo sale a las calles en tiempos de restricciones, sino también en épocas de bonanza y que incluso son esas ventanas abiertas las que aprovecha la gente para ir a la acción colectiva. Después, dijimos que un elemento importante para el agrupamiento del colectivo son los marcos de acción colectiva, los cuales se traducen en símbolos y significados de los cuales se apropia la gente para autodefinirse como movimiento social y dar conocer quiénes son sus oponentes y cuáles son sus reivindicaciones. Por último, hicimos mención a las estructuras de movilización, las cuales se refieren a la forma en cómo los participantes de la acción colectiva se organizan, coordinan y toman decisiones.

Aquí hacemos la aclaración de que estos elementos son pautas para ayudar a entender el surgimiento, crecimiento y declive de los movimientos sociales. En ningún momento se debe entender que se intenta dar un recetario para crear un movimiento social, mucho menos se garantiza el éxito o fracaso de éstos.

Por el tema que nos confiere, a lo largo de este trabajo se hizo énfasis en la importancia que han tenido los canales de comunicación para los movimientos sociales. El la Figura 3 se hace una síntesis de cómo los movimientos sociales, a partir de las tres dimensiones que se han descrito, se valen de los medios de comunicación para surgir y organizarse. Como vimos, en la estructura de oportunidad política la comunicación es de mucha importancia difundir la apertura

de ventanas de oportunidades, tales como el reconocimiento de aliados y puntos vulnerables del Estado. En la creación de marcos de acción, el consenso y su movilización se crean a partir de la difusión de los símbolos, significados y consignas adoptadas por el movimiento. Y, por último, las innovaciones tecnológicas estás ligadas con organizaciones más segmentadas y con lazos menos rígidos, pero menos jerárquica; esto en lo que respecta a la estructura de movilización.

Figura 3.- La función de los canales de comunicación en las dimensiones de los movimientos sociales



El uso de medios de comunicación y el impacto que éstos tienen en los movimientos sociales nos lleva al siguiente capítulo, en el cual veremos con mayor detalle cómo las TIC's han permeado a gran parte de la sociedad y cómo éstas se relacionan con los movimientos sociales. Como ya constatamos, el uso de canales de comunicación no es una situación nueva en los movimientos sociales, pero las diferentes innovaciones tecnológicas han tenido diferentes impactos en los movimientos sociales, es por ello que vale la pena ver ante qué nuevas tecnologías nos encontramos y qué tanto pueden cambiar la forma en que se crean y desarrollan los movimientos sociales.

Capítulo II.- Los movimientos sociales y su inmersión en las telecomunicaciones

"Así como el cerebro puede hacer cosas que ninguna neurona puede conseguir por sí sola, las redes sociales logran lo que una persona no puede hacer en solitario"

James Fowler

En los últimos años, dentro del estudio de los movimientos sociales se ha hecho frecuente el análisis del papel que juegan las comunicaciones en éstos. No es que el tema sea nuevo, sino que ha tomado una relevancia de mucha importancia desde finales del siglo XX y principios del XXI, con la introducción y apogeo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

En el presente capítulo nos hacemos preguntas tales como ¿Cuál es el papel que juegan los medios de comunicación en los movimientos sociales? ¿Cómo las TIC's influyen o cambian a los movimientos sociales? ¿Nos encontramos ante un escenario en donde se levantan los pueblos de todo el mundo? De entrada, podemos decir que los movimientos sociales se han valido de diferentes medios de comunicación desde hace ya muchos años, incluso desde sus inicios (Tilly, 2009) (Tarrow, 2004). Sin embargo, se ha observado que a medida que hay cambios tecnológicos en las herramientas de intercambio de información y comunicación, éstos tienen impactos sobre dichos movimientos sociales, ¿Cuáles son algunos de estos impactos?

En un primer avistamiento sobre el tema podemos decir que sin lugar a duda los medios de comunicación han desempeñado un papel muy importante en la historia de la humanidad. Desde que el alemán Johannes Gutenberg crea la imprenta moderna, en el siglo XV, la humanidad deja de ser la misma en un sentido amplio de las cosas. Por ejemplo, recordemos que

el primer libro impreso fue la biblia y la difusión de ésta logró captar – en ocasiones a la fuerza y en otras por convicción – a gran número de personas como adeptos del cristianismo.

La imprenta pronto dio origen al intercambio de información y comunicación de noticias por medio de periódicos, panfletos, folletos, etc. Los cuales fueron utilizados como mortero de un sentimiento que dio origen a una comunidad imaginada que se convirtió en el Estado-nación (Anderson, 2010). Por poner un ejemplo más cercano a nuestros tiempos y acorde con nuestro objeto de estudio, está la Revolución Rusa: la creación del periódico Iskra (conocido en castellano como *La chispa*) fue decisiva para la creación del partido marxista revolucionario de la clase obrera (Lenin, 1974). Incluso, después de que triunfara la Revolución y después de librar la Segunda Guerra Mundial, una vez iniciada la llamada Guerra Fría, se empezó con una difusión a gran escala de libros, periódicos, folletos, posters, etc. sobre el marxismo-leninismo y otras corrientes, las cuales se intentaba esparcir por todo el mundo, crear conciencia de clase y lograr la revolución obrera mundial.

El presente capítulo busca proporcionar elementos que nos ayuden a entender el papel que juegan las TIC's en la sociedad y en particular en las acciones colectivas. Para sostener que las Tecnologías de la Información y la Comunicación tienen una injerencia importante en la sociedad y en los movimientos sociales, este capítulo se divide en cuatro partes: el primer apartado es introductorio a la acción colectiva transnacional. Después hay un apartado que habla *sobre la globalización*, en el cual ponemos en contexto a la actual sociedad en un espacio y tiempo en el cual las TIC's "acercan" a la sociedad a cualquier parte del mundo en tiempo real. La tercera parte corresponde a destacar lo más relevante sobre *los nuevos medios de comunicación*. Casi para terminar, el apartado sobre *autocomunicación de masas y acciones*

colectivas hace una aproximación entre la acción colectiva y el uso de TIC's. Por último, se ofrecen unas breves conclusiones.

2.1 Acción colectiva transnacional

En el primer capítulo dimos cuenta de que los movimientos sociales se valen de los medios de comunicación para su propio desarrollo. Desde la organización de los participantes de la acción colectiva, la creación de símbolos y hasta la estructura del movimiento están permeados por los medios de información. No obstante, en la actualidad nos topamos con medios y dispositivos móviles que nos hacen estar en constante conexión sin importar el tiempo y el espacio, ¿qué efectos ha tenido esto en los movimientos sociales?

Una de las posibles respuestas está en un tema que se ha puesto en boga: la acción colectiva transnacional. El tema tuvo un mayor espacio en el estudio de la acción colectiva a raíz de que fueron notorias manifestaciones simultáneas en diferentes partes del mundo; como en el caso de la Eurohuelga[5]. Uno de los elementos que se han considerado en estas nuevas dinámicas de acción colectiva es que necesitan de medios de comunicación más eficaces.

De entrada, podemos decir que, según Tarrow (2004), hay tres hipótesis planteadas sobre los movimientos sociales transnacionales: 1) la economía global se está globalizando rápidamente, a medida que lo hacen sus sistemas de comunicaciones; 2) que los cambios en las formas de comunicación abren mayores posibilidades para la acción colectiva transnacional; y 3)

[5] Se refiere a la huelga de diferentes sindicatos en diferentes ciudades, de la empresa transnacional Renault en Europa en 1997.

que se está desarrollando algo parecido a una sociedad civil transnacional, a la que dan cuerpo las instituciones internacionales y los movimientos sociales transnacionales. Para entender estas teorías será importante hacer una revisión a los cambios a los que está expuesta la sociedad en un marco de constante globalización, es por eso que se exponen los siguientes apartados.

Antes de empezar en materia, vale la pena aclarar que pensar en el determinismo tecnológico sería un error, pues, tal como lo dice Tilly, en realidad los cambios observables en los movimientos sociales son el resultado de los cambios acaecidos en sus respectivos contextos sociales y políticos, y no el de las innovaciones tecnológicas como tales (Tilly, 2009).

Por otro lado, también es pertinente hacer la aclaración de que en el presente trabajo se ha hablado de las TIC's y los medios de comunicación como canales imparciales a servicio del pueblo o de causas nobles, a lo cual hay que agregar que, aunque los medios de comunicación y la información han sido de gran relevancia para grandes revoluciones sociales, también hay que decir que no siempre actúan en favor de un movimiento revolucionario o de los movimientos sociales. Por ejemplo, en 1918 León Trotsky decía:

> "La máquina burguesa encargada de fabricar la *opinión pública*, fue puesta en movimiento, con toda la fuerza disponible en las calderas. Los institutos oficiales, las publicaciones, la tribuna y la cátedra obedecían a esta consigna: procurar la inutilización de los bolcheviques como partido político." (Trotsky, 1973)

A lo que Trotsky se refería con estas líneas es a que los medios de comunicación y la información no siempre se solidarizan con las luchas, revoluciones, movimientos, etc. En realidad los medios de comunicación han tenido un doble juego y podemos decir que son entes calculadores en contextos de cambio de poder.

2.2 Sobre la Globalización

El fenómeno de la globalización resulta de gran importancia para el tema que tenemos en encomienda, esto es así porque este fenómeno ha estado muy ligado con la irrupción de las TIC. En este mismo sentido tenemos movimientos antiglobalización que han estado permeados por las TIC; movimientos como la *batalla de Seattle*, el movimiento zapatista o la serie de manifestaciones que derrocaron el régimen de Estrada en Filipinas (Rheingold, 2004) (Castells, 2012). Estos movimientos utilizan diferentes herramientas de comunicación, desde una computadora convencional de escritorio, hasta un teléfono móvil con conexión a internet. Sin embargo, es recurrente que se hable sobre la globalización sin reservas y es por eso que tenemos que entender este fenómeno.

La palabra globalización fue acuñada por Marshall McLuhan (McLuhan & Powers, 1990) y se refería a la penetración que tenían algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión, el cine, etc.), en la vida cotidiana de las personas. Pero el concepto ha ido cambiando y significando diferentes cosas.

Una de las perspectivas más desarrolladas en el estudio del fenómeno de la globalización es aquella que dice que la globalización existe desde el surgimiento del capitalismo en Europa occidental en el siglo XVI. “De acuerdo con esta opinión, los cambios decisivos en la relación entre capital y trabajo que estuvieron acompañados de notables innovaciones tecnológicas hicieron posible que el capitalismo abarcara todo el globo” (Mittelman, 2002).

Ahora, dentro de esta perspectiva se habla de tres momentos de la globalización. La primera globalización se llevó a cabo gracias a las innovaciones en los medios de transporte, en especial la tecnología naval. Esta globalización se empieza a desarrollar a principios del siglo

XVI, cuando los grandes imperios (y posteriormente, con el tratado de Westfalia, los Estado-nación), se expanden por todo el mundo colonizando nuevos territorios y explotando sus recursos naturales.

Después, nos podemos situar en el siglo XIX y principios del XX, cuando se lleva a cabo la segunda globalización. Al igual que en la primera globalización, en ésta los flujos comerciales y migratorios fueron evidentes, con la diferencia de que ya no sólo eran los Estados los que se globalizaban, sino que ahora son las compañías las que buscan nuevas oportunidades fuera de las fronteras. Es una globalización que se distingue por las mejoras en el transporte y la comunicación, como los ferrocarriles, los barcos de vapor, el teléfono y el telégrafo.

Finalmente, a mediados del siglo pasado encontramos la tercera oleada de la globalización. Según Thomas Friedman, en su libro titulado: *La Tierra es Plana: Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI* (2005), el proceso de globalización que vivimos las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en especial el internet, tienen un papel sumamente importante.

El argumento que utiliza Friedman para decir que la tierra es plana es que los procesos globalizadores han ocasionado que las distancias – o las percepciones de éstas – se han reducido y en el caso de la última globalización este fenómeno va avanzando de manera acelerada. En el libro de Friedman, la influencia de las TIC es el argumento principal para aseverar que la globalización que vivimos está haciendo muy cortas las distancias entre las personas. En sentido estricto, Friedman no cree que la tierra sea plana, sólo utiliza la expresión como una forma de imaginar y describir cómo la interconexión con los diferentes medios de comunicación del

mundo, pero es especial la interconexión cibernética, por medio del software y su imprescindible hardware, han hecho que la percepción del tiempo y espacio cambie.

Se dice que ya no son sólo las empresas y los países son los que se globalizan, sino que también lo están haciendo los *individuos* que tienen acceso a los medios de información y comunicación. Estos medios de información y comunicación se han convertido en una cotidianidad en una buena parte del mundo, a lo cual hay que agregar que estos nuevos medios permiten a los usuarios intercambiar información e interactuar entre sí. En palabras del propio autor, estos medios han generado un llamado *"quinto poder"*.

A lo que se refiere Friedman con el quinto poder es a la incapacidad que tuvieron los Estados, después de 1945, a la hora de contener los flujos de comunicación, conocimiento científico, drogas, armas, diamantes o emigrantes. Según Tilly, todos los Estados perdieron eficacia para controlar lo que entraba y salí de sus fronteras. Incluso Estados Unidos pudo lograr que organizaciones internacionales trabajaran a merced de sus intereses, tal como lo había hecho en años anteriores (2009).

Es de destacar que para Thomas Friedman (2005), uno de los elementos principales para entender la lógica de la globalización es lo que él llama *Esteroides*. Éstos son tecnologías que hacen uso de Internet y que aceleran el proceso de globalización. Lo que caracteriza a los esteroides es que son digitales, virtuales, móviles y personales. Algunos de los aparatos que son considerados como esteroides son las computadoras portátiles, agendas electrónicas y los teléfonos móviles (Smartphone). Todos estos elementos y sus cuatro características hacen posible el proceso de globalización en todo momento y en casi cualquier parte de mundo. Estos llamados esteroides cada vez son de más bajo costo y se ha hecho más fácil adquirirlos.

Seguramente hay muchas personas que podrían simpatizar con Friedman. Incluso, algunos de nuestros conocidos dirán que la distancia entre un lugar a otro es mínima o que sorprendentemente pueden hacer visitas a algunos lugares sin la necesidad de estar allí presencialmente; es decir, lo hacen vía Internet. O también algunas personas pueden declararse directamente beneficiadas de la invención de esta era del conocimiento y la vida digital. Sin embargo, hay otros autores que no estaría tan de acuerdo o que cuestionarían las aseveraciones de Friedman por determinista (Rodríguez-Pose & Crescenzi, 2008) (Held, McGrew, Goldblatt, & Perraton, 1999).

Aún cuando los aportes de Friedman son de mucha relevancia para este trabajo, se advierte tomar su escrito – y el de muchos otros estudiosos de la globalización también – con reserva. Uno de los desaciertos del autor es que no hace un análisis exhaustivo sobre si realmente la Tierra es plana, sino que se queda corto de análisis y de una manera muy simplista cree que la Tierra plana es sinónimo de la Tierra del libre mercado.

Otro punto clave en la crítica a Friedman es que el libre mercado y la globalización no llegan homogéneamente a todos los rincones del mundo. Incluso, hay que tomar en cuenta que, a pesar de que se cree que la globalización intenta homogeneizar a la población en el mundo a través de las instituciones y reglas del juego a nivel internacional, lo que está sucediendo alrededor del mundo es que sean más marcadas las diferencias económicas de la sociedad. Y, por otro lado, también se ha observado que los diferentes pueblos y culturas dentro de los diferentes Estados se manifiesten con más fuerza como diferentes colectividades; es decir, ha acentuado el sentimiento de pertenencia a las diferentes culturas y no precisamente como una sola nación.

En resumen, tenemos que ser cuidadosos cuando hablemos del fenómeno de la globalización. Si bien es cierto que la globalización está permeando en diferentes aspectos a la sociedad tales como la economía, política y la cultura, también es importante señalar que la globalización no llega a todas partes, así como tampoco lo hacen los medios de comunicación. Esto es importante porque en el estudio de los movimientos sociales se ha hecho un cuestionamiento importante acerca de si llegará el momento en el que los movimientos sociales del mundo se juntarán y conformarán un gran movimiento social global, a lo cual podemos decir que por el momento no existe oportunidad de que suceda.

Aunque la globalización no ha llegado a todas las partes del mundo, un elemento a destacar es la pérdida del control que tienen los gobiernos sobre los medios de comunicación. Los llamados esteroides a los que hace referencia Friedman y, por supuesto, el internet han propiciado que los individuos se comuniquen entre sí en cualquier parte del mundo y a la hora que lo deseen. Esto nos lleva a pensar que la comunicación engendra relaciones de poder.

2.3 Los nuevos medios de comunicación

¿Cómo los medios de comunicación empoderan a los individuos? Un primer acercamiento al tema nos lo proporciona Manuel Castells:

> "Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información. El proceso de comunicación se define por la tecnología de la comunicación, las características de los emisores y los receptores de la información, sus códigos culturales de referencia, sus protocolos de comunicación y el alcance del proceso. El significado sólo puede comprenderse en el contexto de las relaciones sociales en las que se procesan la información y la comunicación" (Castells, 2012).

Como se dijo en el apartado anterior, la globalización que estamos viviendo está corriendo y expandiéndose a través de las nuevas tecnologías de la comunicación. Las cuales han tenido un impacto, entre otros aspectos, en la economía, la política y la cultura. Esto no podría ser posible si no ponemos atención en las características de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.

Cuando nos referimos a los nuevos medios de comunicación estamos presumiendo la existencia de otros que dejaron de serlo y se convirtieron en viejos. Cuando nos referimos a viejos, a su vez aludimos a todos aquellos que no pertenecen a los surgidos a partir de la "revolución de la tecnologías de la información y la comunicación", es decir, sólo por mencionar algunos, la imprenta, la radio, la televisión análoga, etc,

Ahora, cuando nos referimos a los nuevos medios de comunicación estamos haciendo alusión a los medios digitales. El profesor Jódar Marín hace un análisis sobre la etapa digital y nos propone lo siguiente:

> "Las técnicas implantadas por esta nueva etapa digital constituyen un conjunto de tecnologías cuyas aplicaciones abren un amplio abanico de posibilidades a la comunicación humana. El carácter sinérgico de las nuevas tecnologías marcará los procesos productivos y comunicacionales de nuestra era a nivel mundial, denominada Revolución Digital. Así, los sectores del ámbito de las telecomunicaciones pierden su carácter autónomo e independiente a favor de la flexibilidad, y las antiguas parcelaciones tecnológicas autónomas se disuelven haciéndose obligatorios los contactos y las colaboraciones multidisciplinares" (Marín).

Algunos de los medios digitales a los que se refiere Marín pueden ser la telefonía móvil, la televisión digital, el internet, etc. Todos estos medios son los que permiten mantenernos como una sociedad profundamente interconectada y en constante comunicación.

Algunas de las características que podemos mencionar de los nuevos medios de comunicación son que “la influencia ejercida por los medios informáticos en todos los procesos y fases de la comunicación de los medios actuales abarca el registro, la manipulación, el almacenamiento y la distribución de la información, ya sea en forma de textos, imágenes fijas o en movimiento, sonido o construcciones espaciales” (Marín). Estas características nos llevan a considerar algunos otros aspectos como:

Hipertextualidad: Se refiere a la forma en cómo se organiza la información. Con el hipertexto se deja de organizar la información de manera lineal y jerarquizada. Se cambia a una organización en la cual se puede escribir y mostrar texto que enlaza a información adicional sobre ese texto.

Interacción: Es la capacidad que tienen los usuarios de mandar y recibir mensajes. En este sentido nos referimos a la retroalimentación, pues los usuarios no están predispuestos a sólo recibir mensajes, sino que tienen la capacidad de dar una respuesta. Así, por ejemplo, se puede hablar de trabajo colaborativo.

Tiempo-Espacio: Con el surgimiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación nos encontramos con la capacidad no sólo de dar y recibir respuesta, se añade a esto la capacidad de hacerlo en tiempo real[6]. Además esto puede crear una sensación de espacialidad casi presencial.

---

[6] La principal característica que distingue a los Sistemas de Tiempo Real de otros tipos de sistemas es el tiempo de interacción. Sin embargo, antes de continuar es necesario aclarar el significado de las palabras "tiempo" y "real". La palabra "tiempo" significa que el correcto funcionamiento de un sistema depende no sólo del resultado lógico que devuelve la computadora, también depende del tiempo en que se produce ese resultado. La palabra "real"

Costo: Cuando se dieron a conocer las primeras tecnologías digitales éstas eran sumamente costosas, sin embargo, con el tiempo más personas empezaron a tener acceso a ellas, de tal modo que ahora un número importante de personas en el mundo puede hacer uso de ellas.

Todas estas características de los nuevos medios de comunicación son las que han propiciado el surgimiento del *quinto poder* del cual nos referimos con anterioridad. Manuel Castells (2012) se refiere a este fenómeno como la *autocomunicación de masas*, la cual es la comunicación interpersonal e interactiva, pero que además, con la ayuda de internet y de la web 2.0, tiene la posibilidad de llegar a muchos usuarios que navegan en la red. Es decir, es una comunicación que llega a una audiencia potencialmente global, el contenido es autogenerado, su emisión es autodirigida y su recepción autodirigida (Castells, 2012, pág. 108). Con esto se advierte que la llegada de esta nueva forma de comunicación histórica no se anuncia el cese o desaparición de las otras formas de comunicación unidireccionales, sino que conviven en todo momento.

Para fines de este trabajo nos centraremos en el uso de medios electrónicos con acceso a internet. Esto no porque los otros medios sean menos importantes, sino porque se considera que este medio ha tenido un papel más importante en las actuales manifestaciones que se han venido viendo en los últimos años.

---

quiere decir que la reacción de un sistema a eventos externos debe ocurrir durante su evolución. Como una consecuencia, el tiempo del sistema (tiempo interno) debe ser medido usando la misma escala con que se mide el tiempo del ambiente controlado (tiempo externo).

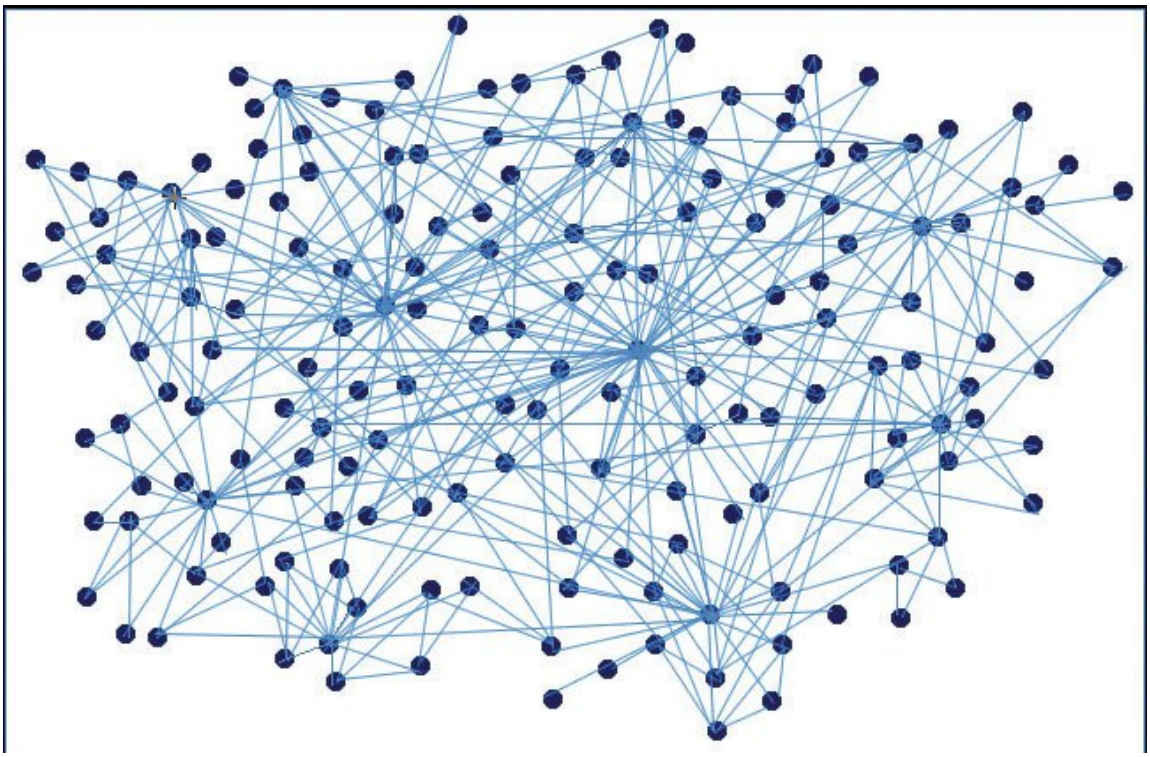
2.3.1 Internet

Internet tuvo sus orígenes en Estados Unidos de América después de la primera mitad del siglo XX. En un inicio se utilizó como una herramienta de comunicación entre instituciones de las fuerzas armadas y otras instituciones gubernamentales. Hoy es una herramienta que utilizan desde grandes corporaciones e industrias, hasta un niño que busca información para hacer su tarea.

Empecemos diciendo que Internet no sería nada sin su construcción como una red. De hecho, en ocasiones a Internet se le conoce como Red, esto porque la forma más popular de estar conectado a internet es por medio de la World Wide Web, que en español se traduce como Red Informática Mundial.

Hay que decir que uno de los elementos principales de Internet y su estructura en red es que son sistemas abiertos y horizontales. Esta estructura está "compuesta por *nudos*, que se llaman habitualmente *nodos*, y de enlaces entre ellos; que se llaman *aristas*, si es que son *flechas* que van de un nodo al otro, con un sentido definido, o bien *arcos*, si es que la relación es recíproca, o por decirlo de otro modo las flechas tienen puntas en los dos extremos." (Guervós)

Figura 4.- Red



Fuente: Central Intelligence Agency (CSI) en https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/csi-studies/studies/vol49no3/html_files/Intelligence_Networking_6.htm [Consultado: 9 de junio de 2012]

En la Figura 4 tenemos una representación gráfica de cómo está conformada la Red. Los círculos azules representan nodos, mientras que las líneas son aristas. Como podemos apreciar, los nodos pueden tener más de una arista. De esta manera es como las personas se conectan con otras más de cualquier parte del mundo. La estructura en red de Interne, además de permitir la comunicación entre personas, también facilita el intercambio de datos; como video, contenidos, imágenes, etc.

Gracias a esta estructura que ofrece Internet, poco jerarquizada, de un tiempo acá ha tenido un papel muy importante en dinámicas sociales tales como la *opinión pública*. Sin embargo, algunas de las ideas sobre este tema son encontradas. Por un lado, están quienes se propugnan por que la gente tenga mayor acceso a internet con el fin de crear mayor capacidad de participación por parte de la sociedad, esto a su vez crearía más flujo de información y por ende más contenidos. Por otro lado, están aquellos que se muestran escépticos a la credibilidad de toda la información que se encuentra en la Red. Y es que aquí nos encontramos con una paradoja, pues si bien es cierto que el internet abre una oportunidad toda vez que reduce los costos y tiempos de comunicación, también excluye a todas aquellas personas que no cuentan con acceso a él.

Debido a la exclusión que hacen las innovaciones tecnológicas y gracias a la importancia que está teniendo Internet en la sociedad, hay muchas organizaciones que luchan porque se vuelva un derecho y deje de ser un lujo. Internet ha permeado tanto a la sociedad y se ha convertido en un elemento de la vida cotidiana a tal grado que en algunas ocasiones ha logrado desplazar a las formas de comunicación tradicionales como la radio y la televisión.

La cantidad de personas interesadas en desarrollar y mejorar Internet está, en gran medida, determinada por la cantidad de usuarios que hay. Además, mientras hay más usuarios en Internet, también hay más contenidos. En resumidas cuentas, podemos decir que Internet no sería lo que es y no tendría la importancia que tiene ahora, si se restringiera a un sector de la sociedad o más aún, si estuviera limitado para uso gubernamental, pues Internet es el producto de la cooperación y la autocomunicación de masas.

En este sentido, según Manuel Castells (Castells, La Galaxia Internet, 2002) el Internet no sólo juega un papel como tecnología, sino que toma un papel muy importante – que no determinante – en las relaciones sociales, los medios de comunicación, la política y la economía. Según Castells, el "Internet no es solamente ni principalmente una tecnología, sino que es una producción cultural" (2003). Sin embargo, esta dimensión cultural está incautada por unos cuantos y, por tanto, para poder desarrollarnos equitativamente como sociedad, dice Castells, se tiene que pensar en Internet como una herramienta de comunicación que fuese horizontal, global, libre y no controlable.

Ahora, para entender Internet como dimensión cultural, se tiene que precisar que hay cuatro capas culturales (Castells, 2003):

a) la primera es la capa universitaria tecnomeritocrática. Esta capa se interesa por la excelencia académica y la excelencia en la educación;
b) La segunda capa es la que se hace llamar *hackers* – que no *crackers*. Estos se distinguen por ver en internet una ventana de oportunidad para llegar a la frontera de la innovación tecnológica y poder llevar al internet a la revolución tecnológica actual. Los hackers se han caracterizado por ser "los luchadores de la libertad contra el 'imperio del mal'";
c) La tercera capa pertenece a las *formas culturales alternativas*. Estas formas culturales vieron en Internet un espacio de libertad más allá de la innovación tecnológica. Con gobiernos que se fueron tornando cada vez más autoritarios, las comunas físicas empezaron a ser difíciles de mantener, pero

> Las comunas virtuales, en cambio, se convirtieron en lugares de libertad donde, a escala mundial, se podían construir formas alternativas de vida, de comunicación y, en último término, de política. […] esas personas crearon la mayor parte de las formas del uso de internet trabajando sobre los códigos culturales de los *hackers*. […] para las comunidades

virtuales lo importante es la aplicación de la tecnología a la inclinación cultural, política y personal. (Castells, 2003, pág. 9)

d) Por último, la cuarta capa se refiere a la empresarial. Aquí de lo que se trata es de la innovación empresarial (tecnológicamente, modelo de negocio, producto, etc) para posteriormente ganar dinero

En resumidas cuentas, podemos decir que “en nuestra sociedad los protocolos de comunicación no se basan en compartir una cultura, sino en la cultura de compartir” (Castells, 2012, pág. 177). Esta cultura de compartir en Internet tiene un papel importante a raíz de tres elementos importantes: la invención de la banda ancha, el uso cotidiano de redes inalámbricas y la creación de smartphones. Estos tres elementos combinados con la creación de la Web 2.0 son los que han hecho realidad la llamada *autocomunicación de masas.*

2.3.2 Web 2.0, una innovación para la interacción

Cuando nos referimos a Web 2.0 estamos hablando de un diseño de la web centrado en el usuario. En este diseño el usuario ya no sólo tiene un papel pasivo en internet, sino que se convierte en generador de contenidos. En palabras de Tim O’Reilly, quien acuñó el término, la "Web 2.0 es una etiqueta que marca el cambio que ha descrito Internet al abandonar su unidireccionalidad y volcarse en un sistema más abierto que maximiza la interacción entre usuarios que se relacionan entre sí a través de entramados sociales en que comparten contenidos y sobre los que conversan, generando conocimiento"

Algunas de las características que ofrece la Web 2.0 son:

Interactividad. Al hacer posible la comunicación total, bidireccional y multidireccional; la relación que se convierte en próxima e inmediata; se posibilita la interactividad e interacción tanto síncrona como asíncrona, simétrica y asimétrica.

Aprendizaje colaborativo. Al propiciar el trabajo en grupo y el cultivo de actitudes sociales; permitir el aprender con otros, de otros y para otros a través del intercambio de ideas y tareas, se desarrollen estos aprendizajes de forma más o menos guiada (cooperativo).

Multidireccionalidad. Al existir gran facilidad para que documentos, opiniones y respuestas tengan simultáneamente diferentes y múltiples destinatarios seleccionados a golpe de "clic".

Libertad de edición y difusión. Dado que todos pueden editar sus trabajos y difundir sus ideas que, a la vez, pueden ser conocidos por multitud de internautas. (Aretio, 2007)

Sólo con estas características de la Web 2.0 nos podemos dar cuenta de que hay cierta apropiación de internet por parte de los usuarios. Esta apropiación viene acompañada de una descentralización por parte de quienes crean contenidos.

Algunas de las herramientas que han ayudado al desarrollo de la Web 2.0 han sido:

A. Blogs: Un blog es un espacio web personal en el que su autor (puede haber varios autores autorizados) puede escribir cronológicamente artículos, noticias...(con imágenes y enlaces), pero además es un espacio colaborativo donde los lectores también pueden escribir sus comentarios a cada uno de los artículos (entradas/post) que ha realizado el autor. La blogosfera es el conjunto de blogs que hay en internet.
B. Wikis: En hawaiano "wiki" significa: rápido, informal. Una wiki es un espacio web corporativo, organizado mediante una estructura hipertextual de páginas (referenciadas en un menú lateral), donde varias personas elaboran contenidos de manera asíncrona. Basta pulsar el botón "editar" para acceder a los contenidos y modificarlos. Suelen mantener un archivo histórico de las versiones anteriores y facilitan la realización de copias de seguridad de los contenidos. Hay diversos servidores de wiki gratuitos.

Sin embargo, estos nos son los únicos. Hay algunos otros espacios colaborativos como las plataformas educativas, redes virtuales o foros de discusión. Todos estos posibilitan la interacción con personas de cualquier parte del mundo en donde exista alguna conexión a Internet.

2.3.3 Redes virtuales[7]

Las redes virtuales en la web las conocemos hoy como un producto más de la Web 2.0. La magnitud de las redes sociales está determinada por la cantidad de usuarios que tiene, es decir, mientras más usuarios tengan cada plataforma, la red social en la web será de mayor tamaño. Se les llama redes sociales porque lo que crea es una red de personas, las cuales pueden interactuar entre sí, intercambiar información, difundir noticias, etc. En este sentido, el trabajo en red es de suma importancia, pues "una red es una estructura social compuesta de personas, organizaciones u otras entidades, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes, intercambios económicos, relaciones sexuales, o que comparten creencias, conocimiento o prestigio." (Gómez & Manjon).

El éxito que han tenido las redes sociales en Internet se debe a la mecánica "pasa palabra", la cual tiende a hacer una difusión de tipo viral (Valdés García, 2011). Es decir, la información se difunde como lo haría alguna enfermedad de tipo contagiosos; una persona enferma contagia a aquellas que están a su alrededor y éstas hacen lo propio (véase Figura 4). Algunas de las

[7] Como se aclaró con anterioridad, nos referimos a redes sociales como una herramienta que ofrece internet y no precisamente como La red, aludiendo a La web.

plataformas que funcionan como redes sociales en Internet y tal vez las más grandes e importantes en el mundo, son Facebook, Twitter y Youtube.

Figura 5. Redes virales

Extraído de internet de: http://guerrerovinacua.com/como-conseguir-ser-viral/) [Consultado: 20 de junio de 2012]

Por un lado tenemos Facebook, que es una plataforma web que permite a las personas encontrar a otras que tienen intereses similares, que comparten la misma ubicación geográfica o que simplemente son conocidos de la vida diaria.

Algunos de los servicios que ofrece Facebook son, por ejemplo: la lista de amigos, lo cual se refiere a una lista que va construyendo el usuario cada vez que envía una invitación de amistad[8] a algún otro usuario ya registrado; grupos, los cuales son espacios virtuales creados por algún usuario en el cual se pueden discutir o difundir temas e información de interés, estos grupos pueden ser públicos o privados; el muro, es el espacio que tiene cada usuario para publicar fotos, videos, ligas a otros sitios web o texto, o para que otras personas escriban o compartan información en el muro de esta persona; eventos, es la herramienta que se ofrece para convocar a algún grupo de personas a participar en cualquier evento, desde una fiesta, hasta una manifestación.

Después está la plataforma de Twitter, que fue lanzada al público en octubre de 2006. El uso de esta plataforma es muy poco complicado, pues la dinámica es mucho más fácil que la de Facebook. Esto ha permitido que el número de usuarios crezca de forma rápida.

El uso de esta plataforma tampoco tiene costo y sólo se requiere tener una cuenta de correo electrónico. Una vez creado el usuario de Twitter es posible contactar e invitar a *seguir*[9] a otras personas. Una vez que se sigue a otra persona se pueden compartir diferentes contenidos como fotos o ligas a otros sitios web.

---

[8] Así se dice cuando un usuario, por medio de la herramienta de búsqueda que tiene Facebook, encuentra a alguna persona por la cual tiene algún interés en estar en contacto con ella. Para poder estar en contacto y estar al tanto de los que escribe estas dos personas deben ser “amigos”.

[9] Así se dice en Twitter cuando un usuario encuentra a alguna persona por la cual tiene algún interés en estar en contacto con ella. Para poder lograrlo y estar al tanto de los que escriben estas dos personas se deben estar siguiendo.

La dinámica que ofrece Twitter es sencilla, la tarea básica a desarrollar es escribir un texto no más extenso de 140 caracteres, estos textos son llamados *tweets*. Estos tweets son públicos para los seguidores del usuario y se pueden replicar en un texto no mayor a 140 caracteres. Además, se pueden poner en un debate público cualquier tema mediante la creación de un *hashtag*. Estos se crean poniendo el símbolo gato (#) antes de una palabra o varias palabras sin espacios entre una y otra. Si este hashtag es de interés para los usuarios estos lo pueden seguir reproduciendo. Si este hashtag se populariza se puede crear un *trending topic* (tendencia en español), el cual se mostrará en la página de inicio de Twitter. Una vez ahí es muy fácil que los usuarios se enteren de qué se trata el hashtag y saber por qué es un tema del momento.

Por último, Youtube es la plataforma más vieja de las tres aquí descritas, su fundación fue en el año 2006 y en la actualidad se ha convertido en una plataforma de mucha utilidad para muchas personas en el mundo, con intereses diferentes.

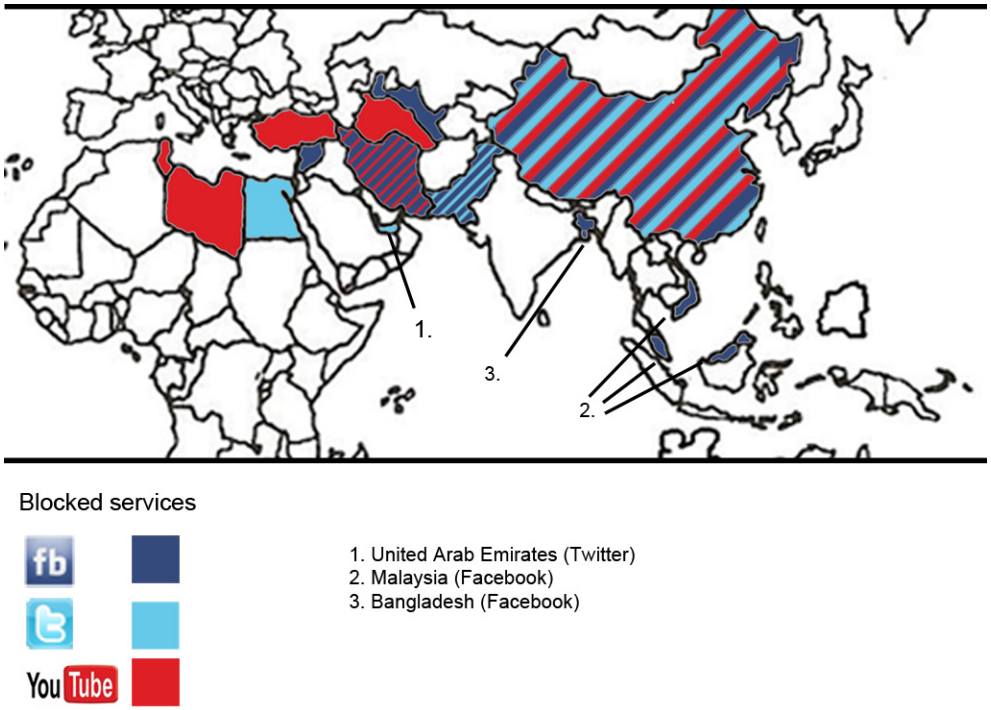
YouTube es una plataforma que permite subir videos a Internet. Estos videos pueden ser reproducidos por otras personas. En este sentido, al igual que las otras dos plataformas, toda vez que se aclara que no se cobra por el uso del servicio, YouTube sólo pide como requisito para subir algún video tener una cuenta de correo electrónico y sólo es necesario entrar al sitio web para poder verlos.

En YouTube se encuentran alojados videos sobre diferentes temáticas, pueden ser video personales, tutoriales, de índole político, etc. Para la difusión de estos videos YouTube ha hecho algunas modificaciones a su interfaz, dentro de las que se encuentra una herramienta muy parecida a la que ofrece Twitter con los trending topic. En la página de inicio de YouTube se muestran los videos más reproducidos y además los separa por temas.

No hay que omitir el hecho de que estas plataformas de redes sociales virtuales han sido bloqueadas por algunos gobiernos. Esto se debe a que las plataformas tienen una capacidad impresionante para difundir prácticamente cualquier tema y los gobiernos son incapaces de bloquearlos. Resulta más fácil bloquear toda plataforma a intentar bloquear publicaciones individuales.

No obstante, el bloqueo de sitios web puede ser evadido por los usuarios que tengan el conocimiento suficiente en el uso de Internet. Incluso, hay algunos tutoriales en video o en texto para poder hacerlo. Lamentablemente son pocas las personas que tienen la capacidad de evitar el bloqueo de las plataformas.

Figura 6. Bloqueo de plataformas de redes sociales virtuales



(Extraído de http://www.cookingideas.es/imagenes/wolrdmapbig.jpg?9d7bd4)

2.4 La autocomunicación de masas y acciones colectivas

Una vez que hemos dado las primeras pautas, ahora nos abocaremos específicamente a los movimientos sociales, ¿Cómo se relacionan los movimientos sociales con las nuevas tecnologías de la información en un mundo globalizado? Hasta aquí tenemos que la globalización y la autocomunicación de masas son una realidad en gran parte del globo terráqueo, pero ¿cómo esto infiere en los movimientos sociales?

Tal vez uno de los primeros trabajos que hay sobre el uso de telecomunicación y acciones colectivas es el libro *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social* (Rheingold, 2004). En este libro, Rheinglod se refiere a las multitudes inteligentes de la siguiente manera:

> "Las multitudes inteligentes son grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas gracias a que las nuevas tecnologías posibilitan otra forma de organización, a una escala nunca antes vista, entre personas que hasta ahora no se podían coordinar. Las multitudes inteligentes están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan […]
> […] Se comportan de manera inteligente o eficiente debido al crecimiento exponencial de enlaces en la red." (Rheingold, 2004)

De este término de las multitudes inteligentes se derivó otro conocido como *flashmob*. A diferencia de los *smartmob*, los *flashmob* tienen como principal característica la instantaneidad. Según el argumento de Rheingold, estas nuevas formas de cooperación son el inicio de una nueva revolución social, pues además está cambiando las formas de organización, lenguaje, marcos culturales, etc., de la sociedad en su conjunto.

El trabajo de Rheingold es importante en la medida que él ve un cambio importante en la dinámica social a consecuencia de las TIC's. Uno de los elementos que podemos destacar al respecto es que ahora la gente es capaz de organizarse sin la necesidad de que las personas se conozcan y, además, de una manera rápida. En el caso de los flashmob, la gente se organiza para

ser parte de un acto artístico, pero en realidad el modo en que se organiza la gente puede ser utilizado para diferentes fines.

En el caso de los movimientos sociales las TIC's han tenido cambios sustanciales sobre todo en dos aspecto. Por un lado hay repercusiones en cuanto al alcance que tiene la acción colectiva, es decir, el activismo global. Y por otro lado, las TIC's han tenido una participación importante en las estructuras de oportunidad de los movimientos sociales.

Un trabajo obligado sobre el tema de activismo global en las comunicaciones es el de Lance Bennett (2003). En este trabajo se apuesta a decir que los movimientos sociales sí están cambiando el activismo transfronterizo. Dentro de las premisas más importantes en su trabajo está que las TIC's influyen de la siguiente manera:

- Reduciendo la influencia de la ideología en la participación personal en los movimientos sociales.
- Disminuyendo la relativa importancia de organizaciones locales y nacionales cerradas, duraderas y ricas en recursos, como base para la actividad del movimiento social.
- Incrementando las ventajas estratégicas de organizaciones con escasos recursos dentro de los movimientos sociales.
- Promocionando la creación de campañas permanentes (por ejemplo, anti-globalización o por la protección medioambiental) con objetivos inmediatos cambiantes.
- Combinando las más viejas actuaciones presenciales con actuaciones virtuales.

Además, Bennett reconoce que los medios digitales ocasionan ciertos problemas de coordinación, control y compromiso. A lo que podemos agregar que actualmente se están haciendo visibles este tipo de problemas.

Recordemos que "la acción colectiva prolifera cuando la gente adquiere acceso a los recursos necesarios para escapar a su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos" (Tarrow, 2004, pág. 109). En este sentido, para los movimientos sociales la *autocomunicación de masas* se ha convertido en una oportunidad que ofrece bajo costo de comunicación, además de ampliar el espectro de personas potenciales a unirse a la protesta:

> "[…] en un mundo marcado por el crecimiento de la autocomunicación de masas, hay muchas oportunidades para que los movimientos sociales y las políticas insurgentes entren en el espacio público. Utilizando tanto las *redes de comunicación horizontales como los medios mayoritarios para difundir mensajes e imágenes*, aumenta sus posibilidades de promover el cambio político y cultural […]"

Aquí nos detenemos en un punto de relevancia: las oportunidades. Como se dijo en el primer capítulo de este trabajo, los movimientos sociales se desarrollan en un modelo que integre la Estructura de Oportunidad Política, Proceso Enmarcador y la Estructura de Movilización.

Uno de los trabajos más detallados al respecto es el de Kelly Garrett (2006). Según el autor, algunos de los beneficios que tienen los movimientos sociales con el surgimiento de las nuevas TIC's y en especial de internet, pueden ser:

- Aumento en los niveles de participación. Toda vez que las nuevas tecnologías reducen el costo de comunicación entre participantes; propician un mejor escenario, canales de promoción para la creación de marcos de identidad para el movimiento; y se crea una mejor red de personas con vasto número de nodos.

- Una difusión amplia de los repertorios. En un mundo globalizado en donde las TIC's están permeando cada vez más a la sociedad es más fácil difundir repertorios de acción. Esto llega a facilitar algún tipo de acción colectiva transnacional, como en el caso de *la batalla de Seattle*[10].
- Una organización menos jerárquica. Una vez que el movimiento utiliza redes sociales virtuales se facilita una estructura más o menos horizontal. Esto desencadena en la facilidad de coordinar acciones sin la necesidad de una estructura jerárquica y bien identificada.

Hasta aquí tenemos que las TIC's y la autocomunicación de masas, en un contexto de globalización, abren nuevas oportunidades a los movimientos sociales. Las tecnologías digitales, especialmente internet, facilitan una comunicación de bajo costo y en tiempo real. Pero además el espectro de posibles interesados en unirse a las protestas se amplía de manera sustancial.

Podemos decir que las TIC's tienen una repercusión importante tanto en la Estructura de Oportunidad Política, como en los Procesos Enmarcadores y la Estructura de Movilización. Por un lado, en la Estructura de Oportunidad Política, es más fácil que se puedan encontrar e identificar aliados y enemigos; la fácil comunicación y difusión de información da pie a que más personas se adhieran al movimiento. Además, la hasta ahora poca regulación y control de

[10] Las manifestaciones contra la cumbre de la OMC en Seattle fueron las manifestaciones sucedidas entre el 29 de noviembre y el 3 de diciembre de 1999 donde miles de personas convocadas principalmente por sindicatos, organizaciones ecologistas, profesionales, anarquistas, y personas comunes, se movilizaron en las calles de Seattle contra la Organización Mundial de Comercio (OMC) hasta hacer fracasar la llamada Ronda del Milenio, todo al margen de cualquier partido político. Están consideradas como el inicio de una nueva etapa del movimiento antiglobalización, a partir del cual han tenido lugar protestas masivas en todas las cumbres de la OMC. La mayor manifestación, conocida como N-30 o Batalla de Seattle, tuvo lugar el 30 de noviembre.

internet por parte de los gobiernos y el bajo costo de comunicación, en conjunto, propician una clara oportunidad para que los movimientos sociales decidan salir a las calles y emprender una campaña contra algún contrincante.

Por otro lado, se ha dicho que en internet se ha creado la cultura de compartir, pero incluso a partir del hecho de que los protocolos y códigos que condicionan su funcionamiento y la mayor parte de la información aquí subida está en inglés es que podemos decir que se empiezan a crear procesos enmarcadores. Además, el uso de internet y en especial de la Web 2.0, como Facebook y Twitter, crean redes de personas mucho más densas, lo que ocasiona que se identifique más rápido los agravios y se vinculen con otros para unir fuerzas y lanzar un mensaje más contundente a los opositores.

El grupo de hackers llamado Anonymous, es un ejemplo claro de formación de símbolos para la creación de identidades colectivas. El rostro de Guido Fawkes se ha podido ver en diversas partes del mundo, desde los Indignados en Europa, hasta el movimiento *Occupy Wall Street* en Estados Unidos y el movimiento *Yo Soy 132* en México.

Por último, en la Estructura de movilización podemos encontrar que ha habido influencia de las TIC's en diferentes aspectos. Tenemos que estas densas redes que se han creado estimulan la participación en la acción colectiva, pues el fácil acceso a información es un aliciente para que la gente decida salir a las calles, a la vez que promocionan la identidad colectiva.

También hay una influencia importante en los repertorios de acción, pues ahora existe la capacidad de *hacer ruido* de forma virtual. Algunas características de las redes sociales, como la capacidad de crear *trending topics* en Twitter, hacen que sea posible demostrar lazos de solidaridad y apoyo a algún movimiento o contra algún agravio. Incluso, algunas organizaciones

como Greenpeace han creado especiales virtuales que hacen una representación de las calles en las cuales por cada *twitt* que se hace aludiendo a algún *hashtag* saldrá una persona en el monitor con una pancarta que lleva escrito el twitt que hizo la persona.

Por último, tenemos que las TIC's han tenido un impacto en las formas de organización de los movimientos sociales. De una forma jerarquizada, ahora nos encontramos ante una organización no jerárquica y por tanto sin líderes definidos. Esto propicia una movilización más flexible y con una organización en forma de red; sin un centro real de poder.

2.5 Conclusiones

El uso de TIC's en los movimientos sociales tiene repercusiones importantes que pueden ser buenas o malas. Dentro de las repercusiones positivas que pueden tener las TIC's en los movimientos sociales están las que menciona Garrett, las cuales se encuentran más relacionadas con los efectos en las ventanas de oportunidad. Las repercusiones negativas se pueden vislumbrar con aspectos más bien de compromiso y con posibles movilizaciones efímeras.

De manera romántica, muchas personas han pensado en las TIC's como la panacea que conseguirá el éxito de los movimientos sociales. Esta idea es falsa, pues las nuevas tecnologías digitales no garantizan el éxito de la acción colectiva, sino que sólo están ahí para que la gente las haga propias del movimiento y se utilicen como una herramienta más para la coordinación y difusión.

Como se dijo, una de las oportunidades que ofrecen las TIC's en los movimientos sociales es la supuesta poca regulación y poder que tienen las estructuras de gobierno sobre ellas,

sin embargo, esta idea la pondríamos en tela de juicio. Actualmente hay constantes reuniones entre mandatarios para planear una estrategia que impida la organización de personas vía internet o la constante difusión de información. Desde bloqueo de páginas, hasta legislaciones en el código penal son algunas de las acciones que han tomado algunos gobiernos. Incluso se han creado cumbres como la del E-G8 que, después de las manifestaciones en el Magreb y Medio Oriente, reúne a los mandatarios de EE.UU, Rusia, Japón, Alemania, Francia, Italia, Canadá e Inglaterra, pero además – con obligada invitación – también estuvieron presentes Jimmy Walles (Wikipedia), Mark Zuckenberg, (Facebook), Jeff Bezos (Amazon) y Eric Schmidt (Google). Todos ellos reunidos para tomar decisiones en cuanto a regularizar internet. También se acelera la creación de centros de espionajes como Community Comprehensive National Cybersecurity Initiative Data Center, un centro de espionaje del gobierno de Estados unidos que se encontrará en el desierto de Utah que podrá almacenar y procesar cantidades espeluznantes de información que viaja a través de medios digitales.

No obstante, existen algunos grupos de *ciberactivistas* como Anonymous que tienen la capacidad de ocultar su identidad e incluso de acceder a los sitios web del gobierno. Lamentablemente las personas que tienen esta capacidad todavía son los menos y los planes de los grupos que están en el poder arremeten contra la libertad de expresión en internet de manera más contundente.

Otro de los efectos negativos que tiene el uso de TIC's en los movimientos sociales se refiere a la falta de compromiso. Este efecto lo podemos relacionar con la poca regulación y legislación que hay en internet, pues hacer declaraciones e intercambio de información por internet no tiene ninguna repercusión legal o no implica mayor lío que hacer un clic. En este

sentido nos podemos referir a un término que cada vez se ha popularizado más en las redes sociales: slacktivismo.

La palabra slacktivismo es la asimilación en el español de las palabras en inglés *slacker*, que quiere decir vago, y *activism*, que quiere decir activismo. Se refiere a la acción de apoyar vía internet causas sociales o políticas en poco tiempo y en la comodidad del hogar, sólo es necesario firmar peticiones o unirse a grupos en redes sociales como Facebook. Esta práctica ha sido criticada por los efectos de hacer creer que el clic que hacen las personas para enviar un correo electrónico, unirse a un grupo en Facebook o firmar por una causa tiene un impacto real en la lucha por esa causa social o política. Aunque no se descarta que así pueda ser y se tenga éxito, lo cierto es que nos encontramos ante acciones masivas que no representan mayor compromiso.

Tal vez si se empezara a regular más internet – que no es lo ideal en términos de libertad de expresión – las declaraciones y acciones en internet implicarían mayor compromiso, esto ayudaría a saber quién está realmente comprometido y dispuesto a salir a las calles a participar en alguna acción colectiva.

Otro aspecto que hay que tener en consideración y al cual nos tenemos que referir con cierto escepticismo es el alcance de la acción colectiva. Desde la irrupción de las TIC's se ha hablado reiteradamente de la posibilidad de un movimiento social mundial, una especie de levantamiento social en donde se refleje la solidaridad a lo largo y ancho del mundo y se cree un solo movimiento social. A última fechas se ha hablado con mayor frecuencia sobre el tema, sin embargo, hasta el momento es difícil que podamos hablar de tal situación.

Como ya se dijo, los movimientos sociales necesitan de ciertas características para poder ser nombrados como tales. Algunas de estas características son, por ejemplo, las demostraciones WUNC (solidaridad, fuerza, unión y compromiso) a las que hace alusión Charles Tilly, pero también de las tres dimensiones de los movimientos sociales (marcos de identidad, estructura de movilización y estructura de oportunidad política). Echamos por tierra la idea de que las TIC's por sí solas puedan hacer posible la idea de un movimiento social mundial en primer lugar porque las TIC's son una realidad para un sector reducido de la población, es decir, no tienen una cobertura global real. Y, por otro lado, tampoco es posible porque no hay contrincante global al cual se puedan referir los participantes de un movimiento social mundial.

Tendríamos que valorar mejor si los movimientos sociales mundiales más bien son movimientos sociales internacionales, pues en este caso sí existen instituciones internacionales –sobre todo financieras y empresas transnacionales– a las cuales pueden dirigirse los movimientos sociales. Aún así, valdría la pena preguntarse si en realidad es un solo movimiento social o más bien estamos frente a un conjunto de movimientos sociales con estructuras de movilización, marcos y estructuras de oportunidad diferentes, pero que de alguna manera convergen en un mismo sitio para hacer demostraciones WUNC.

Por último, pondríamos especial atención en la rapidez con la que los movimientos sociales logran organizarse. Como ya lo esboza Rheingold, la gente utiliza los medios digitales como el teléfono celular y otros dispositivos de mano para estar en constante comunicación en tiempo real y en prácticamente cualquier lugar, esto ha facilitado que se puedan organizar de forma sumamente rápida y en ocasiones sin conocerse entre sí. En este sentido, valdría la pena observar la solidez y duración de los movimientos sociales que se organizan tan rápido, es decir, tendríamos que preguntarnos si los movimientos sociales que utilizan las TIC's para organizarse

de forma rápida tienen la suficiente solidez para permanecer activos el tiempo idóneo para que sean cumplidas sus demandas, o si, por el contrario, estos movimientos sociales así como nacen y crecen –de manera rápida– también desaparecen.

Capítulo III.- La indignación en movimiento

"Para ser eficaces hoy en día, se debe actuar en red, aprovechar los medios modernos de comunicación."

Stéphan Hessel

Tal vez la indignación es uno de los sentimientos con mayor presencia en los últimos tiempos, su enunciación se ha visto reflejada en las calles, en los diarios, noticieros televisivos, la radio y en las redes virtuales. Es un sentimiento que en ocasiones puede generar impotencia o que puede ponerse en movimiento.

En el presente capítulo se presentarán algunos aspectos de interés a este trabajo sobre el movimiento 15-M. Se pretende dar elementos de relevancia para poder entender cómo las TIC's están impactando en los movimientos sociales. Para lograr este objetivo, en esta sección se ofrecen apartados referentes al contexto en el que el 15-M sale a las calles de Madrid a marchar; se hace referencia a un antecedente importante a este movimiento, como fue el 11-M; se intenta hacer una descripción de cómo está compuesto este movimiento; y al final se menciona cómo se les fue conociendo como los Indignados.

Como se dijo en un principio, hay que aclarar que las fuentes de información utilizadas en este apartado son mayormente artículos en periódicos, revistas, panfletos y videos, pues hasta el momento en que se terminó de escribir este trabajo había muy poca información en libros serios sobre el tema.

A pesar de que “no hay forma de medir cuánta humillación y represión es capaz de soportar el ser humano antes de que salga a manifestarse”[11], existen algunos movimientos que empiezan a reflejar esta insensibilidad de los gobiernos y de los mercados financieros. Tal es el caso del 15-M, en Madrid, España.

Aunque hay quienes creen que el movimiento del 15-M inició como un movimiento exigiendo sensibilidad o para pedir un alto al poco sentido humano de los mercados financieros, la realidad es que el movimiento aglutinó un gran número de demandas, lo cual hace difícil saber cuál es el verdadero motivo por el cuál sale la gente a las calles. Esto se ha visto reflejado en algunas de las consignas de las que hacen uso; por ejemplo, *«No somos marionetas en manos de políticos y banqueros»*, *«Democracia real ¡YA!»* o *«Por un mundo sustentable»*.

Lo cierto es que el movimiento 15-M se ha apoyado en la autocomunicación de masas en diferentes momentos. Se ha convertido en la apertura de una oportunidad para el movimiento, en y en un canal de gran importancia para la difusión de mensajes y concertación de actividades en las calles. Este último aspecto es de resaltar puesto que la difusión del mensaje es el primer paso para la creación de marcos identitarios.

[11]Según Arditi, en una cátedra impartida en El Colegio de San Luis en 2011, los niveles de humillación que puede recibir la sociedad o algunos sectores de ésta aún no pueden ser medibles.

3.1 El contexto

Como hemos dicho, en la teoría de Oportunidades Políticas la organización de un movimiento social estará definida por la apertura o cierre de oportunidades, la creación de marcos de acción, formas organizativas del movimiento y por repertorios de acción. En este apartado se habla sobre la apertura de oportunidades políticas que facilitaron el surgimiento del movimiento.

En este sentido, es de suma importancia saber que los movimientos sociales se encuentran ante condiciones previas en las cuales, dependiendo del tiempo y lugar, se pueden apreciar niveles y tipos de oportunidad. Estas oportunidades dependen en gran medida de las restricciones a la libertad de acción y las amenazas que perciben sobre sus intereses y valores. Es decir, la oportunidad que tiene una sociedad para salir a las calles a manifestarse y abogar por sus intereses y valores está fuertemente ligada al contexto en el que se vive. Sin embargo, no podemos dejar de lado el importante papel que juegan los medios y canales de comunicación, porque además de que existan las condiciones para que la gente salga a las calles a manifestar su descontento es necesaria la difusión de información y la construcción de fuertes canales de comunicación para poder llegar a más gente que se pueda unir al movimiento.

Hay cuatro aspectos importantes a considerar en el caso del 15-M: el primero está relacionado con la crisis económica que vivió parte del continente europeo; el segundo tiene que ver con las manifestaciones en el norte África; el tercero aspecto se liga con una ley que coartaría la libertad en Internet y, por último y no por eso menos importante, sino tal vez todo lo contrario, las venideras elecciones en España. Estos cuatro elementos se convirtieron en “excusas” perfectas para que un grupo numeroso de personas saliera a las calles, sin embargo, hay que aclarar que hay elementos que no propician un movimiento social duradero, tal es el caso de

elementos externos como las manifestaciones en África y el posterior derrocamiento de algunos sistemas. Aun así, con los otros tres elementos se ha logrado crear un movimiento sólido y duradero que tiene réplicas en varias ciudades de España y aparentes expansión en otros países dentro y fuera del mismo continente.

Primero, en el año de 2007 se empieza a hablar sobre una crisis, la cual se desata hasta después de dos años. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la economía de España se frenó, hubo recortes presupuestales y el desempleo llegó a la cifra de 21%, mientras que el desempleo juvenil estaba arriba de 43%. Esta crisis en España ocasionó un recorte en la educación, lo cual llevó a un aumento en las matrículas universitarias y ya con esto se anunciaba una huelga universitaria contra los bajos salarios y las precarias condiciones laborales (Saleh, 2011).

Las manifestaciones en contra del sistema financiero en España no eran casos aislados. Poco tiempo antes se vieron fuertes manifestaciones en países como Islandia, Portugal y Grecia. En todos estos casos se notó una importante participación por parte de la población más joven, la cual, además, tiene un conocimiento vasto y una agilidad considerable sobre las TIC. También es importante destacar que en estas manifestaciones se observaba que algunas de las consignas estaban relacionadas con los actos de represión en Túnez y Egipto, lugares en los cuales se acababan de ver movilizaciones multitudinarias y además sufrieron fuertes actos de represión.

Este elemento relacionado con la caída del sistema financiero pegó fuertemente a la población española y especialmente al sector más joven, un sector que recién ha pasado un buen número de años estudiando y al egresar de la universidad se encuentran sin ninguna posibilidad de trabajo. A estas personas que se encuentran sin estudiar y sin trabajar se les conoce como

nini's: personas que *ni* estudian, *ni* trabajan. Pero esto sólo es una parte del extenso rompecabezas que explica por qué la gente sale a las calles a manifestarse.

Por otro lado, la llamada *Primavera árabe* también fue un elemento clave para entender las movilizaciones en España, pues algunos colectivos participantes en las manifestaciones en varios países de Europa salieron a las calles para demostrar su solidaridad con el pueblo egipcio y tunecino. En estos dos países se vivían actos de indignación por los cuales valía la pena salir a las calles y desafiar a la autoridad.

Las manifestaciones y hechos violentos que se vivieron primero en Túnez y Egipto fueron mayormente difundidos por las redes virtuales como Bloggs, Facebook, Twitter y Youtube, pero también hubo una difusión importante por medio de los teléfonos celulares. De hecho, en Egipto Hosni Mubarak, quien en ese momento era el dictador, decidió censurar el uso de redes sociales en Internet, así como también bloqueó gran parte de la cobertura del uso del teléfono móvil; esto a tan sólo tres días de que habían empezado las movilizaciones (Moneo, 2011). El bloqueo al acceso a internet se hizo después de que la muerte del joven Khaled Said[12] desatara gran indignación en Egipto y el mundo.

Es importante señalar que, según José Carlos Castañeda (2012), la percepción que se tenía en esos días por parte de algunos analistas de cadenas televisivas como CNN o BBC era que las movilizaciones "habían surgido 'de manera impensable, inesperada', 'casi de la nada', o

[12]La muerte de Khaled Said a manos de la policía secreta de Alejandría fue documentada en una página de Facebook llamada "We are all Khaled Said". Desde este sitio se convocó a salir a manifestarse, además el sitio se utilizó para el intercambio de información diversa, así como la manifestación de opiniones de diferentes sectores de la sociedad.

bien por el ‘contagio’”. Es sin duda la indignación la que empapa la furia de la sociedad y en este caso de la población española.

El tercer elemento a destacar en este apartado es el que se refiere a las medidas tomadas por el gobierno español para regular sitios web y proteger la propiedad intelectual. Desde principios de 2009, quien en ese entonces era la Titular de Cultura de España, Ángeles González-Sinde, empezó a hablar sobre medidas para controlar las descargas de internet y a partir de ese momento se empezó a trabajar formalmente en una ley para proteger contenidos en Internet con *copyright*[13] y esto empezó a generar descontento en muchos sectores de la población española. No sólo porque sería cada vez más difícil obtener contenido que de no ser por descargas gratuitas se tendría que pagar grandes cantidades de dinero, sino porque la ley violentaba hasta cierto punto la libertad de los internautas en lo que se refiere a la libertad de expresión y producción y reproducción de contenidos.

Aunque la ley propuesta por Ángeles González-Sinde no se formalizó sino hasta principios de marzo como la Ley de Economía Sustentable (LES)[14], para ese entonces ya existían diversos colectivos organizados en contra de cualquier medida que intentara coartar la libertad de expresión en internet. Incluso se reunieron grupos de hacker que lucharían en internet por la libertad de expresión, de compartir contenidos, de acceder a cualquier sitio, etc. Uno de los

[13] Es como se le conoce a los derechos de autor, los cuales están bajo un conjunto de normas jurídicos y principios que regulan los derechos morales y patrimoniales que la ley concede a los autores por el solo hecho de la creación de una obra literaria, artística, musical, científica o didáctica, esté publicada o inédita.

[14] Después se le conocería como Ley Sinde, por el apellido de su promotora.

grupos más conocidos es el que se ha autodenominado Anonymous[15]. Entre otras cosas, este grupo de hackers tiene la capacidad de robar información privada de gobierno, saturar los sitios oficiales de gobierno o de cualquier otra institución del Estado e incluso de robar dinero por medio del acceso a cuentas bancarias.

Estos grupos organizados en internet fueron de gran ayuda, pues su solidaridad con el 15-M permitió una mayor y mejor difusión de información en internet, así como de las convocatorias que se hacían. Como estos grupos de internautas ya tenían basta experiencia en la difusión, comunicación y coordinación en internet, además de que ya tenían nutridas redes de personas listas para salir a las calles, para el movimiento 15-M fue sencillo hacer la difusión de manera rápida y sostenida.

El último elemento a destacar en este apartado son las elecciones que se llevarían a cabo en España. En este sentido, es sabido que uno de los momentos más utilizadas por los movimientos sociales es el momento en que se van a elegir representantes. En el caso de España, en 2011 se llevarían a cabo las elecciones municipales y autonómicas. Una semana antes que se llevaran a cabo estas elecciones, en el momento conocido como *de reflexión*, un grupo numeroso de personas irrumpe en Madrid.

[15] Si se quiere saber más sobre el tema se puede consultar un reportaje especial de Joseba Elola en el periódico El País del día 16 de enero de 2011. Éste se puede consultar en línea en http://elpais.com/diario/2011/01/16/domingo/1295153553_850215.html.

3.2 Antecedentes

Los primeros indicios que se tienen sobre el movimiento 15-M se encuentran en la arena virtual. Lo primero que se sabe sobre el movimiento tiene que ver con el desacuerdo con la Ley Sinde. Fue con el hashtag #Nolesvotes con el que un grupo de personas irrumpen en Internet para exhortar a la gente a que en las próximas elecciones no se vote ni por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), ni por el Partido Populista (PP), pues habían aprobado dicha ley. Además, se hace un llamado a no confiar en los medios masivos de comunicación y cambiar a los medios de autocomunicación de masas.

Con jubilosos ánimos, después de la aprobación de la Ley Sinde, y con plataformas en internet con vasta participación, se crea el hashtag #eurodiputadoscaraduras. Este hashtag hace referencia a la propuesta del parlamento para que los eurodiputados viajen en clase turista en trayectos cortos; esto en un escenario de declive financiero en gran parte del continente. La rápida difusión de la noticia y la gran indignación que se hizo ver en Internet prácticamente obligó a los medios masivos de comunicación (como el periódico El País y TVE) a dar cuenta de esta noticia y de lo que se comentaba en las redes sociales como Facebook y Twitter.

La euforia en internet y la indignación que se vivía no dejaron pasar la campaña publicitaria de la Fundación Confianza[16]. La fundación saca una campaña publicitaria con el lema “Esto lo arreglamos entre todos”, haciendo alusión a los problemas económicos de la región. La campaña buscaba que el público se adhiriera a su página de Facebook, pero en vez de

[16] La fundación reúne los mayores bancos y empresas españolas.

eso desencadenó una *contracampaña*. Con sorpresa, se crean blogs, páginas web, grupos y eventos en Facebook con el lema “Esto sólo lo arreglamos SIN ELLOS”. Dos sitios web toman un papel importante en esta batalla virtual: el sitio www.estosololoarreglamossinellos.com y www.menemet.net, ambos sitios denuncian que en Facebook se están bloqueando los mensajes de los administradores de los diferentes grupos.

De tal suerte que varios meses antes del 15 de mayo se creó un grupo en la red social Facebook que se llamó “Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana”. Desde esta plataforma empieza la discusión entre varios grupos de activistas para lanzar una convocatoria en la que dejarían el monitor de la computadora para salir a las calles a demostrar su inconformidad.

Todos estos hechos estaban gestando, desde un sitio intangible, un movimiento social en forma. Se estaban utilizando sitios web y redes sociales virtuales para crear significados entre un grupo cada vez más amplio de personas. En un primer momento el malestar se hizo ver en este sitio intangible, pero como veremos más adelante, estos ímpetus de rebeldía se trasladan a las calles.

3.3 El 15-M y sus indignados irrumpen en Madrid

El 15 de mayo de 2011, de manera inesperada para muchos, sale a las calles de Madrid un contingente muy numerosos de personas que tenían pensado llegara a Puerta del Sol[17]. Esta manifestación no tenía muy claros sus objetivos, pues el único fin era hacer un llamado a los políticos y banqueros por la "falsa democracia" y por la mala situación económica que se vivía por esos tiempos. El simple hecho de salir a las calles el día 15 de mayo fue suficiente para que de ahí en adelante se les conociera como *15-M*[18], haciendo alusión al día y el mes en que surgió la protesta.

Aunque la manifestación del 15-M no tenía mayor intención que llegar a Puerta del Sol, una vez que la cantidad de personas que se aglutinaron fue mayor a la esperada y esto aunado con los ánimos y el júbilo de las personas se decidió tomar la plaza y hacer una *acampada*, la cual, a grandes rasgos:

> "[…] se convierte, así, en síntoma de todo lo que está mal en nuestro sistema y de la imposibilidad de reformarlo desde dentro: un parque temático de la contracultura, tan sorpresivo o incómodo como un mercadillo ambulante que, al menos hasta ahora, apenas conmueve a esos sectores de la sociedad que los contemplan más como un problema que como una solución." (Volpi, 2011)

---

[17] La Puerta del Sol es un lugar representativo de Madrid en el cual se dan cita muchas personas para pasar un día cualquiera, para ir de compras o para salir a manifestarse. Este sitio ha sido referente en muchas obras literarias y tiene un significado cultural e histórico en la ciudad. En este caso representaba el espacio público.

[18] Además, esta práctica de nombrar a los movimientos y las manifestaciones en España de esta manera no es nueva. Más adelante veremos algunas movilizaciones que se les denominó *11-M* y *14-M*.

Hasta este momento la manifestación era sólo eso: un acto de protesta y muestra de solidaridad, sin embargo ya se vislumbraba un movimiento social. Aún así, no había mucha idea de cómo estaba conformado y cuales eran sus características.

Los primeros datos que podemos agregar a este trabajo provienen de una publicación titulada *Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican?* (Calvo, Gómez-Pastrana, & Mena, 2011). Este documento está hecho con los primeros datos recabados por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y, a manera de radiografía, nos muestra lo siguiente:

- El Movimiento 15-M no estaba conformado por las mismas personas que asistieron a la manifestación del 15-M;
- el Movimiento está integrado en su mayoría por jóvenes, pues el promedio de edad de sus integrantes era de entre 19 y 30 años;
- la mayor parte de sus integrantes eran estudiantes e incluso había algunos que ya habían concluido alguna carrera profesional;
- no existía una diferencia significativa de género, es decir, había prácticamente el mismo número de hombre y de mujeres;
- se percibía que el Movimiento carecía de ideología política, pero la mayor parte de las personas se podían situar en una escala izquierda y derecha y;
- del 80% de las personas que se situaron en la escala ideológica, la mayoría tiene un sesgo hacia la izquierda;

Estas características permitieron que los integrantes de las manifestaciones y del movimiento se comunicaran de una forma tan peculiar como son las redes virtuales. Prenski (2004) utiliza el término *nativos digitales* para referirse a los miembros de generaciones educadas y socializadas

en algún entorno permeado por las tecnologías digitales. En este sentido, el mismo estudio realizado por el CIS arrojó que menos del 35% de la gente que asistió a la Acampada del Sol se enteró por medio de algún amigo; en cambio, manifestó que se enteró por medio de Facebook o alguna otra red virtual, además del e-mail. También fueron estos medios los utilizados para difundir información general y concertar diferentes acciones.

El uso de canales de autocomunicación, como ya se dijo, se utilizó para lanzar la convocatoria para salir a las calles a manifestarse, pero el uso de herramientas en internet se intensificó una vez que dejaron el ámbito virtual y salieron a las calles. Se crean diferentes páginas en internet en las que se difunden acuerdos, manifiestos, mensajes, etc. Este tipo de páginas se podían consultar a la hora que se quisiera y prácticamente en cualquier lugar en el que hubiera una conexión a internet, esto facilitó que el simbolismo de haber tomado la plaza llegara a otras partes del mundo.

3.4 ¡Democracia Real, Ya! Y el Movimiento 15-M

En la irrupción del 15-M participaron personas que no estaban conformes con cómo se hacía política en España y en cómo es manipulada la política económica en el mismo país. Muchas de estas personas actuaron a título personal y otras actuaron como pertenecientes a plataformas ciudadanas más organizadas, como es el caso de ¡Democracia Real, Ya! (DRY).

Según el sitio en Internet de DRY (http://www.democraciarealya.es), esta plataforma social se autodefine como apartidista, asindical, pacífica, contraria a formar parte de cualquier ideología pero no apolítica. Esta plataforma fue quien hizo la convocatoria para salir a las calles

el día 15 de mayo, sin embargo, no fue quien convocó a las acampadas que hubo en diferentes ciudades de España desde ese día y otras que se fueron sumando al paso del tiempo, pues dichas acampadas se organizaron al fervor de la marcha ese mismo día.

La plataforma de DRY es una plataforma bien organizada, de hecho hay que decir que es una plataforma creada antes del 15-M. Es una plataforma que se ha valido de internet para organizarse y comunicarse. Es de la misma manera como convoca dicha plataforma a colectivos, otras plataformas y cualquier persona que quisiera ir a título personal, a la marcha del día 15 de mayo.

Cuando DRY convoca a las más de 500 asociaciones y colectivos lo hace desde la plataforma que tienen en internet. Dentro de su convocatoria se demandaba una serie de reformas legales presentadas como necesarias para la regeneración y la mejora del sistema democrático bipartidista, además una regulación efectiva de los banqueros en el país. Estas demandas quedaron plasmadas en su Manifiesto (véase Anexo 1).

Una vez que se hace la convocatoria a colectivos y asociaciones bien identificados, el día 15 de mayo salen a las calles de Madrid miles de personas. Es importante mencionar que poco tiempo antes de que se viera a la gente en las calles hubo un *hashtag* en Twitter llamado #Spanishrevolution, así como además hubo una gran difusión en Facebook mediante diferentes plataformas de colectivos y haciendo invitaciones para participar en la manifestación. Todo esto fue aclarando y advirtiendo que la manifestación se haría sin colores de partidos, ni sindicatos; sería una manifestación de la sociedad civil.

La gran difusión que se hizo entre amigos, conocidos, amigos de los amigos, etc. El uso de redes sociales como Facebook y Twitter desencadenó en que fueran más personas de las

esperadas las que acudieran a Puerta del Sol. En este sentido, podemos decir que, aunque la manifestación estuvo bien planeada y con anticipación entre diferentes plataformas políticas y colectivos independientes, lo cierto es que las acampadas no lo estaban. Estas acampadas fueron el fruto de que llegara un grupo más nutrido de lo esperado de personas a la manifestación y en ese momento se decidiera montar un campamento multitemático. Este hecho estuvo ligado con los *hashtag* en Twitter, los blogs informativos y la difusión de videos e información en Youtube y Facebook, pues la forma inmediata y de largo alcance que tienen estas herramientas permitió que más personas supieran sobre el evento masivo que se llevaría a cabo en Puerta del Sol.

La forma repentina en que salieron a las calles de Madrid cientos de personas no es un hecho aislado. En el año 2004, a pocos días de que se llevaran a cabo los comicios electorales, un contingente importante de personas salió a las calles para manifestar su indignación ante la manipulación de la información en los medios. Estas manifestaciones cambiarían abruptamente las tendencias electorales.

3.5 Del 11-M al 14-M, precedente histórico en España

El 13 de marzo de 2004 empezó a circular un mensaje corto de texto vía celular (SMS[19]) que decía:

> << ¿Aznar de rositas? ¿lo llaman jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Hoy 13m, a las 18h sede PP c/genova 13. Sin partidos. Silencio por la verdad. Pásalo!>>

[19] Es el acrónimo en inglés de *Short Message Service*.

A grandes rasgos, este mensaje se refería a lo siguiente: El 11 de marzo de 2004, en Madrid, España, un grupo islámico que es asociado con Al Qaeda hizo estallar bombas en cuatro trenes de cercanías. El grupo islámico reconoció el ataque como de su autoría y explicó que lo hizo porque el gobierno español formaba parte del bloque que estaba en guerra con los musulmanes. Sin embargo, el gobierno español, tomó la decisión de adjudicar el ataque al grupo ETA[20].

El hecho era que en España se avecinaban las elecciones al Parlamento español y el Partido Populista (PP), representado por José María Aznar, tenía una holgada ventaja frente al Partido Socialista (PSOE), liderado por José Luis Rodríguez Zapatero. Hasta ese momento se sabía que el electorado no tenía una buena opinión de la guerra a la que se unió en Irak el gobierno del PP, entonces un ataque terrorista por parte de Al Qaeda podía representar una baja en las encuestas de preferencia electoral. Para el gobierno en turno no le fue difícil manipular la información y decir que los ataque los había hecho ETA, en lugar de Al Qaeda.

Una vez que el gobierno dijo de manera contundente que el grupo islámico había sido quien había hecho las detonaciones, un grupo de periodistas empezaron a desmentir las noticias y declaraciones de los voceros. Estas nuevas noticias causaron intriga entre las personas y finalmente hubo un grupo que se convenció de que el gobierno, en contubernio con los medio de comunicación tradicionales, mentían. Fue entonces cuando una persona envía el SMS citado antes.

---

[20] Es el acrónimo de Euskadi Ta Askatasuna. Es un grupo que se autodenomina como independentista, nacionalista vasca y marxista-leninista. Puesto que sus métodos de lucha son armados se les ha denominado como una organización terrorista.

El SMS que convocaba a manifestarse frente a las instalaciones del PP corrió a través de cientos de personas. Tal vez la persona que empezó a difundir este mensaje nunca imaginó el impacto que tendría su convocatoria, de tal suerte que en el momento en que se realizaba la móvil-ización[21] se reportaban entre 3000 y 4000 manifestantes.

Lo interesante de la móvil-ización es que fue una acción que surgió repentinamente y por medio de la telefonía móvil y redes virtuales en internet. Sin embargo, en este momento no existían redes sociales digitales como Facebook y Twitter, sino que se hizo un trabajo que estuvo mayormente centrado en difusión entre redes de amigos y conocidos mediante correos electrónicos y mensajes de texto SMS. Es decir, el 11-M tiene sus diferencias importantes con el 15-M pues mientras que en el primero se hizo una difusión en donde había lazos bien identificados de confianza, en el 15-M cabe la posibilidad de que no sea así toda vez que redes como Twitter y Facebook permiten llegar a personas con las que no se está directamente relacionado o hasta con personas totalmente desconocidas.

3.6 La indignación en el mundo

En el presente apartado se espera que se piense en los marcos de acción colectiva. Recordemos que estos marcos inician con el llamado a la injusticia y la emotividad, lo cual después se concretará en esfuerzos estratégicos conscientes realizados por grupos de personas que simplifican y condensan el "mundo exterior" al señalar y codificar selectivamente los objetos,

[21] Hay autores como Manuel Castells que se refieren a este fenómeno como móvil-izaciones, en el sentido en que se hace referencia a la concertación de alguna actividad, que implica acción colectiva, por medio de teléfonos móviles.

situaciones, acontecimientos, experiencias y las acciones que se han producido en el entorno presente o pasado de cada individuo (Tarrow, 2004) (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999).

Mientras se llevaba a cabo la acampada en Puerta del Sol, los medios de comunicación convencionales (como los diarios, la televisión y programas radiofónicos) informaban sobre las decisiones tomadas por el movimiento. En este momento se les hacía llamar *Movimiento 15-M* o *Indignados*, sin hacer distinción alguna.

A los *Indignados* se les ha llamado así porque se inspiran en un texto titulado *Indignez-vous*, de un ex-militar francés llamado Stéphane Hessel, el cual hace un llamado a la sublevación del presente sistema financiero. Por ejemplo, en una parte de su libro, Hessel dice:

> "Estos principios y valores los necesitamos hoy más que nunca. Es nuestra obligación velar todos juntos para que nuestra sociedad siga siendo una sociedad de la que podamos sentirnos orgullosos, y no esta sociedad de indocumentados, de expulsiones, de sospechas con respecto a la inmigración; no esta sociedad en la que se ponen en cuestión las pensiones, los logros de la Seguridad Social; no esta sociedad donde los medios de comunicación están en manos de los poderosos. Todas estas son cosas que habríamos evitado apoyar si hubiéramos sido verdaderos herederos del Consejo Nacional de la Resistencia.
> Los responsables políticos, económicos e intelectuales, y el conjunto de la sociedad no deben dimitir ni dejarse impresionar por la actual dictadura de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia". (Hessel, 2010)

Algunas líneas después, Hessel termina su ensayo de la siguiente manera:

> El pensamiento productivista, sostenido por Occidente, ha metido al mundo en una crisis de la que hay que salir rompiendo radicalmente con la huida hacia adelante del "siempre más", tanto en el dominio financiero como en el dominio de las ciencias y de la técnica. Ya es hora de que la preocupación por la ética, la justicia y la estabilidad duradera sea lo que prevalezca. Pues nos amenazan los riesgos más graves; riesgos que pueden poner fin a la aventura humana sobre un planeta que puede volverse inhabitable.
> No, esta amenaza no ha desaparecido por completo. Por eso, hagamos siempre un llamamiento a "una verdadera insurrección pacífica contra los medios de comunicación de masas que no proponen como horizonte para nuestra juventud más que el consumismo de masas, el desprecio de los más débiles y de la cultura, la amnesia generalizada y la competición a ultranza de todos contra todos". (Hessel, 2010)

Como podemos observar, el texto no se remite a alguna región específica, sino que lanza una serie de reflexiones sobre el actual sistema. Dentro de las primeras personas que responden con acciones colectivas a este llamado a la indignación fueron algunos jóvenes españoles. Estos jóvenes salen a las calles exigiendo al congreso español y al presidente Zapatero que dejen a un lado los gatopardismos[22] y que se dediquen a una verdadera democracia.

Como se ha mencionado, el momento en que surge este movimiento es crucial. En la arena internacional se estaban llevando a cabo algunos acontecimientos que eran causa de indignación:

> "Se inspiraron en las revoluciones árabes y, antes, en las revueltas de los estudiantes en Grecia por la crisis económica, […]. Durante tres meses prepararon la manifestación, a la que se sumaron asociaciones y diversas personalidades a través de adhesiones en su web. También convocaron a través de las redes sociales y en asambleas locales. Casi sin ayuda y, desde luego, sin ninguna repercusión mediática." (Alcaide, 2011)

Pero además de la coyuntura internacional, en España estaban próximas las elecciones municipales y autonómicas:

> "A menos de una semana de unas elecciones clave, el movimiento de los indignados, incontrolable políticamente, fue motivo de análisis ayer en todas las cúpulas de los partidos. Las conclusiones son bien diferentes. Mientras en el PSOE [Partido Socialista Obrero Español] se ha instalado una gran preocupación, y en IU [Izquierda Unida] una ansiedad por capitalizar ese descontento, en el PP [Partido Popular] se detectaba ayer una enorme tranquilidad e incluso satisfacción." (Díez, Cué, & Calvo, 2011)

De hecho, el movimiento se organiza para desafiar estos comicios electorales y la estrategia fue alentar a la población a no votar. Y (aunque el movimiento se desata en Madrid), es por eso que al cabo de unos cuanto días ya había *indignados* por todo el territorio español.

---

[22]Esta expresión se utiliza para referirse al político, reformista o revolucionario que cede o reforma una parte de las estructuras para conservar el todo sin que nada cambie realmente.

Hasta este momento los hechos indicarían que el movimiento desaparecería con la coyuntura de las elecciones. Sin embargo, el movimiento evolucionó de una forma radical. Mucha más gente se sumó a los *Indignados* y su red informativa se expandió a lo largo y ancho del mundo. Incluso las demandas se fueron generalizando.

Sólo 4 días después el movimiento ya se había expandido hacia París: “Un millar de personas que el 19 de mayo instalaron un campamento de ‘indignados’ en la plaza de la Bastilla en París fueron expulsadas ayer con bombas de gas lacrimógeno, cuando comenzaba la noche en la capital francesa.” (Desalojan policías con gas lacrimógeno campamento de "indignados" en París, 2011).

Alrededor de dos semanas pasaron para que los *Indignados* decidieran levantar su campamento, pero prometieron regresar el 19 de junio y así fue. Ese día se informaba que en muchas otras partes de Europa se levantaban campamentos de *Indignados*: “El movimiento 15-M se ha extendido por toda Europa, convirtiéndose en una corriente paneuropea. Muestra de ello son las manifestaciones y muestras de apoyo vistas en otro país, como en Portugal, Grecia, Bélgica o hasta en Francia.” (Cádiz, 2011)

Es relevante mencionar que casi al mismo tiempo en que se decidió retirar el campamento por primera vez, es cuando se lanza una convocatoria de carácter mundial para establecer acampadas alrededor del mundo: “El grupo español Democracia Real Ya (DRY) realizará una convocatoria mundial para el próximo 15 de octubre en la que buscan unir voces para manifestarse en contra de los sistemas gubernamentales que ‘usan a los ciudadanos como mercancía’" (Clarín, 2011)

Durante un largo tiempo se crearon acampadas en varias ciudades del mundo, es especial en aquellas ciudades más grandes de Europa. Sin embargo, hubo algunos medios que informaron que “la acampada cruzó el charco”, pues hubo algunas manifestaciones en la capital de México (Longhi-Bracaglia, 2011).

Como vimos, a grandes rasgos los movimientos sociales son “desafíos colectivos planeados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades.” (Tarrow, 2009: 26). Aquí destacaríamos que la acción colectiva es el principal pilar de los movimientos sociales y éstos no pueden concebirse sin comunicación, pues es precisamente la comunicación lo que pone el consenso en movimiento.

Ciertamente el movimiento de Indignados tiene una red de personas muy nutrida a lo largo del mundo, pero esto no es todo lo que se necesita para poder hacer un llamado a un movimiento global. Una de las características fundamentales del movimiento 15-M es que tuvo la oportunidad de hacer eco fuera del territorio español por medio de las redes sociales en Internet, pero en definitiva esto no quiere decir que se haya originado un movimiento social transnacional. Es en este punto en el que valdría la pena preguntarnos qué diferencia hay entre los Indignados y el Movimiento 15-M.

En este sentido, hay que decir que el *15-M* tiene sus objetivos, repertorios y contrincantes bien claros, definidos e identificados. Mientras que los Indignados son un grupo de personas mucho más difusos y que no tienen un verdadero plan de trabajo. Esto es porque, a pesar de que se les nombra indistintamente, los Indignados son otro tipo acción colectiva, el cual está

conformado por diversos movimientos a lo largo del mundo. Mientras que el 15-M es un movimiento social con demandas bien definidas y que no sale de España.

Con esto no se pretende dar a entender que los integrantes del 15-M y de Indignados no sean los mismos. Podemos decir que el 15-M es parte de los Indignados, mientras que no todos los Indignados forman parte del Movimiento 15-M. Es decir, los Indignados son una etiqueta para referirse a un conjunto de movimientos que no precisamente podemos entender como un ente monolítico.

Como ya vimos, la red de Indignados tuvo la capacidad de expandirse en cuestión de horas a gran parte del territorio español y tardó pocos días para llegar a diferentes partes de Europa. Y no sólo fue la red de comunicación la que se expandió, sino que se convirtieron en acciones concretas por lo menos en Grecia, Francia, Bélgica y Portugal. Después, se dijo que se expandieron a América.

Por último, dimos elementos que nos permiten ver los alcances del movimiento 15-M. Aunque este movimiento se gesta en Madrid se hizo notar en otras partes del país, pues hubo acampadas en las ciudades más grandes de España, tales como Sevilla y Barcelona. Hasta aquí seguimos hablando de un solo movimiento, que es el 15-M, ¿pero qué pasa con las réplicas que hubo en otras partes del mundo?

Aunque los medios de comunicación no fueron muy precisos al hacer mención del movimiento 15-M y los Indignados, nosotros sabemos que no son lo mismo. En el caso de los Indignados, podemos decir que fue una etiqueta que pusieron los medios de comunicación para referirse a las manifestaciones que se presenciaban. Manifestaciones que parecían estar

interconectadas y que cuentan con una red de denuncia bien nutrida. Pero además los Indignados son partícipes en la difusión de información intrafronteriza.

Conclusiones

En el último capítulo se dio cuenta de cuáles fueron las causas por las que miles de personas deciden salir a las calles de diferentes ciudades de España a manifestarse. Nos dimos cuenta de que fueron principalmente cuatro los elementos a destacar: las movilizaciones en el Magreb, la creación de la llamada Ley Sinde, la burbuja financiera por la que pasaba Europa y las elecciones próximas autonómicas y municipales. De estos cuatro elementos los dos que significaron el quiebre entre la acción y la inacción fueron la burbuja financiera y las lecciones autonómicas y municipales.

Como se dijo, la burbuja financiera llegó a gran parte de la Unión Europea, pero tuvo diferentes efectos dependiendo del país. En el caso de España, la crisis pegó fuertemente en el sector inmobiliario, dejando así a muchas personas en el desahucio. Además, tuvo repercusiones fuertes en el sector más joven de la población en condiciones para incrustarse al medio laboral, pues una vez que eran recién egresados de la universidad en el mejor de los casos se les ofrecía un salario paupérrimo. Esta situación logró que la frustración de las personas llegara al límite máximo para que la gente decidiera salir a las calles a manifestarse.

Por otro lado, las elecciones autonómicas y municipales se convirtieron en el escenario perfecto para salir a las calles. En época de elecciones son los políticos tienen mucho que perder, pues si hay un electorado inconforme pueden perder votos, los cuales se traducen en escaños u otros puestos de elección popular; como ejemplo tenemos lo sucedido en 2004, con el 11-M. Así pues, las elecciones permiten un escenario que se convierte en un estira y afloja entre manifestantes y políticos.

Ahora, ¿Cómo esto puede explicarnos el surgimiento del 15-M? Primero, tenemos que entender estos cuatro elementos como un contexto y no como situaciones aisladas. Por un lado la crisis económica y las elecciones tenían a las élites divididas, pues en época de elecciones algunos políticos aprovechan cualquier oportunidad para ofrecer cosas a cambio de votos. En este sentido, la crisis que azotaba a gran parte de Europa no permitía un buen alineamiento de las élites.

Aunque las insurgencias en el norte de África no comparten instituciones o estructuras políticas con los movimientos en España la influencia de los primeros con los segundo fue evidente. De hecho en muchas ciudades de España se le cambió simbólicamente el nombre a la plaza en donde se acampaba por el de Plaza Tahrir[23], haciendo alusión a la plaza donde se llevaron a cabo las manifestaciones y derrocamiento del gobierno en Egipto[24]. Es decir, la creación de marcos indentitarios se hizo en un primer momento por internet y después se trasladó a las calles.

En este punto nos encontramos con un elemento diferente en los movimientos sociales: una situación que oscila entre lo físico y lo virtual. En el caso del movimiento 15-M, sus integrantes supieron utilizar la oportunidad que representan las TIC's, pues en un principio hicieron circular su inconformidad con lo que hace la clase política y los bancos en el país. Después hicieron acciones virtuales más concretas que fueron desde la difusión de información

[23] Tahrir significa libertad. Esta plaza ha sido de mucho significado para el pueblo egipcio a raíz de las insurgencias 2011.

[24] Más adelante este fenómeno se vería reflejado en muchas partes del mundo. Por ejemplo, en New York se cambió el nombre a Times Square por Liberty Square, haciendo alusión a Plaza Tahrir.

en grupos y eventos en Facebook, hasta la creación de sitios web para empezar una *contracampaña* hacia grupos financieros. A pesar de que es un buen inicio, lo cierto es que esto nos es suficiente para poder hablar de un movimiento social.

No fue hasta que salen a las calles a enfrentar a sus oponentes que se gesta un movimiento social. En este sentido, además de la creación de significados para la creación de marcos de identidad, las TIC's también tuvieron otras repercusiones en el movimiento 15-M de Madrid.

En esta idea de un espacio mixto de deliberación, vale la pena hacer un alto para reflexionar más a fondo sobre el espacio público. En este sentido, el espacio público es aquel creado por la ciudadanía y viceversa. Es un espacio en el cual los intereses trascienden de lo individual y, a cambio, la interacción social permite dar cuenta de las diferencias y pluralidades, las cuales se debaten y combaten para respaldar las ideas y valores sociales. Así en palabras de Hannah Arendt, el espacio público es el espacio generador de la vida política, en donde los individuos se reúnen para deliberar sobre sus propias elecciones haciendo uso de la discusión (1974). Y en la visión de Castells, es el espacio que se convierte en el campo de entrenamiento para la acción y la reacción (2012).

Sí las nuevas comunicaciones que fomentan y posibilitan la autocomunicación de masas representa un nuevo espacio público, y si aunado a esto existe realmente poco control sobre los mensajes y contenidos allí presentes, entonces nos encontramos frente a una gran oportunidad que tiene la ciudadanía para el cambio social. Sin embargo, este hecho no es ajeno a algunos aspectos que se han mencionado en este trabajo, tales como el bloqueo de sitios web por parte de gobiernos, el slacktivismo, el anonimato en los mensajes o el simple hecho de que la brecha

digital todavía tiene un gran camino por recorres para que ésta se acorte, y más aún para que deje de existir.

En suma, en el espacio público se lleva a cabo la discusión de temas concernientes a la comunidad. Es un espacio en donde se crean distintas identidades colectivas a través de la difusión de mensajes. Es a partir de este espacio que la gente interactúa y siembra el germen de la acción colectiva para generar el cambio social. Los medios de autocomunicación de masas pueden estar formando un nuevo espacio público, sin embargo, carece de universalidad porque en el peor de los casos no existe una conexión a Internet en todas las partes del mundo.

En el caso del movimiento 15-M, hemos apuntamos que la creación de marcos no fue exclusiva en internet y otros medios digitales. Hay que recordar que el movimiento 15-M tiene fuertes influencias del panfleto de Stéphane Hessel llamado *Indignez-vous*. Este es el primer acercamiento que tenemos de la creación de marcos de acción colectiva.

Con este primer acercamiento nos podemos encontrar con el factor de injusticia y emotividad. Recordemos que el panfleto de Hessel empieza a tener una difusión importante al momento en que se llevaban a cabo las insurgencias en África y Medio Oriente. Los hechos violentos y el excesivo uso de la fuerza pública originó un gran sentimiento de indignación y es por eso que a diferentes movimientos sociales y otras formas de acción colectiva – incluido el movimiento 15-M – se les empezó a conocer como los Indignados.

También podemos apreciar muchos elementos para la creación del marco de acción colectiva en el *Manifiesto "Democracia Real Ya"* (Anexo 1). En este manifiesto se plasma el "sentir" de los integrantes del movimiento. Incluso se puede identificar a los oponentes y se vislumbran algunas propuestas del 15-M. Con todo esto, tenemos que el nuevo espacio público

creado por los medios de autocomunicación de masas no es suficiente para la creación de acción colectiva, sino que se tiene que ir a un lugar físico que se reconozca como el *tradicional* espacio público para poder intentar hacer un cambio social.

En el caso de la estructura de movilización fue un tanto singular. El uso de internet y otras nuevas tecnologías agilizó la comunicación y organización de los integrantes del movimiento. Recordemos que fueron algunas redes sociales virtuales como Facebook y Twitter las utilizadas en la concertación de acciones, la difusión de acuerdos y noticias, etc.

Fue el uso de redes lo que también propició una estructura poco jerárquica. Aunque es difícil decir que no hay líderes en el movimiento, lo cierto es que el papel de éstos está situado más bien en el de coordinadores y voceros, impidiendo así el carácter protagónico de las personas. Además, el movimiento se organizó en asambleas en donde se intentaba dar voz y voto a cada uno de los participantes.

También vimos que las estructuras de movilización se referían a la capacidad de mantener la acción colectiva por medio de elementos como los repertorios de acción –en donde las acampadas fueron uno de los repertorios más novedosos en el movimiento 15-M–, consenso entre los integrantes y la forma organizacional del movimiento. En el caso del 15-M la estructura de movilización ha sido efectiva. Esto lo podemos constatar porque una vez que pasaron las elecciones en España el movimiento se mantuvo vivo.

En cuanto a las estructuras de oportunidad política podemos decir que es el momento o contexto en el cual surge y se desarrolla el movimiento social. En el caso del 15-M fueron cuatro, de los cuales el que tiene más peso son las elecciones municipales y autonómicas próximas a efectuarse. No obstante, tal vez habría que poner un poco de énfasis en factores

externos como la capacidad de contagio de las insurgencias en África y Medio Oriente, pues dicho contagio no sólo llega a España, sino que se extiende hasta cruzar el atlántico. A raíz de este contagio es que se empieza a dar cuenta de un movimiento conocido como indignados.

A la par de los efectos de las TIC's dentro del movimiento 15-M, también podemos decir que éstas tenían repercusiones en otras formas de acción colectiva. Gracias a las TIC's fue muy rápida la creación de redes entre diferentes movimientos a lo largo y ancho del mundo, de tal modo que al poco tiempo se escuchaba de Indignados en muchas partes del mundo. Aunque no era precisa la información que ofrecían los diarios, nosotros pudimos decir que nos encontrábamos frente a una nutrida Red de denuncia y con canales de difusión intrafronteriza.

Las mismas Redes de denuncia ocasionaron que otros movimientos sociales surgieran, como Occupy Wall Street (OWS), en New York, y que se les empezará a nombrar indistintamente como Indignados. Este grupo llamado Indignados estaba en constante comunicación, pero nunca concertaron alguna acción concreta contra algún oponente identificado. Esto hace que no se les pueda nombrar como un movimiento social.

Hasta aquí podemos decir que el uso de TIC's por parte de los movimientos sociales se ha convertido en un elemento importante para la comunicación y coordinación de los participantes. Incluso es importante para hacer más grande y eficaz la Red de denuncia que se crea. Sin embargo, no tenemos elementos suficientes para asegurar que las nuevas herramientas

de comunicación e información sean determinantes, eso sí, han llegado a muchas partes del mundo y lo han hecho para quedarse[25].

Por último, una de las reflexiones que podemos hacer con respecto a estos movimientos es que así como es espontánea su aparición, también puede igual de efímera su duración. Si bien es cierto que es demasiado pronto para saberlo A este respecto, en una entrevista que le hacen al sociólogo Zygmunt Bauman él opina sobre el Internet y el movimiento 15-M. A lo primero él dice:

> "La información es muy fácil de conseguir ahora. Vas a Google, haces una pregunta y recibes una respuesta. El problema es que no es una sola, sino que son millones. Cuando yo era joven anhelaba tener la clase de acceso a la información que tengo ahora, pero con el pasar de los años he descubierto que el exceso de información es peor que la escasez. Ahora los temas cambian continuamente. El interés de las personas fluctúa con enorme facilidad" (Seisdedos, 2012)

Nos habla de lo momentáneo que pueden ser los interese de las personas una vez que hay más acceso a la información. Después, en relación con lo efímero de las cosas, se expresa del movimiento 15-M de la siguiente manera:

> "Simpatizo con el movimiento del 15-M, aunque no les veo capaces de cambiar nada. Pero no los culpo por ello. Sucedió lo mismo con Wall Street, tuvo un enorme eco en los medios, en la cultura, los político, incluso en los críticos sociales… ¿Sabe quiénes fueron los únicos que irónicamente ni se enteraron? Los peces gordos de Wall Street. Están buscando nuevas formas de cambiar las cosas, y eso es loable, pero de momento no las han encontrado. En esta confusión tiene mucho que ver el fenómeno de las redes sociales. Si un chico pasa tres horas diarias en Facebook tejiendo formas de comunicación alternativa es natural que crea la ilusión de que ha construido un espacio de democracia diferente. Cuando no hay ninguna sola prueba de que esta sea efectiva.

---

[25] A este respecto, podemos mencionar que incluso la Real Academia de la Lengua Española (RAE) ha declarado que en la 23ª edición, que será publicada de 2014, incorporará a su diccionario las palabras "tuitear", "tuit", "tuiteo" y "tuitero". No obstante mencionar que las palabras "tableta", "blog" y "libro electrónico" ya están incorporadas.

> Nada es estable. Es muy propio de la modernidad líquida. Antes construías el conocimiento como quien construye una casa. Ahora se parece más bien a un tren que pasa sobre los raíles y no deja ninguna huella en la tierra".

De tal suerte que si no somos cuidadosos con el uso indiscriminado de las nuevas tecnologías esta oportunidad que nos representan las TIC's se convertirá en un arma de doble filo que terminará por perjudicarnos antes que ayudarnos.

Anexo 1

MANIFIESTO “DEMOCRACIA REAL YA”:

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos… Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros… Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, hora de construir entre todos una sociedad mejor. Por ello sostenemos firmemente lo siguiente:

Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas.

Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.

El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad.

La democracia parte del pueblo (demos=pueblo; cracia=gobierno) así que el gobierno debe ser del pueblo. Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE.

El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos. El obsoleto y antinatural modelo económico vigente bloquea la maquinaria social en una espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto. Hasta el colapso.

La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices.

Los ciudadanos formamos parte del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades. Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo.

Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica que nunca redunda en beneficio de la mayoría, podremos eliminar los abusos y carencias que todos sufrimos.

Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro.

Por todo lo anterior, estoy indignado.

Creo que puedo cambiarlo.

Creo que puedo ayudar.

Sé que unidos podemos.

Sal con nosotros. Es tu derecho.

Bibliografía

Aceves, J. (1994). Movimientos sociales: enfoques recientes y perspectivas. *Argumentos: Estudios críticos de la sociedad*, 61-83.

Alcaide, S. (17 de mayo de 2011). La chispa del Movimiento 15-M. *El País*.

Anderson, B. (2010). Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. México: Fondo de Cultura Económico.

Arditi, B. (2009). *La política en los bordes del liberalismo: Diferencia, populismo, revolución, emancipación.* México : Gedisa.

Arendt, H. (1974). *La condición Humana.* Barcelona: Seix Barral.

Aretio, L. G. (Octubre de 2007). ¿Web 2.0 vs. Web 1.0? *Editorial del BENED*.

Arias Maldonado, M. (octubre-diciembre de 2008). La globalización de los movimientos sociales y el orden liberal. Acción política, resistencia cívica, democracia. *Centro de Investigaciones Sociales*(124), 11-44.

Bauman, Z. (2007). *Miedo Líquido: La sociedad contemporanea y sus temores.* Madrid: Paidós.

Bennett, L. (2003). Communicating Global Activism: Strengths and Vulnerabilities of Networked Politics. *Information, Communication & Society*, 143-168.

Bon, G. L. (2005). *Psicología de las masas.* Madrid: Editoriales Morata.

Cádiz, D. d. (19 de junio de 2011). Grecia, Portugal, Bélgica y Francia se unen a los indignados. *Diario de Cádiz*.

Calvo, K., Gómez-Pastrana, T., & Mena, L. (2011). Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican? *Zoom Político*, 4-17.

Candón, J. (2010). Internet en movimiento, nuevos movimientos sociales y nuevos movimientos en la sociedad de la información. Madrid: Universidad Complutense de Madrid: Facultad de Ciencias de la Información.

Castells, M. (2002). *La Galaxia Internet.* Barcelona: Rosa dels Vents.

Castells, M. (2003). La dimensión cultural de internet. *Andalucía Educativa*, 7-10.

Castells, M. (2012). *Comunicación y poder.* México: Siglo XXI.

Clarín, E. (30 de mayo de 2011). Los "indignados" llaman a una protesta mundial para el 15 de octubre . *El Clarín*.

Díez, A., Cué, C., & Calvo, V. (17 de Mayo de 2011). La indignación inquieta a la izquierda. *El País*.

Friedman, T. (2005). *La Tierra es Plana: Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI.* Madrid: Martínez Roca.

Galafassi, G. (septiembre de 2011). Teorías diversas en el estudio de los movimientos sociales. Una aproximación a partir del análisis de sus categorías fundamentales. *Cultura y Representaciones Sociales. Un espacio para el enfoque transdisciplinario*, *6*(11), 7 - 32.

García, A. R. (enero de 2004). Perspectivas teóricas en el estudio de los movimientos sociales. *Circunstancia*.

Garrett, R. K. (2006). Protest in an Information Society: A Review of Literature on Social Movements and new ICTs. *Communication and Society*, 202-224.

Garrett, R. K., Bimber, B., Zúñiga, H. G., Heinderyckx, F., & Kelly, J. (2011). New ICTs and the Study of Political Communication. *International Journal of Communication*, 1-20.

Gómez, P. N., & Manjon, A. M. (s.f.). *Organización 2.0: ¿Nueva forma de trabajar en red?* Recuperado el 12 de junio de 2012, de Iniciativa Social: http://www.iniciativasocial.net/?p=368

Guervós, J. J. (s.f.). *Redes sociales: una introducción.* Recuperado el 10 de junio de 2012, de Revista hispana para el análisis de redes sociales: http://revista-redes.rediris.es/webredes/talleres/redes-sociales.pdf

Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., & Perraton, J. (1999). *Global Transformations. Politics, Económics and Culture.* Oxford: Polity Press.

Hessel, S. (2010). *Indignez-vous.* París: IndiGene editions.

Horkheimer, M., & Adorno, T. (1988). *La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas.* Buenos Aires: Sudamericana.

Jelin, E. (Octubre - Diciembre de 1994). ¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONGs en los años noventa. *Revista Mexicana de Sociología*, *56*(4), 91 - 108.

Laraña, E. (Abril - Junio de 1996). La actualidad de los clásicos y las teorias del comportamiento colectivo. *Reis*(74), 15-43.

Laraña, E. (1999). *La construcción de los movimientos sociales.* Madrid: Alianza Editorial.

Lasswell, H. D. (2007). The structure and function of communicarion in society. *İletişim kuram ve araştırma dergisi*, 215 - 228.

Lenin. (1974). *¿Qué hacer? Problemas candentes de nuestro movimiento.* Pekin: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Longhi-Bracaglia, I. (20 de mayo de 2011). México se suma a los 'indignados' de Madrid con una acampada de protesta. *El Mundo*.

Loyola, S. C. (s.f.). *Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado el 5 de abril de 2012, de http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/010820192601.html

Marín, J. Á. (s.f.). La Era Digital: Nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales. *Razón y Palabra*.

McAdam, D., McCarthy, J., & Zald, M. (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas.* Madrid: Istmo.

McLuhan, M., & Powers, B. R. (1990). *La Aldea Global.* Barcelona: Gedisa.

Melucci, A. (2010). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia.* México: El Colegio de México.

Mittelman, J. H. (2002). *El síndrome de la globalización. Transformación y resistencia.* México: Siglo XXI.

Moneo, I. d. (28 de enero de 2011). Egipto desaparece del mapa de Internet. *El País*.

Oberschal, A. (1973). *Social Conflict and Social Movements.* Englenwood Cliffs: Prentice-Hall.

Olson, M. (1971). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups.* Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Pablo Navajo Gómez, Ana María Aguilar Manjon. (s.f.). *Inteligencia colectiva: Iniciativa Social.* Recuperado el 13 de abril de 2012, de Iniciativa social: http://www.iniciativasocial.net/?p=146#sdfootnote3sym

Prenski, M. (20 de enero de 2004). The death of Command and Control? Leaders of Large Organizations on Buisiness, Politics, and even the Military are In for some Big Surprise. *SNS*.

Puerta, A. B. (julio-diciembre de 2006). La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci. *Estudios Políticos*(29), 219-236.

Redacción, D. d. (30 de mayo de 2011). Desalojan policías con gas lacrimógeno campamento de "indignados" en París. *La Jornada*.

Reyes, J. C. (2012). El movimiento popular en Egipto en 2011: Resultados primeros y tareas futuras. En C. L. Delmonte, *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente* (págs. 231-252). México : El Colegio de México.

Rheingold, H. (2004). *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs).* Barcelona: Gedisa.

Rodríguez-Pose, A., & Crescenzi, R. (2008). Mountains in a flat world: Why proximity still matters for the location of economic activity. *Working Papers 2008-09, Instituto Madrileño de Estudios Avanzados (IMDEA) Ciencias Sociales*.

Saleh, S. (30 de marzo de 2011). La crisis que la pague Zapatero. *El País*.

Seisdedos, I. (19 de agosto de 2012). "Da la impresión de que todo anda fuera control". *El País*.

Solares, C. J. (2011). *Departamento de Historia. Universidad de Granada.* Recuperado el 23 de enero de 2012, de http://www.contemporaneaugr.es/files/Tema%201_%20Teor%C3%ADas%20Movimientos%20Sociales.pdf

Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política.* Madrid: Alianza Editorial.

Tilly, C. (2009). *Social Movements, 1768 - 2008.* Barcelona: Paradigm Publishers.

Trotsky, L. (1973). *El triunfo del bolchevismo* . México: Juan Pablo Editor.

Ulate, A. C. (2011). *FLACSO: Los movimientos sociales y lo local.* Recuperado el 15 de abril de 2012, de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/movimientos.pdf

Uriarte, E. (2008). Los grupos de interés y los movimientos sociales. En E. Uriarte, *Introducción a la ciencia política: La política en las sociedades democráticas* (págs. 261 - 276). Madrid: Tecnos.

Valdés García, B. (2011). Conceptualizar el papel de las redes en internet en movimientos sociales y acciones colectivas. Propuesta aplicada a lo digital. *Razón y palabra*(77).

Volpi, J. (5 de junio de 2011). Anatomía de la Indiganción. *Reforma*.

Wiener, N. (1948). *Cybernetics, or Control and Communication in the Animal and the Machine.* Cambridge: MIT Press.