



“La rebelión Tuareg en Mali: Un estudio del conflicto y su impacto en la Región del África occidental”

T E S I S

Que para optar por el grado Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta

Zoumana Diaraba Keita

San Luis Potosí, S.L.P.

Septiembre, 2012



“La rebelión Tuareg en Mali: Un estudio del conflicto y su impacto en la Región del África occidental”

T E S I S

Que para optar por el grado Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta

Zoumana Diaraba Keita

Director de Tesis

Doctor José Santos Zavala

San Luis Potosí, S.L.P.

Septiembre, 2012

Introducción	15
Capítulo 1. Perspectivas teóricas del conflicto	
1.1 Teoría sociológica del conflicto	20
1.2 Teorías socio-ambientales	23
1.3 Teoría neo-institucional en el conflicto de los Tuaregs en Mali	28
1.4 Los tuaregs en Mali	32
1.5 Actores involucrados y sus posiciones	34
Capítulo 2. El conflicto de los tuaregs en Mali	
2.1. Perspectiva histórica del conflicto	35
2.2. La Primera rebelión de los años sesenta 1960-1962	39
2.3. La segunda rebelión de los años noventa 1990-1996	42
2.4 La tercera rebelión del 2007-2009	43
2.5 La cuarta y actual rebelión de los Tuaregs 2012	50
Capítulo 3. Factores que influyen en el conflicto	
3.1. La historia nos atrapó: El efecto posterior de la colonización	54
3.2. Factores: socio-culturales, económicos y políticos	59
3.3 Mali como un Estado Moderno Fallido	62
3.4. La Guerra en Libia y su consecuencia en Mali	65
3.5. El Golpe de Estado del 22 de marzo de 2012 y su impacto en la situación en la Región.....	68
Capítulo 4. Impacto Regional del conflicto	
4.1. La inseguridad en el Sahara: AQMI y tráfico ilegales en la región.....	78
4.2. Un problema de impacto regional: perspectiva de los actores multilaterales.....	92
4.3. El problema de los refugiados en la región	95
Conclusiones	102
Bibliografía	108

Índice de Mapas:

Mapa I. Localización de los tuaregs en la región del Sahara.....	31
Mapa II. Azawad territorio de la rebelión.....	47
Mapa III: división lingüística y demográfica de Mali.....	55
Mapa IV: África en el punto de ebullición.....	81
Mapa V. Localización de los Refugiados de Mali.....	91

Introducción:

Indudablemente este problema, no es de hoy. ¿de qué problema estamos hablando? incluso de ¿qué tiempo nos referimos? Aquí podría parecer -lo anterior- una entrevista periodística. No obstante, aquí, algo nos preocupa, y por ende es nuestro pretexto de expresarnos. Nos referimos a un tema poco estudiado, divulgado, externado, mediatizado y por lo tanto poco común en los análisis de las Relaciones Internacionales. El no común tiene su razón. No es común porque no ocurre en cualquier parte del mundo, ni en cualquier país. Eso no quiere decir que es incomparable. Es de preocupación y lo debe de ser. Podría ser solo un tema, incluyendo, el hecho de ser un tema cualquiera. No obstante debemos decir de qué se trata. Es un tema de nuestra preocupación. Permítannos plantear otra pregunta sin llegarle a las anteriores. ¿Cuánto tiempo durara esta situación de conflicto? Me temo que esta última me lleva a explicar la situación, sin decir que fue y cuál es la misma situación. De este temor, parto de la explicación, exposición y descripción de lo acontecido y por lo tanto el tema de esta investigación. Para ello aclaramos algunas cosas antes de adentrarnos al problema que es motivo de nuestra preocupación.

En efecto nos referimos a un problema, situación, hecho en fin un conflicto. ¿De qué conflicto? África es un continente, cuya imagen se identifica, con situaciones de conflictos, de caracteres, religiosos, étnicos, geopolíticos, “ideal politic” (legitimidad de gobierno), y “capital politic” (interés de poderes sobre recursos); los cuales pueden ser fruto de un desacuerdo, o falta de comunicación entre dos o varias partes, cuya consecuencia puede variar según el tiempo y el espacio, en fin, su destino puede depender de varios factores. Dentro de esos conflictos podemos mencionar la Guerra en Congo, Sudán, Ruanda, Somalia, Etiopia, Costa de Marfil, Libia, Mali en fin solo por mencionar algunos. Bajo ese

paraguas de situaciones conflictivas en África, se pueden distinguir dos tipos de conflicto. El primero que es de carácter internacional, que implica el enfrentamiento entre dos países. En realidad ese tipo de conflicto no ha sucedido mucho en los países Africanos, al menos desde los años noventa. El otro tipo de conflicto es de carácter interestatal que implica una situación de enfrentamiento de grupos armados contra un gobierno, o entre varios grupos armados. Esta última tipología de conflicto es el que ha marcado casi todo los países de África; en donde por mencionar algunos últimos sucesos encontramos: el caso de Costa de Marfil en 2011, Libia en 2010 y actualmente en Mali (que todavía está en proceso). Este último caso, será nuestro tema de estudio.

Antes de pasar a dar una breve introducción del estudio de caso, nos gustaría plantear algunas cuestiones de las dos tipologías de conflictos (internacionales e intra-estatal) que son frecuentes en África, sobre todo el último, que se refiere a guerras al interior de un país. Generalmente ese tipo de conflicto inicia por tres motivos: el primero es que un grupo organizado armado, toma las armas para reivindicar una mayor autonomía en una región del país, o una mayor financiamiento por parte del gobierno a la región correspondiente para apoyar el desarrollo de la misma región; porque por una u otra razón, esos grupos se sienten abandonados. El segundo, tiene que ver con el primero, pero difiere en cuanto al objetivo. Es un grupo o etnia de una región que toma armas para, buscar una secesión; por razones culturales e históricas, como fue el caso de Sudán. El tercero que es frecuente, son los famosos golpes de Estados, en donde un grupo armado derroca un gobierno. Cabe mencionar, que además de esos dos tipos de conflicto en África, hay un tercero, que es reciente. Es la guerra contra el terrorismo. Ese último ha acaparado la atención de los intelectuales últimamente, sobre todo en el Sahara.

Esas situaciones de guerras o conflictos, o la razón de las mismas, han sido descritos, dentro del debate, en los ámbitos de organizaciones internacionales y académicas: por la primera, en los asuntos políticos se resume a una falta de democracia o madurez democrática; en ámbitos económicos, a una mala gestión de los recursos económicos del país, por parte de los gobernantes, que por consiguiente trae problemas estructurales que finalmente desembocan en un conflicto. En el ámbito académico, hay muchas variantes, por mencionar algunas: hay quienes creen que la mayoría de los conflictos en África tiene que ver con la geopolítica de algunas potencias, que mantienen siempre la presión sobre los países de África (Neo-colonialismo), para sacar adelante a sus propios intereses. Es decir financian un grupo contra el gobierno que no les obedece. Es decir cambian de regímenes a su antojo; en otras palabras, por el neocolonialismo, de acuerdo con François Xavier Verschave (1998). Otros académicos lo resumen en la falta de instituciones eficientes. En fin, podemos decir que hay varias perspectivas generales acerca de los conflictos en África. No obstante, cabe mencionar desde nuestro punto de vista, a pesar de que hay similitudes entre esas situaciones conflictivas, queda decir que cada caso es único. Eso se da por diferentes razones en cuanto: a la intensidad, los actores involucrados, el tiempo y el espacio, las víctimas, las razones específicas de cada conflicto y el resultado.

Eso nos lleva –como ya vimos en la dinámica conflictiva y las perspectivas en el continente Africano- a concentrarnos sobre nuestro caso de estudio que es el conflicto de los Tuaregs en Mali.

Mali es un país independiente desde 1960, que se encuentra en el Oeste de África, cuyo territorio se divide entre África Sahariana o Magreb y África Subsahariana o negra. Demográficamente y geográficamente, la mayoría de la población de Mali es de piel negra,

reside en la parte Sur del país en las regiones de Kaye, Koulikoro, Bamako, Segou, Sikasso; y la minoría de orígenes Tuaregs están en la parte Norte del país, precisamente en las regiones de Gao, Timbouctou, Kidal. Esa diversidad étnica rica ha traído como efecto negativo, un clima de diferencia, rechazo e incluso conflicto armado. De estos conflictos armados se encuentra los distintos levantamientos armados de los Tuaregs a lo largo de la historia de esta nación joven (Mali). No obstante esos eventos trágicos tan grandes se pueden explicar solo por medio de las historias antes la colonización, colonial y pos-colonial.

En efecto, desde su independencia (1960)¹, hasta la actualidad, Mali ha sido teatro de varias rebeliones armadas en el norte del País. La primera fue entre 1960 y 1962, durante el mandato del primer presidente de Mali llamado Modibo Keita. El país se acababa de independizar de Francia. La falta de estructuras estatales eficientes para satisfacer las necesidades de cada región, era notable. Así que la parte norte del país, en donde se encuentra una minoría del país, que son los Tuaregs, decidió rebelarse, acontecimiento que termino en una reacción violenta del gobierno que reprimió hasta el último hombre armado de los rebeldes.

La segunda fue en los años noventa bajo el reino del presidente Moussa Traoré, que siguió hasta el gobierno de Alpha Omar Konare en 1996. Podemos decir que es la rebelión armada de los Tuaregs que ha durado más tiempo –tomando en cuenta que no sabemos cuánto va a durar el conflicto que está en proceso- por varios motivos. De 1990 a 1992, el

¹ Mali accedió a la independencia de forma diplomática el 22 de septiembre de 1960. Se estableció un gobierno socialista durante el mandato del presidente Modibo Keita que luego será derrocado por Moussa Traore segundo presidente del país y dictador, en 1991.

país estaba enfrentando una inestabilidad política², en donde el gobierno de Moussa Traore, fue derrocado por un golpe de Estado militar, encabezado por el capitán Amadou Toumani Toure (ATT el actual presidente derrocado recientemente por un golpe de Estado militar el 22 de marzo de 2012). Después de ese golpe de Estado Militar en 1991, se estableció un gobierno de transición encabezado por el militar golpista Amadou Toumani Toure. Dos años después se efectuaron elecciones democráticas, que fueron ganados por Alpha Omar Konare quien puso fin a la rebelión, por medio de un acuerdo de paz llamado el acuerdo de *Tamarassety* después la llamada *Flam de la Paix* (que consistió en quemar todas las armas usadas en el conflicto, para establecer la paz).

La tercera rebelión fue de 2007 a 2009. En 2007 tras algunos ataques a comisarias, se inició un enfrentamiento entre grupos armados tuaregs, encabezados por Bahanga³. Esto terminó en un acuerdo llamado *Acuerdo de Argel*. Pero los rebeldes volvieron a tomar las armas, con el motivo de que el gobierno no cumplió con este acuerdo. Este terminó con la muerte de Bahanga en un accidente automovilístico.

El desarrollo del cuarto y actual conflicto, inició el 17 de enero de 2012, tras los ataques que perpetraron los rebeldes en varios campamentos del ejército nacional. Estos ataques han sido efectuados por un grupo llamados (MNLA)⁴ Movimiento de Liberación del Azawad de tuaregs que habían peleado a lado de Moamar Kadafi, antes de que este último fuese derrocado y asesinado en Libia en 2011; y otros grupos islamistas radicales como el Ansar Dine. Por ese hecho, esos combatientes Tuaregs, regresaron con armamentos de

²Mali no había conocido la democracia hasta 1992 que hubo las primeras elecciones populares.

³Bahanga fue combatiente en la rebelión de los noventa. Es de la tribu de los ivougass, quienes están detrás de todas las rebeliones en el norte. Creó el ADC (Alianza Democrática del 26 de Mayo para el Cambio) este grupo hizo alianza con los tuaregs que regresaron de Libia y formaron el MNLA.

⁴Para obtener mayor información sobre este grupo, está disponible su página de internet oficial en: <http://www.mnlamov.net/> última consulta: el 07/05/12

Libia, para instalarse en Mali, para reclamar la Independencia de Asawad (zona del norte, que los tuaregs reclaman como su territorio histórico).

A pesar de que esos conflictos sucedieron en la misma región y fueron perpetrados por los tuaregs; hay una gran diferencia entre cada uno de ellos. Por esto, hablaremos de cada una con más detalles en el segundo capítulo. No obstante, pondremos una especial atención a los últimos enfrentamientos, que han cambiado drásticamente las relaciones de fuerza entre los protagonistas de este conflicto. Cosa que ha permitido por primera vez que una rebelión de los Tuaregs logra obtener una victoria sobre el ejército nacional de Mali. Esta última rebelión, ha logrado vencer el ejército Nacional de Mali, gracias a su capacidad militar que ha sido fruto de la caída del régimen de Gadafi por una parte; y por otra parte la colaboración de varios grupos armados (MNLA, Ansar Dine y AQMI), para este logro.

Además de 50 años de esos conflictos tuaregs, es decir casi una rebelión por década; Mali está enfrentando el problema del terrorismo internacional, perpetrado por el grupo terrorista AQMI (Al Qaeda del Magreb Islámico); creado en Argelia en los años noventa. Tras la lucha casi eficiente del gobierno de Argelia contra AQMI; esos últimos tuvieron como refugio Mali. Eso por una razón fundamental. Mali no controla la parte norte de su territorio, por la grandeza del mismo. Desde Mali, AQMI opera contra otros países del Sahara. Eso ha causado el descontento y la frustración de las relaciones bilaterales entre Mali y varios países del Sahara, como Argelia y Mauritania⁵. Por ende, de 2007 hasta la fecha los países del Sahara con la colaboración de Francia y Estados Unidos, han trabajado en una agenda común de lucha contra este fenómeno. ¿Cuál es la relación entre el

⁵ En 2011 Argelia cerró su embajada situada en Bamako capital de Mali, tras el hecho de que Mali a intercambiado terrorista que habían cometido atentados en Argelia, a cambio de unos franceses que habían sido secuestrados por AQMI.

terrorismo con el conflicto actual entre el gobierno y los rebeldes? Si hay ¿Cuál es el impacto del terrorismo sobre el conflicto entre el gobierno y los rebeldes?

El 22 de marzo de 2012, se efectuó un golpe de Estado, encabezado por un capitán del ejército nacional de Mali llamado Amadou Haya Sanogo; mientras que el Estado está en guerra contra los Tuaregs desde enero del mismo año. La razón o motivo que incentivó a los golpistas fue que el presidente Amadou Toumani Toure, no daba los armamentos adecuados a los militares para combatir a los rebeldes del MNLA (Movimiento Nacional para la liberación de Asawad). Este laxismo del presidente frente a esta guerra causó frustraciones a los militares que cada vez perdían elementos en los combates. Cabe decir que este golpe sucedió, durante el periodo de campañas electorales, es decir a un mes de la elección presidencial. ¿Este golpe de estado podría paralizar el Estado a hacer frente a la rebelión en el norte? ¿Era necesario a un mes de la elección presidencial? ¿Cuáles son las verdaderas razones de este hecho? ¿Favorecerá a los rebeldes del MNLA, a conseguir su objetivo, de manera natural?

El objetivo general de este trabajo consiste en:

Explicar, describir y analizar las causas tanto históricas y reales del conflicto de los Tuaregs en Mali, con el fin de poder observar la evolución y los impactos, tanto a nivel interno en Mali, como a nivel regional.

Entre los objetivos específicos:

Analizar los intereses de actores específicos, causas del conflicto, impacto del conflicto, y perspectivas futuras del conflicto de los Tuaregs en Mali.

Hay varios argumentos, que se hacen visibles en el ámbito académico, cuando uno se acerca a este tema. Generalmente la cuestión de los tuaregs despierta intereses cuando es abordado en la parte de los tuaregs como los no tuaregs. En la literatura se pueden clasificar los argumentos para el encaramiento del problema de los tuaregs en los siguientes puntos:

1- Los autores que consideran la cuestión tuaregs como una situación política querida por las autoridades políticas del país consternado. Esto es el caso de Mano Dayak en su libro llamado, *Tuaregs la tragedia*. Hay que subrayar que el mismo es Tuaregs de Níger. Por otra parte Helene Claudot (1987), asume también que los gobiernos de los Estados que abrigan los Tuaregs, a través de políticas de discriminación, segregación y olvido de los grupos tuaregs, fomentan un clima de aislamiento y de reclamo por parte de los tuaregs. Este autor va más allá de eso comparando a los tuaregs a los palestinos, afirmando que “*los tuaregs son una nación sin Estado*”.

2- también existe autores que piensan que la situación de los tuaregs no es peor que la de las demás etnias del país donde viven. Esos autores atribuyen la miseria de los tuaregs a la pobreza general. Es decir la miseria de los tuaregs no es una situación querida por los gobiernos. Es el caso de Andres Salifou en su libro llamado, *la question touaregs au Niger* (1993).

3- hay autores que piensan que el agravamiento de la situación es debido a un conjunto de fenómenos sociales, políticos, económicos y naturales. Lo más remarcable de esos fenómenos son las sequías que afectan a las zonas ocupas por los tuaregs. Esta degradación climática movió toda la jerarquía social en el medio de los tuaregs. Uno de esos autores es Mohamed Tiessa Farma Maiga (1997), quien en su libro, *Mali: de la sequía a la rebelión*

nómada, crónica y análisis de un doble fenómeno del contra desarrollo en África sahariana, atribuye en gran parte la situación de precariedad del pueblo tuareg a una mutación climáticas que afecta el Sahara y a la inadaptación de políticas de desarrollo que implementan las autoridades que no han logrado revertir este fenómeno.

4. Hay quienes, atribuyen el problema de los tuaregs, a la mala gestión del país, por los franceses durante la colonización. Es el caso de Dominique Casajus en su artículo llamado, "Les amis français de la cause touarègue (1995)".

5. Por último, hay periodistas como Adam Thiam (2012), que afilian sobre todo el actual conflicto de los rebeldes tuaregs, a la guerra en Libia. Porque los combatientes pro Gadafi que regresaron a Mali después de la caída del régimen de este último, con armamentos para iniciar una guerra que ellos llaman liberacionista, contra el ejército nacional de Mali.

En fin, no podemos negar cierta validez de todos estos argumentos. Pero, ninguno de esos argumentos refleja la totalidad del problema. Y quedan como una visión simplista de este problema.

Hipótesis:

Por ende, nosotros consideramos por una parte, que los conflictos de los diferentes grupos rebeldes tuaregs al gobierno de Mali desde hace medio siglo, es fruto de factores: socio-económicos, políticos, naturales e históricos; que al conjuntarse instrumentalizan los desacuerdos en los proyectos de los protagonistas de este conflicto. Esos factores se ven alimentados por elementos internos de división de Mali en dos territorios, y como externos al país, la reciente guerra en Libia. Es decir, las distintas rebeliones en distintos periodos históricos, a pesar de que cada una tiene su especificidad, existe un hilo conductor entre

ellos: la ansiedad cesionista que por un lado si bien es fruto de la colonización, por otro lado se ve alimentado por la incapacidad de los gobiernos de Mali, para desarrollar políticas públicas que satisfacen las necesidades de las distintas regiones del país. Por ende, cualquier proyecto de resoluciones de este conflicto, debe tomar en cuenta los factores anteriormente mencionados.

Para poder alcanzar el objetivo de este trabajo, pondremos a prueba este tema con cuatro capítulos, que nos permitirán exponer las causas e impactos del problema en el norte de Mali.

El primer capítulo se basara en algunas teorías, que nos permitirán elegir un enfoque teórico adecuado al tema expuesto, para tener una base orientativa que nos ayudará a analizar el trasfondo de este conflicto en el norte de Mali. Para ello, veremos Tres teorías principales: la teoría sociológica de conflictos, la Teoría socio-ambientales y el neo-institucionalismo (concretamente el institucionalismo histórico).

En el segundo capítulo, se abordará con mayor profundidad, en primera parte una perspectiva puntual desde la historia sobre el conflicto en el norte de Mali; en la segunda parte se expondrá las cinco rebeliones, con el fin de ver las peculiaridad de cada una de ellas, los actores involucrados, las motivaciones y los distintos acuerdos que llevaron a la actual situación en Mali. Eso debido a que a pesar de que cada una de las cuatros rebeliones tiene su especificidad, están íntimamente relacionados.

En el tercer capítulo, se trataran los elementos tantos directos que permitieron la realización de este conflicto en norte de Mali; como los elementos indirectos. Los elementos indirectos

en este caso, son los factores reales que establecieron el terreno de este conflicto, como por ejemplo la colonización que si bien ha sido bien elaborado, pues la descolonización ha sido mal organizada por la formación de Estados con fronteras artificiales. En cuanto a los elementos directos, cabe decir que son hechos que fundamentalmente dieron paso al enfrentamiento. Por ejemplo la última rebelión ha sido fruto directo de la guerra en Libia. El objetivo de este capítulo es exponer el porqué de este conflicto en el norte de Mali en todas sus vertientes. Además, nos basaremos sobre los últimos sucesos que han sido consecuencia del problema en el norte del territorio; que conllevaron al golpe de Estado recién perpetrado por los militares en Mali. Cabe decir aquí, que este golpe de Estado ha dado otro sentido a este conflicto. Como consecuencia de ello, Mali perdió gran parte de su territorio, que ahora está a mano de los rebeldes tuaregs y grupos criminales.

El cuarto y último capítulo, tratará del impacto del conflicto en el norte de Mali sobre la región del Sahara. Para poder ver el alcance de este conflicto en la región, será necesario ver por una parte, los problemas relacionados al conflicto de los tuaregs en el norte del país, como es el terrorismo, grupos criminales en la región, tráfico ilegal de armas, drogas y artículos de comercio ilegal. Por otra parte, es de mayor relevancia ver las interacciones de los actores regionales e internacionales al respecto a este conflicto, para poder ver las dimensiones de este conflicto en el norte de Mali. Además, veremos el asunto de los refugiados, que huyen de los combates en el norte de Mali y se instalan en los países vecinos en el norte del continente.

Para terminar, haremos una recapitulación de todos los anteriores, a través de una conclusión, que nos permitirá despejar algunas ideas centrales de este trabajo, así como comprobar (o no) la hipótesis y objetivos del trabajo.

En este trabajo, se tratará el periodo colonial de manera breve, para poder ver los elementos causales en este tiempo, que conllevaron al escalamiento, o dicho de otra forma que establecieron las bases de este conflicto, así como el periodo postcolonial que incluye los cinco levantamientos armados de los Tuaregs; aunque el trabajo se centraría más sobre el último periodo que comprende del 17 de enero 2012 hasta hoy día, con el fin de ver las evoluciones y dimensiones de este problema en el norte de Mali.

Algunas de las dificultades que hemos encontrado a la hora de la investigación de este trabajo, fue la falta de documentos académicos, que aborden este conflicto de manera profunda. Si bien hay documentos académicos importantes, no llegan al periodo actual del conflicto, que es la fase digamos culminante del mismo. Además muchos de esos documentos no son imparciales a la hora del análisis crítico. También no hubo posibilidad de ir al campo de investigación. Lo que si hay de forma abundante sobre este tema, son artículos periodísticos, sobre todo, de los últimos sucesos de este conflicto, pues el mismo ha ocupado la primera plana de algunos medios de comunicaciones internacionales. Y hemos sido puestos a prueba en esta investigación, interponiendo las informaciones de distintos medios de comunicaciones de varios países principalmente de Mali, Francia y España. Sin embargo, hemos podido rescatar ciertas informaciones, en libros y artículos académicos y artículos periodísticos. Las fuentes de estas informaciones estarán en la bibliografía correspondiente.

Capítulo 1: Perspectiva Teórica neo-institucional y socio-ambiental del conflicto.

Hay muchas variantes teóricas en torno al conflicto; el mismo hecho de que el conflicto es una constante en las relaciones humana. Los enfoques teóricos nos permiten establecer un sustento al tema de investigación, y aclarar algunos conceptos que son fundamentales para entender con mayor profundidad el conflicto de los tuaregs en el Norte de Mali. Por ende, veamos algunos pensamientos teóricos del conflicto, con el fin de poder elegir el más adecuado al conflicto de los tuaregs en el norte de Mali, desde nuestro punto de vista.

1.1 Definición de conflicto:

El conflicto es una palabra compleja, que el ejercicio mismo de su estudio implica esclarecer conceptos para su estudio. El hecho de la ampliación del repertorio de hechos sociales considerados como formas de conflicto y diversidad de disciplinas y enfoques teóricos que confluyen en el estudio del conflicto, han terminado por introducir confusión incluso en la propia denominación del fenómeno: movimiento social, lucha social, conflicto social, acción colectiva, movilización, protestas colectivas y rebelión (Pedro Lorenzo Cadarso, 2001). Por ende –para no caer en la tentación de la confusión-, apresurémonos sobre la pregunta fundamental que preocupa en la definición del conflicto. Es decir, qué es el conflicto, para poder pasar a la pregunta sobre qué tipos de conflictos hay y las teorías del conflicto, con el fin llegar a explicar lo que sucede con los tuaregs en Mali.

De acuerdo con las definiciones del conflicto, dadas por la Real Academia la Lengua España (2001), el conflicto es: combate, lucha y pelea; enfrentamiento armado, apuro, situación desgraciada y de difícil salida. Problema, cuestión, materia de discusión. Es decir una situación bélica, violenta entre dos protagonistas. Sin embargo, esas definiciones son de carácter general. Eso nos lleva a acercarnos a la definición más sociológica del conflicto, porque nos sirve de base para el conflicto que trataremos a lo largo de este trabajo.

Pedro Lorenzo Cadarso (2001: 7), tras un análisis histórico de las teorías sociales del conflicto, lo considera como un “proceso de interacción contenciosa entre actores sociales que comparten orientaciones, cognitivas, movilización con diversos grados de organización y que actúan colectivamente de acuerdo con expectativas de mejora, de defensa de la situación preexistente o proponiendo un contra proyecto social”. Eso quiere decir que el conflicto no es un acto espontáneo, sino, que es todo un proceso revolucionario o contra revolucionario, que puede ser funcional o disfuncional dependiendo del proyecto en cuestión.

El destacado sociólogo Alemán Ralf Dahrendorf (1992) por su parte, considera que el conflicto es un hecho social universal y necesario, que se resuelve en el cambio social.

Julien Freund en su libro llamado *Sociologie du conflit*. Paris(1983: 65), etiqueta al conflicto como el antagonismo intencional, la intensión hostil, por la voluntad en fin, de uno de dos partidarios al menos, de romper la resistencia del otro, por medio de la violencia. Freund da un carácter violento, es decir instrumental del conflicto.

Para Lewis A. Coser (1982), el conflicto social es una lucha por los valores y por el estatus, el poder y los recursos escasos, en el curso de la cual los oponentes desean

neutralizar, dañar o eliminar a sus rivales. Un conflicto será social cuando trasciende lo individual y procede de la propia estructura de la sociedad.

De acuerdo a estas definiciones, ¿es posible establecer una descripción de la situación conflictiva que enfrenta a los Tuaregs con el gobierno de Mali? Por supuesto. En efecto este conflicto es un choque de expectativas de estos dos protagonistas. Por una parte, es un desacuerdo con el proyecto de Estado Nación de Mali establecido por la constitución de 1960, por parte de los Tuaregs. Por el lado del gobierno, es la resistencia a un cambio que considera disfuncional, por el hecho de que pone en jaque al Estado y la integridad territorial. Por otro lado, no se puede negar el carácter violento de este conflicto, debido a la yuxtaposición de intereses que lleva a la instrumentalización del mismo.

En cuanto a la cuestión de las tipologías de los conflictos, hay de diversos caracteres⁶: intrapersonales, interpersonales, intra-grupales, intergrupales, internacionales y sociales etc.

El conflicto intrapersonal es de raíz interior en la persona (valores, circunstancias íntimas ect). En cuanto al conflicto interpersonales, El prototipo es de dos personas enfrentadas a propósito de una tercera, por una idea o un bien a la que aspiran ambos. Por parte del conflicto intra-grupal, es semejante al del interpersonal solo que el enfrentamiento se produce entre subgrupos dentro del mismo grupo original. El conflicto intergrupal es aquel que se produce entre grupos. Aunque se ha manifestado con anterioridad en las definiciones sociológicas del conflicto, la categoría del conflicto social o intra-estatal (que se produce dentro de un mismo Estado) se refiere a los enfrentamientos entre sectores antagónicos, por razones culturales, artísticas, gremiales, deportivas, políticas, entre otras, que se despliegan en una sociedad. En general responden a viejos y fuertes enfrentamientos, por cuestiones de

⁶Esta tipología está basada en la definición de la UCDP, de UPSALA de Suecia.

raza, religión, poder o alguna otra cuestión de alto valor para sus integrantes y que incluso involucra a su identidad o integridad territorial del Estado en cuestión (puede llevar a una secesión). Suelen tener periodo alargado y por esa razón afectan la calidad de vida de los implicados. Nuestro trabajo se basará en este último tipo de conflicto, porque nos permite abarcar el conflicto intra-estatal en Mali de una forma multidimensional. En fin, el conflicto internacional es aquello que se produce entre distintos estados u organismos internacionales de diferentes naciones. Los intervinientes deben dar cuenta a terceros de sus actos, están regidos por normas y leyes internacionales que son el marco en donde se deben de manifestar.

1.1. Teoría sociológica de los conflictos:

Dentro de este enfoque teórico, el gran problema para tener una teoría general del conflicto reside en numerosos intelectuales que han intentado formular una teoría sociológica apropiada a todos los conflictos sociales sin importar la especificidad de cada conflicto social. No obstante, se distinguen dos grandes tendencias dentro de la teoría sociológica de los conflictos, que sintetiza la naturaleza del conflicto. El primero, es el enfoque conflictivo del conflicto: la sociedad encierra dentro de sí una serie de contradicciones y objetivos colectivos contrapuestos que provocan confrontación de intereses.

Por esta razón, el conflicto es inherente a cualquier dinámica social, es un imperativo estructural y un motor creativo- y fundamental- del conflicto social. Dentro de los pensadores de este enfoque, podemos mencionar a Marx con la lucha de clases y a Hobbes. El segundo que es el consensualista: la organización de cualquier sistema social tiende al

auto compensación entre los actores y las fuerzas que articulan su estructura y su funcionamiento, de manera que el cambio social se desarrolla en el marco de la adaptación estructural mediante procesos de evolución. Los conflictos sociales son pues situaciones anómalas, fruto de una alteración en el discurso normal de la vida social, así que tenderán a ser explicados en términos de sus especificidades. Se puede identificar a Rousseau, Emile Durkheim, y J Morquethau, autores que ven en el conflicto una función positiva, que puede ayudar a resolver las anomalías de una sociedad.

En el caso del conflicto en el Norte de Mali, es relevante hacer algunas preguntas, acerca de la funcionalidad o disfuncionalidad del mismo. No cabe duda que este conflicto es fruto de la discordia entre unos grupos Tuaregs, con el gobierno de Mali, en cuanto a la gestión en esta parte del territorio nacional. En las primeras rebeliones, los Tuaregs buscaban una mayor autonomía para estas regiones, para poder lograr un mejor desarrollo económico. Finalmente, viendo la debilidad del Estado, y aprovechando su nuevo poderío militar, los rebeldes Tuaregs, decidieron optar por la separación, es decir su independencia. Eso demuestra la disfuncionalidad del mismo, tomando en cuenta, que pone la división de un Estado en dos.

1.2. Teorías socio-ambientales:

De acuerdo con Alfonso Martínez González, la expresión del conflicto ambiental aparece a mediados del siglo XX. En 1950 la contaminación por mercurio en la bahía de Minamata en Japón, en donde la empresa Chisso Corp. Chemical, productora de cloruro de vinilo y acetaldemical contaminó las aguas marinas durante varios años. La empresa Chisso

reconoció hasta 1968 su responsabilidad en el incidente. El acercamiento histórico sobre el conflicto socio-ambiental, permite precisar por tanto, los siguientes rasgos en torno al concepto, causas, consecuencias y etapas en las que se desarrolla con mayor frecuencia.

El término “ambiental” hace referencia a todo proceso que expresa una relación entre la naturaleza y la cultura. El conflicto ambiental se produce en el proceso humano de apropiación y transformación de la naturaleza y los sistemas tecnológicos que sobre ella intervienen, de dos maneras: por una parte como choque de intereses entre quienes causan un problema ecológico y quienes reciben las consecuencias o impactos dañinos de dichos problemas y segunda, como un desacuerdo o disputa por la distribución y uso de los recursos naturales entre los pobladores de un territorio determinado. Este tipo de conflictos ambientales se dan alrededor de la propiedad o posesión sobre los recursos naturales que necesitan las personas, comunidades y naciones para producir bienes y servicios que satisfagan sus necesidades.

Por lo tanto, no es lo mismo hablar de problema ecológico o daño ambiental que de conflicto ambiental. Los dos primeros conceptos se refieren al deterioro de los recursos naturales, es decir a la contaminación de las aguas, del aire, del suelo, del bosque, fauna, a la erosión y congestión urbana, a la ocupación del espacio público o a la contaminación visual, entre otros. En resumen el problema ecológico o daño ambiental describe las situaciones de deterioro o agotamiento del medio natural, mientras que cuando se habla de conflicto ambiental se hace referencia a procesos sociales suscitados por el desacuerdo que genera la apropiación, distribución y utilización de los recursos naturales y a la movilización y denuncia contra los causantes de los daños ecológicos (Corantiquia, 2001: 7)

Los teóricos del conflicto ambiental disertan desde diversas posiciones epistemológicas, algunos desde concepciones clásicas y otros desde visiones críticas de la realidad. Los que se ubican en el pensamiento clásico refieren al conflicto como algo innato a la interacción social, necesaria para su evolución porque vienen generados por la incompatibilidad entre los seres humanos.

Por su parte, los que piensan la realidad de una manera más crítica definen el conflicto como el resultado de la estructura económica y de poder de la sociedad capitalista, que se resolverá con el cambio, transformación del modo de relación, participación de los actores en la sociedad y fundamentalmente en la equidad y oportunidad para las decisiones.

Esta última corriente de pensamiento considera que los conflictos ambientales pueden ser fuente creadora de nuevas opciones, sin que esto signifique la exaltación del egoísmo, ni exclusivamente la supervivencia del más fuerte. Esta visión propone que el modelo dominante actual de apropiación, construcción, control y utilización de la naturaleza debe ser desafiado para evitar que el futuro de esta sociedad humana siga enfatizando en sus peores aspectos, no sólo la destrucción del entorno natural, sino también, la desigualdad social, la guerra, el empobrecimiento biológico y humano, entre otros. (Representantes del pensamiento crítico: Murray Bookchin y Joan Martínez Alier), (Palacio y Ulloa).

Esta teoría, es de menor importancia en nuestro caso de estudio, no obstante nos sirve para explicar el efecto de la sequía en los años setentas. En Mali, cabe destacar, que los Tuaregs son un grupo nómada, que viven básicamente del pastoreo de los ganados. Y en el Norte de Mali, hay varias etnias, que viven del cultivo. Ha habido, varios problemas, precisamente porque, los ganados de los primeros, destruían los cultivos de los segundos. También hay

considerar que la sequía de los años setentas, ha sido un factor muy importante para dar paso a la segunda rebelión de los años noventa; porque propicio el terreno para la pobreza.

1.3 El neo-institucionalismo:

Las instituciones como reglas de comportamiento y formas de procedimientos, afectan las decisiones de cada integrante de un grupo organizado.

El neo-institucionalismo (surgido en los años 60 y 70 a través de distintos estudios académicos como veremos más adelante) ha revelado una nueva percepción del conocimiento de las instituciones, analizando la evolución o revolución de las acciones individuales o colectivas y el logro que pueden tener dichas acciones. Además, dicha teoría de las instituciones, valora el rol autonomista de las instituciones, es decir las instituciones no estatales como actores importantes dentro de los Estados (como los grupos armados u organizados) y como integrador de decisiones que delimitan los actos individuales de las personas.

Por ende, las instituciones pueden ser ente político que podemos analizar, con concordancia a nuestra investigación, considerando que están puestos en un continuo proceso de evolución, en donde estas modifican sus políticas, competencias, fines y por consecuencia su acumulación de conocimiento.

Aunque no existe una definición unánime de las instituciones, la institución puede ser considerada como un Estado o una organización dentro del mismo, una familia, grupo organizado, y ente (Immergut, 1996: 2): Hay autores dentro de la teoría internacional, que

votan por la relevancia de las instituciones (o regímenes) internacionales a un nivel global, y al mismo tiempo, hay estudios empíricos que parten de un análisis local o individual de las instituciones. Es decir, hablamos de instituciones que hacen énfasis a un modelo general o a una clasificación de actividades, o también como un arreglo particular hecho por el ser humano, que es organizado de manera formal o informal.

No obstante, lo que hay en común en cuanto al uso de “institución”, es el hacer referencia a ciertos tipos de establecimientos de relativa constancia y de tipo diferentemente social. Las dos percepciones de las instituciones implican, de acuerdo con Robert Keohane (1989: 224-225), que son “persistentes y vinculados a conjuntos de reglas (formales o informales) que prescriben papeles de comportamiento, restringen la actividad y configuran las expectativas”. De acuerdo a Keohane, la divergencia entre las instituciones generales y específicas, reside en que las específicas tienen historias únicas, es decir que dependen de las decisiones de los individuos particulares.

De acuerdo con Douglas North en Keohane (1987: 6), las instituciones específicas se definen por sus reglas y es por ello que este autor las capta como “reglas, cumplimientos característicos de las reglas y normas de comportamiento que estructuran la interacción humana reiterada”. March y Olsen por su parte (1984: 741), afirman que las instituciones pueden ser como “decisiones congeladas” o como “la historia codificada en reglas” (1984: 741). Sin embargo, Keohane considera que estas reglas pueden ser más bien formales o informales (no tanto codificadas), teniendo en cuenta que existe fuertes instituciones que descansan básicamente en reglas no escritas.

Por una parte, las instituciones pueden dictar las reglas de comportamiento e interferir en las ambiciones de las personas, y por otra parte las instituciones y su evolución, pueden ser limitadas por los actores que sus miembros dan por sentados. Eso quiere decir que las instituciones, no solo son un conjunto de reglas establecidas por los individuos o colectivos, sino además, pueden ser entendidas en su definición como procedimientos que operan, por las elites particulares y las interacciones que se dan en su interiores.

Las instituciones participativas y activas desde luego en este conflictos son: el gobierno de Mali, los diferentes grupos armados con sus diferentes ideologías, las instituciones regionales (la CEDEAO, UNION AFRICANA) y finalmente los organismos internacionales como la (ONU) y finalmente la UNION EUROPEA.

El institucionalismo histórico:

Este enfoque dentro del neo-institucionalismo, ha sido elaborado como respuesta al funcionalismo estructural, que era el imperativo en los años 60-70 dentro de la ciencia política. Este último atribuye el origen del conflicto político a enfrentamientos entre grupos opuestos por la insuficiencia de recursos. Ve al Estado con su complejidad institucional a través del análisis de las políticas públicas, para poder rescatar las características de las instituciones, haciendo una relación entre los grupos organizados, los individuos y los aparatos gubernamentales. No obstante, esta tendencia destaca la primacía de las organizaciones institucionales como elemento fundamental, que estructura, el conducir colectivo. Es decir que hace mayor énfasis sobre el estructuralismo, que el funcionalismo, en las instituciones. Una de las cosas que encontramos en el institucionalismo histórico, es

su atención particular, en el análisis del poder y los intereses parciales. Lo más interesante de esta tendencia dentro del neo-institucionalismo, reside también, en la comparación con la elección racional y la sociológica, ofreciendo una vista global sociológica guiado hacia el poder, analizando las relaciones entre la política, el Estado y la sociedad en distintos países y en tiempos históricos determinados.

El institucionalismo histórico, define a las instituciones como procedimientos formales e informales, rutinas, normas y convenciones dentro de la estructura organizacional de la política o política económica. Ahora cabe destacar los principales puntos del institucionalismo histórico, con el fin de saber sus particularidades frente a las otras dos escuelas de pensamiento dentro del neo-institucionalismo. En primer lugar, el institucionalismo histórico vincula las instituciones con organizaciones y trata de conceptualizar las relaciones entre éstas y el comportamiento individual. En segundo, insiste sobre las asimetrías del poder relacionado con la operación como con el desarrollo institucional. En tercero, estudia el desarrollo institucional haciendo énfasis en puntos de dependencia y sus consecuencias. En fin, el institucionalismo histórico suma a través de su visión institucional, la contribución de otros factores como las ideas, que promueven los beneficios políticos.

Uno de los puntos que consideramos importante, que nos servirá en este trabajo, es su visión ecléctica de las instituciones. En efecto, de acuerdo con esta tendencia, las instituciones reparten el poder a través de los diferentes grupos sociales a los cuales les dan forma de participación –a veces desmedida por supuesto- en los procesos de toma de decisiones. Además, las instituciones garantizan el desarrollo histórico a través de varias vías. No obstante, no todo es rosado, y puede haber obstáculos que atentan contra ese

desarrollo histórico de las institucionales, por ejemplo las crisis económicas o los conflictos armados. Por ende, los pensadores de esa corriente, atribuyen precisamente la eficacia de unas instituciones, en su forma de articular nuevas vías, estructuras o discursos, por ejemplo, nacionalismo para hacer frente a los obstáculos. Ese hallazgo historicista permite ver los alcances en la racionalidad humana examinando la propia historia. Por lo mismo de que, la racionalidad es producto de un proceso histórico o particular, hecho por una serie de normas institucionales y creencias. La casualidad de estos mismos hechos viene siendo parte de convergencia de distintos procesos históricos.

Varios autores aplican esta visión neo-institucionalista histórica desde Douglas Ashford, cuyo trabajo gira sobre la importancia del contexto en la explicación de las instituciones, como en Terry Moe (1990) quien analiza la forma en que el contexto histórico, las prácticas institucionales y el balance de poder entre los actores sociales y políticos interactúan. El mismo Peter Hall, en sus estudios sobre el balance de poder entre dos instituciones al interior de Inglaterra justifica esta postura mientras por su parte, Victoria Hattam y Theda Skocpol, utilizando una estrategia histórica comparativa, muestran las relaciones entre las instituciones y las metas que persiguen los actores políticos.

En el caso de Mali, ¿se podrá decir que esa creencia de un Estado único e indivisible existe? No cabe duda que el Estado como una institución que canaliza los intereses de varios actores, para conformar una nación a pesar de las heterogeneidades en cuantos a las etnias ha fracasado. De su independencia (22 de septiembre 1960) hasta en la actualidad, Mali se caracterizado por los conflictos armados de los Tuaregs. Eso es debido a la falta constante de Instituciones coherentes Históricamente, que pueden acoger las pasiones de las distintas etnias de sus 8 regiones. Esos hechos han traído como consecuencia, el conflicto

actual en el Norte de Mali y el reciente golpe militar. En este conflicto, las instituciones particulares e involucradas son a nivel regional: la CEDEAO e internacional la ONU y la Unión Europea.

Podemos seguir con teorías sobre el conflicto. Sin embargo, no consideramos que una sola teoría pueda abarcar el conflicto de los tuaregs en su totalidad. Por ende, a continuación trataremos de ver el conflicto de los Tuaregs desde una perspectiva ecléctica, abarcando los factores históricos, socio-económicos, políticos y ambientales.

1.4. Los Tuaregs en Mali:

Los Tuaregs son un grupo étnico, cifrado a 1500 000 repartidos entre 6 países en norte de África (Libia, Senegal, Argelia, Níger, Burkina Faso y Mali)⁷. Mali cuenta con 534 000, ocupando el segundo lugar después de Níger. Los Tuaregs viven en su mayoría en el Norte de Mali, que conforma la Region de Kidal, Tombuctú y Gao, formando lo que llaman los tuaregs, Azawad. Cabe, destacar, que en esta región viven otras etnias que no son tuaregs; y los Tuaregs constituyen una minoría en esta región. A diferencia de otras etnias de Mali, sobre los sureños, los Tuaregs tienen la piel blanca característica que de sus orígenes Beréberes.

Dentro de las muchas versiones que hacen alusión a Ver o Berr, como estando al origen de “Berebere”; hay de los generalista verberes y particularmente la versión de Ibn Abr Zara. Esta versión compartido por Ibn haldoun y por Al Bakri (siglo XI) es la siguiente (Hurcik, 1970):

⁷ <http://www.ikuska.com/Africa/Etnologia/Pueblos/Tuareg/index.htm>

Modar Ibn Nizar (un ancestro de los arabizados) tenía dos hijos: Ilias y Aylane; la madre de este último era Rabat, hija de Mida Ibn Amr. Aylane tuvo cuatro hijos, Saa, Amr, Hacka, Berr y una hija llamada Tomadhir. Los tres tenían por madre Mozna Bint Asad; y los otros dos descendían de Tamrigh Bint Ijdoul Ibn Ghannar Ibn Macmoud Al-Berberi (el Berbere). En esta época los ancestros de los Bereberes vivían en Siria. Dahmane (hermanos de Qays Ibn Aylane) tenían una bonita hija de nombre Al-baha. Ella escogió Berr como marido entre sus tres primeros. Los hermanos de Berr decidieron matarlo por celo. Tamrigh, la madre de Berr, informó al padre de Al-baha, sobre la resolución de los hermanos de Berr. Tamrigh llevó a su hijo y la mujer de su hijo a la casa de su padre, quien vivía con los ancestros de los Bereberes establecidos en Palestina y Siria. Al-baha dio a Berr dos hijos: Alouan y Madghis. Este último con sobrenombre Al-Abtes. La hermana de Berr, Tomadhir, lloró su adiós recitando los siguientes versos:

“toda mujer que llora debe llorar sobre su hermano, como lloro sobre Berr, Hijo de Qays. Quien quito su familia para irse al desierto. Que mi belleza se marchita si no le encuentro”

O Aún:

“la familia de Berr se fue de nuestro país, se fue a donde quiso. La ignorancia de una lengua extranjera aportó el menosprecio a Berr, cuyo habla era tan fina en el Hijaz (en Árabe)”

De esta manera los Berberes llegaron en la Africa Sahariana, empezando desde Libia hasta el norte de Mali.

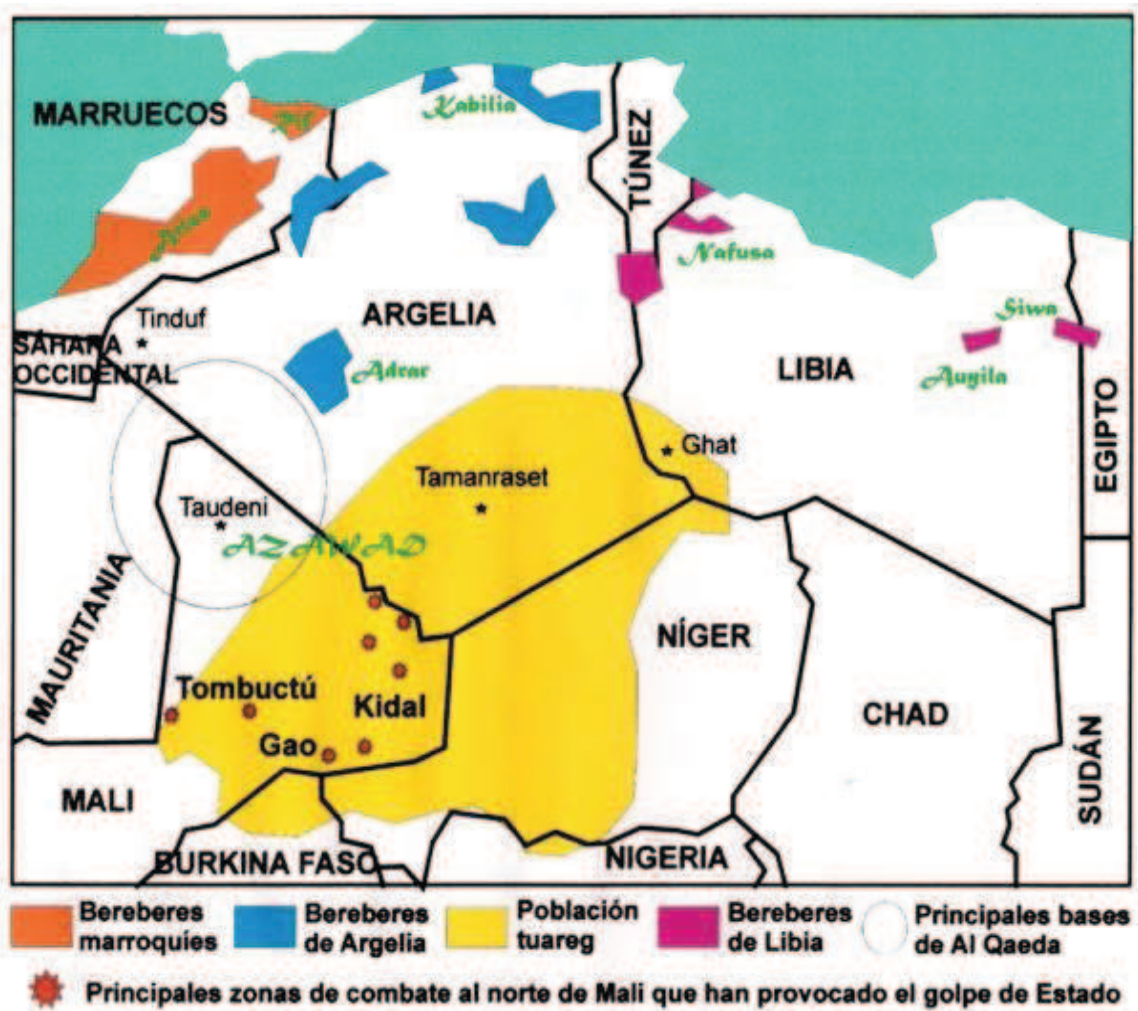
Una de las cosas con que los tuaregs se identifican entre ellos y se distinguen con otras etnias en esa región de Mali, es su idioma Temasheq o Tamasheq. El temasheq es de naturaleza lingüística de los Tuaregs. De mismo que la lengua, fue el elemento de identidad de la “etnia Berbere” los etnólogos especializados sobre el estudio de los tuaregs, en particular H. Claudot- Hawa (1993), hacen del temasheq, al instar de la francofonía, nombran a todos los que hablan temasheq, es decir Tuaregs con sus tres componentes, los miembros de tribus vecinas (Maures, Arabes, Peuls, Sonrais etc).

Tuaregs: Es una apelación árabe cuya primera aparición en la literatura al respecto a los hombres de Velo, se encuentra en una obra del siglo XVI llamada *Tarikk AL-Fettach* (“crónica del investigador”) escrito por M. Kata Al XVII; se encuentra dentro del *Tarih Al. Soudane* (“crónica de Soudan) de Al- Sadi quien hizo una descripción de la historia de Tombuctú. Antes, los tuaregs eran etiquetados por viajeros e historiadores árabes como Al-Bakri (siglo XI), Ibn Batuta y Ibn Haldoum (siglo XIV) por la expresión “los hombres del velo”. Una de esas tribus veladas se llamaban Targa, señalado desde el siglo X y que Jean Leon el Africano (198, 448) lo situaba en el Siglo XVI, dentro Air (desierto de los Tuaregs). Esa tribu (Targa) vino del Fezzan (Libia) para instalarse dentro del Air después de la conquista islámica. La palabra “targa” es berebere, que significa (risa o Canal) y quiere decir en Temasheq (el de Fezzan) una región al oeste de Libia. Por Jean Leon el Africano (1956, 11, 451) Tam el CH de Foucauld (1951- 1952, 534) el término árabe “Tareg” proviene del término Targa o Tagya, que quiere decir por los Berberes (los jardines). De allí proviene el origen lingüístico y etnológico de los Tuaregs.

Aquí cabe aclarar que no hay un cuerpo unificado de todos los Tuaregs. Es decir no todos los Tuaregs están implicados en este conflicto. Incluso hay diferencias entre distintos clanes o tribus de los Tuaregs.

A continuación se presentara un mapa en donde se puede apreciar la localización de los Tuaregs, en la región de África del Norte.

Mapa I. Localización de los tuaregs en la región del Sahara



Fuente: Cuarto Poder. <http://www.cuartopoder.es/terramedia/adevertencia-tuareg-a-occidente-somos-el-unico-dique-ante-al-qaeda-en-el-magreb/3113>

Como podemos observar en este mapa, se puede localizar la “población Tuaregs” a partir del oeste-este de Tombuctú en Mali hasta Ghat en Libia. Del Norte al sur es visible de Tamanraset Argelia hasta Níger.

1.4. Actores involucrados y sus posiciones.

Entendemos por actores involucrados en este conflicto, aquellos sujetos que participan de manera directa o indirecta en el conflicto. Consideramos actores directos, a los protagonistas (en este caso los diferentes grupos rebeldes Tuaregs y el gobierno de Mali) que se enfrentan. Los actores indirectos son los terceros que participan apoyando uno de los protagonistas o los que intentan mediar el conflicto para llegar a la paz. Bajo ese concepto de actores, se puede hallar como actores principales (contendientes) el gobierno de Mali (en cuatro fases, Modibo Keita (primer presidente de Mali en la rebelión de los sesentas), Moussa Traore (dictador) en las rebeliones de los noventas, Alpha Omar Konaré (electo democráticamente) en las rebeliones de los noventas y Amadou Toumani Touré (electo democráticamente) en las rebeliones de 2007-2009 y el de 2012; las fuerzas militares de diferentes grupos rebeldes Tuaregs en diferentes periodos y Movimiento de Resistencia Songhai Ganda Ghoi. Además, hay nuevos grupos islamistas radicales como el Ansar Dine, Mujao y AQMI, que abogan por la instauración de una república islámica en Mali. De hecho son esos grupos que tienen el control de las tres regiones del norte de Mali. Los actores secundarios (sociedad civil) En el sur: grupos de desempleados, gremios profesionales, grupos de interés económico, líderes tradicionales. En el Norte: grupos de

interés económico, líderes tradicionales. Los actores terciarios (externos) son: gobierno Argelino, gobierno de Libia, NN.UU. (ACNUR, PNUD) Norwegian ChurchAid, Agencias de cooperaciones, ONG's (UE, USAID, ACH, CARE, MSF), la ONU, CEDEAO, Unión Africana y la Unión Europea.

En cuanto a las posiciones, es un conflicto basada en posiciones contrarias en cuestiones territoriales, socio- económico, étnico y cultural. Las cuestiones territoriales: los tuaregs reclaman una estructura política representativa y protectora de sus intereses (tiene el apoyo de Estados desestabilizadores Libia) y el gobierno de Mali pretende la unificación real en base a Política de Soberanía Nacional. Concepto de Estado centralizado (apoyo de la comunidad internacional). De las cuestiones de especificidades económicas: los Tuaregs reclaman nomadismo y libre comercio inter-fronterizo y Mali reclama Estados de derecho y control fiscal de actividades económicas. Cabe mencionar que además de estos últimos existen intereses de grupos criminalizados (traficantes). Por parte de las cuestiones de tipo social: los Tuaregs reclaman tratamiento adaptado a necesidades básicas y entorno (privilegiar a los desiguales), ayudas a sequias e inversión por parte del gobierno central para el desarrollo de la región; y el gobierno de Mali arguye tratamiento equitativo (población mayor y rentabilidad práctica y económica mayor en el sur). También la minoría Songhai resiste a quedarse marginada en el norte. Y finalmente se encuentra en las cuestiones de identidad cultural y étnica: que por un lado hay conflicto entre identidades enfrentadas y desconfiadas por un pasado histórico pesado (tuareg vs Mandinga). Y por otro lado hay una existencia de un conflicto entre interés económico y modos de vida (sedentario-nómada, productor-comercial). No obstante, en la actual rebelión, gracias a la

victoria registrada de MNLA y Ansar Dine (islamistas radicales) piden su independencia. Es decir quieren crear un Estado independiente llamado Azawad.

Esa atomización de los actores es un aspecto que dificulta cualquier poseso de negociación y por ende resolución. Por eso se puede registrar varias rebeliones en distintos momentos. Cuando se negocia el fin de una rebelión, hay grupos que quedan insatisfechos o aisladas del proceso de paz, que en tiempo posteriores vuelven a tomar el camino de las armas. También existen intereses de países que juegan el papel de actores tercero, que aunque es difícil ver sus intenciones reales al respecto del conflicto de los tuaregs –porque no lo muestran de manera clara- se puede apreciar el laxismo de países de la región para apoyar de manera indirecta a los rebeldes. Es el caso de Mauritania y Argelia al dejar que los rebeldes tengan organización políticas en su territorio durante los combates, en la última rebelión.

Para tener una idea clara de los anteriores, veamos una perspectiva histórica de las rebeliones, para poder ver las mismas rebeliones, con el fin de poder apreciar cada una de ellas, teniendo en cuenta las relaciones exponenciales que une a todas esas rebeliones en momentos y contextos diferentes

Capítulo 2. El conflicto de los tuaregs en Mali

En este capítulo, veremos las rebeliones a partir de una perspectiva histórica del conflicto, es decir yendo desde un punto en donde consideramos primordial para el estudio de este conflicto. A partir de esa análisis histórica, veremos todas las rebeliones y sus peculiaridades; con el fin de poder apreciar las dimensiones del conflicto de los tuaregs en Mali. Antes de irnos lejos, cabe mencionar lo gelatinoso que es ese terreno. Por una parte, la amplitud de los actores y sus intereses en distintos momentos históricos. Por otra parte el conflicto sigue en proceso y con otra dimensión. Esperemos ser lo más explícito posible.

2.1. Perspectiva histórica del conflicto:

No se puede entender la rebelión de los años 90 en Mali, ni los posteriores a esta fecha, sin saber lo que pasó en el mundo tuaregs desde la época colonial, hasta los años de independencia es decir los años 60. Puesto que no somos historiadores, nos es difícil narrar con mucho detalle los eventos ligados al separatismo Tuaregs en el Sahara, sin embargo, trataremos de presentar los hechos sobresalientes ligados a las tentativas de rebeliones de los tuaregs. Veremos los eventos en dos tiempos: antes y después de la independencia de Mali.

2.2. La primera rebelión de los años sesenta 1960-1962:

Al obtener Mali su independencia el 22 de septiembre de 1960, los Tuaregs estaban divididos entre la voluntad de constituirse en un Estado independiente y la de formar parte

de los países, que la división de las fronteras coloniales convertían en vecinos. El jefe de los independentistas de la parte de los Tuaregs de Mali, el jefe de los Kel-Antessar, persistía en su voluntad de secesión que llevó finalmente, en 1959, a la primera rebelión que se manifestó en Adgh de los Iforas sobre el territorio maliense. Esto fue reprimido militarmente en 1964. El arresto, expatriación simultánea, a la autoridad maliense, de una parte de Mohamed Attaher, por las autoridades marroquíes y por otra parte el líder de la rebelión de los Ifoghas por las autoridades argelinas facilitó en gran parte el fin de la rebelión. Cabe mencionar que la primera rebelión a pesar de que fue la rebelión con menor amplitud, en cuanto a su impacto sobre la estabilidad del país en general; dio paso a una ansiedad profunda de los Tuaregs para entablar posteriores levantamientos armados. Su causa ha sido básicamente buscar una mayor inversión por parte del gobierno de Mali, a estas zonas por el desarrollo de las mismas. Sin embargo habrá que mencionar que siempre los rebeldes han querido una mayor autonomía de estas regiones del país.

No obstante el núcleo residual cesionista persistía y para remediar esto, los tuaregs fueron puestos bajo estricta vigilancia militar, para evitar cualquier tentativa de revuelta.

Sin embargo aparecen tres razones que dieron paso a la segunda rebelión de los noventa: la primera fue por las sequías: las revueltas del 1959-1964 fueron vencidas gracias a la colaboración directa de Marruecos y Argelia. Y al principio de 1970, apareció un fenómeno natural en el Sahara que iba a cambiar la vida de las poblaciones nómadas de esta zona: la gran sequía de 1972-1973. En 1973, casi un tercio del ganado sahariano, es decir 3,5 millones de cabezas, habían perecido por falta de agua⁸. Los pastores malienses habían perdido más de la mitad de sus ganados. Dentro de ese contexto de crisis agravado por la

⁸ Véase en: El cambio climático, la sequía y el pastoralismo en el Sahel. Nota de discusión para la Iniciativa Mundial para el Pastoralismo Sostenible, preparado por Nick Brooks, Noviembre 2006.

hambruna, en 1973 apareció el fenómeno del éxodo masivo de los Tuaregs hacia los centros urbanos y administrativos cercanos a sus áreas tradicionales de nomadismo. Otros decidieron irse a lugares donde había más clemencia. Así, numerosos jóvenes Tuaregs se fueron a países vecinos de Mali como Argelia, Nigeria, Chad y Libia. Y otros se fueron a Oriente Medio.

La segunda, fue que los jóvenes formados en Libia, principalmente para manejar las armas, constituían la mayor parte de los combatientes de la rebelión de 1990-1997. A esta educación militar, se sumó una formación ideológica sobre la pertenencia de los hombres en formación a la nación árabe, sobre la importancia de la lengua y de la civilización árabe, diferente al de la población viviendo al sur del Sahara. Durante el congreso realizado en 1986, malienses y nigerianos decidieron conjugar sus esfuerzos para liberar primero Mali y luego Níger. Es durante de dicho congreso que el primer movimiento cesionista llamado MFUA (Movimiento y Frente Unificado de Azawad) fue creado.

Es a partir de 1987, tras ciertos eventos, que el regreso de los exiliados empezó. Entre esos eventos podemos mencionar el fin de la guerra del Chad en donde muchos Tuaregs combatieron por Libia, o también la muerte de Seyni Kountche, que hacía de Níger un Estado más vulnerable a la vista de los exiliados, y sobre todo los recursos financieros disponibles en Libia. Las autoridades libias propusieron entonces a los combatientes malienses y nigerianos la compra de materiales de guerra (vehículos, armas y municiones) antes que regresan a sus países.

La tercera ha sido el regreso masivo de los refugiados tuaregs de Argelia: En enero 1990, Argelia decidió regresar a sus países respectivos muchos refugiados Tuaregs que estaban en

su territorio. Eran más de 20 000 y 25 000 que estaban en el campo de refugiado In-Guezzan cerca de la frontera nigeriana. Para evitar que la llegada de los refugiados causara algún problema en Mali, estos refugiados fueron etiquetados como nigerianos por las autoridades de Mali.

A su vez los de Nigeria les llamaron malienses. Finalmente Nigeria aceptó a 18 000 de los refugiados y Mali que quedó con los demás refugiados.

Las Naciones Unidas creó el Fondo Internacional para el desarrollo agrícola (F.I.D.A) en 1977, poniendo en marcha un programa para recibir a los refugiados en Mali y Níger. Dentro de esos grupos de refugiados, en donde muchos eran jóvenes llamados los Ishomars (Flojos o ladrones en Tamasheq (idioma de los Tuaregs), fueron precisamente estos jóvenes que habían aprendido a manejar las armas, con la intención de llegar a liberar el pueblo Tuaregs del poder central de Mali. Con la llegada de estos refugiados, todos los ingredientes estuvieron reunidos para que cualquier pequeño incidente provocara el fuego en Mali y Níger. Eso fue lo que pasó con el ataque de la comandancia de Tchintabaradene, el 7 de mayo 1990, tras la cual, como lo explicamos anteriormente, Mali fue llevado a una rebelión de los Tuaregs que iba a durar 6 años. En Mali la rebelión será dirigida por una coordinación que se llama MFUA (movimiento y Frente Unificado de Azawad), (André Bourgeot, 1990: 120-162).

A diferencia de las posteriores rebeliones que vamos a ver más adelante, en esta primera rebelión, los rebeldes Tuaregs no tenían un gran poder militar ni organizativo. Cosa que hizo que fueran controlados rápidamente. Ese mismo hecho hace que no buscaban una

mayor reivindicación, como es el caso de la segunda que buscaba una mayor autonomía y la última un país independiente.

En fin cabe decir que esta rebelión, a pesar de que fue de menor grado por su duración y los logros que buscaban los rebeldes, ha sido importante en cuanto fue fruto de una frustración de los Tuaregs rebeldes, con una ansiedad cesionista de la colonización; elementos que dan paso a los posteriores levantamientos.

2.3. La segunda rebelión de los años noventa 1990-1996:

En Mali, la rebelión comenzó oficialmente en junio de 1990 tras el ataque de la comandancia de Menaka. Esos ataques fueron perpetrados por la MPA (Movimiento Popular de Azawad) y la FIAA (Frente islámico Árabe de Azawad).

Para hacer frente a esa situación, las autoridades decretaron el estado de urgencia en todo el norte sin dejar la posibilidad de negociación con la rebelión naciente. Fue así que en septiembre, tres meses después del inicio de la revuelta, el primer encuentro oficial fue organizado. La búsqueda de una solución comenzó entonces el 8 y 9 de septiembre 1990, con la cumbre que reunía a Djanet en Argel, el presidente argelino, Chadliben Djedid, el presidente Libio, Moamar Gadafi, el presidente maliense Moussa Traore, y el líder nigeriano, Ali Saibou. Al mismo tiempo, el jefe de Estado maliense dejó que los notables tuaregs que eran miembros de la asamblea nacional y del Consejo Nacional del Partido Único, el partido de la Unión Democrática del pueblo Maliense (U.D.P.M), que opinaran sobre las preocupaciones del conflicto. Las negociaciones de los primeros meses fueron dentro de la discreción y el resultado de los contactos fue un encuentro en Argelia entre los responsables de la rebelión y una delegación de los jefes de facciones. Al término de ese

primer encuentro bilateral, los emisarios del gobierno regresaron con un documento que tenía 21 puntos de reivindicación presentado por las fuerzas de la rebelión. Esas reivindicaciones pueden ser agrupadas en dos categorías. Una primera categoría de reivindicaciones tenía una connotación socioeconómica. La segunda categoría, más política, pedía la creación de un puesto de vice-presidente de la República, destinado a asuntos tuaregs y la reserva de los Tuaregs, ministerios de asuntos exteriores, de desarrollo rural, de la defensa y del interior. Estas reivindicaciones se encontrarán en todas las exigencias posteriores.

Después de ese contacto, los rebeldes han seguido provocando a las fuerzas de la armada nacional maliense y a las administraciones del país.

La multiplicación de los ataques y represalias no controlados empezaban a conformar la opinión internacional obligaron a las autoridades malienses a entablar las negociaciones. Las negociaciones al más alto nivel empezaron el 6 de enero de 1991, hubo en esa fecha la firma de los primeros acuerdos, llamados de Tamanrasset, en Argel, entre el gobierno maliense y el Movimiento Popular de Azawad (MPA) y el Frente Islámico Arabe de Azawad (FIAA). Estos primeros acuerdos contemplaban:

- el cese al fuego y la liberación de los prisioneros,
- el acantonamiento de los elementos rebeldes,
- el regreso de los dispositivos de la armada de sus campos en las regiones de Gao y,
- la eliminación de las fuerzas armadas en la administración,
- la supresión de ciertas puestos de control militar en la zona en cuestión,

- transferencia en la región del norte 47% de los futuros programas de inversión⁹.

Hasta este momento, la gestión de la rebelión era más militar que política, pues por la primera negociación, la delegación gubernamental era dirigida por el jefe de Estado Mayor de la armada nacional, el coronel Ousmane Coulibaly.

No obstante, todos esos esfuerzos se vinieron abajo por el surgimiento de otra rebelión dentro de la línea de los Tuaregs llamados los Kel Tayken, que fueron calificados por los otros rebeldes Ten Tayken como bandidos. De hecho, los Kel Tayken empezaron a hacer secuestros, ataques a la policía y la aduana local, y ocupar algunas zonas militares abandonadas por el gobierno. Los Kel Tayken hacían énfasis sobre egha “venganza” por las represiones que sufrieron anteriormente. Eso trajo como consecuencia, la caída de la economía de la región otra vez por falta del turismo y otros; y el descontento de la sociedad civil de la región. Entonces, se inició una nueva guerra entre el gobierno apoyado por Ganda Ghoi (sociedad civil) y los rebeldes. En realidad ese enfrentamiento se puede llamar como guerra civil, por el hecho de que el gobierno no participaba mucho por la falta de conocimiento del desierto. Los rebeldes fueron derrotados por el Movimiento Ganda Ghoi (Songais sociedad civil local organizada). En ese entonces el país había pasado de la dictadura del presidente Moussa Traore a la democracia. Los enfrentamientos terminaron en 1996 con la quema de armas de fuego, ya con el Gobierno de Alpha Omar Konare. La “flamme de la paix”. Se ha integrado a los combatientes rebeldes Tuaregs en el ejército Nacional y se puso en marcha programas de desarrollo locales. En este entonces el norte de

⁹Vease el acuerdo de Tamanrasset en:

<http://saadlounes.unblog.fr/files/2010/05/accordstamanrassetde1991.pdf> disponible en línea. Consultado el 20 de enero de 2012.

Mali constaba con tres regiones administrativas (Mopti, Gao y Tombuctu); se amplió a cuatro con la creación de Kidal (que será sede de las rebeliones posteriores).

A diferencia del conflicto anterior, este conflicto se comprendió en dos periodos cruciales. La primera comprende el inicio del conflicto bajo el gobierno de Moussa Traore, quien tras los enfrentamientos negoció con los grupos rebeldes, no obstante esta negociación no incluía a todos los actores (o grupos rebeldes) en el proceso de paz. Cosa que llevó a que el conflicto se prolongara hasta 1995 ya bajo el gobierno de Alpha Omar Konare. Por eso después del acuerdo de "Tamanrasset" las hostilidades siguieron hasta que el movimiento Ganda Ghoi interviniera para combatir a los rebeldes Tuaregs que seguían con los combates. Eso llevó a la terminación del combate con el Tratado de la Paix.

En este conflicto, a pesar de que el gobierno superaba a los rebeldes en armamento, estos últimos tenían un conocimiento mayor de las zonas de combates, y una mayor disposición combativa. También algo que podemos hacer énfasis es el objetivo de los rebeldes que: a diferencia de la primera rebelión, buscaba una mayor autonomía de las regiones del norte. Cosa que finalmente permitió que se creara una nueva región (Kidal), haciendo tres las regiones del norte, después del cese al fuego.

2.6 La tercera rebelión del 2007-2009:

A principios de 2007 después de varios ataques a puestos de policía y a ONG's que trabajan en el Norte de Mali, se inició la tercera rebelión de los tuaregs. Estas acciones fueron perpetradas por el ADC (Alianza Democrática del 26 de mayo para el Cambio) liderado por Ibrahim Ag Bahanga. Fundado en 2006 se desmovilizó en 2008. Este grupo rebelde argumentaba que el Gobierno de Mali no ha seguido al pie de la letra los acuerdos de

Tamanrasset. Como fruto de esto las poblaciones del norte siguen en las mismas condiciones que en los años noventa. Así que Bahanga pedía una mayor autonomía del Norte. Un año después de haber iniciado el conflicto, y tras la llamada de la ONU al cese al fuego, Argelia ayudo a negociar un alto al fuego para octubre de 2008 para Malí. Se firmó el *acuerdo de Argel*¹⁰. El Acuerdo de Argel contempla el desarrollo económico, social y cultural de la región norteña de Kidal y la integración de los rebeldes tuareg en el ejército de Malí, según lo solicitado por el Pacto Nacional. Además, el Pacto Nacional como el Acuerdo de Argel, preveía la retirada del ejército del Norte de Malí. El tema de la integración de los ex rebeldes en el ejército aún mantiene su importancia.

Sin embargo, el acuerdo de Argel no fue cumplido por ambos lados. Y en 2009 una facción separada en 2008 del ADC, el ATNMC (Alianza para el Cambio Tuareg del Norte de Malí) liderado por Hassan Fagaga, rompió el cese al fuego en diciembre. Los enfrentamientos volvieron a empezar hasta mediado de 2009. El ATNMC fue aplastado pronto por las deserciones y la colaboración de otras guerrillas con el ejército de Mali. Finalmente el presidente Amadou Toumani Toure originario del Norte con la colaboración de Libia, decidió llegar a un acuerdo con los rebeldes. Se reintegró a varios rebeldes al ejército nacional y se indemnizó a varias de ellos.

A diferencia de la rebelión de los noventa, esta rebelión no duró mucho. Pero tuvo un impacto muy negativo sobre el turismo. Porque los rebeldes robaban los automóviles de los ONG's y sociedad civil. No obstante, combatientes de este conflicto participarán en un conflicto posterior, que es el actual. Eso nos llevar a ver el conflicto actual.

¹⁰ Véase el acuerdo de Argel en: <http://initiatives-mali.info/spip.php?article601>
Disponibile en línea. Consultado el 20 de Febrero de 2012

2.7 La cuarta y actual rebelión de los Tuaregs:

Tras la caída del régimen de Gadafi, varios Tuaregs (ex rebeldes en los años noventa) regresaron a Mali con armamentos de Libia. Por temor a la rebelión, el gobierno de Amadou Toumani Toure, mando una delegación para recibir a estos ex combatientes por Gadafi. Esta delegación (conformado por el ministro de asuntos interiores y territoriales, el gobernador de la región de Kidal, jefes de tribu Tuaregs), expresó el deseo y las preocupaciones del presidente. Esos mensajes consistían en que Mali recibe con los brazos abiertos, a los ex combatientes –porque son ciudadanos de Mali- pero esta preocupados por los armamentos que trajeron. Algunos grupos entregaron sus arsenales. Otros como el MNLA expresaron, que vinieron en paz, pero se quedan con sus armamentos. El gobierno les dio terrenos y dinero para que se puedan instalar con mayor facilidad, debido a que varios perdieron sus bienes en Libia. Aquí cabe decir que lo mismo sucedió en Niger, pero este país desarmo directamente a los excombatientes antes que entraran en Niger. Pero no fue el caso en Mali. Ese gesto laxista del presidente de Mali, de dejar entrar a personas con bien armados ¿es una complicidad? eso no se sabe con claridad. El mismo ha desmentido en varias ocasiones esas acusaciones que varios partidos políticos y sociedad le hacían. Sin embargo, la mala gestión de este conflicto le costó la perdida de la presidencia por medio de un golpe de Estado como lo vemos más adelante.

No obstante, el 17 de enero el MNLA inicio varios ataques sobre Menaka, Aguelhok y Tessalit. Y afirmo haber controlado las tres ciudades. El gobierno de Malí afirmó haber recuperado el control de las tres ciudades al día siguiente. Sin embargo, el 24 de enero los rebeldes volvieron a tomar control de las ciudades mencionadas después de que el ejército

se quedó sin municiones en Aguelhok¹¹. Al día siguiente, el gobierno de Malí, una vez más recuperó la ciudad. El 26 de enero, los rebeldes atacaron y tomaron el control de las ciudades del norte de Mali y de Andéram Boukane Léré después de los enfrentamientos con los militares. El RFI (Radio Francia Internacional) reportó que los rebeldes habían capturado Ménaka el 1 de febrero.

El MNLA (Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad), se creó por la fusión de dos movimientos: por un lado, el Movimiento para la Liberación de Azawad, por otra mientras tanto, el ATNMC (grupo rebelde Tuaregs de 2007 en el norte de Malí Bahanga de Ibrahim, el líder de la rebelión de 2006, falleció a finales de agosto de 2011. Y También el Ansar Dine (grupo islámico que quiere establecer un Estado islámico en todo Mali), tenía Alianza con el MNLA. Pero se divorciaron por la diferencia de objetivos.

Bajo ese desafío militar, Mali puso en marcha las operaciones aéreas y terrestres para recuperar el territorio ocupado, en medio de protestas en Bamako y Kati. ATT (presidente de Mali en ese entonces antes del golpe de Estado del 22 de Marzo), reorganizó sus altos mandos de la lucha contra los rebeldes¹², para poder hacer frente a la situación que iba de peor en peor. A pesar de todo eso, el ejército nacional ha sido derrotado.

Una gran diferencia entre esta última rebelión, y los anteriores, es sin lugar a duda la capacidad militar disuasiva y destructiva. Al termino de los combates, varios soldados del

¹¹ La batalla de Aguelhok ha sido una derrota tanto material y moral para el ejército de Mali y la sociedad civil. El gobierno de Mali denunció atrocidades de los tuaregs, sobre los soldados desarmados y la población civil. afirmó que estas atrocidades fueron cometidos por elementos terrorista (AQMI), haciendo alusión de la alianza de MNLA y AQMI. Pero la MNLA no reconoció estas alegaciones. Sin embargo el ministro de Desarrollo francés Henri de Raincourt reconoció, métodos de ejecución de AQMI en estos sucesos.

¹² El coronel El Hadj Gamou y Ould Meydou los dos son Tuaregs, además del coronel Guindo eran los jefes de las operaciones militares de Mali.

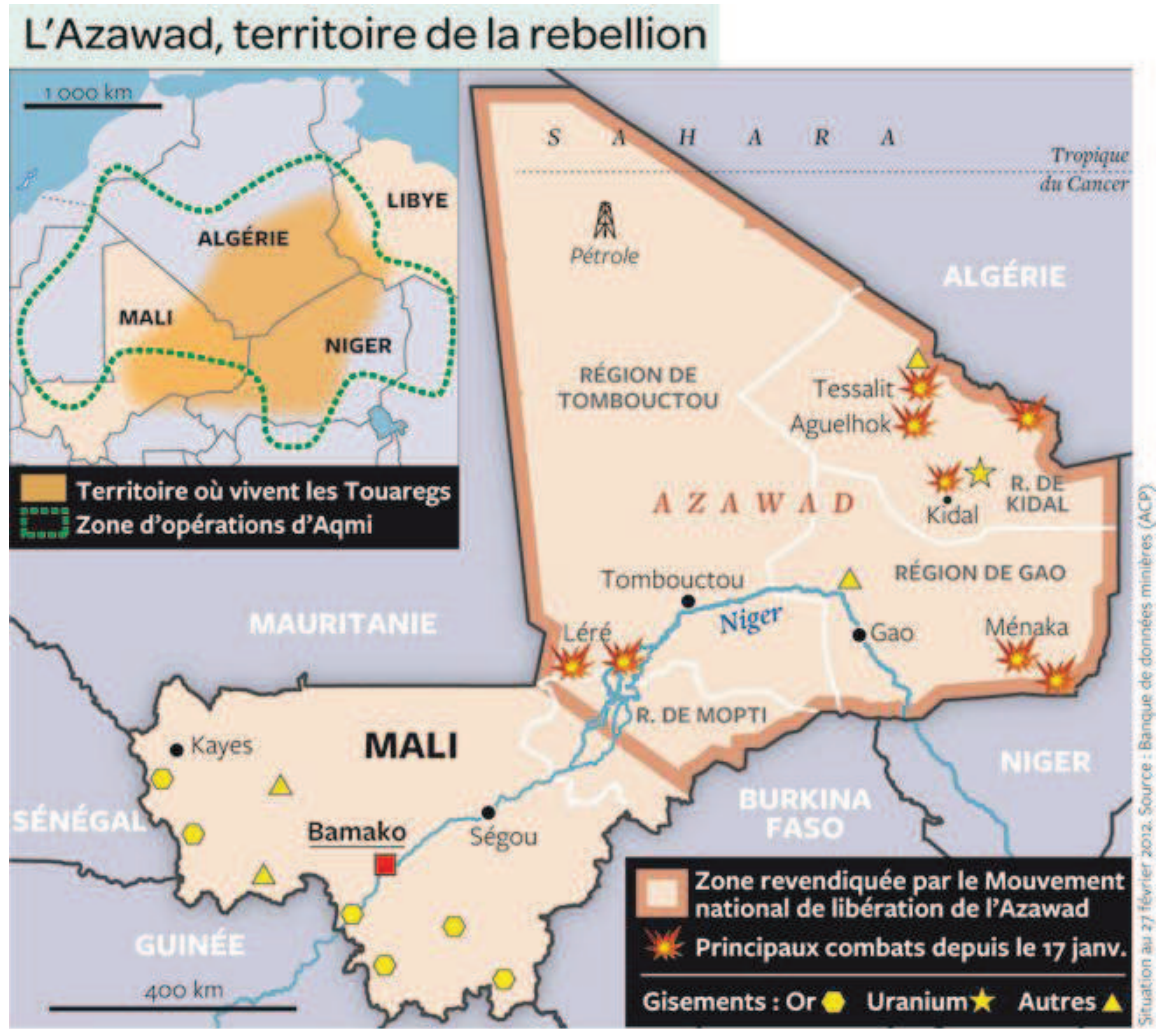
ejército nacional de Mali, desertaron y se afiliaron al MNLA u otros grupos rebeldes tuaregs. Otra de las diferencia reside en la reclamación de independencia.

En efecto, las ofensivas iniciadas el 17 de enero contra las fuerzas armadas malienses y la victoria lograda no es solo una rebelión más; si no un resurgimiento simple del conflicto latente, y una nueva forma de reclamo con condiciones geopolíticas diferentes. A diferencia de los movimientos anteriores, oficialmente para lograr una mayor integración de los Tuaregs en Mali, la sociedad y mayores esfuerzos por parte de Bamako en la lucha contra la pobreza, hoy en día, los insurgentes no tienen la pretensión de desarrollo, pero sí de la independencia. Ya no hablan de la rebelión, sino de "movimiento revolucionario" la intención de "liberar al pueblo Tuaregs de Mali la ocupación Azawag". ¿Eso se podría lograr? Habrá que ver tiempo futuro.

En fin, tras el golpe de Estado –como lo veremos más adelante- ha causado que los Tuaregs, hicieran las últimas ofensivas, que les permitieron controlaran todo el Norte de Mali. El 6 de abril el MNLA hace su declaración de independencia y pone fin a sus actividades militares¹³.

¹³ Actualmente el norte está ocupado por MNLA, AnsarDine y otros grupos.

Mapa II: Azawad territorio de la rebelión



Fuente: <http://www.courrierinternational.com/article/2012/03/01/rebelles-touaregs-pourquoi-nous-reprenons-les-armes>

En este mapa podemos observar tres regiones de Mali (Tombuctu, Gao, Kidal) que están dentro del Azawad. Espacio geográfico considerado por los rebeldes como suyo por derecho. Los principales combates se dieron en las zonas de Menaka, Lere, Aguelhok y Tesalite. Actualmente esta parte del territorio de Mali está en Mano de los diferentes grupos rebeldes Tuaregs. También se puede observar los recursos naturales en Mali.

Resumiendo las cuatro rebeliones, podemos decir: La primera rebelión fue motivada por un sentimiento de ser aislado de los Tuaregs después de la independencia del país. Ese sentimiento se veía apoyado por una ansiedad cesionista como fruto de la colonización, como lo veremos en el siguiente capítulo, precisamente en el apartado “la historia nos atrapo”. No obstante, los rebeldes no tenían una capacidad militar suficiente para poder lograr su objetivo. No se llegó ni a un acuerdo de paz a diferencia de las rebeliones posteriores a ella.

La segunda rebelión con la memoria puesta en la primera rebelión, tuvo mayor impacto en el interior del país. A pesar de que los rebeldes tuaregs no estaban bien equipados en cuanto a armamentos, estaban organizados en dos grupos principalmente: el Movimiento Popular de Azawad (MPA) y el Frente Islámico Árabe de Azawad (FIAA). Ese hecho ha permitido al menos que se pudiera llegar a la mesa de negociación, a diferencia de la primera rebelión. Finalmente se puso fin al conflicto con el acuerdo de Tamarrasset y después el Flam de la Paix.

En cuanto a la tercera, tuvo dos periodos con dos grupos rebeldes. El primero fue con ADC (Alianza Democrática del 26 de mayo para el Cambio) liderado por Ibrahim Ag Bahanga, quien después de un breve tiempo de enfrentamiento y bajo la mediación de Argelia logró un acuerdo de paz (acuerdo de Argel) con el gobierno de Mali. No obstante el ATNMC (Alianza para el Cambio Tuareg del Norte de Mali) liderado por Hassan Fagaga que se separó de la ADC, rompió este acuerdo, con el argumento de que el gobierno no cumplía con las pautas del mismo acuerdo. Finalmente esa rebelión terminó, con la muerte del líder del ATNMC. Se reintegró a los combatientes tuaregs en el ejército nacional, como ha sucedido en la segunda rebelión también. Sin embargo, sus combatientes desertaron y se

sumaran a los Tuaregs que regresaron de Libia después de la caída del régimen de Gadafi, para iniciar la actual rebelión.

La cuarta y actual rebelión fue causa directa de la guerra en Libia. Por ello, fue iniciada por los Tuaregs que estaban en el ejército libio bajo el régimen de Gadafi. En su regreso a Mali, una parte de ellos entregaron sus armas al gobierno, y otra parte formaron el MNLA (movimiento de liberación nacional del Azawad). A ellos se sumaron combatientes de la tercera rebelión, grupos islamista (quienes colaboran con AQMI (Al-Qaeda del Magreb)) para declarar la guerra al gobierno de Mali. Los primeros tienen como objetivo crear un Estado Independiente, y los otros tienen como objetivo establecer un estado islámico en todo el país. Gracias a esa coalición, pudieron poner en jaque el ejército nacional y repartir el país en dos. El MNLA hizo un declaratorio de independencia, cosa que no fue aceptado por la comunidad internacional. Actualmente el norte del país que comprende la región de Gao, Kidal y Tombuctú, está controlado por estos grupos.

Queda una pregunta ¿hasta donde llegara esta situación? No somos predicadores. Lo cierto reside en que: la crisis que enfrenta Mali, en la actualidad, está preparando un terreno fértil para la creación de un segundo Afganistán, pero en África. Por el hecho de que, son los grupos islamistas radicales (Ansar Dine, Mujao y Aqmi) que han tomado el control de las regiones del norte de Mali, en actualidad, después de haber puesto los Tuaregs del MNLA. Estos grupos han empezado a aplicar la Sharia (ley coránica) y destrucciones de monumentos históricos que son patrimonio de la humanidad. Eso ha creado la indignación de la comunidad internacional, y las comunidades locales. Cosa que pueda dar paso a futura intervención militar de organismos regionales o internacionales en el futuro.

Aquí cabe decir que todas rebeliones fueron frutos de factores internos como externos que dieron paso al enfrentamiento. Por ello en el siguiente capítulo veremos estos elementos causales del conflicto de los tuaregs en Mali.

Capítulo 3. Factores que influyen en el conflicto:

Para entender los diferentes conflictos expuestos con anterioridad, hay que entender algunos factores que son fundamentales para saber las causas tanto lejanas como directas de las distintas rebeliones. Por ende procederemos a ellos.

3.1. La historia nos atrapó: El efecto posterior de la colonización.

Si bien las rebeliones armadas de los rebeldes Tuaregs se dieron después de que Mali accediera a su independencia, la gestión administrativa y geográfica del Sudan francesa (actual Mali), por Francia juega un papel importante para los conflictos posteriores.

Antes que Bartolomé Días y otros descubrieran el continente Africano (es decir antes que los europeos empezaran a explorar el continente), había varios tribus, e imperios, que reinaban en África. Sin embargo, Las relaciones, eran de tipo, intercambios culturales, económicos, guerras, conquistas, y alianzas estratégicas, para el interés de cada tribu o imperio. Por mencionar algunos, los Ashantis de Ghana, los Zulus de Sud Africa, los Mossis de Burkina Faso , Los Songhais de Mali y los Madinga etc. Dentro de toda esa heterogeneidad, surgió un imperio en el siglo XII, llamado el imperio de Mali que dómimo desde Guinea hasta la parte Norte de Mali. Conquistó todos los imperios de la parte Norte de Mali incluyendo al imperio Songhay. Eso fue el primer contacto de dominación del sur sobre el norte de Mali. Pero cabe mencionar antes de irnos lejos, que todo el país había sufrido de la penetración del Islam, cosa que hizo que haya algo en común entre el sur y el

norte del país. No obstante, después de cuatro siglos de esclavitud, Francia conquistó Mali. Debido a que no había muchos recursos naturales, población y la extensión en la Parte Norte; la gestión administrativa de Francia fue basada en el Sur de Sudán Francesa, cosa que ha generado un sentimiento de olvido por los norteros. Como consecuencia de eso, estalló una revuelta Tuareg en 1916, que fue aplastada por Francia (Dominique Casajus, 1995: 235-250).

En efecto, como todos los pueblos del África subsahariana, los tuaregs se opusieron con cautela a la ocupación colonial de los franceses. Visto la desigualdad de las armas, los Tuaregs pelearon con armas tradicionales (lanzas y flechas) y algunos fusiles rudimentarios contra los cañones franceses, la superioridad militar del colonizador arrasó con la bravura de los Tuaregs igual que otros pueblos antes que ellos. No obstante, los Tuaregs, acostumbrados al desplazamiento sin obstáculo, aceptaron mal la dominación francesa, la ocupación del Sahara por los franceses.

A pesar de varios intentos de levantamientos, donde el más famoso fue el de Firikoun en 1916 en el caso de Mali, el norte del país quedó sin control total francés. En 1957, los territorios bajo dominación francés accedieron a un régimen semiautónomo, en virtud de la ley Defferre (del 23 de junio de 1956) en donde las ansiedades de la secesión empezaron a renacer en el Sudán Francés, actual Mali. Mohamed Aly Attaher, antiguo jefe de la tribu de los Kel Antessar del Tilemisi, envió desde Libia, a su hermano Mohamed El Mehdy con una letra circular, dirigida a todos los demás jefes de tribus nómadas del país, para pedirles el rechazo de la fusión con los pueblos negros en el seno del mismo Estado. Francia manifestó oficialmente, y por primera vez, su voluntad de crear una organización común de las regiones saharianas (OCRS). Esa organización tenía como objetivo separar los

espacios territoriales de Argelia, Mali, Níger y Chad –zonas ricas en recursos minerales- al beneficio de la potencia colonial. Y estos espacios correspondían justamente a los que eran ocupados por los tuaregs, la astucia consistía entonces en garantizar a las etnias blancas (tuaregs) la promesa de no sufrir el mando de las etnias negras. Sobre todo, que ciertos tuaregs habían manifestado ya una actitud favorable frente a tal proposición de Francia. A pesar de las hostilidades y de la oposición de muchos parlamentarios y elegidos de África del norte y subsaharianas, el OCRS fue creada por la ley francesa n° 57-7-27 del 10 de enero de 1957 (aparecida en el diario oficial de la república francesa del 12 de enero de 1957). Oficialmente, la meta proclamada era “promover toda medida propia a mejorar el nivel de vida de las poblaciones y asegurar sus promociones económicas y sociales en el marco de una evolución que debería tener en cuentas sus tradiciones” Esta organización fue una institución del África occidental y del norte.

Sin embargo el proyecto OCRS fracasó por dos razones: por una parte porque el gobierno de la república Sudanesa (actual Mali) en su cabeza el dirigente del partido US-RDA, el presidente Modibo Keita, se opuso a la tentativa, que, de todo evidencia, revelaba un daño a la integridad territorial de Mali. Por otra parte, el proyecto fue rechazado por la mayoría de las gentes consternadas, en ocurrencia de los hombres con influencias, y jefes de tribus y facciones. El primer golpe de gracia al proyecto OCRS fue dado por la instalación de un primer consejo de gobierno de la república Sudanesa (actual Mali) con la presencia del alto comisionado de Francia y los inspectores de las colonias. El proyecto de imputación del territorio sudanés a beneficio de la OCRS, fue retirado frente a la oposición del partido sudanés. Sin embargo, el germen de la división estaba cultivado y empezaba a tomar forma ante viento y marea (Naffet Keita, 2005: 91-121).

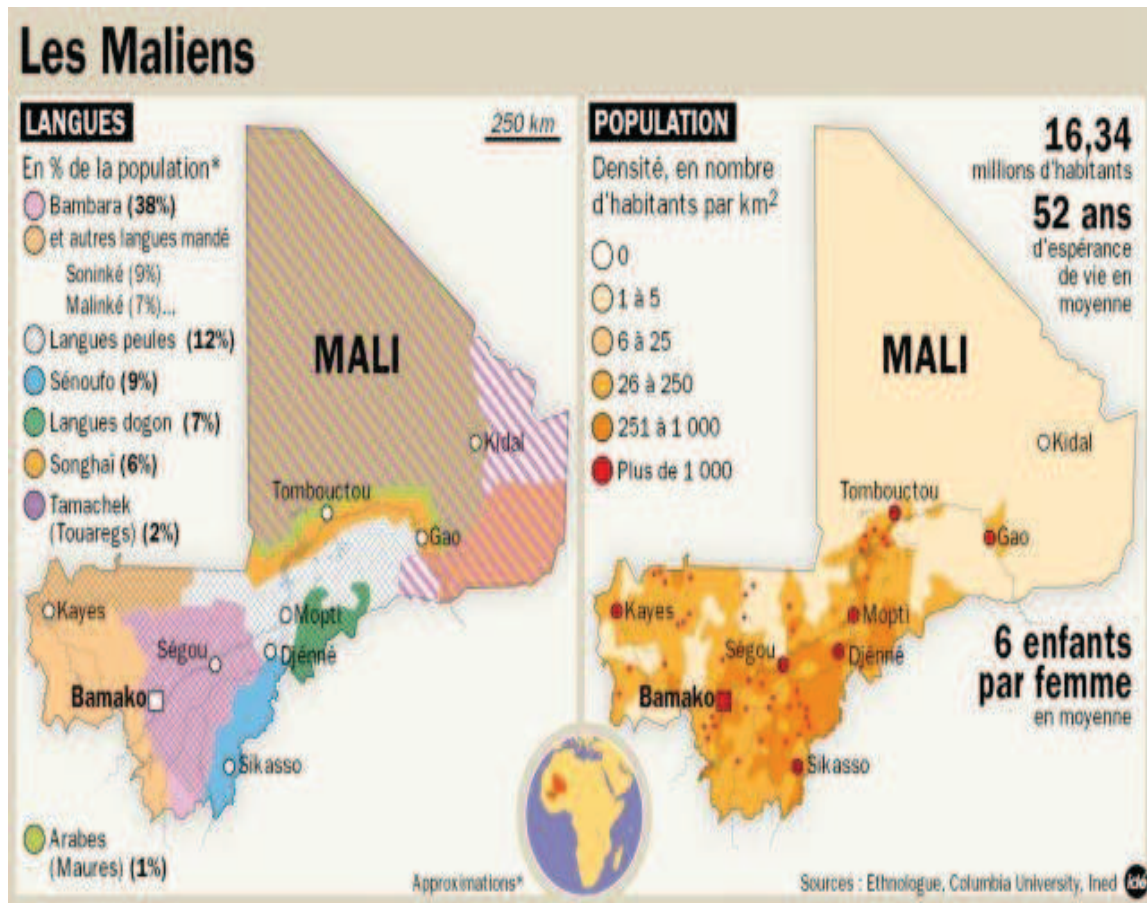
En fin, podemos decir que la gestión colonial francesa de Sudan Francés (actual Mali), si ha sido exitoso en cuanto a la explotación y la gestión de este último país; el fracaso es bastante notable en cuanto a la descolonización. Se crea un país pobre con una diversidad socio-culturales y hasta histórica, a través de líneas geográficas. Eso llevo a la rebelión de los años sesenta de los Tuaregs.

3.2. Factores: socio-culturales, económicos y políticos.

El conflicto en Mali o llamado de otra forma “problema de los tuaregs” es un problema que es registrado por varios factores.

Mali es país con una gran variedad de etnias, en donde cada una ellas tiene sus costumbres específicas. La heterogeneidad dentro de un Estado es una ventaja en cuanto a la creación del saber. No obstante, eso no es el caso dentro de un Estado débil que no puede canalizar esas diferencias para un fin productivo. Ese es el caso de Mali.

Mapa III: división lingüística y demográfica de Mali



Fuente: <http://www.franceculture.fr/2012-04-07-les-militaires-maliens-rendent-le-pouvoir-aux-civils>

Este mapa nos ilustra la localización de las distintas etnias y sus lenguas y la densidad poblacional en las regiones de Mali. Podemos apreciar la población Tuaregs que habla tamasheq ocupa el 2%, mientras que el Bambara de la etnia Bamanan ocupa el primer lugar con 32%. Los Árabes Moros se sitúan en el último lugar con el 1%.

En efecto, el conflicto en Mali, tiene un trasfondo socio-cultural muy notable. La diferencia entre las poblaciones del Sur que forman la mayoría del país (que son de piel negra) y las poblaciones del Norte (que son de piel blanca por sus orígenes árabes) es un factor muy importante para la alimentación de este conflicto. El modo de vida de los tuaregs se basa

generalmente en el nomadismo¹⁴. Mientras que el resto de las etnias son sedentarias. Esta diferencia de vida ha llevado en ocasiones a pleitos comunitarios. Los agricultores han llegado a acusar las nómadas, por el hecho de que los ganados de los nómadas destruían los cultivos de los sedentarios. No obstante estos pleitos no llegan a mayores, y se arreglan por medio de los jefes de tribus.

Por una parte, algunos tuaregs tienen una percepción esclavista de la gente de color. Eso es debido al momento de la trata de esclavos a través del comercio trans-sahariana. De hecho eso no es propio de los Tuaregs, sino de los árabes en general. Por la otra parte, los sureños tienen una visión esporádica de los Tuaregs. Se les etiqueta de nómadas, que no les gusta trabajar, que solo saben tomar las armas y pedir recursos económicos al gobierno¹⁵. Es decir hay un desconocimiento generalizado en las dos partes. A pesar de que algunos tuaregs se han integrado en la sociedad en general, otros se han distanciado cada vez más. Por eso, en los centros de las tres regiones (Gao, Kidal y Tombuctú) se puede anotar cierta cohesión social.

Cabe decir, que hay diferencias tanto entre los mismos tuaregs, como entre las otras etnias. ¿A qué se debe eso? La falta de un proyecto de nación es la respuesta contundente.

Otro de los factores causales del conflicto de los Tuaregs reside a la economía. En efecto, Mali está entre los 25 países más pobres del mundo. Es un país mediterráneo altamente dependiente de la minería del oro y las exportaciones agrícolas de los ingresos. La situación

¹⁴ André Bourgeot et Hélène Claudot-Hawad, hacen un estudio detallado sobre el modo de vida de los tuaregs.

¹⁵ Un ejemplo claro de esto es que: cuando se inició el último conflicto en enero de 2012, las poblaciones civiles atacaron a varios Tuaregs que Vivian en la capital u otras regiones que no son del norte. Destruyeron los bienes materiales. Como consecuencia de eso varios tuaregs se fueron del país, para refugiarse en otros países. También, en el norte muchos de los hombres de colores huyeron del norte, cuando los rebeldes tomaron el control.

fiscal del país fluctúa con los precios de las materias primas y agrícolas del oro y la cosecha. Malí sigue siendo dependiente de la ayuda extranjera. La actividad económica es limitada en gran medida a la zona ribereña irrigada por el río Níger y alrededor del 65% de su superficie es desértica o semidesértica. Aproximadamente el 10% de la población es nómada y el 80% de la fuerza laboral se dedica a la agricultura y la pesca. La actividad industrial se concentra en el procesamiento de productos agrícolas. El gobierno en el 2011 completó un programa ampliado del FMI línea de crédito que ha ayudado a la economía crecer, diversificarse y atraer la inversión extranjera. En las últimas décadas Mali ha desarrollado su algodón y las industrias de extracción de mineral de hierro para diversificar los ingresos y de divisas otro que el oro. Mali ha invertido en turismo, pero los problemas de seguridad están perjudicando a la industria. A pesar de que el país ha registrado un crecimiento económico de alrededor del 5% por año entre 1996-2010 y con un PIB de 18, 26 mil millones en 2011, la pobreza sigue siendo grande¹⁶.

El problema económico consta de la mala distribución de los recursos. Como la mayor parte de la economía y la población provienen del Sur, la repartición se concentra en esas regiones. La parte norte no cuenta con infraestructura educativa, de Salud, Transporte y comunicaciones suficientes, para poder satisfacer las necesidades de las poblaciones de estas regiones. Esto genera un sentimiento de abandono y aislamiento de las poblaciones de las regiones del norte. No obstante, no es que las regiones del norte sean las únicas que sufren de la pobreza; sino que es notable en esas regiones el impacto de factores como la sequía. Esa mala distribución es debido a la corrupción y la concentración administrativa. Por ello, en las rebeliones de los noventas y 2007-2009, los rebeldes Tuaregs buscaban una

¹⁶ Datos de la CIA (Central Intelligence Agency) de 2011.

mayor autonomía, para poder gestionar administrativamente bien los recursos destinados a las regiones del norte. Cabe mencionar que otras regiones del país tienen problemas de desarrollo también. Pero son más cercanos a la capital (Bamako) en donde se concentra todas las administraciones del país. Es decir el país está confrontado con un problema de concentración de la gestión de los recursos. En este caso es necesaria una descentralización de la gestión del asunto público para que todo el país pueda beneficiar del desarrollo del país.

En cuanto a la política, la cuestión es sensible. A pesar que hay tres niveles de gobierno (ejecutivo, legislativo y judicial) el poder está concentrado a manos del ejecutivo. Es decir, un sistema político semi-presidencial. El sistema político de Mali se inspira del modelo francés. El presidente es quien elige a los gobernadores de las 8 regiones de Mali y la mayoría de los funcionarios públicos. Es decir, es un gobierno centralizado¹⁷. Eso deja afuera muchos actores políticos locales. Hay una falta de participación de los actores locales en las tomas de decisiones. Esto hace que muchos actores políticos locales, eligen las vías de las armas para poder acceder a sus aspiraciones políticas¹⁸. Además la gestión o resolución de los conflictos de los Tuaregs ha sido generalmente secretos política. Las negociaciones se hacían entre el gobierno de Mali, de Argelia, Libia y ciertos grupos selectos de los Tuaregs. Es decir, se politiza el conflicto; dejando a fuera las necesidades reales de la región del norte. Por eso, en el último levantamiento armado, cuando se lograba un acuerdo con un grupo, se levantaba otro grupo.

¹⁷ En las Últimas décadas se ha puesta en marcha un proceso de descentralización en Mali. Sin embargo, no ha sido efectivo. Todas las instituciones gubernamentales están en la capital (Bamako), aunque algunos no sirven a Bamako, por el hecho de que el sector que ocupa no esta en la capital.

¹⁸ Por ello, cuando el MNLA empezó a ganar terreno, varios funcionarios del Estado se Aliaron a la causa del MNLA.

Aquí cabe mencionar, que Mali desde su independencia ha conocido un gobierno socialista bajo el mandato del primer presidente (Modibo Keita), quien gestionó la primera revuelta de los Tuaregs; un régimen dictatorial, bajo el gobierno de Moussa Traore quien enfrentó la segunda rebelión; e finalmente dos gobiernos democráticos (bajo el mandato de Alpha Omar Konare y Amadou Toumani Toure). Eso demuestra que estamos frente a un país que no ha estado estable en cuanto a la política. El país ha conocido tres golpes de Estado en un periodo de medio siglo. Y generalmente los rebeldes aprovechan esos momentos de inestabilidad política para iniciar una guerra.

En fin, los factores políticos, es relevante el hecho de que no existen políticas públicas contundentes para satisfacer las necesidades básicas de cada etnia en Mali, siempre habrá gentes frustradas que verán la necesidad de tomar las armas.

Al final de cuenta, el conflicto de los tuaregs en el norte de Mali, es fruto de una frustración endémica, causado por problemas socio-culturales, económicos y políticos (que consideramos como factores indirectos o profundos del conflicto de los Tuaregs en Mali). No obstante estas frustraciones son materializadas -es decir cuando los tuaregs deciden tomar las armas- cuando se juntan con otros factores, como por ejemplo la sequía de los años sesentas y noventas, la debilidad de los gobiernos, la guerra en Libia y los golpes de Estado.

3.3 Mali como un Estado moderno fallido.

Mali es un Estado independiente desde el 22 de septiembre de 1960, con una extensión geográfica de 1240 192 kilómetros cuadrados y 14.533.511 de habitantes compuesto de diferentes grupos étnicos (Mande un 50% (bambara, malinké, soninké), Peul 17%, Voltaic

12%, Songhai 6%, Tuareg y Moro 10%, otros 5%)¹⁹. Desde su independencia hasta en la actualidad, Mali a conocido 6 presidente en donde tres fueron electos de manera democrática, 2 fueron por la constitución (presidente Interinos durante el periodo de transición) y un dictador. ¿Acaso esa presentación de Mali le hace un Estado moderno? Veamos el concepto de Estado moderno.

El concepto del Estado difiere según los autores. No obstante el pensar sobre su creación inicia, en los Diálogos de Platón, en donde este último narra la estructura del Estado ideal. Pero es Maquiavelo quien introdujo la palabra Estado en su célebre obra "*El Príncipe*".

Max Weber (1919), define el Estado moderno como una "asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación y que, a este fin, ha reunido todos los medios materiales en manos de su dirigente y ha expropiado a todos los funcionarios estamentales que antes disponían de ellos por derecho propio, sustituyéndolos con sus propias jerarquías supremas".

Herman Heller por su parte define al Estado como una "unidad de dominación, independiente en lo exterior e interior, que actúa de modo continuo, con medios de poder propios, y claramente delimitado en lo personal y territorial". En efecto, el Estado es un concepto político que se refiere a una forma de organización social, económica, política soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones involuntarias, que tiene el poder de regular la vida nacional en un territorio determinado. Además esta organización social debe de ser reconocido por la comunidad internacional. Bajo esas definiciones, no cabe duda que Mali sea un Estado; sin embargo los últimos sucesos (conflicto armado y

¹⁹ Datos de la CIA (Center Intelligence Agency) 2011

golpe de Estado en 2012), dejan decir que Mali ya es un Estado Fallido. ¿Qué es un Estado Fallido? Un Estado es considerado fallido, cuando las instituciones fracasan. Para ser más precisa, el centro de estudio Fund For Peace da las siguientes características de un Estado Fallido²⁰:

- Pérdida de control físico del territorio, o del monopolio en el uso legítimo de la fuerza.
- Erosión de la autoridad legítima en la toma de decisiones.
- Incapacidad para suministrar servicios básicos.
- Incapacidad para interactuar con otros Estados, como miembro pleno de la comunidad internacional.

En fin, un Estado fallido se caracteriza por un fracaso social, político y económico, caracterizándose por tener un gobierno tan débil o ineficaz, que tiene poco control sobre vastas regiones de su territorio, no provee ni puede proveer servicios básicos, presenta altos niveles de corrupción y de criminalidad, refugiados y desplazados, así como una marcada degradación económica.

Desde que se inició la ofensiva de los tuaregs el 17 enero hasta el control del norte por los rebeldes Tuaregs, la gobernabilidad ha sido una ficción por las autoridades de Mali. Simplemente gobernaban solo una parte del país. Tras esos hechos, se dio lugar a un golpe de Estado. Y Mali perdió la mitad de su territorio. Durante el golpe de Estado, Mali ha sido suspendido de la CEDEAO (Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste), y puesto bajo embargo económico. La constitución y las instituciones que emanen de ella,

²⁰Fund For Peace es un centro de Estudio que establece indicio de Estados Fallidos. En su clasificación del 2011 Mali ocupa el lugar 76. No obstante este dato cambiara considerablemente en 2012. Datos disponibles en la pagina web: <http://www.fundforpeace.org/global/?q=fsi-grid2011> consultado el 08/05/12

también han sufrido la misma suerte que ella. Hasta en la actualidad Mali sigue dividido en dos. Los rebeldes han proclamado la Independencia del norte, a pesar de que no ha sido reconocido por la comunidad internacional. Y las instituciones educativas y militares de Mali, siguen sin marchar de manera normal. Mali por si no es capaz de recuperar los territorios perdidos en este momento. ¿A dónde se fue el prestigio que Mali tenía, como ejemplo de país democrático en África? Lo más probable, es que se hundió con el conflicto.

A continuación, veremos un factor relevante, que ha causado de manera directa, el actual conflicto en Mali en particular, y la inestabilidad en el norte de África en general. Este factor es la guerra en Libia.

3.4. La Guerra en Libia y su consecuencia en Mali.

El 17 de marzo de 2011, el Consejo de Seguridad de la ONU a propuesta de Francia, Reino Unido y Líbano, aprobó el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Libia por medio de la Resolución 1973, con la excusa de que el régimen dictatorial de Moamar Gadafi está matando a su pueblo²¹. La Unión Africana trató de resolver esta situación de manera pacífica. La Unión Africana en la reunión presidencial del Consejo de Paz y Seguridad del 10 de marzo de 2011, propuso un plan para poner fin a la guerra de Libia, y creó un Comité de Mediación, compuesto por cinco presidentes.

El Comité de la Unión Africana integrado por los presidentes de Mali, Amadou Toumani Touré; Sudáfrica, Jacob Zuma; República del Congo, Denis Sassou-Nguesso, y Mauritania, Mohamed Ould Abdelaziz, junto con el ministro ugandés de Asuntos Exteriores, Sam

²¹ Esta zona de exclusión aérea (que consistía en impedir a la aviación de Gadafi sobre volar el espacio aéreo libio y hacer ataques) termino siendo un bombardeo general para derrocar al régimen de Moamar Gadafi.

Kutesa, viajó a Trípoli el 11 de abril en un intento de mediación para poner fin al sangriento conflicto. El plan para poner fin a la guerra, aceptado por el coronel libio Moamar el Gadafi, estipulaba una declaración de alto el fuego, la apertura de un corredor de ayuda humanitaria y el establecimiento de vías de diálogo para favorecer una transición pacífica, pero fue rechazado por los rebeldes un día después en Bengasi, donde la delegación africana, sin el líder sudafricano, fue recibida por un grupo de manifestantes contrarios a cualquier solución que no fuese precedida por la salida del país del dictador. El secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, acogió también con reservas el plan de la UA, poniendo en duda la voluntad de Gadafi de llegar a un alto el fuego real, al tiempo que su ejército intensificaba los bombardeos sobre la asediada Misrata. El presidente de Sudáfrica, Jacob Zuma, visitó al líder libio, Moamar el Gadafi, para buscar una solución negociada al conflicto armado.

El Comité de Mediación volvió a reunirse en Pretoria el 26 de junio de 2011 donde insistió en sus esfuerzos pacificadores y elaboró una hoja de ruta más detallada con nuevas recomendaciones para poner fin al conflicto. Pero la Unión Africana es ignorado por la potencias y Bombardean a Libia hasta derrocar a Gadafi.

La Unión Africana Advirtió a las potencias del problema de inseguridad que podía traerla caída del régimen de Moamar Gadafi en el Norte de África. Gadafi por su parte había amenazado a las potencias, de desestabilizar la región, abriendo las reservas de sus armas. Además Gadafi había contratado mercenarios tuaregs y de otras etnias para defender su país. Cuando cae el régimen de Gadafi, un grupo de 400 personas aproximadamente, toman armamentos pesados y se van a Mali pasando por Argelia.

Aquí cabe decir que Argelia tiene también su parte de responsabilidad. Mali no tiene frontera directa con Libia. Los rebeldes Tuaregs armados que llegaron a Mali Pasaron por Argelia para llegar a Mali. ¿Cómo es que un grupo de 400 hombres bien armados con misiles anti aéreos pueden transitar por Argelia y llegar a Mali sin ser arrestados?

Los Tuaregs ex combatientes pro-Gadafi llegan a Mali finales de noviembre de 2011. Hacen Alianzas con otros grupos islamistas radicales como Ansar dine y Mujao quienes por su parte están afiliados con los terroristas del AQMI. El 17 de enero de 2012, inician ataques sobre tres ciudades de la región del norte de Mali que duro dos meses aproximadamente. Después del golpe de Estado, los grupos rebeldes realizan los últimos ataques masivos y logran derrocar al ejército nacional de Mali, y se repartieron las tres regiones del norte. No obstante, el 26 de junio, tras un intento fracasado de los diferentes grupos rebeldes de unirse, los islamistas radicales se enfrentaron con el MNLA, y logran derrotar a estos últimos.

En fin, la caída del régimen de Moamar Gadafi –como consecuencia del bombardeo de la OTAN- trajo como consecuencia, el conflicto actual de los Tuaregs en Mali. ¿La OTAN llamara eso daño colateral? No lo dudamos. Lo que no podemos entender, es el hecho de que estos grupos armados fueron llamados terroristas y mercenarios, por la comunidad internacional durante la guerra en Libia, y cuando llegan a Mali, son llamados grupos rebeldes Tuaregs y laicos. Eso deja muchas interrogantes en cuanto al conflicto actual en Mali. La geopolítica se hace cada vez más compleja en esa región. Lo mismo puede pasar con el caso de Siria, que puede desestabilizar el oriente medio.

A continuación veremos otro factor que si bien no es del conflicto actual de los Tuaregs en Mali, permite que los rebeldes logren una victoria importante sobre el ejército nacional. Es el golpe de Estado del 22 de marzo de 2012.

3.4. El Golpe de Estado del 22 de marzo de 2012 y su impacto en la situación en la región del norte:

Cuando los ex combatientes pro Gadafi llegaron a Mali con armamentos, fueron recibidos por una delegación de Amadou Toumani Toure (ex presidente de Mali). Este gesto fue criticado por varios militares, políticos y sociedad civil. La cuestión residía en porque dejar a personas fuertemente armado en Mali. ¿Dónde está la soberanía y el monopolio de la fuerza del Estado? Eso fue el primer laxismo del presidente ATT. Al iniciar los combates (los rebeldes), el gobierno respondió al mandar casi todo el ejército en norte. No obstante cada batalla era una derrota. El gobierno no informaba de manere clara a la población de lo que estaba pasando en los combates.

El 10 de Marzo las mujeres de los soldados del ejército nacional, piden una audiencia con el presidente, para que les explicara la situación. Porque ellas han recibido, informaciones de que sus maridos no están recibiendo apoyos materiales y alimenticios, para por combatir contra los rebeldes. El 21 de marzo las mujeres y jóvenes manifestaron, criticando el laxismo del gobierno. El 22 de marzo, jóvenes militares encabezado por el capitán Amadou Haya Sanogo, iniciaron ataques sobre la presidencia. Después de una noche de combate, Amadou Haya Sanogo y sus hombres tomaron el control de la televisión nacional de Mali, el aeropuerto y el palacio. Suspendieron la constitución y todas las instituciones del gobierno hasta nuevo aviso. Estos actos sucedieron a un mes de las elecciones

presidenciales. Los golpistas forman el CNRDRE (el Comité Nacional para la Restauración de la Democracia y Rescate del Estado). Los motivos de la junta militar, es que ATT no gestionaba bien el problema del norte. Tenían como objetivo restablecer el Estado y sus capacidades para hacer frente a la rebelión. Estos actos fueron condenados por la comunidad internacional.

La ONU, Francia y la CEDEAO, pidieron restablecer el orden constitucional. La Unión Africana y la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), que anunció el 29 de marzo que el CNRDRE tenía 72 horas para dejar el poder a los civil, es decir restablecer el orden constitucional. El CNRDRE se rehusó a la demanda de estos organismos regionales. Como consecuencia Mali fue puesto bajo un embargo económico. La CEDEAO y la Unión Africana suspendieron a Mali como miembro de estas organizaciones. Los EE.UU., el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo suspendieron los fondos de ayuda al desarrollo para Mali. Después de tres días el CNRDRE mostró que su disposición de poner un gobierno civil de transición. El CNRDRE fue apoyado por varios partidos políticos y la mayoría de la sociedad civil. Eso es debido a que la población no aprobaba la gestión del conflicto del norte por ATT. La corrupción estaba en todos los niveles²².

Tras este golpe de Estado, los rebeldes iniciaron ataques masivos sobre las tres regiones del norte (Gao, Tumbucto y Kidal), el 3 de abril. Tras dos días de combates, los rebeldes tomaron el control total, de más de la mitad del territorio de Mali.

²² Por ejemplo cuando se mandaba materiales de combates para los soldados del ejército nacional, para poder hacer frente a los rebeldes, los materiales no llegaban a su destino. También cuando la CNRDR tomo control del palacio del gobierno, encontraron boletines electorales ya hechos. Hay que recordar esos hechos sucedieron a un mes de la elecciones presidenciales.

En el mes de Abril, la CEDEAO llego a un acuerdo con la Junta militar para establecer una comisión de transición formada por los civiles. ATT renuncio a su cargo de presidente de la república y se fue a vivir a Senegal. El presidente de la Asamblea Djoncounda asumió el cargo de presidente interino como lo establece la constitución de Mali. Este último debe durar a su cargo durante 40 días, tiempo en que se debe organizar las elecciones. La CEDEAO y el CNRDR eligieron un primer ministro llamado Check Modibo Diarra (un ex astronauta de NASA y representante de Microsoft en África), que tendrá el pleno poder.

A pesar de que la junta militar y la CEDEAO llegaron a un acuerdo para sacar al país de la inestabilidad en que esta, los problemas siguieron. El 1 de mayo, hubo enfrentamiento entre los fieles al ex presidente ATT y la CNRDR. Después de dos días de combates en donde murieron 22 personas, la CNRDR retomo los controles²³. La transición sigue en pie. Mientras, el país está dividido. ¿Qué nos enseña este golpe de Estado? Nos enseña que, lo que presentaba el ex presidente ATT (que era general antes de ser presidente y que fue el actor principal del golpe de Estado de 1991), como un gobierno democrático y libre de corrupción y un ejército unificado y fuerte que estaba ganando a la guerra contra los rebeldes, estaba lejos de la realidad. Lo más seguro, es que Mali país ha tenido problemas estructurarles en todo los niveles.

En fin, el golpe de estado que no era necesario desde nuestro punto de vista, fue un golpe de gracia para Mali, porque por un lado permitió que los rebeldes derrotaran al ejército y ocupar y dividir el país en dos. Por otra parte, ha dejado a Mali sin un gobierno legítimo, estable que puede hacer frente al conflicto en el norte y otros problemas del país; cosa que complica la resolución del conflicto de los Tuaregs en Mali. Porque la comunidad

²³www.rfi.fr

internacional no sabrá si darle mas legitimidad a un gobierno que considera ilegítimo, a unos grupos armados. En este sentido la geopolítica de los países potenciales interesado en este conflicto pesará en la resolución de esta tragedia. En efecto, hay una preocupación exponencial de los países fronterizos con Mali, las potencias mundiales (como Estados Unidos y Francia) y los organismos internacionales. Esas preocupaciones residen en el impacto negativo que tiene y que puede tener el conflicto de los tuaregs en Mali. Es impacto reside a la inestabilidad que genera el conflicto en el norte sobre la zona sahariana de África. Esa inestabilidad tiene que ver, por una parte, por los problemas relacionados con el terrorismo y tráfico de drogas –que es un problema global- y por otra parte, la guerra en si.

Capítulo 4. Impacto Regional del conflicto.

En este apartado veremos el problema del terrorismo encabezado por grupos islamistas radicales que lucharon juntos con grupos tuaregs rebeldes para derrotar al ejército y que actualmente controlan el norte de Mali. Este hecho ha acaparado la atención la comunidad internacionales. Por ende, hablaremos de estos grupos islamistas radicales, de la inseguridad que han causado estos grupos en Mali y la región, de la posición de la comunidad internacional y otros actores regionales, y el impacto que tiene y que puede tener este problema en la región Sahariana de África. Finalmente hablaremos de un problema de gran importancia, que es el problema de los refugiados, quienes están repartidos en distintas países de las regiones. Apurémonos sobre ellos.

4.1 La inseguridad en el Sahara: AQMI (Al Qaeda del Magreb Islámica) y tráfico ilegales en la región:

Los conflictos en el norte de Mali y la región central del Sahara son cada vez más complejos. En el pasado, la región fue el centro de las actividades comerciales, tales como tráfico de drogas ilegales, armas y personas de África Occidental y el norte de Europa. Debido a su gran tamaño y su hostilidad, ninguno de los estados vecinos del Sahara central han sido capaces de controlar todo su territorio. Este hecho ha creado una inestabilidad que hizo el Sahara central atractivos para los terroristas. Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) se ha extendido no sólo en el norte de África, sino también en África occidental en los últimos años. Ese problema del terrorismo era un dilema argelino antes de que el

problema se convirtiera en un fenómeno de toda una región. AQMI desestabiliza la región, tanto en términos de seguridad como políticos. Estos problemas golpearon con toda la fuerza a Mali debido a sus debilidades específicas. Por ejemplo, Malí todavía no termina de resolver el viejo conflicto de los Tuaregs.

La instalación de unidades especiales dentro de los tuaregs y el ejército de Mali fue una señal positiva que mostro la ejecución del acuerdo de paz de Argel de 2006 entre el gobierno de Mali y los rebeldes Tuaregs. Además, el estado de Malí tenía otro problema al que tenía que hacer frente: la desestabilización y el crimen organizado (tráfico de drogas y armas) y la corrupción endémica. De hecho, los límites entre la delincuencia organizada y el terrorismo son cada vez más borrosos y es una amenaza para la estabilidad del Estado de Malí, que puede expandir a otros países fronterizos con Mali. Mientras que algunos expertos suponen que el gobierno de Mali no tiene una verdadera voluntad política para tomar medidas y que continúa con su política no oficial de la inacción, había señales de un cambio de política debido a la creciente presión de los Estados Unidos y Francia.

Mientras tanto, antes de la ofensiva de los tuaregs en enero de 2012, Mali había implementado una estrategia para estimular el desarrollo político y económico de las regiones del norte, que era un paso positivo, porque los gobiernos no pueden luchar por la fuerza militar contra AQMI. Este programa del gobierno también fue útil en la aplicación del acuerdo de paz. No obstante la aparición de AQMI ha distraído la atención de la comunidad internacional: la atención se centra casi exclusivamente en el movimiento terrorista. Sin embargo, para entender la complejidad del conflicto en el norte de Mali y el Sahara central y todos los aspectos del conflicto, todos los partidos y los problemas deben

ser considerados debido a la interrelación entre ellos, para poder dar las respuestas apropiadas.

El conflicto no se limita sólo a la aparición de AQMI. El apoyo de las naciones occidentales se ha centrado hasta ahora en la creación de capacidades de las fuerzas de seguridad de los países del Sahara central, que no han podido resolver la situación de seguridad compleja. Sólo un enfoque global, teniendo presente la complejidad del conflicto, y con el apoyo de mecanismos regionales e internacionales, dará lugar a una situación verdaderamente pacífica en el norte de Mali y en el Sahara central.

El Sahara cubre más de nueve millones de kilómetros cuadrados y es el mayor desierto caliente del mundo. Cubre gran parte de Argelia, Chad, Egipto, Libia, Mali, Mauritania, Marruecos, Níger, Sudán y Túnez. Además, es importante analizar la situación, no sólo como un conflicto, sino de entender que se trata de una imagen compleja de la superposición de conflictos y su empeoramiento. Estos conflictos no son nuevos, pero están profundamente arraigados en conflictos mayores. Por lo tanto, las historias de estos hay que tener las en cuenta en el análisis.

También hay que tomar en cuenta que el conflicto tuareg todavía no se ha resuelto por completo, que afecta a la complejidad del conflicto en el norte de Malí y la región del Sahara Occidental.

Los medios de comunicación a menudo utilizan las etiquetas de "Salafís" (del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate - GSPC) y "AQMI" como sinónimos, lo que sugiere que AQMI es un problema de Argelia, principalmente. A pesar de que es históricamente cierto que los predecesores de AQMI tienen su origen en Argelia, AQMI en

sí no tiene un programa que se centre principalmente o exclusivamente en Argelia: que se ha extendido en la vasta zona del Sahara central. AQMI ha sido juzgado débil y aislada. Sin embargo este grupo terrorista ha podido imponerse a las comunidades locales y establecer una cooperación con el gobierno y los funcionarios de seguridad, así como los traficantes de drogas regionales y otras organizaciones criminales (Goïta, 2011: 2). Eso es debido por una parte, por los recursos que tiene y que percibe a través de secuestros de turistas occidentales, y por otra parte la inacción de las autoridades locales e internacionales. Como fruto de eso, hoy en día, los islamistas radicales (AnsarDine y Mujao) en coalición con AQMI, controlan el norte de Mali, y están implementando leyes islámicas e destruyendo patrimonios culturales de la humanidad en Tombuctú.

Para entender esa dinámica, veamos un poco como surgió esta organización criminal, y como ha podido dominar poco a poco el norte de Mali, aprovechando, del conflicto de los tuaregs.

AQMI con sus colaboradores están desestabilizando toda la región para promover sus intereses económicos y políticos por la "creación" de la inseguridad. Hay varios dirigentes conocidos que parecen conducir a diferentes ramas que luchan por el liderazgo del movimiento. No es cierto que las acciones y los mensajes siempre estén aprobados por todos los miembros, ya que no es un grupo homogéneo, se debe reflejar el hecho de que AQMI no es una organización terrorista en orden jerárquico en sentido tradicional. Sus ramas no están completamente bajo el control de la sede y estructura de mando no siempre está clara (Farrall 2011: 133). Durante los últimos años, el líder de AQMI, Abdelmalek Droukkel es Amir (también conocido como Abu Musab Abdul Wadud). Él es nativo del sur de Argelia que es la base para el surgimiento de AQMI a principios de 2007 (Tawil 2010:

14). Droudkel nombró a los jefes de las distintas unidades regionales. El Jefe de la Unidad de Occidente es Amir Mukhtar Belmokhtar, también nativo del sur de Argelia y conocido como "Mister Marlboro" por su papel en el tráfico ilegal de cigarrillos. Él estuvo implicado en el secuestro y asesinato de dos ciudadanos franceses en Níger en 2007. Él era un miembro del GIA (Grupo Islámico Armado) y el GSPC (El Grupo Salafista para la Predicación y el Combate) en Argelia.

Belmokhtar controla alrededor de 150 a 200 combatientes. La lucha por el control de los recursos resultantes del tráfico de mercancías y la toma de rehenes se convirtió en una cuestión entre Droudkel y los jefes de las unidades que luchan por el poder y el prestigio. Por años la gente no podía saber con precisión si AQMI tenía vínculos con Al Qaeda, la red madre por no hablar de la fortaleza de esos vínculos, en su caso. Muchos observadores han demostrado que AQMI es una organización criminal con la etiqueta de Al Qaeda para sus operaciones, lo que garantiza la atención de la comunidad internacional. Sin embargo, un mensaje en video de Osama bin Laden, que se aprueba el secuestro de cinco franceses, un togolés y un malgache en Níger, en el otoño de 2010, y las exigencias de AQMI que quieren que Francia negocie directamente con los Bin Laden, muestra que la organización está tratando de mostrar un aspecto unificado (Farrall 2011: 135) y que en realidad se enlaza a las operaciones internacionales de Al Qaeda.

Las demandas de AQMI y las de Bin Laden en varios mensajes de vídeo sobre la retirada de las tropas francesas de Afganistán creó un nuevo vínculo con la red internacional de Al Qaeda y sus demandas políticas, y añadió una nueva dimensión muy peligrosa. Esto es especialmente cierto desde la muerte de Bin Laden, en que no va a terminar con las operaciones de AQMI ya que la organización opera de manera independiente. La muerte de

Bin Laden podría contribuir a la radicalización y el reclutamiento de nuevos miembros. Francia oficialmente se negó a pagar el rescate y al no cumplir con ese requisito recurrió a la fuerza militar para liberar a los rehenes franceses. Hasta ahora, esto ha causado la muerte de los rehenes, y lo probable fue que contribuyó a la intensificación del conflicto en el que se fortaleció a los elementos radicales de AQMI y alentó a los nuevos reclutas. A finales de febrero de 2011, tres de los rehenes secuestrados en Níger, en el otoño de 2010, fueron puestos en libertad tras el pago de un rescate por su empleador, la compañía francesa Areva (encargada de la extracción de Uranio en Níger, que ayudo al gobierno de Níger a reprimir a los tuaregs). Los rehenes son liberados en Togo, Madagascar y la única mujer en el grupo que sufre de una enfermedad grave. Los otros cuatro rehenes franceses permanecen en cautiverio. AQMI exige un rescate de \$ 90 millones. De este modo, AQMI está utilizando los intereses de ataque occidentales para llevar a cabo su negocio, al exigir rescates locales para financiar sus operaciones Internacionales. (Farrall 2011: 135).

El secuestro de un turista italiano en el sur de Argelia a principios de febrero reivindicado por AQMI mostraba que la industria del secuestro seguía creciendo en la región. Esta red terrorista seguía desarrollándose ya no solo en su país de origen, Argelia, sino que desde Mali que ya es su nuevo base, opera en toda la región Sahariana de África.

A principios de enero de 2011, 27 terroristas fueron arrestados por las autoridades marroquíes con un miembro marroquí de AQMI. Los presuntos terroristas planeaban ataques contra las fuerzas de seguridad marroquíes mientras que apuntaban extranjeros en Marruecos. Es interesante notar que las armas fueron encontradas cerca de la línea que separa Marruecos de rebeldes del Frente Polisario. Anteriormente, ha habido informes de colaboración entre el Polisario y AQMI en relación con el tráfico de mercancías y la toma

de rehenes. Mauritania también se vio afectada por los terroristas de AQMI que atacaron al ejército y secuestraron a extranjeros occidentales el 29 de noviembre de 2011.

No obstante Mauritania se ha involucrado en la lucha contra AQMI, y siempre se ha negado a negociar con los secuestradores y terroristas en el caso de los AQMI, y no está de acuerdo con Mali, al respecto en la forma en la que Mali siempre negocia con los secuestradores. Por ende Mauritania a llegado a un acuerdo con Mali, para formar fuerzas militares que patrullan entre ambas países. Esto es probablemente debido a esta posición muy dura contra AQMI, que intentó asesinar al presidente de Mauritania a principios de febrero de 2011 en la capital, Nouakchott, por el hecho de que Mauritania tenía una relación estrecha con Francia. El intento fracasó, pero mostró cómo las tensiones y la situación empezaron a degenerar. Es evidente que dos sospechosos huyeron a Senegal, que hasta ahora no ha estado involucrado en el conflicto con AQMI, pero podría servir como un refugio para AQMI en el futuro.

La situación es bastante singular en Libia después de que diera inicio la lucha y la intervención militar para imponer una zona de exclusión aérea. A principios de febrero de 2011, AQMI ha expresado su apoyo a los rebeldes y sus "demandas legítimas". Poco después, Al Qaeda llamó a apoyar la rebelión en Libia. Esto no es sorprendente, Al Qaeda no está en buenos términos con Gadafi por haber ordenado el intento de asesinato de Bin Laden, también Gadafi apoyo a los rebeldes Tuaregs para luchar contra Al Qaeda. Cosa que no ha tenido éxito. Sin embargo, los rebeldes Tuaregs del MNLA que lucharon con Gadafi, y que regresaron a Mali después de la caída del régimen de Gadafi, combatieron juntos con Ansar Dine (que es un grupo de rebeldes Tuaregs salafista, que no busca la independencia, sino quiere establecer leyes coránicas en todo Mali) el ejército de Mali.

Actualmente el MNLA está claramente separado de Ansar Dine, que tiene relación con AQMI.²⁴

Los recursos financieros estimados AQMI son cerca de 100 millones de dólares sobre la base de sus ingresos por el tráfico de drogas, toma de rehenes y otras operaciones. Los observadores dicen que AQMI está en la "fase de recolección de dinero "y puede empezar a utilizar estos fondos para otros ataques terroristas. Además, AQMI tenía acceso a arsenales de armas en Libia. Estas armas fueron transportadas en la región central del Sahara, incluyendo Malí. El flujo constante de ingresos y acceso a nuevas armas, condujeron al fortalecimiento de AQMI, y a un cambio importante en la situación de seguridad en el Sahara central.

A pesar de que AQMI empezó como un fenómeno "argelino", esta red fantasma se expandió en "el norte de África", y precisamente en el norte de Mali; aprovechando de la debilidad de este país, la guerra en Libia y la inacción de la comunidad Internacional.

En la actualidad, Al Qaeda es políticamente insignificante. No obstante, las democracias inminentes en el norte de África y el Medio Oriente son frágiles con respecto a las exigencias económicas y a las expectativas de desarrollo y no cumplen con las múltiples expectativas de la sociedad por lo que, Al Qaeda podría ser considerado en el futuro una alternativa política de una parte significativa de la población.

²⁴ Actualmente hay tres principal grupos: MNLA (Movimiento de Liberación de Azawad) el Ansar Dine de Ag Ali, y el Mujao, que ocupan el norte de Mali. La primera no tiene ninguna relación con AQMI. Aunque el gobierno había afirmado lo contrario. Los últimos dos son grupos tuaregs salafistas que quieren establecer una república islamista en Mali. Ese grupo sí tiene relación con AQMI. Ansar Dine y Mujao controlan la totalidad del Norte de Mali, después de la victoria sobre el MNLA, tras un día de enfrentamiento en el mes de junio de 2012.

En Malí se está pagando por el fracaso para resolver el problema AQMI. Malí es uno de los países más pobres del mundo, que sigue siendo débil militarmente, y que en el pasado se vio debilitado políticamente por rebeliones mencionados. Es por eso que AQMI ha elegido estratégicamente el norte de Malí como un refugio y no Argelia ni Mauritania. AQMI deliberadamente se aprovecha de la frágil infraestructura de Malí. El intento de desarrollar la industria del turismo en el Sahara de repente se ha cortado con la aparición de AQMI y el conflicto iniciado por los rebeldes tuaregs. La presencia y las actividades de AQMI han terminado por lo tanto con una de las pocas oportunidades de desarrollo económico en las regiones subdesarrolladas del norte de Malí. Debido a que el sector del turismo no puede proporcionar las respuestas esperadas a la precaria situación en la zona, algunos sectores de la población aceptaron vender sus servicios a los elementos de AQMI para sostenerse.

No hay un apoyo a AQMI en Malí hasta ahora, sin embargo las comunidades locales ofrecen algún tipo de apoyo logístico a AQMI, a pesar que la población de Malí muestra pocas señales de simpatía o apoyo ideológico a AQMI. Hasta el momento, la población de Malí se puede describir como una población multi-étnica y de la sociedad multi-religiosa que ha logrado evitar este tipo de conflictos a diferencia de muchos otros países. Aunque el Islam en Malí es muy tolerante, no hay posibilidad de movilizar a las masas, como fue el caso en 2009, cuando fue necesario reformar el Código de Familia para conceder más derechos a las mujeres. En un período de tiempo, los líderes religiosos organizaron protestas masivas, algunas de las cuales fueron violentas. Un buen número de manifestantes ni siquiera sabía los detalles de la reforma, pero lo veía como una intervención de Occidente en contra de la tradición musulmana y estaban dispuestos a protestar en contra de

ella. Esto demuestra que si AQMI ha logrado posicionarse como la representación del Islam tradicional atacado por las potencias occidentales, la actitud vis-à-vis de AQMI puede cambiar. La presencia de las fuerzas occidentales puede desencadenar esta percepción.

Junto con altas tasas de desempleo entre los jóvenes y la falta de una perspectiva económica, esto puede convertirse en un serio problema político en Malí.

En fin cabe recalcar aquí que: AQMI es un grupo terroristas de origen argelino, que a través de los años se ha desarrollado teniendo como base Mali. Desarrollo que es debido a la debilidad de Mali en primer lugar, falta de políticas contundentes para combatir AQMI por parte de los países de esa región y la pobreza en la región. Ese desarrollo de AQMI ha provocado, no solo la inestabilidad en la región, sino que ha generado desconfianza entre los países de la región, tras los intentos fracasados de luchar juntos contra AQMI en el caso de Mali y Mauritania. AQMI se aprovecho de la guerra en Libia, y el deseo de ciertos grupos rebeldes tuaregs de despojar del norte de Mali el ejército nacional de Mali; para establecerse como dueño del norte de Mali y probablemente de la región en el futuro. Ya hay un gran temor de los dirigentes y organizaciones internacionales, de la formación de una nueva Afganistán en Mali. Para impedir eso cuales son las posiciones de la comunidad internacional. ¿acaso existen mecanismos institucionales, a nivel regional e internacional para resolver ese problema?

4.2 Un problema de impacto regional: perspectiva de los actores multilaterales:

El Sahara central está experimentando una mayor presencia internacional. Francia tiene bases de fuerzas especiales en Mali (Mopti), Níger y Burkina Faso, después del secuestro que tuvo lugar en Níger en septiembre de 2010. Francia ha colaborado con el ejército de

Mauritania, como en el fallido intento de liberar a un rehén francés en julio de 2010. Después de este fracaso, Francia ha declarado la "guerra" y dijo que se intensificará el apoyo militar a los gobiernos de la región. En 2007, el AFRICOM (Comando África de Estados Unidos), el primer comando combatiente estadounidense dedicado exclusivamente a África se ha establecido con el objetivo de promover los objetivos de seguridad nacional de los Estados Unidos en la región. Sigue siendo controvertido, ya que algunos observadores se quejan de que es un posible signo de la militarización de la política de EE.UU. en África (Bellamy, 2009: 24). Hasta ahora, ningún país africano está dispuesto a acoger el AFRICOM que tiene su base actualmente en Stuttgart, Alemania. AFRICOM está vigilando de cerca los acontecimientos en el Sahara central con un enfoque en AQMI. Como parte de la Operación Libertad Duradera en el Sahara, que asumió la responsabilidad de AFRICOM en el año 2008, las fuerzas estadounidenses trabajaron con sus homólogos de Argelia, Burkina Faso, el Chad, Mali, Mauritania, Marruecos, Níger, Nigeria, Senegal y Túnez para mejorar la inteligencia, comando, logística y control en general, y para las operaciones conjuntas contra los grupos terroristas. Con las fuerzas de EE.UU. en África Occidental se han llevado a cabo ejercicios conjuntos, como el ejercicio Flintlock durante la primavera de 2010 para fomentar las asociaciones de seguridad en el marco de la Iniciativa Pan Sahel (PSI) en 2002 y el Programa de Trans-Sahariana contra el Terrorismo (TSCTP) en 2005. Estos esfuerzos militares están diseñados para apoyar las actividades de desarrollo adicionales realizadas por el Departamento de Estado de EE.UU. y la USAID (Agencia de los EE.UU. para el Desarrollo Internacional) (Ploch 2010: 24).

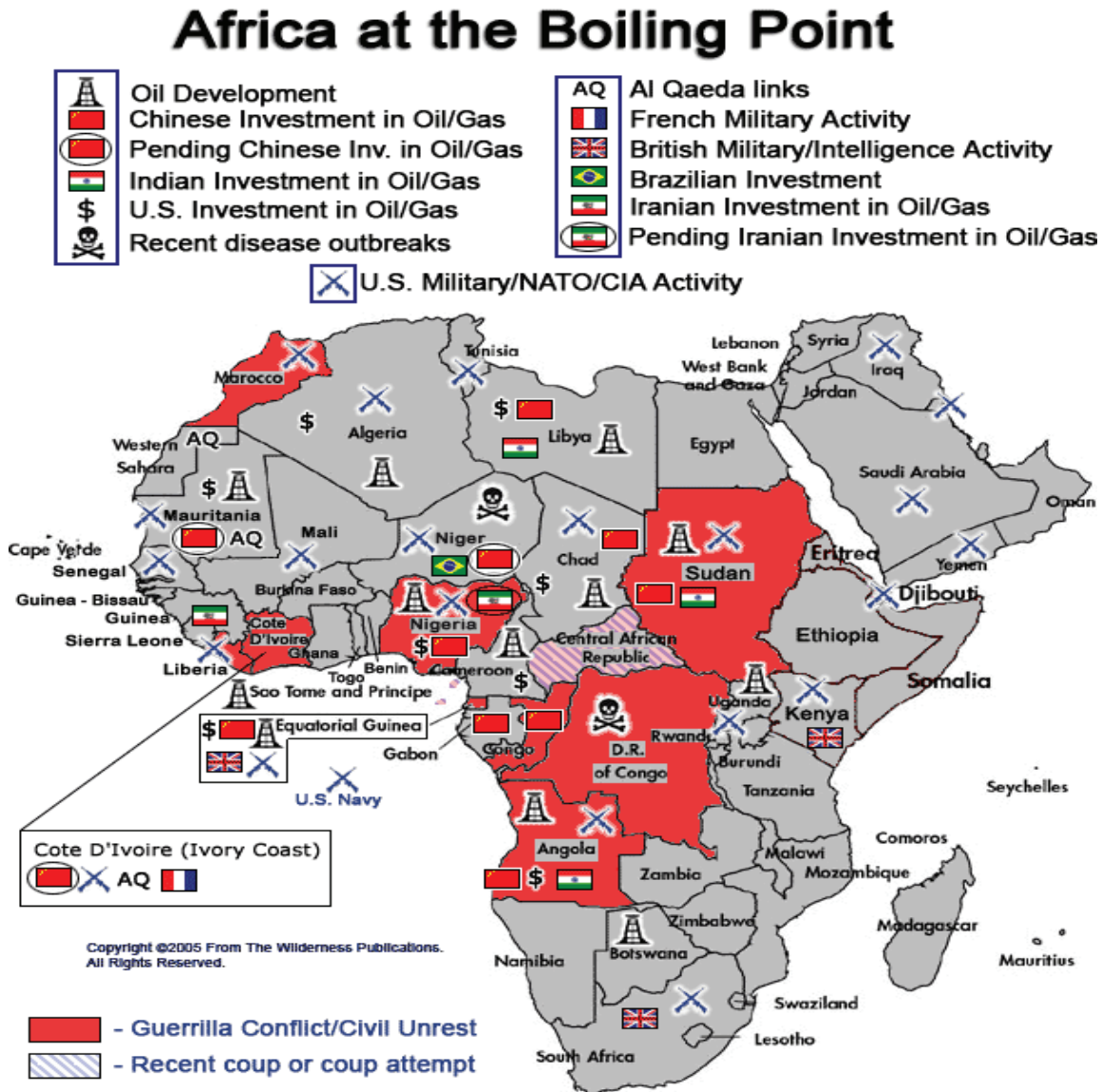
Los Estados Unidos están presentes en Malí desde 2001 con un centro de entrenamiento para el ejército de Malí en la región norteña de Gao. El ejército de Mali recibía material de

los Estados Unidos y Francia. Desde hace algún tiempo, los EE.UU. habían hecho presión sobre Malí para hacer una intervención militar en el norte. Los Estados Unidos y Francia formaban a las unidades de combate de Mali que están bien preparadas para la intervención militar. Esta situación explica que la cuestión de por qué los actores internacionales están tan interesados en la situación de seguridad en la región. Ciertamente, con la red mundial de tráfico de drogas, armas, terroristas y trata de personas, los acontecimientos en el Sahara central afectan a Europa y Estados Unidos. Sin embargo, hay otra posible razón para el compromiso: la búsqueda de recursos naturales como gas, petróleo, uranio, etc.

Los Estados Unidos, Francia, China y otros países asiáticos, así como Argelia, ahora están tratando de controlar los recursos naturales de la región, sin hacer demasiado ruido. África se está convirtiendo en una importante fuente de petróleo y gas natural para Europa, a quien le importa su excesiva dependencia de Rusia, así como los EE.UU., que dependen cada vez más del petróleo importado de África (Goldwyn, 2009: 67). La producción de petróleo en el África subsahariana cuenta por alrededor de una quinta parte de las importaciones de petróleo de Estados Unidos (Van de Walle, 2009: 8). Los expertos estiman que África se convertirá en el proveedor de la segunda región de petróleo y gas de Oriente Medio. Con los acontecimientos actuales en el Medio Oriente, los suministros de petróleo a través del Canal de Suez podrían verse amenazados. El comercio Trans-Sahariana de gasoducto no es económicamente factible en la actualidad pero en el futuro, esto podría ser revisado. Sin embargo, este proyecto podría realizarse si hay un mínimo de seguridad para el personal y para el equipo y, especialmente, si el transporte se puede garantizar. El crimen organizado y el terrorismo constituyen una amenaza real para este proyecto. En 2007 se descubrieron yacimientos de petróleo en Mali. La explotación debía de iniciar en 2012. Pero el conflicto

de los tuaregs de enero de ese año, mezclado con el problema del terrorismo ha llevado a la pérdida del norte del territorio de Mali y por ende ha parado ese proyecto.

Mapa IV: África en el punto de ebullición



-Trade between China and Africa up 50% in 2004 (IAGS - Energy Security Nov. 15, 2004)
 -Sir Mark Thatcher pled guilty to involvement in coup attempt in Equatorial Guinea on Jan 11th
 -"OIL IS THE ONLY U.S. INTEREST IN AFRICA" - The Economist

Fuente: <http://planetaconspiranoico.blogspot.mx/2011/12/financial-parasites-bill-gates-africa.html> consultado el 14/05/2012

En este mapa podemos ver los intereses estratégicos de las potencias mundiales en África, y la distribución de los recursos naturales que provocan dichos intereses

Durante años, el gobierno ha sido acusado tanto por los actores regionales e internacionales a no ser lo suficientemente determinados en su lucha contra AQMI. Es cierto que el ex presidente de Mali, Amadou Toumani Touré, Presidente (ATT) se reusaba a actuar debido a la escasez de recursos y, más importante, debido al temor de la tensión en la desestabilización del país en caso de acciones militares de las naciones occidentales si se inicia una ofensiva militar contra AQMI en Malí con el apoyo del extranjero.

A principios de 2010, se autorizó la liberación de cuatro militantes de AQMI para obtener la liberación de un rehén francés. Esto ha provocado indignación en Argelia y Mauritania, y ha dado lugar a la retirada temporal de los embajadores de estos países. Sin embargo, al mismo tiempo, la economía de Malí está muy afectada por la fuerte caída en los ingresos del turismo, y sufre por de la delincuencia organizada y la corrupción vinculada a AQMI y su tráfico ilegal. Aunque algunos expertos creen que el gobierno de Mali no tiene voluntad política para tomar medidas y así continuará con su política no oficial de inacción, había señales de un cambio de política posible debido a la creciente presión de los Estados Unidos y Francia. Hay indicios de que el ejército de Mali había empezado a posicionarse en contra de AQMI antes del inicio de la rebelión del 17 de enero de 2012. Los detalles se conocen aunque no hay confirmación oficial. Pero el mero hecho de que ATT dejó a los franceses a principios de enero de 2011 perseguir a los secuestradores de dos jóvenes franceses del Níger, hasta el territorio de Mali, fue una clara señal del funcionario y el reposicionamiento del gobierno de Mali. Los primeros pasos se han tomado con el fortalecimiento de la cooperación regional. Argelia ha donado 10 millones de dólares al

gobierno de Malí para el desarrollo de sus regiones del norte. Eso con la intención de limitar la proliferación y la infiltración de AQMI en la región. Sin embargo, todo ese esfuerzo fracasó debido al conflicto de los tuaregs de 2012.

Los observadores indican que el compromiso militar masivo llevaría al deterioro de la seguridad y podría ser seguido por los ataques terroristas en Bamako la capital de Mali. AQMI podría extender sus intereses en Bamako. De hecho ya habido un ataque a la Embajada de Francia en Bamako a principios de enero de 2011, a pesar de que resultó ser un acto de un aficionado y no patrocinado por AQMI, es objeto de mucha atención, porque este fue el primer ataque de este tipo en la tranquila capital de Mali hasta la fecha.

Sin duda, Mali debe desempeñar su papel, pero el desafío para la región requiere de la cooperación regional e internacional. Los primeros pasos han sido tomados por las partes interesadas en abril de 2010, Argelia, Mali, Mauritania y Níger han acordado cooperar en la lucha contra el terrorismo y en septiembre de 2010 se creó un comando antiterrorista común en Tamanrasset, en el sur de Argelia. Pero este comando no fue operacional.

En mayo de 2011, los cuatro países acordaron el establecimiento de una fuerza de intervención conjunta de 25.000 hombres en un año y medio. Sin embargo, Marruecos y Libia no fueron parte de esta cooperación, que sin duda es un obstáculo para los avances regionales contra el terrorismo. Además, Mali y Níger en septiembre de 2010 firmaron un acuerdo de cooperación militar para fortalecer la cooperación entre sus ejércitos y asegurar su frontera común. Después de que el secuestro y asesinato de dos franceses en enero de 2011; y a pesar de que Níger está tratando de limitar el daño, especialmente con Francia. Este último acuso a Níger de tener un supuesto relación con AQMI.

Sin embargo, Níger es estructuralmente débil y pobre que no tiene una estrategia en materia de seguridad y el terrorismo, a pesar de que su presidente Issoufou anunció que utilizará una solución militar que impactará en el desarrollo económico en su país. A pesar de este intento de fortalecer la cooperación regional, no está claro si los Estados interesados comparten las mismas intenciones. Argelia es la causa de la creación de AQMI y esto conspiró contra Mali, por ser demasiado laxo e indeciso y trata de posicionarse como una potencia regional, rechazando cualquier injerencia internacional. No obstante, al mismo tiempo, Argelia se niega a participar en las reuniones internacionales sobre el tema debido a la presencia marroquí. Se rumora que los servicios de inteligencia argelinos tienen vínculos con AQMI y el apoyo para mantener a la región desestabilizada, porque la explotación petrolero maliense puede bajar la producción argelina.

En una región desestabilizada a causa del terrorismo, Argelia está en una posición cómoda para recibir el apoyo de los Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo. En enero de 2011, El presidente Obama renovó su asociación con Argelia, y el presidente argelino Bouteflika accedió acordar él envió de una carta indicando su apoyo a la lucha argelina contra el terrorismo en el Sahara y pidiendo la intensificación de la cooperación bilateral.

Una región inestable y la amenaza del terrorismo internacional que se expanden en el Norte de África y el oeste Argelia tienen la oportunidad de seguir siendo un aliado de los Estados Unidos. Esto crea una situación paradójica en la que se pidió a Argelia ser duro contra el terrorismo, por una parte para convencer a los Estados Unidos de su voluntad y capacidad, pero también por las necesidades de Argelia con el fin de mantener su relevancia en relación con los Estados Unidos y por lo tanto recibir el apoyo político y militar necesario para que el régimen se mantenga en el poder.

A pesar de que necesita el apoyo de los Estados Unidos, Argelia ha dejado claro que no quiere la presencia occidental en la región. Además, Argelia aspira a convertirse en una potencia regional a través del control, por ejemplo, de la explotación de petróleo en el norte de Mali. La explotación de las reservas de petróleo en el norte de Mali depende en gran medida de un entorno seguro.

A medida que la situación de inestabilidad en el sur de Argelia permite la construcción de las fuerzas militares en la región, por lo cual es necesario fortalecer el sistema de seguridad y para gestionar las situaciones de los levantamientos populares en toda la región. En suma, el papel de Argelia no está nada claro y parece jugar un doble juego. El hecho de que Argelia es ampliamente considerada como un actor clave es el mayor obstáculo para la paz y la seguridad en la región.

Más allá del compromiso de los países directamente interesados, los observadores han cuestionado por qué la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), no desarrolla un papel determinante, aunque este organismo regional desarrolló mecanismos e instrumentos con cuidado para evitar los conflictos violentos. Este organismo tiene contemplado combatir las amenazas de seguridad y mantener la paz en la subregión, en la Sección 3 del Protocolo de 1999 de la Prevención de Conflictos de la CEDEAO, de Gestión, Resolución de Conflictos, el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad, y articula el compromiso de la organización para "fortalecer la cooperación en los ámbitos de la prevención de conflictos, la alerta temprana, las operaciones de mantenimiento de la paz, la lucha contra la delincuencia transnacional, el terrorismo internacional y la proliferación de armas pequeñas y minas terrestres. Además tiene El Mecanismo para la Prevención de Conflictos, Gestión y Resolución de Conflictos,

Mantenimiento de la Paz y la Seguridad permite a la CEDEAO para intervenir en conflictos en los Estados miembros. En su Marco para la Prevención de Conflictos (PIC), aprobada en 2008, la CEDEAO ha desarrollado las bases para un plan de acción integral en el campo de la paz y la seguridad. El objetivo general del consentimiento fundamentado previo es fortalecer la seguridad humana en África occidental. Por ejemplo, las iniciativas transfronterizas están previstas para reducir la delincuencia transfronteriza. Además, el PIC es una referencia implícita al principio de la "Responsabilidad de Proteger" (RP)²⁵, abordando la necesidad de: la responsabilidad de prevenir las medidas adoptadas para abordar las causas directas y subyacentes de los conflictos dentro y entre los estados que están en riesgo.

La responsabilidad de reaccionar ante las medidas adoptadas en respuesta a los desastres humanitarios es indiscutible: La responsabilidad de la reconstrucción de las medidas adoptadas para garantizar la recuperación, reconstrucción, rehabilitación y la reconciliación después de los conflictos violentos, los desastres humanitarios y naturales. La "responsabilidad de prevenir" contiene los mecanismos y enfoques tales como la diplomacia preventiva y de alerta temprana la acción temprana ciertamente no debería limitarse únicamente a las graves violaciones de los derechos humanos. Sin embargo, siempre existe una brecha entre la responsabilidad de intervenir, inscrito en la política de la CEDEAO y el derecho de estar sobre el suelo de los países miembros.

No obstante hay que decir que aunque este organismo tiene mecanismos para intervenir, varios aspectos dificultan el compromiso de la CEDEAO en el conflicto en el Sahara

²⁵ El principio de "Responsabilidad de proteger" viene renovando el concepto de soberanía. Cuando un Estado no es capaz de proteger a los civiles, o cuando un gobierno quiere cometer un genocidio; la comunidad internacional tiene la responsabilidad de intervenir.

central. En primer lugar, no están todos los Estados interesados, especialmente los grandes jugadores como Argelia y Libia que no son miembros de la CEDEAO. Eso hace que los procesos de toma de decisión sea más difícil y complejos. Además, los recursos de la CEDEAO y su capacidad son limitada, a pesar de que otros conflictos y las crisis han requerido su intervención en el pasado (por ejemplo, Sierra Leona, Liberia) y en la actualidad (Guinea, Guinea-Bissau, Níger, Costa de Marfil).

Hay que tomar en cuenta la cuestión sumamente delicada que se refiere a la soberanía nacional. Para la intervención, ciertas condiciones se deben cumplir. La CEDEAO puede intervenir militarmente en caso de conflicto entre sus Estados miembros, en caso de conflicto interno que podría llevar a un desastre humanitario o crea una seria amenaza para la paz y la seguridad en la región, y en el caso de la violencia de masas o violaciones masivas de los derechos humanos, por nombrar sólo unos pocos (Konadje2005: 12). A pesar de que estas condiciones se cumplen en el caso del conflicto en Mali, la CEDEAO no ha podido intervenir hasta en este momento. Eso debido en primer lugar en el rechazo de la junta militar que efectuó el golpe de Estado del 22 de marzo de 2012. También hay que tener en cuenta la reacción de Argelia o Libia para una intervención militar en el conflicto en el que están involucrados, de una organización que no son miembros, ya que es probable que se opongan. En Argelia, parece jugar un doble juego, es muy poco probable que acepte una intervención militar. Además la CEDEAO no ha podido tener el aval de la ONU para mandar una fuerza militar, para garantizar la seguridad de las instituciones en la capital y ayudar a Mali a recuperar su integridad territorial. Ese plan está en discusión en este momento.

Cuando la CEDEAO como una organización regional, no participa en la resolución de conflictos, entonces, la Unión Africana²⁶, una organización continental, se ha comprometido a encontrar soluciones apropiadas. Pero, de nuevo, éstos no son todos los países afectados que son miembros. Debido a las disputas sobre el Sahara Occidental con otros miembros de la Unión Africana, Marruecos no es miembro. La paz y la seguridad de la Unión Africana, que se estableció para la resolución de la prevención, gestión y conflicto, supervisan las operaciones de apoyo a la paz, puede imponer sanciones, ya que también puede facilitar la acción humanitaria.

Más allá de todo esto, la Unión Africana tiene a disposición una brigada de espera. El compromiso de los países africanos contra el terrorismo ha dado lugar a la adopción de la Convención para la Prevención y Lucha Contra el Terrorismo de la Cumbre de la OUA (Organización para la Unidad Africana), el predecesor de la UA, en el año 1999. Este compromiso fue reafirmado en la Declaración de Dakar contra el terrorismo en 2001. Los líderes africanos han identificado el terrorismo como un obstáculo para la paz y el desarrollo del continente y por ello han decidido trabajar juntos de manera eficaz para luchar contra el fenómeno. La Unión Africana también ha establecido un Sistema de Alerta Temprana para la observación y el seguimiento de los conflictos. En 2004, el Centro Africano de Estudios e Investigaciones sobre el Terrorismo (ACSRT) fueron establecidos en virtud de las disposiciones contenidas en el plan de acción para la prevención y lucha contra el terrorismo en Argelia. Su objetivo es complementar los esfuerzos internacionales en el fortalecimiento de la cooperación entre los Estados africanos para prevenir y luchar

²⁶La Unión Africana nació a partir de la Declaración de Sirte en Libia el 9 de septiembre de 1999, bajo la promoción de Moamar Gadafi. Marruecos es el único país africano que no es miembro. Eso debido a que esta organización reconoció a la república Saharaui.

contra el terrorismo, ayudar a la plena aplicación de los convenios internacionales relativos al terrorismo y actuar como una herramienta para el monitoreo y alerta incluso en su aproximación al concepto de la gestión preventiva de situaciones de conflicto (África Diario de Prevención y Lucha contra el Terrorismo, de 2010). En diciembre de 2010, la Unión Africana anunció la aprobación de una ley que condena el terrorismo y la prohibición del pago de un rescate a grupos terroristas. Esta ley permite la persecución y la extradición de terroristas entre los Estados miembros de la Unión Africana. Tenemos que ver cómo esta ley se aplicará y si la Unión Africana tiene la intención de tomar otras medidas.

La Unión Europea es capaz de un enfoque integral para la prevención de las crisis, manejo de conflictos y mantenimiento de la paz. Está financieramente bien preparada y también ha desarrollado las herramientas necesarias. Con base en el Acuerdo de Cotonou²⁷, la UE utiliza una variedad de instrumentos para apoyar el dispositivo de la Paz de África y la Arquitectura de Seguridad (APSA) en sus distintos niveles.

En concreto, el instrumento del Fondo de Paz para África tiene como objetivo reforzar las capacidades africanas para la prevención de crisis, transformación de conflictos y consolidación de la paz. En 2001, las nuevas amenazas de seguridad tales como el crimen organizado, la piratería y el tráfico de drogas, personas y armas se han añadido al acuerdo. Tal como se acordó en el Acuerdo de Cotonou, la UE y sus socios africanos tienen una

²⁷ El Acuerdo de Cotonou es una Asociación entre los Estados de de África, del Caribe y del Pacífico, por una parte, y la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por otra, firmado en Cotonou el 23 de junio de 2000. El Acuerdo de Cotonou propone un marco a las relaciones de cooperación de la Unión Europea (UE) para el desarrollo económico, social y cultural de los países de África, del Caribe y del Pacífico (ACP). Centrada en el objetivo de reducir, o incluso erradicar, la pobreza, la cooperación también debe contribuir a la paz y la seguridad, así como a la estabilidad política y democrática de los países ACP. En este contexto, los socios del Acuerdo actúan de forma conjunta para alcanzar progresivamente los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

actividad económica, global e integrada sobre la prevención de consolidación de la paz y la crisis. En este sentido, ambas partes han desarrollado el Programa Conjunto de África-UE, un marco político más amplio para la cooperación y las consultas. Su objetivo es coordinar las distintas políticas e instrumentos, tanto a nivel regional y nacional.

En la Asociación para la Paz y la Seguridad, África y la UE, discuten y definen las medidas específicas para abordar los problemas en esta área en forma conjunta. Sin embargo, en caso de conflicto en el Sahara central, la Unión Africana sigue buscando una respuesta adecuada a las amenazas emergentes y poco a poco forman un enfoque político basado en el desarrollo y la seguridad en ausencia de consenso político entre sus Estados miembros y otros (Renard, 2010: 5).

En octubre de 2010, la UE anunció que va a diseñar una estrategia para el Sahara en 2011. La UA tiene previsto "utilizar las herramientas disponibles para promover la buena gestión consistente de seguridad, la estabilidad, el desarrollo y el bien en el África del Sahara". En marzo de 2011, el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad ha presentado un borrador de la Estrategia Europea para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahara. Su objetivo es "un marco de coordinación de los compromisos actuales y futuros de la UE en la región con el objetivo común de mejorar la seguridad y el desarrollo" (Estrategia Europea para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel: 3). Sin embargo, todo eso queda en discursos.

Por su parte, la Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito (ONUDD) juegan un papel importante en la lucha contra el terrorismo. En diciembre de 2010, junto con las organizaciones asociadas, ha puesto en marcha un programa integral de lucha contra

el narcotráfico y el crimen organizado en África Occidental. Este programa se centra en la construcción de la paz, la reforma de las instituciones del sector de seguridad y la creación de capacidad nacional y regional y el fortalecimiento de las medidas en los ámbitos de la delincuencia organizada, el tráfico y el terrorismo, la justicia y la integridad, la prevención de drogas, la salud, la educación y la investigación.

El Comité contra el Terrorismo del Consejo de Seguridad de la ONU (CTC) ha participado activamente a través de la Dirección Ejecutiva contra el Terrorismo Dirección Ejecutiva (CTED). El énfasis se coloca en la ratificación de los convenios y protocolos internacionales sobre la prevención y eliminación del terrorismo, la práctica de derecho financiero, la aplicación de la ley y control fronterizo. La dirección Ejecutiva también han participado Mali, Mauritania y Níger, en sus esfuerzos para reunir a estados de África Occidental para hacer frente a la falta de recursos para medidas contra el terrorismo (Renard, 2010:3). Además, la UNOWA (Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental) también está preocupada por el tráfico de drogas y el crimen organizado.

A pesar que existen organismos tanto regionales como internacionales (que tienen mecanismo adecuadas para enfrentar este dilema), el problema del terrorismo relacionado con el conflicto en el Norte Mali sigue en pie. Tras la toma del Norte de Mali por las fuerzas armadas de los rebeldes Tuaregs MNLA y Ansar Dine (un grupo que tiene relación con AQMI); y el golpe de Estado la CEDEAO ha planeado unas intervenciones militares en Mali. Esa fuerza tendrá la misión de mantener a salvo las instituciones constitucionales y garantizar la integridad territorial. ¿Se llevará a cabo esa acción? Eso no es seguro hasta ahora. Los ex golpistas como varias organizaciones políticas en Mali se oponen a una

intervención extranjera. Y la comunidad internacional está condicionando cualquier apoyo o intervención, a la estabilidad política e institucional en Mali.

Como fruto de las inacciones de los organismos internacionales y países líderes en la región, los islamistas radicales han logrado una victoria importante. Tras el golpe de Estado en Mali, los islamistas radicales Tuaregs y no Tuaregs que tiene lazos con AQMI y los Tuaregs separatistas (MNLA), tomaron el control del Norte de Mali, creando una situación de confusión y humanitaria difícil. ¿Las organizaciones tomarán acciones concretas para enfrentar esa situación?

4.3. El problema de los refugiados en la región

Desde que inicio la ofensiva de los rebeldes Tuaregs del MNLA el 17 de enero de 2012 hasta la actualidad, las poblaciones locales empezaron a huir de las zonas de combates.

En una región ya debilitada por la sequía recurrente y la presencia invasora de los traficantes de drogas y AQMI (al-Qaeda en el Magreb Islámico), la situación que prevalece en las poblaciones son precarias.

Según la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, los refugiados de los combates - en su mayoría Tuaregs negros – son alrededor de 20 000 en Burkina Faso, más de 800 personas que cruzan la frontera cada día. Se suman 30.000 también en Níger, amenazando el equilibrio de alimentos en el norte de Níger, ya afectado por la hambruna. Unos pocos miles han huido a Mauritania y Argelia.

En Mali, 70 000 personas desplazadas sufren de una falta de acceso a agua potable, y ni pueden alimentar a sus ganados²⁸.

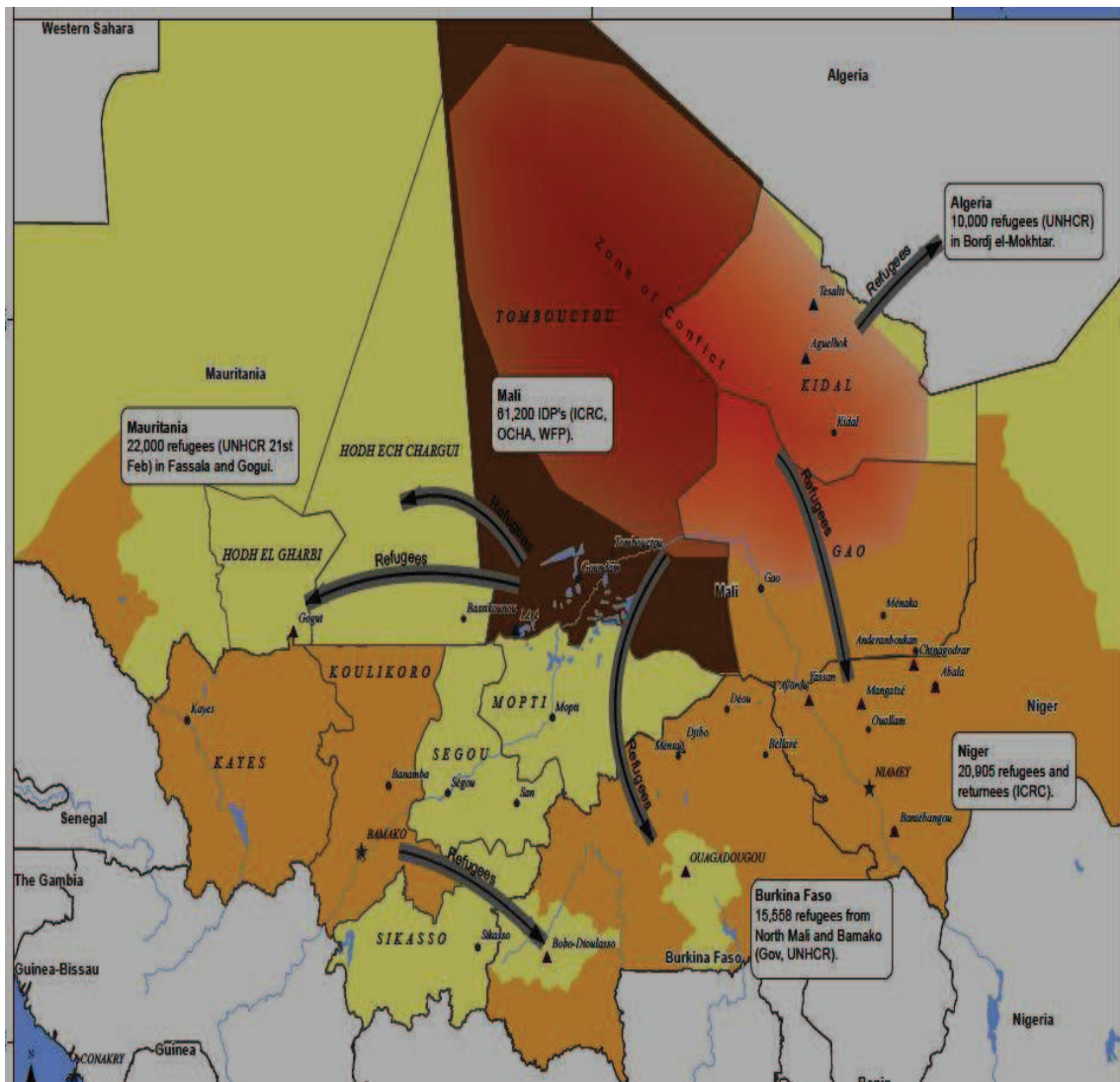
El Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR) ha solicitado \$ 35,6 millones (26,5 millones), el viernes 24 de febrero, para ayudar a cerca de ochenta y cinco mil personas que han huido de los combates desde mediados de enero. Los fondos se utilizarán para proporcionar ayuda de emergencia a los desplazados internos en Malí.

Según la ONU a través de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), los refugiados suman un total de casi 126.400 personas en la actualidad. Cifra que está en crecimiento contante, porque a pesar de que han terminado los combates, la población sigue huyendo. Eso es debido a la gestión del norte por grupos islámicos que están implementando duras leyes islámicas radicales. Además la mayoría de los negocios ya no funcionan.

A continuación se presenta un mapa de los refugiados. La flecha amarilla representa la dirección y el país en donde se encuentran los refugiados:

²⁸ : http://www.lemonde.fr/afrique/article/2012/03/12/violents-combats-crise-humanitaire-et-impasse-politique-au-nord-mali_1652609_3212.html#ens_id=1632216
Consultado: 13/03/2012 en el sitio LE MONDE.FR

Mapa V. Localización de los Refugiados de Mali:



Fuente: <http://africaencolores.blogspot.mx/>

En este mapa, se puede observar las salidas de los refugiados en las zonas más afectadas por los combates, a través de las flechas. 10 000 se encuentra en Argelia, 22 000 en Mauritania, 20 005 en Níger, 15 558 en Burkina Faso y 61 200 en Mali (en zonas lejanas de los combates).

¿Hasta dónde llegará esta situación precaria de los refugiados? Cabe recordar que en la primera rebelión, varios civiles se refugiaron en Argelia, caso que desembocó en la frustración en las relaciones bilaterales de Argelia y Mali, y que Argelia le pidió a Mali asumir su responsabilidad. La negligencia de esos refugiados, también ha creado frustración de los mismos, que décadas después tomaron las armas para hacerse escuchar. Tomando en cuenta esto, la actual crisis humanitaria podía traer el mismo sentimiento de abandono por parte de los refugiados, que pueden ser presa fácil de los terroristas para su reclutamiento. Ya que estos últimos tienen los medios económicos para reclutar niños y gente pobre, cosa que puede llevar la situación a un círculo vicioso y caótico.

Al final de cuentas, el conflicto de los tuaregs en Mali ha generado un impacto negativo regional. Por un lado, desestabilizó la región, por haber propiciado el terreno al terrorismo, tráfico de armas, de refugiados, teniendo como base Mali, por la ausencia de una autoridad y control eficiente de las fronteras. Por otro lado ha creado una necesidad de cooperación forzosa regional para la seguridad de los países consternados. También ha generado preocupación internacional, por la existencia de terroristas implicados en la crisis de Mali; cosa que puede hacer que la comunidad internacional tome partida en este conflicto para su posible resolución duradera; aunque habían dejado el gobierno de Mali a su suerte, tomando en cuenta, que ellos fueran en gran medida los desestabilizadores de la región a través de la Guerra en Libia.

Conclusiones:

El conflicto de los Tuaregs en el norte de Mali, bien que, ha sido manifestado en distintos periodos históricos del joven país que nació en 1960; se puede considerar como un mismo problema de medio siglo, que es fruto de la mala gestión, tanto colonial, post-colonial y de la administración históricos de los distintos gobiernos de Mali. Después de la independencia, las ansiedades autonomistas de los Tuaregs y las negativas de un gobierno socialista centralizado llevaron al primer levantamiento de los tuaregs. No ha habido ni negociaciones ni acuerdo. En los años noventa, las dificultades socio-económicas (como fruto de sequias de los setenta), la frustración de los afectados del primer levantamiento, la mano dura del gobierno dictatorial de Moussa Traore y sus negativas políticas públicas, y finalmente el apoyo del Gadafi a los tuaregs, han desembocado a la segunda rebelión 1990. Las negociaciones informales y la inestabilidad política del país (fruto del golpe de Estado de 1991) hicieron que el conflicto durara hasta 1996. Esta ha sido resuelta por el acuerdo de *Tamanrasset* y la simbólica *flam de la paix*. Como fruto de la no evolución de la situación socio-económica y política de las regiones del norte de Mali, se dio lugar a la tercera rebelión en 2007 que fue contenida por el acuerdo de Argel. En 2012 tras el regreso de los combatientes Tuaregs pro-Gadafi, se dio la cuarta y actual rebelión, que cambió totalmente las relaciones de fuerza por su victoria sobre el ejército nacional de Mali. Como fruto de la mala gestión de esta última rebelión, dió lugar a un golpe de estado, hecho que permitió que los diversos grupos rebeldes Tuaregs e islamistas radicales tomaran el control total de las tres regiones del norte de Mali. Estos diferentes levantamientos han sido gestionados por distintos grupos armados de los Tuaregs y varios gobiernos de Mali. Las

motivaciones de los tuaregs eran una mayor autonomía y programas de desarrollo de las regiones del norte, hasta la última que busca la independencia del Azawad (Gao, Tombuctu y Kidal). Aquí queda la pregunta de ¿si es legítima esta demanda separatista de ciertos grupos tuaregs? No cabe duda que hay una reivindicación legítima, en cuanto se base en una demanda constructiva. Porque hay una necesidad real de desarrollo económico, socio-cultural y una real representación de las regiones del norte de Mali; que se han sentido cada vez más aislados de las políticas públicas de desarrollo del país. No obstante esa necesidad no es solamente para los Tuaregs que representan la minoría en esas regiones, sino para todas las etnias de la región. No obstante, esa reivindicación pierde sentido de legitimidad, cuando es manifestada por medio de la violencia instrumentalizada. Porque en un países democrático, hay medios adecuados y pacíficos para las demandas, siempre cuando sean constructivas. Es decir que no ponen en tela de juicio la integridad del Estado. Como pudimos observar ésto no es el caso del conflicto en Mali. Estamos frente a un conflicto complejo, que enfrenta varios grupos, con distintos objetivo (algunos destructivos con la división de Mali en dos, y otros radicales que la instauración de una república islámica en toda la república de Mali); frente a un gobierno débil por las inestabilidad política fruto de los intereses políticos.

¿Qué podemos decir sobre la evolución y resolución de este conflicto? Es difícil hacer una distinción entre la evolución y la resolución de la rebelión de los Tuaregs en Mali, en la medida donde, las autoridades intentaron limitar los daños, por medio de los encuentros informales con los tuaregs y la mano dura en los primeros levantamientos. Es necesario subrayar aquí, los factores que contribuyeron favorablemente a la resolución de la rebelión

—en donde se ha llegado a acuerdo— de los tuaregs en Mali: la voluntad política de encontrar una solución razonable y definitiva al problema de la revuelta, los cambios políticos aparecidos en 1990 con el cambio de gobierno y régimen. Así que, el objetivo de la rebelión que, al origen, era separatista, fue llevado a una gran implicación de la población del norte a la gestión de sus asuntos, tanto políticos y económicos como administrativos. Hay que anotar también la ausencia, del lado de los rebeldes, de un apoyo internacional como fue el CNT (Consejo Nacional de Transición) libio o el movimiento cesionista del Sudan. El único apoyo exterior a la rebelión era el de Libia con Gadafi. Tampoco no hay que olvidar la diferencia y la atomización, dentro de los movimientos rebeldes. En fin, el apoyo de la comunidad internacional sobre el plan financiero, ha contribuido al financiamiento del costo de la paz en Mali, pues mismo si esta tenía la voluntad política de resolver el problema de la rebelión, era necesario dinero no solamente para el regreso de los refugiados, sino también para la reinserción socio-económico de los combatientes.

No obstante, la evolución y resolución de la actual rebelión es incierta. Y está en proceso. Actualmente el norte de Mali está en la posesión de varios grupos armados Tuaregs y no Tuaregs. Algunos son movimientos separatistas y otros son grupos islamistas radicales y los terroristas. Ninguno tiene el control total sobre las regiones del norte. Hecho que dificulta las negociaciones. El gobierno de Mali es inestable y débil después del golpe de Estado. Las autoridades actuales del país están viendo las posibilidades de recuperar los territorios perdidos por medios Pacíficos y militares. Ninguno de los rebeldes ha obtenido el apoyo de la comunidad internacional por el mismo hecho de la existencia de distintos grupos armados. El gobierno de Mali puede obtener el apoyo de la comunidad internacional con la condición de que se restablezca el orden constitucional total. La

CEDEAO está dispuesta a intervenir militarmente para ayudar a conservar su integridad territorial, pero está en discordia con la junta militar que efectuó el golpe militar. Es decir a condición que haya una estabilidad institucional en país.

Después de la independencia de Malí en 1960, el Estado ha sido en su mayoría ausente en el norte y no desarrolla la región. Esta falta de atención ha contribuido a sentido de abandono en la población del norte incluyendo los tuaregs. Además, la no aceptación de un estilo de vida nómada en el recién creado Estado socialista que provocó la pérdida de poder de los líderes tradicionales, y ha alimentado el conflicto. Posteriormente, una administración militar se estableció. El gobierno de Malí estuvo representado en el Norte por el personal militar con la misión clara de evitar el estallido de la violencia. El Estado se ha comprometido a avanzar hacia la descentralización y garantizar el desarrollo del Norte. El gobierno de transición que sucedió a la dictadura en 1991, continuó las negociaciones que condujeron al Pacto Nacional de 1992, el segundo acuerdo de paz. El acuerdo puso fin momentáneo a la rebelión. También se previó la integración de los rebeldes tuareg en el ejército de Malí y en los asuntos público, así como proyectos para los que no quieren unirse al ejército.

También hay un agotamiento económico por efectos del conflicto. Eso tiene dos consecuencias. El primero es más miseria más descontenta y más revuelta y eso obstaculiza el proceso de paz. El segundo es que afecta la macroeconomía del país, y eso puede ser motivo del gobierno a no invertir.

El gobierno de Mali tiene como objetivo prioritario, mantener la unidad del Estado. Pero tiene límites con la mala percepción de la gestión del proceso (entreguismo), sentimiento de

lejanía del conflicto por población Mandinga (Sur) y amenaza de golpismo. Tiene poca capacidad militar para enfrentar a los rebeldes, por el desconocimiento de la zona del conflicto (el desierto de Sahara). Sin embargo su potencialidad es la legitimidad política internacional.

Los Tuaregs tienen como objetivo primordial aumentar el nivel de autogobierno para proteger su interés socio-económicos y seguridad y recientemente la independencia. Tienen como potencialidad, una buena capacidad militar (financiada por la mayor parte por Gadafi y fruto de la caída de este Moamar). La divergencia que hay dentro de ese grupo es tremenda, y eso es un gran obstáculo para la paz. Por ejemplo, cada vez que el gobierno logra a llegar a un acuerdo de paz (con la intervención de los actores secundarios y terciarios) con un grupo surge otro.

Este conflicto tiene una complejidad notable. Eso es debido a la atomización de los actores involucrados en proceso históricos del conflicto. Como consecuencia de eso las posiciones y actitudes difieren. Este conflicto latente en la historia de Mali es fruto de muchos factores que si no han llevado al enfrentamiento directamente, fueron elementos indirectos. Eso ha sido posible por la mala gestión histórica primero del colonizador, y después de los diferentes gobiernos de Mali. La institución creada que es el Estado de Mali, no ha sido conforme a los intereses de todos los actores sociales. No obstante, creado el Estado sobre esa inconformidad, los gobernantes no han podido formular políticas públicas adecuadas e instituciones capaces homogenizar las diferencias y para promover el desarrollo económico.

Pudimos comprobar a lo largo del análisis de este estudio de caso del conflicto de los tuaregs en Mali, que el impacto de la muerte de Moamar Gadafi en Libia repercutió de manera negativa en la recién rebelión de los Tuaregs y grupos terroristas en Mali; para no decir que fue la causa directa. Grupos tuaregs que históricamente han peleado por una mayor autonomía de las regiones del norte de Mali, encontraron la posibilidad de rearmarse al haber luchado en Libia.

Sin embargo estos factores directos venían siendo alimentado por: las fallas de la colonización y descolonización, que crearon una ansiedad cesionista y fronteras artificiales en toda África. También la mala gestión de un economía que de por si es escasez, por políticos corruptos que implementaba políticas públicas mediocres y instituciones que no satisfacen y representan las necesidades de todas las regiones del país. Hemos anotado también, que las diferencias socio-culturales han generado el sentimiento de ellos y nosotros en un país multicultural.

A todos esos se suman los intereses geopolíticos de ciertos países de la región y potencias mundiales, que hacen complejo cada vez más el conflicto de los tuaregs Mali.

Por este efecto cualquier intento de resolución debe de tomar en cuenta todos los factores mencionado anteriormente.

Hay dos perspectivas que son notables en la actual crisis en Mali:

La primera, es que el gobierno de Mali se reorganiza y por si solo inicia una guerra contra los grupos islamistas radicales. Esta opción es muy difícil, por el mismo bloqueo sobre armamentos que está sufriendo el gobierno de Mali, por parte de la CDEAO (organización regional que busca primero una estabilidad política).

La segunda, es una intervención de la comunidad internacional, a través de tropas de los organismos regionales como la CEDEAO y la UNION AFRICANA. Cosa que puede radicalizar mas a los grupos salafista radicales, porque van a apreciar este hecho como guerra del islam contra occidente (en donde se consideran como enemigos del islam). La repercusión de eso puede ser atentados en toda la extensión del territorio de Mali, y los países de la región. Incluso puede llegar hasta Europa. También el gobierno de Mali no quiere una intervención extranjera, sino un apoyo logístico y material para recuperar sus tierras perdidas.

En fin, cabe decir que una ansiedad cesionista o autonomistas, de ciertos grupos tuaregs, a lo largo de la historia de Mali, se ha convertido en un problema de impacto regional, creando grupos salafista radicales y terroristas fomentando un clima de desestabilización regional y de tensiones entre los países de la región sahariana de África.

¿A dónde va parar esta situación? No somos predicadores. Lo que aprendimos en este estudio, fue que hay nuevos actores que no son Estados; pero son grupos armados que inciden mucho en las relaciones internacionales.

Bibliografía:

André Bourgeot; Le corps touareg désarticulé ou l'impensé politique : Cahiers d'Études Africaines, Vol. 34, Cahier 136 (1994), pp. 659-671. Disponible en Línea en JSTOR

André Bourgeot; De l'aristocratie à la révolution Author: Études rurales, No. 120, Identité et sociétés nomades: Symboles, normes et transformations (Oct. - Dec., 1990), pp. 129-162.

African Journal for the Prevention and Combating of Terrorism, June 2010 (Journal Africain pour la Prévention et la Lutte contre le Terrorisme, juin 2010).

Alassane, Mohamed Ag et Gaoussou Drabo, Nord du Mali : le processus de la paix et de Réconciliation, étude d'une démarche exemplaire, Bamako, OXFAM-UKI, AMAP, mars 1997.

Alassane, Mohamed Ag, Coulibaly, Cheibane et Gaoussou Drabo, Nord du Mali de la tragédie à l'espoir : histoire politique de la rébellion, les choix de développement économique et la problématique des réfugiés, Bamako, ACCORD, NOVIB et OXFAM, AMAP, juillet 1995.

Bellamy, William Mark, Making better sense of the U.S. security engagement in Africa, in: Cooke, Jennifer G., Morrison, J. Stephen (Ed.), U.S. Africa Policy beyond the Bush Years. Critical Challenges for the Obama Administration (Défis majeurs pour l'Administration Obama), Washington, D.C.: Center for Strategic & International Studies, 2009, 9-33.

Casajus, Dominique; Les amis français de la "cause touarègue" Cahiers d'Études Africaines, Vol. 35, Cahier 137, La démocratie déclinée (1995), pp.237-250. Disponible en Línea en JSTOR

Claude Fay; La démocratie au Mali, ou le pouvoir en pâture : Cahiers d'Études Africaines, Vol. 35, Cahier 137, La démocratie déclinée (1995), pp. 19-53. Disponible en LÍnea en JSTOR.

Claudot-Hawad, H el ene. Des  tats-Nations contre un peuple : le cas des Touaregs ; In: Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée, N 44, 1987. pp. 48-63.

Coser, Lewis A. Les fonctions du conflit social. Paris, Presses Universitaires de France, 1982, 183 p., bibliogr.

Corantioquia. Manejo de Conflictos Ambientales. Primera edición. Medellín, Colombia. 2001.

Confronting AQIM's Sahelian Strategy, Africa Security Briefing, No. 11, February 2011 (Augmentation de la Menace Terroriste en Afrique de l'Ouest: Faire face à la Stratégie AQM dans le Sahel).

Dayak, Mano, avec la collaboration de St hrenberg, Michael et de Jérôme Strazzula, Touareg, la tragédie, Paris,  ditions Lattès, mai 1992.

European Strategy for Security and Development in the Sahel, draft, (Stratégie européenne pour la Sécurité et le Développement du Sahel, projet), 2011 disponible en <http://www.euo.dk/upload/application/pdf/f180e1ed/SEC%282011%29331.pdf>, 8.3.2011.

Farrall, Leah, How al Qaeda works (Comment Al Qaeda opère), in: Foreign Affairs, Vol. 90, No. 2, 2011, 128-138.

Florentino Portero;  Qu  tipo de amenaza nos plantea el Islam radical?: Cuadernos de Pensamiento Político, No. 19 (Jul. - Sep., 2008), pp. 43-70. Disponible en línea en JSTOR

Freund, Julien. Sociologie du conflit. Paris, PUF, 1983, 380 p.

Geog Klute; et alliances. Archéologie de la dissidence des Touaregs au Mali Cahiers d'Études Africaines, Vol. 35, Cahier 137, La démocratie déclinée (1995), pp. 55-71. Disponible en ligne en JSTOR.

Goïta, Modibo: West Africa's Growing Terrorist Threat: Confronting AQIM's Sahelian Strategy, Africa Security Briefing, No. 11, February 2011 (Augmentation de la Menace Terroriste en Afrique de l'Ouest: Faire face à la Stratégie d'AQMI dans le Sahel).

Goldwyn, David L., Pursuing U.S. energy security interest in Africa, in: Cooke, Jennifer G., Morrison, J. Stephen (Ed.), U.S. Africa Policy beyond the Bush Years. Critical Challenges for the Obama Administration, Washington, D.C.: Center for Strategic & International Studies, 2009, 62-90.

Immergut, Ellen M., "The Normative Roots of the New Institutionalism: Historical-Institutionalism and Comparative Policy Studies", forthcoming in Beiträge zur Theorie und Entwicklung in der Politik- und Verwaltungswissenschaft, ed. Arthur Benz und Wolfgang Seibel, Baden-Baden: Nomos Verlag, 1996.

International Crisis Group, Islamist Terrorism in the Sahel : Fact or Fiction? (Terrorisme Islamique dans le Sahel: Réalité ou Fiction?), Africa Report N. 92, 31.3.2005.

Jacques Hurcik, Essai sur les origines des Touaregs. Herméneutique culturelle des Touaregs de la région de Tombouctou, Karthala, 1970.

Keita, Naffet, De l'identitaire au problème de la territorialité. L'OCRS et les sociétés Kel Tamacheq du Mali. GEMDEV et Université du Mali (éds.), Mali - France. Regards sur une histoire partagée, Bamako/Paris : Donniya et Karthala, 2005, pp. 91-121.

Konadje, Jean-Jacques, Les Initiatives de la CEDEAO en Matière de Sécurité, de Prévention des Conflits et de Maintien de la Paix dans la Zone Sahélienne Ouest- Africaine, l'Ecole Militaire de Paris, no date.

Keohane, Robert O, Instituciones internacionales y poder estatal, Ensayos sobre teoría de las relaciones internacionales, Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, Westview Press, EE.UU., 1989.

Maïga, Mohamed Tiessa-Farma, Le Mali: de la sécheresse à la rébellion nomade, chronique et analyse d'un double phénomène du contre développement en Afrique sahélienne, Paris, L'Harmattan, 1997.

Martinez Gonzalez, Alfonso. Métodos Alternativos en Manejo de Conflictos. Aplicaciones en material ambiental. México: SEMARNAP, PNUD. 1997.

March, James y Johan P. Olsen, "The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life", en The American Political Science Review, vol. 78, Issue 3 (Sep., 1984), 734-749.

Paul Pandolfi; In-Salah 1904/Tamanrasset 1905: les deux soumissions des Touaregs Kel-Ahaggar ; Cahiers d'Études Africaines, Vol. 38, Cahier 149 (1998), pp. 41-83. Disponible en Línea en JSTOR

Pierre Boilley, « MALI. Stabilité du Nord Mali : Les responsabilités partagées », Writenet Paper, N° 11/1999, UNHCR, Centre for Documentation and Research, HumanRight, Forced Migration, Ethnic and Political Conflict (UK), may 1999.

Palacio, Germán y Ulloa, Astrid. Repensando la Naturaleza. Encuentros y Desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental. Editorial Universidad Nacional de Colombia. p. 197.

Ploch, Lauren, Africa Command: U.S. Strategic Interests and the Role of the U.S. Military in Africa (Commandement Africain: les Intérêts stratégiques des Etats Uniset le Rôle de

l'Armée américaine en Afrique), Washington, D.C.: Congressional Research Service, November 2010.

Protocole d'accord additionnel entre le Gouvernement de la République du Niger et l'Union des Forces de la résistance Armée (FPLS, MUR, FAR) et les Forces Armées Révolutionnaires du Sahara (18 novembre 1997).

Renard, Thomas, Terrorism and Other Transnational Threats in the Sahel: What Role for the EU? (Terrorisme et autres Menaces transnationales: Quel Rôle pour l'UE ?) Brussels: Center on Global Terrorism Cooperation, September 2010.

Salifou, André, La question touarègue au Niger, Paris, Éditions Karthala, 1993.

Sperling, Sebastian, Staats feinde Nummer Eins? Organisierte Kriminalität gewinnt Einfluss in Westafrika, Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2010. (Ennemi public numéro un ? Le crime organisé gagne du terrain en Afrique de l'Ouest).

Tawil, Camille, The Al-Qaeda Organization in the Islamic Maghreb: Expansion in the Sahel and Challenges from Within Jihadist Circles, Washington, D.C.: (L'Organisation d'Al Qaeda dans le Maghreb Islamiste: Expansion dans le Sahel et Défis au sein des Cercles Djihadistes), The Jamestown Foundation, April 2010.

Terry Moe, Instituciones políticas: El lado olvidado de la historia. 1990. Revista de Derecho, Economía, y de la Organización 6: 213-254. Reproducido en el Charles K. Rowley, ed., Teoría de la Elección Pública. 1993. Hant, Inglaterra: Edward Elgar

Van de Walle, Nicolas, US Policy Towards Africa: The Bush Legacy and the Obama Administration, African Affairs, Vol. 109/No. 434, 1-21, 2009. (La Politique américaine en Afrique: L'Héritage de Bush et l'Administration Obama).

<http://www.afp.com/es>

<http://www.lemonde.fr>

<http://www.un.org/french/ecosocdev/geninfo/afrec/newrelfr/terrorisme-10.html>

<http://www.rfi.fr>

<http://www.maliweb.net>

<http://www.afribone.com>

<http://www.jeuneafrique.com>

<http://www.un.org/french/ecosocdev/geninfo/afrec/newrelfr/terrorisme-10.html>