



**“La contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca en
1944”.**

T E S I S

**Que para obtener el grado de
Maestro en Historia**

Presenta

Antonio Santiago León



**“La contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca en
1944”.**

T E S I S

**Que para obtener el grado de
Maestro en Historia**

Presenta

Antonio Santiago León

Director de tesis

Fernando Saúl Alanís Enciso

Índice.....	pág
Dedicatoria.....	5
Agradecimientos.....	6
Introducción.....	8

CAPÍTULO I: PARTICIPACIÓN DE LOS GOBIERNOS DE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PROGRAMA BRACERO 1942-1964.....24

I.1 Migración mexicana a los Estados Unidos antes del Programa Bracero.....	25
I.2 Acuerdos bilaterales entre México y los Estados Unidos.....	28
I.3 Etapas del Programa Bracero.....	35
I.4 Contratación de braceros a nivel regional, historia de casos; Michoacán, San Luis Potosí, Baja California y Sonora.....	41

CAPÍTULO II: OAXACA EN LOS AÑOS CUARENTAS, PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES.....55

II.1 Oaxaca: la tierra.....	57
II.2 Los gobernadores de la posrevolución.....	60
II.3 El gobierno de Vicente González Fernández (1940-1944), obras y formas de gobernar.....	62
II.4 Penurias en la sociedad oaxaqueña en 1944; sequías, enfermedades e inundaciones.....	67
II.5 Apertura de carreteras en el estado; movilidad económica y demográfica...78	
II.6 Migración al interior del estado y a otros lugares, Veracruz y la ciudad de México.....	82
II.7 Inicio y difusión del Programa Bracero en Oaxaca.....	90

CAPÍTULO III: CONTRATACIÓN DE BRACEROS EN LA CIUDAD DE OAXACA EN 1944.....96

III.1 Quiénes se contrataron y por qué se contrataron.....102

III.2 Partida a la frontera y los Estados Unidos.....108

III.3 Lugares de Oaxaca que tuvieron mayor participación en la contratación.....114

III.4 Postura de la prensa ante la migración.....118

III.5 Factores que influyeron para que algunos oaxaqueños no se contrataran.....123

CAPÍTULO IV: HISTORIA DE VIDA DE LOS OAXAQUEÑOS QUE SE CONTRATARON EN LA CIUDAD DE OAXACA EN 1944.....129

IV.1 Trabajos que realizaron y el trato que recibieron los oaxaqueños por parte de los patrones y mayordomos.....129

IV.2 Comida y hospedaje en los campos de trabajo.....136

IV.3 Triste amanecer para los oaxaqueños en los Estados Unidos.....139

IV.4 Discriminación a los braceros oaxaqueños en los Estados Unidos, por “propios” y “extraños”.....143

IV.5 Impacto económico en la vida de los braceros oaxaqueños contratados en 1944.....148

Consideraciones finales.....153

Fuentes de Archivo.....162

Fuentes Orales.....162

Prensa.....163

Revistas.....163

Bibliografía.....164

Paginas consultadas en la red.....172

DEDICATORIA

... a todos ellos. Los que un día sin esperarlo abandonaron todo cuanto tenían y viajaron a tierras lejanas para ser partícipes de una guerra, llevando consigo como arma principal los brazos. A todos ellos que con su viaje iniciaron la migración de muchos pueblos oaxaqueños, migración que perdura hasta nuestros días.

Sus viajes en la historia continuarán...

A Camilo Hernández Toscano. Hombre de muchas andanzas, tuve el gusto de conocerlo en 2013, de entrevistado pasó a ser mi amigo, con quien pasé largas horas de charla. Un placer haberlo conocido.

A mis padres, Gregorio Santiago y Teresa León; a mis hermanos, Juan Santiago y Paulino Santiago, por brindarme su apoyo siempre.

AGRADECIMIENTOS.

En el transcurso de la investigación se recibieron apoyos que son necesarios reconocer, en primer lugar, externo mi profunda gratitud al Colegio de San Luis (COLSAN) por la oportunidad que me brindó de formar parte de tan prestigiada institución, reconocimiento especial al cuerpo docente de la Maestría en Historia, por compartir sus conocimientos y experiencias, los cuales me fueron de mucha ayuda para desarrollarme profesionalmente.

Reconocimiento especial a mi director de tesis Dr. Fernando Saúl Alanís Enciso, por su paciencia y constancia, por sus críticas, comentarios, sugerencias y sus aportes constantes al trabajo. Porque a pesar de sus ocupaciones, estuvo siempre pendiente en el avance de la investigación, aguantó mi rato de descuido e inconsistencia, aguantó hasta el final. Así mismo, agradezco a la Dra. Ana María Gutiérrez Rivas y al Dr. Sergio A. Cañedo Gamboa, por aceptar leer mi trabajo, lo cual es un honor para mí.

Reconocimiento especial al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico que me otorgó a través de una beca que duró dos años, tiempo que duró el Programa de Maestría en Historia. De igual modo, un reconocimiento especial al Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Unidad Pacífico Sur - Oaxaca. Por aceptarme como “estudiante huésped” durante dos meses, tiempo en la cual, aproveché para recabar información en los archivos de Oaxaca bajo la asesoría de la Dra. Alejandra Aquino Moreschi.

Agradecimiento breve pero sincero al Director del Archivo General del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca (AGEPEO) Carlomagno Ochoa Arellano, a la Sra. Martha,

por permitirme revisar los documentos del AGEPEO. Agradecimiento al Director de la Hemeroteca Pública de Oaxaca “Néstor Sánchez” Julián José Flores Arroyo, quien tuvo a bien extenderme un permiso para consultar los periódicos. Agradecimiento a Claudia Ballesteros, por su interés en el tema de los braceros, hizo todo cuanto pudo para ayudar a encontrar información. Agradecimiento al Sr. Ramiro, encargado de la biblioteca del CIESAS-Pacífico Sur. A todas las personas que se interesaron en el tema y ayudaron proporcionando pistas para localizar información, señalando los lugares donde se encontraban los archivos y las personas que se contrataron de braceros.

Agradecimiento al Dr. Anselmo Arellanes Meixueiro, por permitirme usar las entrevistas que realizó a algunos habitantes de San Francisco Cajonos en el año de 2005. Las entrevistas forman parte de un proyecto que denominó “historia de la migración internacional de San Francisco Cajonos”. Del mismo modo agradezco a Gabriela González Barragán por prestarme su tesis de licenciatura “El Sistema de Contratación para los Trabajadores Migrantes en la Región Costa-Centro de Sonora (Hermosillo-Empalme 1949-1962”.

Por último, agradecimiento a mis compañeros de generación, especialmente a David y Héctor, por compartir buenos y malos momentos, dentro y fuera del salón de clases. Sin su compañía San Luis Potosí no hubiera sido el mismo. Un círculo más de amistad que se abrió en San Luis se conformó al transcurrir de los meses, agradezco a Blanca, Claudia, Enif, Lilia, Chío, Sonia, Maritza, Jorge, Luis y Juanito por su tiempo y los momentos agradables que compartimos.

Gracias a todos.

INTRODUCCIÓN

El tema de la migración es un “cuento” de nunca acabar, unos van, unos vienen, unos se quedan y otros más llegan se están y luego se vuelven a ir, a veces regresan y a veces ya no. La palabra *migración*, es la única que es capaz de provocar dos cosas al mismo tiempo, alegría y tristeza, triunfo y derrota. La migración es una puesta en escena en donde el espectador tiene el privilegio de contemplar la trama de la escena. Las personas que migran unas veces logran su cometido y otras tantas no, como lo dice un ex -bracero oaxaqueño, Luis Sánchez “para que yo no extendiera mis manos a la luna sin alcanzarla, mejor regresé”.¹

Mi interés en trabajar la migración oaxaqueña a los Estados Unidos en el Programa Bracero (1942-1964) se inició como un trabajo académico, pero conforme me fui adentrando en el tema fue adquiriendo un valor más íntimo, por varias razones. Primero, porque crecí en el seno de una familia migrante, segundo, porque soy parte de esa migración, lo que en palabras de Fernand Braudel sería algo así como migración a larga duración. Fui migrante por más de nueve años en los estados de Sinaloa y San Luis Potosí, otra motivación extra que tuve para trabajar el tema es el hecho de ser oaxaqueño, por ello, mi interés de querer conocer más acerca de esta migración a los Estados Unidos.

El presente trabajo se inserta en los movimientos migratorios de mediados del siglo XX. La migración mexicana a los Estados Unidos en el Programa Bracero, dentro de la cual hubo dos tipos de contratación, uno para trabajadores agrícolas y otro para

¹ Entrevista realizada a Leodegario Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

trabajadores ferroviarios. Nuestro interés se centra en analizar la participación de algunos oaxaqueños en el programa agrícola, específicamente la contratación de 1944, año en la cual se estableció un centro de contratación en la ciudad de Oaxaca, que duró del 14 al 29 de agosto.

Después del ataque de los japoneses a la base naval norteamericana en Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941,² al año siguiente los Estados Unidos declaró la guerra a los países del Eje (Alemania, Italia y Japón), la cual se le denominaría Segunda Guerra Mundial; la participación de los Estados Unidos en la guerra obligó a sus ciudadanos a enlistarse en el ejército para hacer frente al “enemigo antidemocrático” como se le consideró a los países del Eje.³ La participación de los norteamericanos en la guerra conllevó a que el país quedara necesitado mano de obra para realizar los trabajos en las industrias y en los campos agrícolas, ante este panorama, los principales afectados por la escasez de mano de obra fueron algunos agricultores, mismos que sintieron la necesidad de contratar mano de obra extranjera para que les trabajaran, para ello, enfocaron la mirada hacia México.

La petición de algunos empresarios norteamericanos de contratar brazos para que les trabajaran, pronto se convirtió en un asunto que fue abanderado por el gobierno norteamericano, al considerar que la necesidad de brazos era de interés nacional, acto seguido, el gobierno norteamericano se puso en contacto con el gobierno mexicano para exponerle la situación de algunos de sus ciudadanos –necesidad de brazos- y la posibilidad

² Stone, Norman, *Breve historia de la Segunda Guerra Mundial*, Ariel, 2013.

³ L. Weinberg, Gerhard, *Un mundo en armas: la Segunda Guerra Mundial, una visión de conjunto*, Grijalbo, 1955, p.65.

de un acuerdo migratorio entre ambos países, en la cual el gobierno mexicano permitiera la salida de sus ciudadanos a trabajar en los campos agrícolas de los Estados Unidos.

Al principio, la propuesta del gobierno norteamericano no fue bien vista por el gobierno y algunos sectores de México, se dudó que los Estados Unidos estuvieran realmente necesitado de brazos, además, una de las cosas que vino a la memoria de los mexicanos fue lo que había pasado unos años antes, la repatriación de cientos de miles de mexicanos a consecuencia de la Gran Depresión de 1929, en la cual, el gobierno de México enfrentó los gastos en la repatriación de sus ciudadanos, estos y otros problemas como el de la discriminación cobraron fuerza en la propuesta del gobierno norteamericano, por ello, el gobierno mexicano se mostró indiferente y no aceptó fácilmente y pidió que se estudiara el caso.

Después que las autoridades mexicanas determinaron que era viable un acuerdo migratorio, el gobierno mexicano pidió al gobierno norteamericano garantías individuales para los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos como fueron: transporte, alimentación, hospedaje, salud, buenas condiciones de trabajo y trato justo. Después de algunas pláticas y ajustes, finalmente en agosto de 1942 se concretó dicho acuerdo, el cual se le conoció como “Programa Bracero”

El Programa Bracero entró en vigencia el 4 de agosto de 1942 y se terminó en diciembre de 1964, durante los 22 años que duró el programa, tuvo sus altas y bajas, principalmente por los tratos discriminatorios que fueron objeto los mexicanos, así también, en los 22 años del programa, los centros de contratación en México cambiaron de sede. Se inició en el Distrito Federal y posteriormente en otras ciudades como Irapuato,

Tlaquepaque, luego Zacatecas, Chihuahua, Monterrey y finalmente en Empalme Sonora.⁴ No obstante, estos no fueron los únicos centros de contratación que se establecieron, se abrieron otros en el país y de los cuales poco se sabe, tal vez porque la contratación en estos lugares fue de corta duración, lo que no quiere decir que sean menos importantes. Los programas braceros de 1942-1964 han sido poco estudiadas desde diferentes enfoques y regiones de México, son pocos los trabajos que han estudiado el proceso de contratación a nivel regional, como ejemplo tenemos la que se llevó a cabo en los estados de Michoacán, San Luis Potosí, Baja California, Sonora y el caso que nos ocupa, Oaxaca.

Sobre la contratación en Michoacán, se localizaron tres trabajos, la tesis de licenciatura de Gabriela Cardoso Morayla *El Programa Bracero en el municipio de Uruapan y su impacto socioeconómico; 1942-1964*, la autora analiza la participación de los habitantes del municipio de Uruapan, Michoacán en el Programa Bracero a partir de la erupción del volcán Parícutín y el impacto económico en el municipio, según Gabriela, la erupción del volcán provocó que Uruapan se convirtiera en un importante centro de contratación, se hizo con la finalidad de ayudar a los damnificados.

La tesis de maestría de Alicia Lemus Jiménez *Migración en la Sierra P'urhépecha a los Estados Unidos de Norteamérica durante la primera y segunda etapa del Programa Bracero, 1942-1954*, analiza la participación de los p'urhépechas en el Programa Bracero y el impacto que tuvo el programa en la vida de algunos pueblos indígenas de Michoacán, a partir de su participación en el programa.

La tesis de maestría de Rogelio Serrano Barrera *El Programa Bracero en Michoacán: 1942-1964. Penurias e irregularidades administrativas*, analiza las

⁴ Durand, Jorge (Comp.), *Braceros. Las miradas mexicana y estadounidense. Antología (1945-1964)*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, 2007, p.23.

irregularidades que se presentaron en el centro de contratación, los abusos que padecieron algunos michoacanos al momento de contratarse por parte de autoridades –federal, estatal y municipal-, organizaciones y particulares.

En San Luis potosí, el libro que escribieron Fernando Saúl Alanís Enciso y Carlos Alberto Roque Puente *Nos vamos al traque, la contratación de braceros ferroviarios en el ámbito regional durante la Segunda Guerra Mundial. El caso de San Luis Potosí (1944)*, estudia la contratación de braceros ferroviarios en la capital del estado, teniendo como punto de inicio la figura del gobernador del estado Gonzalo N. Santos, persona clave para que se estableciera un centro de contratación en el estado.

En el caso de Sonora, tenemos la tesis de licenciatura de Gabriela González Barragán *El sistema de contrataciones para los trabajadores en la Región Costa-Centro de Sonora (Hermosillo-Empalme 1949-1962)*. La autora analiza el impacto económico que tuvo el Programa Bracero en Sonora, principalmente en la región Costa-Centro del estado, por un lado, la participación de los sonorenses en el programa y por el otro, los beneficios que obtuvieron del programa los empresarios agrícolas de la región.

La tesis doctoral de Diana Irina Córdoba Ramírez *El Programa Bracero: Intereses y Dinámicas Regionales bajo el esquema de los acuerdos internacionales*, la autora analiza la contratación de braceros en Mexicali en 1947 y la participación que tuvo el gobierno local para resolver algunos problemas que se suscitaron en la región a raíz del establecimiento del centro de contratación, por un lado, resolvió la escasez de trabajadores en los campos agrícolas y por el otro, mantuvo funcionando el centro de contratación sin afectar a los empresarios agrícolas de la región.

La revisión de estos trabajos, nos permite dar cuenta que el Programa Bracero no se desarrolló de manera uniforme en cada uno de los centros de contratación que se establecieron en el país, por el contrario, son más las diferencias que las similitudes en cada uno de estos centros analizados, por ello, la importancia de estudiar las contrataciones del Programa Bracero a nivel regional, un enfoque más local que nos permita conocer mejor el desarrollo de las contrataciones en cada uno de los estados, y no quedarse con la explicación que se ha hecho del programa desde una visión centralista, con miras a lo que pasó únicamente en la ciudad de México.

En Oaxaca, el tema de la migración a los Estados Unidos durante el Programa Bracero es poco conocido, no se ha hecho un trabajo que centre su atención en analizar la migración de esa etapa. La mayoría de los trabajos estudian el tema en la etapa contemporánea, sobre todo de los años ochentas del siglo XX en adelante. Los trabajos que hacen mención de la participación oaxaqueña en dicho programa son pocos, únicamente mencionan al Programa Bracero como el detonador de la migración oaxaqueña a los Estados Unidos.

Algunos trabajos que mencionan la migración oaxaqueña en el Programa Bracero son: el artículo de Felipe H. López Y David Rusten, *El trabajo de los mixtecos y los zapotecos en California: experiencia rural y urbana*, los autores señalan brevemente la participación de estos grupos indígenas en el Programa Bracero, de comunidades como Tlacolula, Teotitlán, Santa Ana del Valle, San Lucas Quiaviní, San Miguel del Valle y otras.⁵

⁵ Fox, Jonathan Gaspar Rivera Salgado, *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, H Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad de California Santa Cruz, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 2004, p. 229.

Ana Margarita Alvarado Juárez en *Migración y pobreza en Oaxaca*, menciona que en 1946, el estado de Oaxaca se ubicó en el 11° lugar a nivel nacional, aportando el 3.5 % del total de migrantes nacionales en el Programa Bracero,⁶ así también, en su artículo *Migración y Remesas en La Ciénega, Zimatlán, Oaxaca*, señala que los primeros flujos migratorios de la Ciénega hacia los Estados Unidos se iniciaron durante el Programa Bracero, apunta que el perfil del trabajador bracero se caracterizó por una predominancia de hombres jóvenes y con experiencia en actividades agrícolas.⁷

La obra, *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*, menciona que la migración de los habitantes de San Miguel Tlacotepec a los Estados Unidos se inició en el Programa Bracero, y que los habitantes de este pueblo ya emigraban a otros estados de la república principalmente hacia los campos cañeros de Veracruz desde principios del siglo XX, y que la Región Mixteca fue de las principales y primeras en la migración durante el Programa Bracero.⁸

Otro de los trabajos que señala de manera general la participación de oaxaqueños en el Programa Bracero es la obra, *Transborder Lives: Indigenous Oaxacans in Mexico, California, and Oregon*, estudia la migración de la comunidad de Teotitlán del Valle, Oaxaca; el autor refiere que la migración de los habitantes de este pueblo se inició durante el Programa Bracero a lugares como Chicago y Los Ángeles”.⁹ La lista de obras que

⁶ Alvarado Juárez, Ana Margarita, “Migración y pobreza en Oaxaca”, *El Cotidiano*, marzo-abril, año/vol. 23, número 148 Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco Distrito Federal, México., 2008, pp.85-94. Localizado en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514808.pdf>

⁷ Localizado en: http://www.iisuabjo.edu.mx/pdf/publi/02_migracion.pdf

⁸ Wayne A. Cornelius. David S. Fitz Gerald, Jorge Hernández Díaz, Scott Borger, *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*. Universtity of California, San Diego, Center For Comparative Inmigration Studies, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Miguel Ángel Porrúa, México, D.F., 2011. p.46.

⁹ Stephen, Lynn. *Transborder Lives: Indigenous Oaxacans in Mexico, California, and Oregon*, Duke University Press, 2007, p.13.

mencionan la migración oaxaqueña en el Programa Bracero es extensa, pero, únicamente hacen referencia a que la migración oaxaqueña a los Estados Unidos tiene sus orígenes en el Programa Bracero sin analizar ni haber investigado.

No se tiene un número exacto de cuantos oaxaqueños se contrataron en los primeros dos años del programa pero, con base a la estadística que presenta la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, el número de contratados fue de manera ascendente, como ya se mencionó, en los primeros dos años del programa no hay registro de cuantos se contrataron; en 1944 tuvo un porcentaje de 2.04% en el país, en 1945 fue de 6.35% y para 1946 alcanzó el 6.56%.¹⁰

Esta tesis tiene como objetivo principal analizar la contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca que se llevó a cabo en la segunda quincena de agosto de 1944. Se estudian algunos aspectos del proceso de contratación que se dieron en ese lugar así como las experiencias de algunos hombres tanto a la hora de enrolarse como durante su permanencia en los Estados Unidos.

El número total de las personas que se contrataron en la capital del estado de Oaxaca es algo que llamó nuestra atención pues el acuerdo entre el gobierno federal y el estatal fue de colocar a 4 000 hombres pero un día antes de terminar la fecha establecida solo había 2 080.

La hipótesis de este trabajo es que el número de hombres contratados en la ciudad de Oaxaca fue menor al programado debido a varios: a) la convocatoria para la contratación que envió el gobierno estatal pudo haber llegado tarde a algunos municipios

¹⁰ Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros*, México D.F., 1946, p.61.

debido a la falta de comunicación interna en el estado, lo cual no dio oportunidad para que varios se enteraran y posteriormente se desplazaran en busca de una plaza a la capital; b) la actitud estricta de los encargados de la contratación quienes rechazaron a un gran número de hombres que tenían algún tipo de enfermedad.

c) el temor a ser enrolados en el ejército de los Estados Unidos pues corrió el rumor que muchos de ellos serían enviados al frente de batalla; d) las condiciones demográficas y económicas de algunas comunidades que no favorecían la salida de sus habitantes: tenían escasa población y contaban con medios suficientes para vivir, en muchos casos dentro de una economía de autosuficiencia; e) cierta tradición migratoria interna y en ocasiones temporal a la ciudad de México y Veracruz, es decir una inclinación a desplazarse más dentro del territorio nacional que en el ámbito internacional (diferencia importante en comparación con los estados del centro occidente con tradición migratoria internacional: Jalisco, Guanajuato y Michoacán); f) en los Valles Centrales varios pudieron preferir quedarse a trabajar la tierra que habían recibido durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas (1934-1940).

g) hubo cierto crecimiento de la economía estatal sobre todo en la producción de caña de azúcar, café y en la ganadería lo cual demandó mano de obra local aunado a una política estatal que promovió el aumento la producción agrícola, sobre todo del maíz, para hacer frente a una importante sequía que se dio en 1943; h) paradójicamente, poco interés del propio gobierno estatal en que cientos de trabajadores abandonaran el estado pues, al igual que otros, mostraba temor por las consecuencias que podría traer para el estado la falta de brazos para algunos sectores productivos debido a la migración a los Estados Unidos así como i) el sistema de cargos políticos que existía en algunas comunidades, es

decir los compromisos con los servicios comunitarios de sus pueblos que obligaban a muchos hombres a permanecer en sus comunidades.

TEORÍA

La migración de los seres humanos de un lugar a otro, se presenta de muy diversas maneras, algunas por cuestiones económicas, políticas, sociales, culturales, seguridad, entre otras. La lengua española define la palabra *migración* como “movimiento de población que consiste en dejar temporal o definitivamente el lugar de residencia para establecerse o trabajar en otro país o región, especialmente por causas económicas, políticas o sociales”.¹¹ Para Aída Ruiz García, “por migración entendemos los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división política-administrativa.”¹² De la misma manera Eduardo Sandoval puntualiza que “el concepto de migración ha sido utilizado para hacer referencia a la movilidad geográfica de las personas, de manera individual o en grupo, que se desplaza a hábitats distinto al de su cotidianidad”.¹³

Las principales teorías de la migración internacional (teoría macroeconómica, teoría del mercado dual, teoría de los sistemas mundiales, teoría de las redes, teoría institucional y la teoría de los sistemas de migración), presentan diferentes posturas respecto a las

¹¹ Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. 2007 Larousse Editorial, S.L.

¹² Ruiz García, Aída. *Migración Oaxaqueña: una aproximación a la realidad*. Oaxaca, México: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño, 2002, p.13.

¹³ Sandoval Forero, Eduardo. *Migración e identidad: experiencias del exilio*. Toluca: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, 1993, p.25.

causas de la migración, ya que las migraciones estudiadas se presentaron en tiempo y espacio diferente.

Por lo tanto, no hay una teoría que pueda ser aplicado al análisis de todas las migraciones. En el caso de la migración mexicana a los Estados Unidos durante el Programa Bracero, no hay una teoría que haya analizado específicamente esta migración, como un convenio internacional. Hablando específicamente de la migración oaxaqueña, los estudiosos del tema consideran que obedece a la pobreza que existe en el estado, la gente emigra por falta de empleos en su lugar de origen. Postura que me parece poco útil para explicar el caso que nos ocupa, pues consideramos que la cuestión económica no fue determinante ni la única

Decir que la migración oaxaqueña fue por necesidad, puede resultar muy fácil y simple de explicar si se toma en cuenta que Oaxaca es uno de los estados más pobres de México, pero, sería caer en la vieja escuela tradicionalista, la cual afirma que las migraciones se presentan por cuestiones meramente económicas. Considero que la migración oaxaqueña a los Estado Unidos y específicamente la que se presentó en el Programa Bracero no obedeció a cuestiones meramente económicas como ha sido catalogada.

Después de revisar las propuestas de algunas de las principales teorías de la migración internacional, y dado las características que presenta la migración oaxaqueña a los Estados Unidos, llegamos a la conclusión que ninguna de las teorías nos resulta del todo aplicable al análisis de la migración Oaxaqueña en el Programa Bracero. Pero, considero que la *Teoría del Mercado Dual* puede en parte ayudar a explicar la migración oaxaqueña en el Programa Bracero y reconstruir esa migración desde otra mirada de la

historia, no sólo reinterpretando lo poco que se ha escrito de esa migración, sino, reconstruir la historia propia de esa migración, tomando en cuenta el contexto – social, económico y político- en que se desarrolló, con esto no quiere decir que sea aplicable a todos los problemas; no olvidemos que todas y cada una de las migraciones se desarrollaron en tiempo y espacio diferentes, por ello, las teorías presentan características muy particulares.

La elección de la *teoría del mercado dual*, se debió básicamente en cuando a su planteamiento, argumenta que la migración internacional es provocada por una permanente demanda de trabajadores por las naciones desarrolladas. Piore, el mayor representante de esta teoría, considera que la gente emigra de su lugar de origen no por causas de bajos salarios o de desempleo alto, sino por los factores de atracción de los países receptores, necesidad de mano de obra extranjera. El factor de migración de los Oaxaqueños en el Programa Bracero fue principalmente por la demanda de obra de los Estados Unidos.

TIEMPO Y ESPACIO

La temporalidad que nos ocupa en este trabajo es un corto periodo que va del 14 de al 29 de agosto de 1944; fecha en la cual se estableció un centro de contratación en Oaxaca, el espacio geográfico en el que se centra esta investigación es la ciudad de Oaxaca, lugar donde se dieron cita los hombres de diversas regiones del estado para contratarse.

TRABAJO DE ARCHIVO

La búsqueda información sobre el Programa Bracero en Oaxaca fue un reto difícil de vencer, a pesar que el tema de la migración está muy presente en la sociedad oaxaqueña, no fue fácil encontrar información. A demás se encontraron pocos trabajos que hacen mención al tema de esta tesis.

El acercamiento que se tuvo con varios investigadores que trabajan el tema de la migración oaxaqueña a los Estados Unidos resultó poco provecho para el desarrollo del proyecto –hasta entonces- debido a que la mayoría dijo estar trabajando el tema de la migración desde un enfoque más sociológico, al no encontrar trabajos sobre el tema, se procedió a revisar los principales archivos de la ciudad de Oaxaca, el Archivo Histórico Municipal de Oaxaca y el Archivo General del Poder Ejecutivo del Estado, en donde no se encontró información alguna del año en cuestión, en el archivo municipal se encontraron cuatro cajas AG12 en las cuales había información sobre la participación de los oaxaqueños en el Programa Bracero de los años cincuentas, en el archivo del estado también se encontró información del mismo año.

Los documentos que se generaron en los años cuarentas se encuentran bajo resguardo de la *Asociación Civil Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México* (ADABI), y no estaban disponible al público, se buscó acceder a los documentos pero no fue posible, únicamente se contactó a la persona que estuvo encargado en la clasificación de los documentos de ese año, para ello, se viajó a la ciudad de México -en el Archivo General de la Nación- en donde se entrevistó con esa persona, en la plática comentó que únicamente encontró lista de las personas que se contrataron en los años cuarentas, pero no

recuerda si había información sobre la contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca en 1944.

Ante la problemática de no poder acceder a los documentos, se realizó una revisión minuciosa de la Hemeroteca Pública de Oaxaca “Periodista Néstor Sánchez” en donde se consultaron los periódicos de la época, *Oaxaca Nuevo*, *La Antequera*, *La Voz de Oaxaca* y *El Chapulín*, en estos periódicos se encontró información que dan cuenta sobre el desarrollo del programa en Oaxaca.

Nuestra fuente de información está basada principalmente en fuentes hemerográficas y entrevistas, de este último no sólo era necesario sino obligatorio recurrir a los oaxaqueños que se contrataron en 1944, para conocer “todo” sobre la contratación en Oaxaca y el impacto que tuvo el programa en sus vidas, pero, la idea de trabajar con las entrevistas fue otro reto a vencer, el problema del “tiempo” debido a que ya pasaron 70 años que se llevó acabo la contracción, la mayoría de los que se contrataron en ese año ya están muertos. Sin embargo, se encontraron tres entrevistas de oaxaqueños que se contrataron en 1944 en el *Institute of Oral History, The University Of Texas at El Paso*.¹⁴ También se tuvo acceso y permiso de usar las entrevistas que realizó el Dr. Anselmo Arellanes Meixueiro en el 2005 a los hombres de San Francisco Cajos que se contrataron en el Programa Bracero como parte del proyecto “Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.¹⁵

¹⁴ http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

¹⁵ Arellanes, Meixueiro. Anselmo, *Cultura, Olvido y Presencia, los primeros braceros de San Francisco Cajonos* Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Oaxaca Secretaría de la Cultura, Oaxaca, México, 2010.

ESTRUCTURA CAPITULAR

La estructura de este trabajo se compone de cuatro capítulos, el primero es la *Participación de los gobiernos de México y los Estados Unidos en el Programa Bracero 1942-1964*, se presentan los lineamientos bajo los cuales se firmó el Programa Bracero y las características de cada una de las etapas del programa, también, se analizó algunos trabajos que han estudiado la contratación de braceros a nivel regional, como Michoacán, San Luis Potosí, Baja California y Sonora, con el propósito de conocer cómo se desarrolló la contratación en cada uno de estos centros.

Capítulo dos, *Oaxaca en los años cuarentas, principales características políticas, económicas y sociales*, se estudió la situación política, económica, social y cultural de la sociedad oaxaqueña de los años cuarentas, principalmente el año de 1944; año en la cual la sociedad oaxaqueña vivió una de las etapas más triste de su historia que se tiene registro, hubo desabasto de alimentos en la sociedad, varias partes del estado fue atacada por la epidemia del tifo, también, se inundó gran parte del estado por las fuertes lluvias. La razón de conocer cuál era la situación que prevalecía en la sociedad oaxaqueña en 1944 fue para explicar en cierta manera por qué se estableció un centro de contratación en la capital del estado y el impacto que tuvo en la sociedad.

Capítulo tres, *Contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca en 1944*, en este capítulo nos centramos en la ciudad de Oaxaca, lugar donde se estableció el centro de contratación, en la cual se acordó contratar a 4,000 oaxaqueños para llevarlos a trabajar a los Estados Unidos. A lo largo del capítulo se buscó dilucidar algunas de las características

del programa y su impacto en el estado, y los factores que influyeron para que algunos oaxaqueños se contrataran.

Capítulo cuatro, *historia de vida de los oaxaqueños que se contrataron en la ciudad de Oaxaca en 1944*, en este capítulo se trabajó principalmente con las entrevistas, material de primera mano que nos permitió tener un panorama más completo sobre la contratación en Oaxaca, a través de las entrevistas tratamos de reconstruir cómo fue la vivencia de los oaxaqueños en los Estados Unidos, los trabajos que realizaron, el trato que recibieron, y finalmente, el impacto económico en sus vidas.

CAPITULO I

PARTICIPACIÓN DE LOS GOBIERNOS DE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PROGRAMA BRACERO 1942-1964.

Siempre que se estudia un tema o fenómeno que está relacionado con el hombre es importante ubicarlo en tiempo y espacio, pero además, es necesario indagar los antecedentes de tal o cual acontecimiento para poder entenderla. En este caso, el tema que nos ocupa es la migración de mexicanos a los Estados Unidos, específicamente la migración que se presentó en el Programa Bracero, para lo cual, se hace una revisión historiográfica de la migración mexicana a los Estados Unidos ya que la migración mexicana al país vecino no es un fenómeno reciente, por el contrario, es un fenómeno que se viene presentando desde muchos años antes que se firmara el Programa Bracero en 1942.

El objetivo de este capítulo es mostrar el contexto histórico en la cual se suscribió el Programa Bracero entre México y los Estados Unidos, mismo que está dividido en tres partes: 1.- mostrar las etapas de la migración mexicana a los Estados Unidos que antecedieron al Programa Bracero (1942-1964);2,- analizar los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de México y los Estados Unidos en cada una de las etapas del programa, 3.- conocer como fue el proceso de contratación de braceros a nivel regional y la participación que tuvieron los gobiernos locales en cada uno de los centros de contratación, en los estados de Michoacán, San Luis Potosí, Baja California y Sonora.

I.1 MIGRACIÓN MEXICANA A LOS ESTADOS UNIDOS ANTES DEL PROGRAMA BRACERO.

Resulta difícil conocer la fecha exacta de cuándo se inició la migración mexicana a los Estados Unidos por que no hay un registro exacto de ello, ya que las primeras migraciones de mexicanos a ese país no se hicieron bajo contrato, pero, lo que queda claro es que la migración mexicana se inició a mediados del siglo XIX, algunos autores consideran que se inició a partir de la anexión del territorio mexicano a los Estados Unidos, es decir, a partir de la firma del “Tratado de Guadalupe-Hidalgo” –firmado en 1848- entre México y los Estados Unidos.¹⁶ Tratado en la cual gran parte del territorio mexicano pasó a formar parte del territorio norteamericano, con ello, muchas familias mexicanas que habían tomado la decisión de pasar al lado mexicano tuvieron la necesidad de cruzar nuevamente la frontera, unos lo hicieron por cuestiones de trabajo y otros por cuestiones familiares.

Precisando un poco la fecha y el número de mexicanos que cruzaron a los Estados Unidos, Santibáñez señala que fue a partir de 1850 cuando tuvo lugar los primeros desplazamientos de mexicanos a los Estados Unidos, principalmente al estado de Texas, las principales migraciones estuvieron dirigidas a los estados fronterizos de los Estados Unidos, y que únicamente llegaban a San Antonio.¹⁷ Por su parte, David Weissbrodt, menciona que es a partir de 1882 cuando los mexicanos llegaron a los campos agrícolas del sur y oeste del país, esto fue posible porque el gobierno norteamericano impuso restricción

¹⁶ Canedo Ruiz-Juan Diez, *La migración Indocumentada de México a Estados Unidos: un nuevo enfoque*. Fondo de Cultura Económica USA, 1984, p.24.

¹⁷ Santibáñez, Enrique, *Ensayo acerca de la inmigración mexicana en Estados Unidos*, San Antonio, Texas, 1930, p.74-78.

a los migrantes chinos, quienes habían sido la principal mano de obra en las actividades agrícolas de la región.¹⁸

Moisés González Navarro considera que entre el periodo de 1880 a 1910, la migración de mexicanos a los Estados Unidos fue de manera ascendente, en 1880 cruzaron 68,399, en 1890 fueron 77,853, en 1900 fueron 103,393 y en 1910 alcanzó la cifra de 221,915.¹⁹ Durante la Revolución Mexicana muchos mexicanos se vieron obligados a salir del país por los problemas de la lucha armada. Entre 1910 y 1916, en promedio entraron de manera legal a los Estados Unidos 370 mil y alrededor de 1 millón de indocumentados mexicanos.²⁰ La migración mexicana a los Estados Unidos cobró fuerza nuevamente cuando este entró a la guerra en abril de 1917, -Primera Guerra Mundial-. La participación de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial tuvo como consecuencia la escasez de mano de obra, ello permitió que muchos mexicanos emigraran nuevamente a ese país en busca de trabajo.

Entre 1917 y 1918 se estableció un programa para contratar trabajadores mexicanos que laboraran en la agricultura y los ferrocarriles como un programa de certificación laboral, en donde agricultores y ferrocarrileros estadounidenses no podían de manera legal contratar trabajadores mexicanos hasta que el Departamento del Trabajo certificara que no

¹⁸ Weissbrodt, David, *Inmigration Law and Procedure*, in s nut shell. Citado en: “Dos Siglos de Conflictos Migratorios entre México y Estados Unidos. s/autor. Localizado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledi/castro_o_w/capitulo2.pdf

¹⁹ González Navarro, Moisés, *La colonización en México 1877-1910*, México, 1960. Citado en la tesis de Gloria R. Vargas y Campos *El problema del bracero mexicano*, tesis de licenciatura, UNAM, México, D.F., 1964. Versión original de 144 páginas. Formato de tesis ubicado en la biblioteca de El Colegio de México.

²⁰ Gómez Arnau, Remedios, *México y la protección de sus nacionales en Estados Unidos*. (México, CISEAU y UNAM, 1987), citado en “Antecedentes históricos de la migración mexicana. s/ autor. Localizado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/romero_s_j/capitulo1.pdf

hubiese trabajadores americanos disponibles.²¹ Durante el periodo de la postguerra, los Estados Unidos alcanzaron el “boom” de su economía. Durante los años de 1920 a 1928, Gamio calculaba en 583 957 el número de mexicanos que ingresaron a los Estados Unidos.²²

La crisis que vivió los Estados Unidos conocido como la “Gran Depresión”, fue provocada por una sobre producción y por consecuencia el exceso de oferta en el mercado, ante esta crisis los empresarios tomaron la decisión de reducir la producción y por consiguiente se redujo el número de personal, y los trabajadores norteamericanos solicitaron al gobierno para que expulsara a los mexicanos del país. El problema se agudizó en el año de 1929, y con ello la repatriación de cientos de miles de mexicanos con toda su familia, la repatriación de los mexicanos fue de manera voluntaria y forzosa.²³ Los deportados o repatriados entre enero de 1930 y diciembre fueron 1933, 311, 712 mexicanos.²⁴

A partir de 1942, la migración mexicana cambió su forma de proceder, ya que con la participación de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, el gobierno norteamericano buscó un acuerdo migratorio con México para que los mexicanos fueran a ese país a trabajar de manera legal y temporal; el acuerdo migratorio se concretó después de algunas pláticas, este acuerdo se le conoció como Programa Bracero, inició en 1942 y finalizó en 1964.

²¹ Bean, Frank D., *At The Crossroads/ Mexican and U.S. Immigration Policy*, Rowman y Littlefield Publishers, Inc, New York, 1997, p.97.

²² Arias, Patricia, Jorge Durand, *Visiones y versiones pioneras de la migración mexicana. Manuel Gamio, Roberto Redfield y Paul S. Taylor*, p. 609. Localizado en: <file:///C:/Users/Win%207/Desktop/durandd.pdf>.

²³ Alanís Enciso, Fernando Saúl, *El gobierno de México y la repatriación de mexicanos de Estados Unidos, 1934-1940*, F. S. Alanís, 2000, p.23.

²⁴ Arias, Patricia, Jorge Durand, *Visiones y versiones pioneras de la migración...*, p.633.

I.2 ACUERDOS BILATERALES ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS.

Llegado el año de 1942, luego de los ataques a los Estados Unidos por parte de Japón el 7 de diciembre de 1941, un día después del ataque, el 8 de diciembre de 1941 el presidente de los Estados Unidos Franklin D. Roosevelt declaró formalmente la guerra a los países del Eje –Alemania, Italia y Japón-. La participación de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial provocó dos cosas, primero, como consecuencia inmediata la escasez de mano de obra en los campos agrícolas, y por otro lado, el país comenzó a forjar una economía de guerra -necesidades propias de una guerra-, provocando la creación de nuevos empleos, principalmente en la industria bélica, bajo esa circunstancia no es casualidad que hubieran reacomodados en el ámbito laboral, muchas personas que habían estado trabajando en el campo se cambiaron a las ciudades a contratarse en las industrias donde eran mejor pagados.²⁵ La movilización laboral de los campos a la ciudad provocó escasez de mano de obra en las actividades agrícolas.

Trabajar en las fábricas representaba mayor comodidad de vida, además de ser un trabajo permanente durante todo el año, y no estaba sujeto a los cambios estacionales de la agricultura, lo que provocó la escasez de mano de obra agrícola. También algunos de los trabajadores agrícolas por su origen, ascendencia, parentesco o relación con los países enemigos, fueron retirados de las zonas agrícolas consideradas susceptibles de ser atacadas por el enemigo.²⁶

²⁵ Martínez D. Guillermo, “Los braceros. Experiencias que deben aprovecharse”, en: *Braceros, Las miradas mexicana y estadounidense, Antología (1945-1964)*, Jorge Durand, Senado de la República, IX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa, México, D.F, 2007, p.233.

²⁶ *Ibid.*, p.234.

El gobierno distribuyó a los trabajadores del campo en todo el país, trasladándolos de un estado a otro, pero aún así, los productores declararon que sin ayuda del exterior no cumplirían la encomienda de su gobierno de hacer más extensos e intensos los cultivos de producción agrícolas indispensables para la subsistencia y esenciales para el sostenimiento de la guerra.²⁷

La insuficiente mano de obra en los campos agrícolas condujo a los empresarios norteamericanos a buscar mano de obra extranjera para trabajar en las actividades agrícolas, la solicitud de trabajadores se hizo bajo argumento que si no se contrataba mano extranjera se corría el riesgo de no producir alimento suficiente para poder hacer frente a la guerra. Como prueba de la escasez de mano de obra para realizar los trabajos en los campos agrícolas de los Estados Unidos es la que padeció la industria de azúcar de remolacha en California, actividad que requería una gran cantidad de mano de obra. El problema de falta de mano de obra como el de California se había presentado en otros estados y sectores agrícolas de los Estados Unidos.²⁸

Entendiendo que la producción agrícola era fundamental para la subsistencia, el gobierno norteamericano tomó participación en el asunto. Es así como “a principios de 1942 el Bureau of Immigration formó un comité intergubernamental integrado por los departamentos de Estado, Agricultura y Justicia junto con la War Manpower Commission (WMC) para negociar la manera de importar mano de obra agrícola mexicana”. Acto seguido, “en marzo de 1942, los industriales del azúcar de remolacha llenaron solicitudes

²⁷ *Ibid.*, p.234.

²⁸ Driscoll, Bárbara, *Me voy pa'pensilvania por no andar en la vagancia: los ferrocarrileros mexicanos en Estados Unidos durante la segunda guerra mundial*, México, DF., Consejo Nacional para la cultura y las artes, UNAM, 1966, p.92.

formales con varias agencias gubernamentales para pedir tres mil trabajadores temporales mexicanos”.²⁹

Driscoll refiere que el 15 de mayo de 1942 el U.S Employment Service, certificó que la falta de mano de obra ponía en peligro la cosecha de remolacha en California y que la industria necesitaba tres mil trabajadores mexicanos para completar la recolección en el otoño,³⁰ con ese resultado se certificaba que en efecto se necesitaba mano de obra para cubrir las necesidades del campo, es así como en junio de 1942, el WMC autorizó al Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) para que iniciara las acciones necesarias para asegurar el suministro de mano de obra agrícola en todo el país; la autorización incluía la posibilidad de reclutar trabajadores mexicanos.³¹

En el mes de mayo de 1942, la embajada de México en Washington, y el gobierno norteamericano mantuvieron discusiones preliminares acerca de un programa de contratación temporal de mano de obra para trabajar en ese país, después de la reunión, el presidente de México Manuel Ávila Camacho dio instrucciones a su gabinete para que estudiara el caso y la posibilidad de un programa migratorio.³²

La propuesta de algunos empresarios norteamericanos de contratar mano de obra mexicana no fue bien vista por algunos sectores de la sociedad americana, hubieron sindicatos de trabajadores norteamericanos que se opusieron, como fueron: American Federation of Labor-Congress of Industrial Organizations (AFL-CIO) y sus filiales: the Textile Workers Union of America (TWUA) y the National Agricultural Workers

²⁹ *Ibid.*, p.92.

³⁰ *Ibid.*, p.93.

³¹ *Ibid.*, p.93.

³² *Ibid.*, p.93.

Organizing Comitee (NAWOC), estos sindicatos argumentaron que la contratación de brazos extranjeros para trabajar los campos agrícolas de los Estados Unidos afectaría el empleo y los salarios de los trabajadores locales.³³

La oposición por parte de algunos sindicatos norteamericano no fue obstáculo para que después de varias reuniones que sostuvieron los embajadores de ambos países. El 23 de julio de 1942 quedara terminado un documento en la cual se establecieron las bases y los principios que regularían la contratación, elaborada por una comisión formada con dos representantes mexicanos –los señores Ernesto Hidalgo y Abraham J. Navas- y tres norteamericanos –señores Joseph F. Mc Gurk, John Walker y David Meeker.³⁴ El 4 de agosto de 1942 entró en vigor el Programa Bracero, participaron por parte de México la Secretaría de Relaciones Exteriores, y de los Estados Unidos su embajada en México.

Con la firma del Programa Bracero se inició una nueva etapa de la historia de la migración mexicana a los Estados Unidos, el gobierno mexicano permitió la migración de campesinos mexicanos a los Estados Unidos en apoyo a la escasez de mano de obra en la agricultura de ese país, los campesinos mexicanos fueron a trabajar de manera legal y estacional. Los gobiernos tanto de México como de los Estados Unidos declararon que el Programa Bracero beneficiaría a ambos países, pero además, sería un apoyo para hacer frente a los países del Eje. La ventaja que tendrían los Estados Unidos sería contar con brazos para trabajar en sus campos agrícolas, y México se beneficiaría a través de las

³³ Craig, Richard, *The Bracero Program Interest Groups and Foreign Policy* (University of Texas Press, 1971, p.30.

³⁴ Martínez D. Guillermo, “Los braceros. Experiencias que deben aprovecharse”, en: *Braceros, Las miradas mexicana...*, p.234.

remesas de los braceros y el conocimiento que adquirirían los mexicanos trabajando en ese país y a su regreso la aplicarían al campo mexicano.³⁵

Ernesto Galarza, funcionario consular mexicano asignado en Washington D.C., escribió lo siguiente “Constante demanda de trabajadores agrícolas anticipándose a la producción para la guerra; la opinión expresada por los patrones de que la mano de obra local y nacional para la agricultura se reduciría por los reclutamientos en el ejército y en otras industrias; la opinión tradicional tan arraigada en el sur de que México es una reserva natural de mano de obra para la agricultura y el mantenimiento ferroviario; la anuencia de México a cooperar en el esfuerzo bélico de los norteamericanos proporcionando mano de obra; la cada vez más difícil situación de la clase trabajadora mexicana en las ciudades y en el agro en razón de la escasez de alimentos, el alza constante de los precios y otros trastornos en la economía; y la esperanza de los trabajadores mexicanos de ganar en los Estados Unidos sueldos mejores que los que ganarían en México...”

Con base a lo que escribe Galarza, la firma del Programa Bracero representó para México una oportunidad para que sus campesinos que carecían de trabajo se enrolaran en el programa e ir a trabajar a los Estados Unidos y poder así mediar de alguna manera su pobreza. Ignacio García Téllez, quien fuera secretario del Trabajo y Previsión Social menciona que las causas que posibilitaron la migración de los mexicanos a los Estados Unidos obedecieron a factores económicos y sociales.

Los factores económicos y sociales que plantea Téllez fueron: “el crecimiento de nuestra población nacional, la falta de ocupación plena, el subempleo y la ocupación

³⁵ López Castro, Gustavo, (coord.), *Diáspora michoacana*, Zamora, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado, 2003, p.26.

intermitente o estacional, la ausencia de un organismo ejecutivo con programa coordinado y recursos para encauzar la ocupación, el crecimiento industrial de los Estados Unidos del Norte y la escasez de trabajadores rurales, el interés de los granjeros en disminuir sus costos de producción con el abaratamiento de la fuerza de trabajo, la especulación de intermediarios explotadores de los braceros”.³⁶

La mala experiencia que vivió México con la repatriación de miles de mexicanos, Téllez argumentó que la migración de los mexicanos a los Estados Unidos debería ser bajo un acuerdo político internacional para garantizar la seguridad de los migrantes mexicanos, ya que de lo contrario seguirían siendo explotados, por eso, el tema central del Programa Bracero fue garantizar la seguridad de los braceros.

El gobierno mexicano buscó proteger a sus ciudadanos con base a la constitución: artículos 5º, 11, 123, párrafos XXV, XXVI y XXVII. De la Ley Federal de Secretarías de Estado: artículo 1º. Párrafo 26; artículo 2. Fracción V, inciso b, 12 fracción XI y de Ley General de Población artículos 1º., 2, fracciones 1, II, v, 6, 8, 9, 12, 13 fracción III; 28 fracción II párrafo 5º; artículo 86 fracción XI, artículo 87,88 y artículos relativos de su reglamento; de la Ley Federal del Trabajo y de la Legislación consular, por acuerdo presidencial, el 4 de mayo de 1942 se creó la Comisión Internacional para la Protección Contractual de los Braceros Emigrantes, habiéndose celebrado convenios internacionales el 4 de agosto de 1942.³⁷

En el acuerdo quedaron establecidas las bases conforme a las cuales podían ser contratados los ciudadanos mexicanos que quisieran ir a trabajar a los campos agrícolas del

³⁶ García Téllez, Ignacio, La migración de braceros a los Estados Unidos de Norteamérica”, En: *Braceros, Las miradas mexicana...*, pp.323-324.

³⁷ *Ibid.*, pp.330-331.

vecino país del norte.³⁸ Fueron dieciocho los puntos de acuerdo que quedaron estipulados en el Programa Bracero, los cuales describían los derechos y obligaciones de los braceros; a continuación presentamos los puntos más importantes como son: viatico, seguridad, alimentación, hospedaje y salud –acuerdos de primera necesidad-, los cuales nos ocuparemos a lo largo del capítulo.

1.- Los Mexicanos contratados para trabajar en los Estados Unidos no podrían ser empleados en ningún servicio militar. 2.- Los trabajadores mexicanos disfrutarían de las garantías de transporte, alimentos, hospedaje y repatriación que establece el artículo 29 de la Ley Federal del Trabajo de México. 3.-Todos los gastos de transporte, alimentación y hospedaje, desde los lugares de origen del trabajador hasta los de destinos en los Estados Unidos, y regreso, así como los que se causaran en las satisfacciones de cualquier requisito de carácter migratorio, serían hechos por cuenta del empleador, quien pagaría también el flete de los objetos de uso personal de aquél hasta una máximo de 35 kilos por persona.

4.-Los salarios que se pagarían al trabajador mexicano serían los mismos que en las respectivas regiones de destino, en los Estados Unidos, se pagaren por trabajos similares a los demás trabajadores, pero en ningún caso dichos salarios serían menores de 0.30 de dólar por hora. 5.-Las condiciones de habitación servicios sanitarios y atención médica que disfrutarían los trabajadores mexicanos serían idénticas a las que disfrutaban los demás trabajadores agrícolas en las regiones de los Estados Unidos en que aquellos prestaran sus servicios. 6.-Los trabajadores mexicanos gozarían, por lo que hace a enfermedades profesionales y a accidentes de trabajo, de las mismas garantías que

³⁸ Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros...*, p.13.

disfrutaban los demás trabajadores agrícolas, de acuerdo con la legislación de los Estados Unidos.

La firma del Programa Bracero representó un parte aguas dentro de la historia de la migración mexicana a los Estados Unidos, no sólo por que la contratación se hizo de manera legal, sino por que fue un acuerdo en la cual intervinieron los representantes de ambos países. La contratación en el Programa Bracero presentó características diferentes a las migraciones anteriores, como menciona Rodolfo Tuirán, desde el punto de vista burocrático-administrativo, se hizo bajo control y fue administrado por los gobiernos de ambos países, la migración en el Programa Bracero presentó cuatro particularidades, legalidad, circularidad, masculinidad y ruralidad.³⁹

I.3 ETAPAS DEL PROGRAMA BRACERO

En principio, se tenía previsto que el Programa Bracero funcionaría mientras durara la guerra, sin embargo no fue así, se alargó por varios años más culminando hasta el año de 1964. Durante los 22 años que duró el programa tuvo sus altas y bajas, los estudiosos del tema lo han dividido en tres etapas; de agosto de 1942 a diciembre de 1947 (desde su negociación entre los gobiernos hasta el pretendido fin del programa enunciado en la ley pública 40), de febrero de 1948 a 1951 (desde el convenio para su renovación hasta la recomendación de la Comisión Presidencial sobre Trabajo Migratorio para eliminarlo), de

³⁹ Tuirán, Rodolfo y José Luis Ávila, "La migración México Estados Unidos, 1940-2010", en: Francisco de Alba, Manuel Ángel Castillo y Gustavo Verduzco, (coords), *Los grandes problemas de México, Tomo III, Migraciones Internacionales*, El Colegio de México, México D.F., 2010, p.104.

junio de 1951 a diciembre de 1964 (desde la escasez de mano de obra por la guerra de Corea hasta el cancelamiento definitivo del acuerdo).⁴⁰

En 1943, un año después que se firmó el programa, el gobierno mexicano decidió de manera unilateral cancelar el contrato para que los mexicanos ya no fueran a trabajar a los Estados Unidos, la decisión de cancelar el contrato se debió en gran medida por la discriminación y los malos tratos que recibían los mexicanos por parte de los empresarios norteamericanos y la sociedad en general. Después que el gobierno mexicano canceló el Programa Bracero, a los meses volvió a la negociación, dando como resultado la continuación del programa pero con la encomienda de que ya no se maltratara a los braceros, se hicieron modificaciones a algunos de los puntos del contrato, tales como los servicios básicos, dormitorios, sanitarios, y los servicios médicos. Sin embargo, no se cumplió la totalidad de estos acuerdos y los mexicanos siguieron siendo maltratados.⁴¹

Los estudiosos del tema señalan que los años de 1943 a 1947 es considerado como la etapa de las diferencias por parte de ambos países. Durante la primera etapa el encargado de las contrataciones fue el gobierno norteamericano, pero, desde el momento en que los braceros mexicanos llegaban a los lugares de trabajo, los encargados de velar por su seguridad y sus necesidades básicas fueron los empresarios.

⁴⁰ Morales, Patricia, *Indocumentados mexicanos*, Grijalvo, México, 1982; véase también, Luis Miguel Rionda Ramírez, *Y jalaron pa'l norte... Migración, agrarismo y agricultura en un pueblo michoacano: Copándaro de Jiménez*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Colegio de Michoacán, México D.F., 1992, p.95.

⁴¹ Galarza, Ernesto, *Merchants of Labor. The Mexican Bracero Program. California* (Santa Barbara: McNally and Loftin Publishers, 1948. citado en "Antecedentes históricos de la migración mexicana. s/ autor. Localizado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/romero_s_j/capitulo1.pdf.

La guerra terminó en 1945, pero no el Programa Bracero como estaba previsto, continuó hasta 1947, año en el cual el Congreso de los Estados Unidos determinó que el programa tendría vigencia hasta diciembre de ese mismo año.⁴² La noticia de que el congreso norteamericano había decidido terminar con el programa, despertó inconformidad en los empresarios norteamericanos y preocupación a los mexicanos. Los mexicanos perderían la oportunidad de seguir cruzando la frontera a trabajar y los empresarios norteamericanos se quedarían sin brazos.

Ante esta situación, los agricultores norteamericanos se ampararon con el Acta de Servicios de Inmigración y Naturalización, en la que no sólo se negaban a aceptar el fin del Programa Bracero, sino que además exigían más brazos mexicanos que fueran a trabajar a los Estados Unidos, finalmente por acuerdo de ambos países se determinó continuar con el programa.⁴³ Así, con la intervención del gobierno mexicano y de los empresarios norteamericanos se extendió el programa, manteniendo la contratación de manera legal. También cruzaron la frontera muchos mexicanos en busca de trabajo de manera ilegal, esta situación provocó dos cosas, el salario se redujo y el gobierno mexicano fue perdiendo presencia para proteger a sus ciudadanos, ya que por ser ilegales el gobierno mexicano no sabía prácticamente nada de ellos, en qué lugar se encontraban, en qué trabajaban y bajo qué condiciones trabajaban.

La migración desmedida de los mexicanos a los Estados Unidos de manera ilegal se convirtió en un problema no sólo para el gobierno mexicano sino también para el gobierno norteamericano, a tal situación que en 1947 ambos gobiernos implementaron un programa

⁴² Morales, Patricia, *Indocumentados mexicanos...*, p.153.

⁴³ Calavita, Kitty, *Inside the State, The Bracero Program, Immigration, and The I.N.S.* Routledge, New York, 1992, p.20.

que se le conoció como “*dry out*”, consistió en repatriar a todos los mexicanos que se encontraban trabajando de manera ilegal en los Estados Unidos, eran traídos a los estados fronterizos de México, ya del lado mexicano les entregaban un certificado y eran devueltos nuevamente a suelo norteamericano, de esta manera dejaban de ser ilegales.⁴⁴

Ernesto Galarza, consideró que el acuerdo *–dry out–* o legalización de trabajadores indocumentados fue una concesión oficial importante para los empresarios agrícolas, que ya no tenían que pagar su transporte.⁴⁵ Este acuerdo político no sólo benefició a los empresarios norteamericanos que ya no tuvieron que gastar para el viaje de los braceros, sino que el gobierno México perdió ventaja sobre las negociaciones posteriores. Con este programa, los empresarios norteamericanos prefirieron contratar a los mexicanos en la frontera porque no tendrían que hacer gastos para su traslado desde el centro de México a los Estados Unidos, en el acuerdo “*drying out the wetback*”, aproximadamente 142,200 espaldas mojadas fueron “secadas”, es decir, legalizaron su estancia en los Estados Unidos.⁴⁶

Durante la segunda etapa del Programa Bracero, algunos autores consideran que a partir de 1948, el Programa Bracero ya no fue un acuerdo bilateral, obedeció únicamente a los intereses de los empresarios norteamericanos, y que en adelante fueron los empresarios los encargados de la contratación de los braceros, el gobierno americano dejó de ser el negociante del programa. La contratación se celebró entre el trabajador y el patrón, bajo la supervisión de un representante de cada gobierno, y la contratación estuvo a cargo del

⁴⁴ Galarza, Ernesto, *Merchants of Labor. The Mexican Bracero Program...*, p.48.

⁴⁵ *Ibid.*, p.48.

⁴⁶ López Castro, Gustavo, *La casa dividida. Un estudio de caso sobre la migración México Estados Unidos en un pueblo michoacano*. Zamora, El Colegio de Michoacán, Asociación Mexicana de Población, 1986, pp.57-59.

Servicio de Colocación (United States Employment Service) mediante autorización de los patrones, así también, dicha instancia junto con los comisionados mexicanos determinaron que los centros de contratación se establecieran en el norte de México, como fueron: Hermosillo, Sonora, Chihuahua, Chihuahua y Monterrey, Nuevo León, con el objetivo de facilitar el traslado de los trabajadores, beneficiando solamente a los contratistas y perjudicando a los trabajadores,⁴⁷ quienes tuvieron que cubrir los gastos del viaje, desde sus lugares de origen hasta los centros de contratación.

Lo que vino a cambiar la forma de contratar a los braceros mexicano fue cuando los Estados Unidos se vieron envueltos nuevamente en guerra con Corea del Norte, el país se quedó nuevamente sin mano de obra, y por consiguiente la necesidad de brazos para suplir a los norteamericanos que se habían integrado al ejército; a partir de esa fecha la contratación de braceros quedó nuevamente bajo la supervisión del gobierno norteamericano.⁴⁸

En la tercera etapa el Programa Bracero presentó características similares a la primera etapa, las contrataciones se hicieron bajo la supervisión de los gobiernos federales, pero nada cambió en cuando a los problemas de los malos tratos y discriminación hacia los mexicanos; al igual que en las etapas anteriores, los norteamericanos crearon nuevas leyes respecto a la migración. La Ley Pública 78, responde a las exigencias del gobierno mexicano y determina que la renegociación del Programa Bracero quedaba bajo la aprobación y condición del congreso de los Estados Unidos.⁴⁹

⁴⁷ M. Scruggs, Otey, *Braceros, "Wetbacks," and the farm labor problem. Mexican agricultural labor in the United States 1942-1954*, New York & London, Galarndd Publishing, Inc, 1988, pp.299-334.

⁴⁸ Calavitia, Kitty, *Inside the State, The Bracero Program...*, pp.42-43.

⁴⁹ Morales, Patricia, *Indocumentados mexicanos...*, p.30.

En 1954, el gobierno de los Estados Unidos emprendió una campaña de deportación de los inmigrantes mexicanos indocumentados, esta campaña se le conoció como “Operación Espaldas Mojadas”. Se calcula que este programa registró más de un millón de detenidos.⁵⁰ Sin embargo, la implementación del programa “Wetback” no fue obstáculo para que los mexicanos siguieran cruzando la frontera de manera ilegal, prueba de ello es que después de 1954, las aprensiones de mexicanos ilegales continuó en los años siguientes, en 1955 fueron 242, 608, en 1956, 72,442 y en 1960, 29,651.⁵¹

Finalmente, en 1964 de manera unilateral el gobierno norteamericano decidió terminar el Programa Bracero, el fin obedeció a varias causas, “por presiones políticas del gobierno estadounidense y por la reducción en la demanda de mano de obra mexicana debido a la mecanización de la agricultura americana.⁵² La iglesia católica criticó al Programa Bracero y estuvo en contra de la emigración de los braceros y de los trabajadores ilegales argumentando que provocaba la separación de la familia mexicana,⁵³ en los Estados Unidos “la iglesia católica y otras organizaciones religiosas persuadieron al Congreso de los Estados Unidos y a la administración de Johnson para terminar el Programa Bracero el 31 de diciembre de 1964”.⁵⁴

A continuación, analizaremos algunos trabajos que estudiaron la contratación de braceros a nivel regional, la contratación en Michoacán, San Luis Potosí, Baja California y

⁵⁰ Dávila, Maciel R. y María Herrera-Sobek, *Culture ACross Borders*, The University of Arizona Press, EUA., 1998, p.40.

⁵¹ Samora, Julian, *Los mojados; The Wetback Story*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, Indiana, 1971, p.81.

⁵² Vereá, Mónica, *Entre México y Estados Unidos: Los indocumentados*, Ediciones el Caballito, 1982, p.19.

⁵³ García, Juan, *Operación Wetback*, Green Wood Press, London, England, 1980, p. 26.

⁵⁴ W. Grayson, George, *The United States and Mexico*, Praeger Publishers, New York, Estados Unidos, 1984, p.143.

Sonora, para conocer cómo se llevó en cada uno de estos estados y cuál fue la participación que tuvieron los gobiernos – federal, estatal y municipal- en cada uno de ellos.

I.4 CONTRATACIÓN DE BRACEROS A NIVEL REGIONAL, HISTORIA DE CASOS; MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, BAJA CALIFORNIA Y SONORA.

Después que se firmó el Programa Bracero por los representantes de ambos países, las instituciones encargadas de la contratación fueron la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, la Secretaría de Relaciones Exteriores por parte de México; la embajada de los Estados Unidos en México y el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos.⁵⁵ El Gobierno Mexicano a través de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social se organizó para llevar a cabo la contratación de los interesados en ir a trabajar a los Estados Unidos; La Secretaría del Trabajo y Previsión Social envió un memorándum a los gobernadores de los estados de la República Mexicana y estos a su vez la enviaron a las autoridades municipales, quienes se encargaron de informar a sus habitantes de la posibilidad de poder ir a trabajar a los Estados Unidos, y los requisitos que debían cumplir.

El primer centro de contratación se estableció en la ciudad de México. Según el trabajo publicado por la Secretaría de Previsión Social *Los Braceros*, en las primeras contrataciones solamente se aceptaría a los campesinos del Distrito Federal, pero la noticia del enrolamiento se extendió por todo el país, provocando que una enorme cantidad de personas llegaran a la ciudad de México buscando ser contratados, la presencia de muchos

⁵⁵ Garcia y Griego, Manuel, *The importation of Mexican contract laborers to the United States, 1942-1964*. En: David G. Gutiérrez, *between two Worlds, Mexican Immigrants in the United States*, Jaguar Books, 1996, p.47.

campesinos provocó problemas en la sociedad capitalina, por ello, el gobierno mexicano optó por abrir nuevos centros de contratación en el país.

En los centros de contratación estuvieron presente los tres órdenes de gobierno – federal, estatal y municipal-, la federal, lo hizo a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, el gobierno estatal, lo hizo a través de la Oficialía Mayor de Gobierno y la Secretaría de Gobierno Estatal, y finalmente los Presidentes Municipales. Los tres órdenes de poder fueron los encargados de seleccionar y regular la salida de los interesados bajo requerimientos legales.

El papel que desempeñaron los gobiernos estatales fue importante, pues se pretendía que estos no se quedaran sin brazos en el campo y contribuir en el desarrollo de su estado, los gobernadores fueron los encargados de autorizar cuantos de sus ciudadanos podían contratarse sin perjudicar la economía del estado, pero la medida que tomó el gobierno federal para evitar la fuga de brazos en los estados no se logró del todo, ya que algunos gobernadores se quejaron ante las autoridades federales culpando al Programa Bracero de provocar la salida desmedida de sus ciudadanos a los Estados Unidos, provocando que algunos sectores de producción se quedara sin trabajadores, como fue el caso de Guanajuato donde el gobernador se quejó del programa por provocar escasez de brazos en el estado.⁵⁶

La participación de los gobiernos estatales y municipales fue importante porque fueron los que incidieron y determinaron en primera instancia la salida de sus ciudadanos, fueron los que decidieron quienes podían contratarse como braceros. Sin embargo, algunas

⁵⁶ Durand, Jorge, El Programa Bracero (1942-1964). Un balance crítico, *Migración y Desarrollo*, Segundo Semestre, número 009, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, Latinoamericanistas. 2007, p.38.

autoridades municipales no sólo se limitaron a expedir los “certificados de origen” a las personas que quisieran ir a trabajar a los Estados Unidos, en algunos casos se aprovecharon de la necesidad de los aspirantes y les cobraron para anotarlos en la lista, así también, hubo quienes se dedicaron a beneficiar a sus familiares.

Los centros de contratación que se establecieron en los diferentes estados se crearon por circunstancias diferentes, se desarrollaron de manera diferente y presentaron características diferentes. A continuación conoceremos la contratación de braceros en Uruapan, Michoacán en 1943; la contratación de braceros ferroviarios en la capital de San Luis Potosí en 1944; la contratación de braceros en Baja California en 1947 y la contratación de braceros en Sonora en 1949.

URUAPAN, MICHOACÁN

En el caso de Michoacán, Gabriela Cardoso Morayla, en su tesis *El Programa Bracero en el municipio de Uruapan y su impacto socioeconómico; 1942-1964*, menciona que el Programa Bracero tuvo presencia en todo el estado, por ello, no es casualidad que se hayan establecido tres centros de contratación en la entidad, Uruapan, Morelia y Pátzcuaro, de los tres, el que nos interesa resalta es la de Uruapan, porque a decir de Gabriela, fue muy importante porque ahí se refugiaron los pueblos que se vieron afectados por la erupción del volcán Parícutín en 1943, por esa razón, fue que se estableció un centro de contratación en ese lugar para apoyar a los damnificados.⁵⁷

⁵⁷ Hurtado Mendoza, Francisco, *Uruapan a través del tiempo y del espacio*, Morevallado, editores, Morelia, 2008, pp.233-238.

La particularidad que presenta la contratación de braceros en Uruapan es que no sólo intervino el gobierno, sino también líderes sociales y los sacerdotes desempeñaron un papel importante “...durante la época de braceros, el sacerdote era quien motivaba a los jóvenes y padres de familia a irse de braceros para mejorar su calidad de vida y claro aportar a la iglesia y a la sociedad”.⁵⁸ Así también, se tiene registro de la participación de una maestra de primaria de Ciudad Hidalgo, quien a través de una carta solicitó al gobernador de Michoacán para que contratara a los habitantes de dicho pueblo.

En 1945, se estableció formalmente un centro de reclutamiento de 4,000 braceros, este suceso duró tres semanas, la última semana de febrero y las dos primeras semanas de marzo, durante este tiempo fueron muchas las personas que buscaron contratarse, el reclutamiento en Uruapan fue de más de 200 personas que llegaron diariamente a contratarse. De los 4,000 braceros que acordaron el gobierno de Michoacán y las empresas gringas, la War Food Administration y la War Manpower Comision, se registró un total de 4,093.⁵⁹

Otro de los trabajos que estudia la contratación de braceros en Michoacán es el de Alicia Lemus Jiménez, en su tesis *Migración en la Sierra P'urhépecha a los Estados Unidos de Norteamérica durante la primera y segunda etapa del Programa Bracero, 1942-1954*. Alicia considera que la contratación de braceros en Pátzcuaro y Uruapan en 1945 y 1947, se debió a que sus alrededores había una gran cantidad de pueblos indígenas, por ejemplo, Pátzcuaro su población estaba constituida por más de un 90 % de indígenas

⁵⁸ Cardoso Morayla, Gabriela, *El Programa Bracero en el municipio de Uruapan y su impacto socioeconómico; 1942-1964*, tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Historia, Morelia, Michoacán, 2010, p.64.

⁵⁹ *Ibid.*, p.66.

P'urhépecha, y Uruapan un 100% de tarasco, otra de las justificaciones es que contaban con sistema de comunicación férrea para transportar a los contratados.⁶⁰

Alicia considera que la contratación en estos municipios se logró “primero, porque era urgente el apoyo económico que necesitaban los pueblos indígenas afectados por el volcán Parícutín. Segundo, porque eran de las ciudades mejor comunicadas de la entidad”. Ambos factores fueron decisivos para que se llevaran a cabo las contrataciones en Michoacán”.⁶¹

En 1947, tras la noticia de que Michoacán (Pátzcuaro y Uruapan) contrataría a 7 mil braceros, muchas personas se presentaron al lugar, fueron tantos que el presidente municipal de Uruapan Roberto Pérez Magaña le pidió al gobierno del estado tomar medidas para evitar que los ejidatarios salieran de sus comunidades, al respecto “cientos de ejidatarios y campesinos con tierra en proceso de cultivo abandonaron sus parcelas con el fin de aspirar a la contratación para ir a trabajar a los Estados Unidos.”⁶²

Muchas de las personas que se dieron cita a los centros de contratación no tenían necesidad económica, por eso, pagaron para obtener un certificado de origen para poder contratarse, esto provocó que algunos presidentes municipales vendieran los certificados, Un ejemplo claro de los malos manejos de las autoridades municipales se tiene que “en 1943, el presidente municipal de Los Reyes, Michoacán, expidió documentos a decenas de campesinos argumentando que estos no tenían tierras de cultivo, además de haber sufrido pérdida en la agricultura por las cenizas del volcán Parícutín”. Hubo casos donde las

⁶⁰ Lemus Jiménez, Alicia, *Migración en la sierra purhépecha a los Estados Unidos de Norteamérica durante la primera y segunda etapa del Programa Bracero, 1942- 1954*, tesis de maestría, Universidad Iberoamericana, México DF., 2008, p.36.

⁶¹ *Ibid.*, p.36.

⁶² *Ibid.*, p.46.

estafas, fraudes y falsificación de documentos llegaron al extremo, por ejemplo, “el presidente municipal de los Reyes expidió certificados a campesinos tanto de su municipio como de otras entidades federativas en la que estaban incluidas personas de Jalisco y Guanajuato”.⁶³

SAN LUIS POTOSÍ

Otro estudio sobre la contratación de braceros a nivel regional es el trabajo de Fernando Saúl Alanís Enciso y Carlos Alberto Roque Puente, *Nos vamos al traque, la contratación de braceros ferroviarios en el ámbito regional durante la Segunda Guerra Mundial. El caso de San Luis Potosí (1944)*. Los autores consideran que la contratación en San Luis Potosí tuvo varias implicaciones, por su ubicación geográfica (en el centro del país), el funcionamiento de un centro de operaciones ferroviarias estadounidense en el centro del estado, la vía ruta México-Laredo.⁶⁴

En la contratación de San Luis Potosí no sólo influyó la ubicación geográfica del estado, según Alanís y Roque, lo que más influyó y que determinó el establecimiento de un centro de contratación en la capital potosina fue el papel que desempeñó el gobernador del estado Gonzalo N. Santos, por su relación e influencia con la clase gobernante de México y los Estados Unidos, N. Santos además de su influencia para el establecimiento de la contratación, también decidió la manera de cómo se llevaría a cabo la contratación, con esa medida buscó evitar grandes aglomeraciones de personas como había sucedido en la

⁶³ *Ibid.*, p.49.

⁶⁴ Alanís Enciso, Fernando Saúl, Carlos Alberto Roque Puente, *Nos vamos al traque, la contratación de braceros ferroviarios en el ámbito regional durante la Segunda Guerra Mundial. El caso de San Luis Potosí (1944)*, El Colegio de San Luis, México, D.F., 2007, p.12.

ciudad de México, el periodo de contratación en el estado duró del 22 de abril al 3 de junio, y se dio preferencia a los potosinos.⁶⁵

El hecho que Santos solicitara el establecimiento de un centro de contratación en el estado fue porque vio en el programa una forma de contribuir a paliar, al menos momentáneamente y parcialmente, algunos problemas de la población. N. Santos apoyó la contratación de braceros porque daría trabajo a algunas personas sin tener que hacer una inversión económica, ya que como lo señalan los autores, el proceso de contratación estuvo a cargo del personal federal y de los Estados Unidos, el gobierno de Santos no tuvo que hacer gastos.⁶⁶

MEXICALI, BAJA CALIFORNIA

Otro estudio que analiza la contratación de braceros a nivel regional es el trabajo de Diana Irina, Córdoba Ramírez, *El Programa Bracero: Intereses y dinámicas regionales bajo el esquema de los acuerdos internacionales*, trabajo en la cual, aborda la contratación de braceros en Mexicali en 1947, lo interesante de este trabajo es que a diferencia de lo que pasó en la contratación de Uruapan, Michoacán y en San Luis Potosí, en donde el establecimiento de los centros de contratación fue por apoyar a los que se encontraban sin tierra y trabajo, en el caso de Mexicali, Baja California fue todo lo contrario, había demanda de brazos en las regiones agrícolas por el incremento de la siembra de algodón.

En Mexicali no solo se estableció el centro de contratación, también se estableció el centro de legalización de los que habían cruzado a los Estados Unidos de manera ilegal, el

⁶⁵ *Ibid.*, p.63.

⁶⁶ *Ibid.*, p.51.

establecimiento de un centro de contratación y uno de legalización, provocó escasez de mano de obra en la entidad para trabajar en los campos locales, ejemplo de la problemática de escasez de brazos en Mexicali es que “en 1945 la federación de trabajadores de México (CTM) en Mexicali dirigió al jefe de la Oficina de población un telegrama en la que pidió evitar la salida de braceros.”⁶⁷

Como medida para calmar los ánimos de algunos bajacalifornianos que se quejaban por la forma en que se llevaba a cabo la legalización en perjuicio de la economía local, en noviembre de 1947 el gobernador del estado pidió que se terminara la legalización en Mexicali, con esto, buscó proteger la agricultura regional, primero, evitar la aglomeración de personas en busca de trabajo, segundo, para que los agricultores de la región no se quedaran sin brazos para que les levantaran sus cosechas en la pizca de algodón, ya que a decir de Irina, la necesidad de braceros en el Valle de Mexicali aumentaba en los meses de agosto a diciembre, durante estos meses era la zafra del algodón, alfalfa, trigo y cebada.⁶⁸ Fue hasta 1949 cuando se suspendió la contratación de braceros en Mexicali.

Cuatro años después, en 1953, el gobierno federal propuso al gobierno de Baja California la posibilidad de crear una oficina que se llamaría “bolsa de trabajo”, la cual, atendería la oferta y demanda de trabajadores en distintas regiones del país, y que la “bolsa de trabajo” sólo colocaría trabajadores dentro del territorio nacional y no al extranjero.⁶⁹ El 21 de enero de 1953 quedó formalmente establecido en Baja California la “bolsa de trabajo”.

⁶⁷ Córdoba Ramírez, Diana Irina, *El Programa Bracero: intereses y dinámicas regionales bajo el esquema de los acuerdos internacionales*, manuscrito, El Colegio de México, p.16.

⁶⁸ *Ibid.*, p.17.

⁶⁹ *Ibid.*, p.18.

Lo que en un principio se buscó con la creación de la “bolsa de trabajo” era regular las contrataciones a nivel regional únicamente pero, más tarde se modificó, en 1957, el jefe de la bolsa dirigió al gobernador de Baja California una solicitud en donde le solicitó negociar las contrataciones del Programa Bracero en el estado y que las contrataciones se realizaran en los meses de abril, mayo y junio, para que los trabajadores volvieran al estado durante los meses de cosecha, en los meses de septiembre, octubre y noviembre.⁷⁰

La importancia que tuvo la bolsa de trabajo es que logró que los trabajadores realizaran trabajo en los campos tanto de Baja California como de los Estados Unidos, logrando beneficio para ambas partes de la frontera, además del beneficio económico para los mismos trabajadores.

HERMOSILLO- EMPALME, SONORA

Otro trabajo que analiza la contratación de braceros a nivel regional es la tesis de Gabriela González Barragán, “El sistema de contratación para los trabajadores migrantes en la región Costa-Centro de Sonora (Hermosillo-Empalme) 1949-1962)”. La autora muestra que la creación de un centro de contratación en el estado fue para apoyar a las personas que no tenían trabajo, sin embargo, la contratación en Sonora tuvo un resultado diferente, hubo queja por la escasez de trabajadores en el estado, los empresarios algodoneros se quejaron por la falta de trabajadores en la región para levantar sus cosechas.

En 1949, la Secretaría del Gobierno mexicano le comunicó al gobernador del estado, Horacio Sobrazo que en los meses de verano se establecería un centro de

⁷⁰ *Ibid.*, p.21.

contratación en Hermosillo, esta noticia llegó a oídos de muchas personas, quienes se dieron cita al lugar buscando ser contratados, pero dicho centro de contratación no fue concretado por las autoridades, provocando que los que llegaron al lugar se quedaran sin alimentos ni techo donde dormir, ante esta situación, los aspirantes a braceros se pusieron en huelga solicitando la intervención del gobernador, petición a la cual se les apoyó con dormitorio y alimentos; la sociedad civil hizo presencia en el asunto y apoyó para la causa, “las mujeres religiosas de la localidad organizaron comidas para alimentarlos”.⁷¹

En agosto se confirmó la noticia que siempre no se llevaría a cabo la contratación en la ciudad, noticia que desde luego representó una mala inversión para los aspirantes que habían hecho el viaje en balde, mismos que fueron devueltos a sus lugares de origen mediante arreglos que realizó el gobernador del estado con funcionarios de ferrocarriles.⁷² Lo que no queda claro es porque no se concretó la contratación de braceros en Hermosillo en 1947, la pregunta es si hubo algún grupo opositor o si fue decisión de los representantes del gobierno federal. Me resultaba interesante saber porque no se llevó a cabo la contratación en 1949, así que le pregunte a Gabriela -través del correo electrónico- cuál fue la razón, ya que en la tesis no lo dice, y su respuesta fue que en efecto hubo grupos de empresarios que se opusieron, al respecto dijo, “la prensa local da cuenta de la inconformidad de los empresarios agrícolas locales, ya que habían transformado el antiguo concepto de hacienda al de moderno campo agrícola, con maquinaria moderna (que siempre tuvieron), tecnología aplicada a la mejora de semillas, financiamiento bancario y demás, pero no contaban con fuerza de trabajo suficiente”

⁷¹ González Barragán, Gabriela, *El Sistema de Contratación para los Trabajadores Migrantes en la Región Costa-Centro de Sonora (Hermosillo-Empalme 1949-1962)*, tesis de licenciatura, Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, 1988, p.48.

⁷² *Ibid.*, p.48.

Resulta muy interesante la respuesta de Gabriela, ya que la negativa de los empresarios que se estableciera un centro de contratación en Hermosillo en 1947, fue por temor a que se fueran a quedar sin trabajadores. Cuatro años después del fallido intento por establecer un centro de contratación en Hermosillo, finalmente en 1951 se estableció uno. Para los últimos días del mes de marzo se anunciaba que 7 mil aspirantes a braceros estaban en Hermosillo, esta noticia pronto provocó reacción tanto en las autoridades locales como de los agricultores quienes manifestaron su inconformidad ante la salida de trabajadores al extranjero, argumentaban que las próximas cosechas de algodón requería de muchos brazos para la pizca. Pero, la creación de un centro de contratación, más que perjudicar a los empresarios agrícolas los benefició, encontraron en los centros de contratación los trabajadores que tanto necesitaban.

El temor de los agricultores no fue para menos, ya que el representante del Departamento de Trabajo y Previsión Social en el estado, informó al gobernador que la mitad de los aspirantes a braceros eran sonorenses, y para evitar la salida de estas y más personas, sugirió a los agricultores aumentar los salarios a los pizcadores.⁷³ Sin embargo, esto no fue suficiente, los trabajadores continuaron llegando al centro de contratación. El 4 de abril de 1951 se inició la contratación de braceros en Hermosillo, Sonora.

A finales de 1954, se anunció que Hermosillo sería nuevamente centro de contratación, ante esta noticia, no se hicieron esperar los reclamos de los grupos empresariales de la localidad como la Cámara Nacional de Comercio (CANACO) y la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) argumentaban que, de llevarse acabo la contratación, se quedarían sin trabajadores para la pizca de

⁷³ *Ibid.*, p.49.

algodón, la petición de los empresarios agrícolas fue ignorada por las autoridades y se estableció el centro de contratación. La lentitud con que se estaba llevando a cabo la contratación provocó algunos problemas, por ello, al finalizar el mes de abril de 1955, el gobierno decidió cerrarlo; por órdenes del gobernador y la Secretaría de Gobernación, los trabajadores fueron enviados a la población de Empalme Sonora, argumentando que ahí podrían asearse y pescar en el mar para alimentarse, mientras los contrataban.⁷⁴

La contratación de braceros en Hermosillo provocó que algunos agricultores de algodón se quedaran sin brazos que les recogieran sus cosechas, y buscaron brazos en otros estados como Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Estado de México y Zacatecas para que fueran a la pizca de algodón, pero este plan no funcionó, porque por esas fechas, se corrió el rumor que en San Blas, Sinaloa se abriría otro centro de contratación, esta noticia provocó que los trabajadores fijaran su mirada hacia San Blas.

Ante esta situación, el 12 de julio de 1955, representantes de la Unión de Crédito Ganadero y Agrícola Hermosillense, Asociación de Pequeños y Medianos Agricultores de la Costa de Hermosillo y Secretario de Trabajo en el Estado se reunieron en la ciudad de Hermosillo, reunión en la cual los empresarios expusieron el problema de la escasez de braceros para la cosecha de algodón en la región, y que necesitarían aproximadamente 10,000 pizcadores para la costa de Hermosillo y 60,000 mil para el resto del estado.⁷⁵

Los que asistieron a la reunión, acordaron mandar una carta al gobernador del estado para que interviniera en el asunto e impidiera la salida de brazos en el estado para que no fueran a contratarse a San Blas, Sinaloa; sugirieron que antes de contratarse

⁷⁴ *Ibid.*, pp.56-58.

⁷⁵ *Ibid.*, p.60.

primero debían prestar sus servicios en la pizca de algodón en la región de Hermosillo, durante 20 días como mínimo y a cambio se les entregaría una carta que serviría como requisito para contratarse en el Programa Bracero. Esta propuesta fue aceptada y entró en vigor el 21 de septiembre de 1955. La propuesta no fue bien vista por la Secretaría de Gobernación pero dio buenos resultados para los empresarios, ya que a tan sólo un mes de haberse iniciado el plan, se hablaba que 9, 000 hombres se encontraban trabajando por su carta.⁷⁶

El buen resultado de este proyecto, hizo posible que la Comisión Mixta Internacional para la Contratación de Braceros, el Gobierno del Estado y el Comité Mixto de Control de Pizcadores, decidieran establecer en el poblado de Empalme, Sonora una oficina permanente de contratación de braceros. De esta manera, los empresarios sonorenses encontraron la fórmula perfecta para no quedarse sin trabajadores, los agricultores a través del gobernador, pedían a la ciudad de México el número de aspirantes a braceros que necesitaban para levantar sus cosechas, el número de trabajadores que solicitaban se hizo con base al número de hectáreas sembradas, así funcionó este proyecto de 1955 a 1961. En los años que funcionó este proyecto, la cantidad de algodón que pedían los agricultores a los trabajadores para darle la carta fue aumentando, en 1955, se les pidió que trabajaran 20 días para obtener una carta con la que el Centro de Contratación no les exigía más papeles. Para 1960 se les pidió que pizcaran una tonelada de algodón y para 1962, se les pidió que pizcaran dos toneladas.⁷⁷

⁷⁶ *Ibid.*, p.62.

⁷⁷ *Ibid.*, p.75.

BALANCE REGIONAL

Después de revisar los trabajos que estudiaron el proceso de contratación de braceros en los estados de Michoacán, San Luis Potosí, Baja California y Sonora, nos queda claro que la contratación en estos estados fue por causas y razones diferentes, pero también hay ciertas características en común, por ejemplo las contrataciones en Mexicali y Hermosillo, el establecimiento de un centro de contratación dio un resultado favorable para los empresarios agrícolas, porque lejos de provocar la expulsión de trabajadores, atrajo brazos para los campos agrícolas de la región.

En el caso de San Luis Potosí y Michoacán, algo que tienen en común es que no hubo reclamos por parte del sector empresarial en cuando a la salida de trabajadores en el estado, mientras que en Mexicali y Hermosillo sí lo hubo, una posible explicación es que en los estados del norte (Baja California y Sonora) sí había un mayor desarrollo agrícola, mientras que en San Luis Potosí y Michoacán no tanto. La contratación de braceros en Oaxaca va a tener características similares a la de San Luis Potosí y Michoacán.

En el siguiente capítulo presentamos un panorama de cómo estaba la población oaxaqueña, político, económico y social en los años cuarentas, para entender por qué muchos hombres no les interesó contratarse como braceros en la ciudad de Oaxaca en 1944.

CAPITULO II

OAXACA EN LOS AÑOS CUARENTAS, PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES.

El estado de Oaxaca, se encuentra situado en el Sur de la República Mexicana, cubre un territorio de 95, 364 km² y limita al Norte con los estados de Puebla y Veracruz; al Este con Chiapas, al Oeste con Guerrero y al Sur con el Océano Pacífico. Véase mapa 1.

MAPA 1. Oaxaca; sus ocho regiones.



Localizado en: <http://reydocbici.com/blog/wp-content/uploads/2011/08/o01.jpg>

Oaxaca fue creado por decreto del Congreso de la Unión en 1824. Por su dimensión territorial ocupa el quinto lugar en la república. Su posición geográfica se localiza entre los paralelos 15° 39` y 18° 42` de latitud norte, y los meridianos 98° 32` de longitud occidental, a partir del meridiano de Greenwich.⁷⁸ Se caracteriza por tener una orografía montañosa y un mosaico de grupos indígenas; en el estado habitan 16 grupos indígenas (Amuzgo, Chatino, Chinanteco, Chocho, Chontal, Cuicateco, Huave, Ixcateco, Mazateco, Mixe, Mixteco, Mexicano, Náhuatl, Triqui, Zapoteco y Zoque)⁷⁹ mismos que tienen diferentes formas de organización social, política y económica, no es casualidad que se diga que, “existen tantos Oaxacas como regiones o culturas estudiadas”. También, a lo largo y ancho del estado se puede apreciar diferentes tipos de climas, animales, plantas, ríos y montañas.

Oaxaca es el resultado de una multitud de tradiciones y costumbres muy diversas donde no sólo se manifiesta muchas etnias y municipios, sino también multitud de climas y de paisajes, de mar, montañas, sabanas, semidesierto, bosque tropical húmedo, selva y valles. Por ello, para entender la conformación política, social y económica de Oaxaca, es necesario tener en cuenta su orografía y los grupos indígenas que habitan en ella, ya que cada grupo tiene sus propias formas de vida, determinada en gran medida por el espacio geográfico donde se encuentran ubicados.

⁷⁸ Dalton, Margarita, *Breve Historia de Oaxaca*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004, p.17.

⁷⁹ Gómez H. Manuel, *El estado de Oaxaca Geografía elemental*, Desarrollo del Programa para el II ciclo – I grado, Oaxaca de Juárez, 1957, p.27.

II. 1 OAXACA: LA TIERRA.

Oaxaca es un estado que ha tenido cambios en la división interna de su espacio geográfico; la tenencia de la tierra se ha visto modificada desde la época prehispánica, la invasión de los mexicas y posteriormente la conquista española. La etapa de los señoríos se presenta del 750 al 1521 d. c. se caracteriza por la presencia de numerosas entidades políticas conocidas como reinos, señoríos o cacicazgos.⁸⁰ Con la conquista española, la posesión y división de las tierras pasó de señoríos o cacicazgos a encomenderos, corregimientos, alcaldías, provincias y finalmente en intendencia. La división territorial de la Nueva España en intendencias marcaría y dejaría establecida la base de la división estatal de los actuales estados de la república.⁸¹

Hasta antes de la conquista española, los grupos indígenas en Oaxaca presentaban una característica similar en cuando a su manera de vivir, los indígenas normalmente tenían sus casas en las cimas o las laderas de las montañas, con la conquista fueron obligados a bajar a los valles; los que influyeron para que los indígenas bajaran a las tierras de más fácil acceso fueron los evangelizadores y los funcionarios españoles, los corregidores y alcaldes mayores, porque les facilitaba el cobro de los tributos.⁸²

Es importante mencionar que durante la conquista los indígenas entregaban tributos, primero a los aztecas y después a los españoles pero, en cierta forma fueron

⁸⁰ Winter C. Marcos, "La dinámica étnica en Oaxaca prehispánica", en Bartolomé, Miguel. A. y Alicia. M. Barabas (coords.), *Etnicidad y pluralismo cultural. La dinámica étnica en Oaxaca*. CONACULTA, Dirección General de Publicaciones, México, 1986, pp.99-141.

⁸¹ Commons de la Rosa, Aurea, *Las Intendencias de Nueva España*, tesis de doctorado en historia, Facultad de Filosofía y Letras, tomos I y II. UNAM, México, 1981, pp.113-121.

⁸² Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve*, Fondo de Cultura Económica, Colegio de México, D.F., 2011, p.57.

dueños de las tierras que trabajaban; la posesión de la tierra era de manera comunal, pero, con la llegada de los liberales al poder, estos atacaron a los pueblos indios como corporaciones civiles. Desde 1824 hasta 1856, los gobernadores buscaron conocer, reglamentar, vigilar, desvincular y desamortizar las tierras y bienes adscritos a los pueblos, algunos perdieron el acceso a sus tierras por no contar con un documento que lo acreditara como dueños de las tierras.⁸³

Las Leyes de Reforma, en particular la Ley de Desamortización de 25 de junio de 1856, conocido como Ley Lerdo, tuvo como propósito garantizar en el ámbito jurídico de la propiedad privada, poner en circulación y en el mercado las propiedades de manos muertas, disminuir el poder económico de la iglesia, acabar con la propiedad comunal de los pueblos, constituir una clase de pequeños propietarios, mejorar la agricultura y gravar la propiedad, con estos cambios se buscó incrementar la producción en la agricultura, ya que se cultivarían nuevas extensiones de tierras.

Con esta ley, se adjudicaron a los vecinos las tierras de común repartimiento y otras propiedades con su respectivo título, lo que permitió a los indígenas vender las tierras, esto con llevo a que en ciertas regiones del estado grandes extensiones de tierras pasaran a manos de unas cuantas personas, y por consiguiente, que surgiera una masa de campesinos desposeídos y explotados. Los comerciantes y caciques acapararon las mejores tierras.⁸⁴ Es importe hacer la siguiente aclaración, la ley de desamortización no se aplicó en todo el territorio oaxaqueño, se aplicó en los pueblos donde las tierras eran adecuadas para los cultivos tropicales de exportación, y se desatendió la privatización de los municipios donde el terreno era árido y no apto para la producción.

⁸³ *Ibid.*, p.114.

⁸⁴ *Ibid.*, p.136.

En el estado, se ha detectado dos zonas agrícolas durante este periodo, primero, lugares donde se practicaba la producción tradicional, que abarcaba las regiones de la Sierra, la Mixteca y los Valles Centrales; segundo, las regiones de producción comercial, la Costa, el Istmo, Tuxtepec y la Cañada. En los primeros, continuaron cultivando sus tierras de manera tradicional y conservaron sus tierras, mientras que el segundo, muchos campesinos perdieron sus tierras y se convirtieron en trabajadores permanentes o en jornaleros temporales de las fincas de café, tabaco y azúcar.⁸⁵

La situación de la tierra se fue tornando cada vez peor; ya con Porfirio Díaz en el poder, su gobierno dio facilidad a los extranjeros para que invirtieran en México; en el estado de Oaxaca hubo inversión extranjera en el comercio, agricultura y la minería. Esta fue muy importante porque detonó la producción agrícola y activó el comercio. También se inició la construcción de la vía férrea con capital inglés, la construcción del Ferrocarril Mexicano del Sur que comunicaría a Puebla con la ciudad de Oaxaca; en 1892 la vía llegó a la capital del estado, quedando comunicado con la capital del país.

La inversión extranjera no impactó en todo el territorio oaxaqueño, en algunas regiones de la Mixteca, Valles Centrales y la Sierra, siguieron cultivando productos tradicionales como maíz y trigo, lugares en donde hubo nula inversión extranjera, la falta de inversión en estos lugares se debió principalmente a la mala calidad de sus tierras y la falta de comunicación carretero.⁸⁶

En 1910, en Oaxaca el asunto de las tierras no fue tan grave como en otros estados, ahí las haciendas ocupaban el 8% de la superficie total, mientras que en Morelos la

⁸⁵ *Ibid.*, p.137.

⁸⁶ *Ibid.*, pp.145-151.

superficie ocupada por las haciendas era de 38%, pero, después de la revolución, muchos campesinos oaxaqueños que no tenían tierra, aprovecharon para solicitar las tierras de las haciendas.⁸⁷

El reparto de tierras en Oaxaca entre los años de 1916 y 1934, fue escaso, fue en el gobierno de Lázaro Cárdenas cuando se dio el mayor reparto de tierras en el estado, el reparto de tierra fue casi en todo el territorio oaxaqueño, pero, los lugares más significativos fueron la Costa, el Istmo, Tuxtepec y la Sierra Sur. En los Valles Centrales el reparto agrario afectó a las haciendas, la figura del hacendado desapareció.⁸⁸ En Oaxaca, los primeros repartos de tierra se hicieron en la parte centro del estado, en los Valles Centrales. Entre 1916 y 1934, en Oaxaca se repartieron un aproximado de 100 mil hectáreas, y durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, 1934-1940, se repartieron en Oaxaca aproximadamente 432 mil 869 hectáreas.⁸⁹

II.2 LOS GOBERNADORES DE LA POSREVOLUCIÓN

Respecto a la cuestión política, durante el periodo conocido como la posrevolución mexicana 1920-1940. Los que gobernaron Oaxaca fueron personas que habían ocupado algún puesto militar, habían participado en cierta forma en la revolución, o que tenían relación con el presidente en turno.

⁸⁷ Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía*, Carteles Editores, Oaxaca, 1996, p.157.

⁸⁸ Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve...*, p.220.

⁸⁹ Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía...*, p.158.

El General Manuel García Vigil, gobernó del 15 de diciembre de 1920 al 13 de marzo de 1924, Llegó a la gubernatura, apoyado principalmente por el Partido Liberal Constitucionalista.⁹⁰ En el estado, implementó el servicio de drenaje, saneamiento y pavimentación, como gobernador, no le gusto la política federalista, por eso, sacó y aprehendió a los agentes federales en Oaxaca que se dicaban únicamente a cuestiones federales.⁹¹ Manuel García se unió a la rebelión que encabezó Adolfo de la Huerta, a la derrota de este movimiento, García Vigil fue fusilado el 19 de abril de 1924. Su sucesor fue Onofre Jiménez.

En septiembre de 1924, fue electo gobernador de Oaxaca Onofre Jiménez, quien triunfó ante su contrincante José Vasconcelos, Onofre participó en la revuelta con los serranos por eso no le simpatizó a Plutarco Elías Calles, quizás por la antipatía que sentía Calles hacia Onofre es que en diciembre de 1925 dejo el cargo, quedó en la gubernatura de manera interino el Licenciado Genaro V. Vásquez.

En 1928, llegó a la gubernatura el Licenciado Francisco López Cortés, quien fue postulado por la CPSO, (Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca). En 1932, llegó a la gubernatura el Licenciado Anastasio García Toledo, apoyado por Plutarco Elías Calles, y en 1936, llegó a la gubernatura el Coronel Constantino Chapital, este llegó al poder apoyado por Lázaro Cárdenas.⁹² Así como Chapital llegó a la gubernatura de Oaxaca con apoyo de Cárdenas, Chapital tuvo que apoyar a su sucesor, le preparó el camino al general Vicente González Fernández para que en 1944 llegara a la gubernatura del estado.

⁹⁰ *Ibid.*, p.155.

⁹¹ *Los gobernadores de Oaxaca, historia (1823-1986)*, J.R. FORTSON Y Cía. S.A. Editores, México D.F., 1986, pp.212-214.

⁹² Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía...*, p.157.

II.3 EL GOBIERNO DE VICENTE GONZÁLEZ FERNÁNDEZ (1940-1944), OBRAS Y FORMAS DE GOBERNAR.

Poco antes que terminara el periodo de gobierno de Anastasio Chapital, se dice que le pidió apoyo económico a Lázaro Cárdenas para iniciar la construcción de la carretera entre Oaxaca y Ocotlán, Cárdenas le contestó que había decidido que esa obra la realizaría el general Vicente Fernández cuando fuera gobernador del estado.⁹³ Palabras más palabras menos, el sucesor de Chapital sería el General Vicente González Fernández; una de las cosas que le valió el cargo de gobernador fue su cercanía con Lázaro Cárdenas, ya que antes de contender por la gubernatura de Oaxaca, había desempeñado cargos en la Ciudad de México, fue jefe de la policía del Distrito Federal, comandante de la I Zona Militar y jefe de la guarnición de la Plaza de la ciudad de México.⁹⁴ Vicente González Fernández gobernó Oaxaca de 1° de diciembre de 1940 al 1° de diciembre de 1944.

Se decía que Vicente carecía de experiencia para gobernar, sin embargo, durante su gobierno mejoró algunos servicios básicos de la sociedad oaxaqueña, terminó una planta purificadora de agua, engravó algunos caminos de terracería, continuó con los trabajos en la carretera Cristóbal Colón, inició los trabajos de la carretera Oaxaca-Puerto Ángel.⁹⁵ También, fomentó el turismo, realizó la primera gran feria indígena; aplicó mano dura en la entidad, propició la muerte de algunos caciques regionales, como Daniel Martínez, en la zona mixe, y Celestino Guzmán, en Juxtlahuaca, también buscó que sus allegados ganaran en las elecciones municipales, fueron tantos que en 1942, Heliodoro Charis Castro,

⁹³ *Los gobernadores de Oaxaca, historia...*, pp. 212-237.

⁹⁴ Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve...*, p.231.

⁹⁵ *Los gobernadores de Oaxaca, historia...*, p.239.

entonces senador, lo denunció en México por más de 40 asesinatos cometidos por sus policías.⁹⁶

Fernández continuó con la construcción de la carretera panamericana, Izucar-Huajuapán, Huajuapán- Oaxaca, y Oaxaca- Tehuantepec. Durante su gobierno también se inició la construcción de la base aérea militar No. 2 de Ciudad Ixtepec, en 1943.⁹⁷ Se terminó la base aérea militar de ciudad Ixtepec, y junto con ella el tramo de la carretera panamericana comprendido entre las poblaciones de Tehuantepec y Juchitán, se le dio una anchura de más de 10 metros, con la idea de que en caso de guerra desde ahí operarían los aparatos de caza.⁹⁸ Las inversiones que se hicieron en la región conocida como el Istmo, fue durante la Segunda Guerra Mundial, y se hizo de manera estratégica, Como explica el Dr. Juan Ignacio Bustamante: *los Estados Unidos necesitaban una vía de comunicación rápida por tierra con Centroamérica para, a través del canal de Panamá, enviar enormes cantidades de armamento y embarcarlas hacia donde hiciera falta.*⁹⁹

Con la llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia, la economía del país presentó cambios principalmente en la industria y la agricultura; los oaxaqueños vivieron un sensible cambio, se brindó apoyo a los campesinos del campo y se empezaron a construir más carreteras en el país; en Oaxaca, entre 1940 y 1950, el crecimiento anual en el estado fue de 11 %, mientras que la siguiente década el crecimiento fue menos, entre 1950 y 1960, llegaba apenas al 2.4 %. Entre 1940 y 1950, Oaxaca vivió un gran dinamismo

⁹⁶ Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve...*, p.231.

⁹⁷ Rodríguez Álvarez, Luis, *Historia general del Estado de Oaxaca*, Carteles Editores, Oaxaca, 1995, p.158.

⁹⁸ *Ibid.*, p.158.

⁹⁹ Entrevista a Juan Ignacio Bustamante, por Claudia Burr y Ma. Cristina Urrutia, julio de 1996. Citado en: *Oaxaca en Eduardo Mata*, Instituto Oaxaqueño de las Culturas, Ediciones Tecolote, SEDETUR, México. D.F., 1997, p.22.

económico, en este periodo hubo mayor producción de café, caña de azúcar y ganadería.¹⁰⁰

El crecimiento se debió principalmente por la construcción de la carretera Cristóbal Colón o Panamericana, la ruta México-Oaxaca.

POBLACIÓN Y PRODUCCIÓN

En la década de los cuarentas, de 1, 192, 800 oaxaqueños que se tiene registro, el 84.93 % era considerada población rural, y para 1950, esta cifra se redujo a 79.32%. En 1940, la población urbana era de 15.07% y para 1950 aumentó a 20.68%. En 1940, el 84 % de la población se dedicaba a las actividades agropecuarias, en 1950 descendió a 78%. El estado de Oaxaca, por su conformación étnica y la forma de vida campirana de estos grupos indígenas, se tiene que en 1940, la ciudad de Oaxaca era la única de más de 15 000 habitantes, este número representaba apenas el 2.7 % del total de los oaxaqueños que habitaban en el estado.¹⁰¹

En los cuarentas, la mayor parte de la población oaxaqueña vivió del campo, principalmente de la agricultura, pero con la apertura de carreteras en el estado los cultivos se diversificaron, así también, la producción artesanal fue desplazada por los productos industriales que llegaron a los mercados locales a través de las carreteras. Sin embargo, en gran parte del estado se siguió cultivando de manera tradicional, hubo rezago tecnológico para el campo, la producción siguió siendo la misma, no se incrementó la producción en el estado, caso contrario de lo que pasó en los estados del norte del país. En los años

¹⁰⁰ Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía...*, p.163.

¹⁰¹ *Ibid.*, p.174.

cuarentas, 85 % de los oaxaqueños se dedicaban al cultivo de Maíz, frijol, chile y calabaza para el autoconsumo, y cuando había un sobrante se vendía en los mercados regionales o en los tianguis tradicionales”.¹⁰²

En la misma década aproximadamente 556 557 oaxaqueños eran hablantes de una lengua indígena, representaban el 54 % de la población total; el número de oaxaqueños alfabetos y analfabetos era de la siguiente manera, 20.2 % y el 79.8 % respectivamente.¹⁰³ También hubo mejoramiento en la tasa de natalidad, el número de mortalidad disminuyó, y la esperanza de vida mejoró, la esperanza de vida para los oaxaqueños en la década de los cuarentas era de 30 años, para los cincuentas era de 40 años, esta mejora obedeció a la medicina, la educación, y el servicio de salud en el estado. En los cuarentas, Oaxaca y el país en general sufrieron cambios, la economía se encaminó hacia la industrialización y la población rural se marchó hacia la zona urbana.

En la obra “Oaxaca en Eduardo Mata”, en la década de los cuarentas, la ciudadanía de Oaxaca vivió una profunda transformación, como servicios de agua potable, corriente eléctrica, pavimentación y alumbrado público. Durante el gobierno de Vicente González Fernández, se instaló el primer sistema de agua potable primario de Oaxaca y la primera planta potabilizador. En 1944, la terrible inundación originada por el desbordamiento del Papaloapan llevó a la construcción de la presa Miguel Alemán, esta construcción vino a resolver el viejo problema de la distribución de agua en Oaxaca.¹⁰⁴

¹⁰² Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve...*, p.225.

¹⁰³ Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía...*, pp.176-177.

¹⁰⁴ *Oaxaca en Eduardo Mata*, Instituto Oaxaqueño de las Culturas, Ediciones Tecolote, SEDETUR, México. D.F., 1997, p.20.

En los años cuarentas, en Oaxaca había una insuficiencia dinámica económica, la mayor parte de la sociedad seguía practicando la economía de menor escala, es decir, se producía lo necesario para el auto consumo, esto pudo haber sido por tres factores, primero, recordemos que el estado de Oaxaca tenía la mayor cantidad de grupos indígenas en México, muchos de los cuales no tienen la visión capitalista de una producción comercial, sino del auto consumo, segundo, en los años cuarentas, el estado de Oaxaca estaba prácticamente incomunicado, tercero, el minifundio de la tierra, por eso, únicamente se producía los alimentos básicos para el autoconsumo.

El tipo de producción que practicaban algunas comunidades era parte de su cosmovisión, como ejemplo tenemos el caso de los habitantes de Santa María Yatzechi, el trabajo que realizó Luis Miguel Rionda Ramírez descubrió que la manera de producción es parte de su cultura, a decir de Rionda, cuando le cuestionó por qué sembraban únicamente para el autoconsumo y no aprendían de los pueblos vecinos que no solo sembraban en mayor cantidad sino que sus cultivos eran variados y remunerativos, le dijeron “es porque la gente está muy cerrada”.¹⁰⁵

Los indígenas tenían otro sistema de economía, donde el dinero no lo era todo. Algunas comunidades sembraban para el autoconsumo, como ejemplo tenemos el caso de los habitantes de Santa Inés Yatzechi, en donde según Rionda, los habitantes del lugar son “autoabastos”, los pocos productos que se vendían por dinero lo hacían para adquirir otros productos manufacturados que de alguna manera eran necesarios en sus vidas, no lo hacían

¹⁰⁵ Rionda Ramírez, Luis Miguel, *Orígenes y movimientos de la migración al interior de una comunidad indígena del Valle de Oaxaca: Santa Inés Yatzechi*, tesis de licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana –Unidad Iztapalapa. México D.F., 1983, p.143.

con la finalidad de obtener una plusvalía de sus ventas, no veían al dinero como capital para invertir y aumentar su capital.¹⁰⁶

II.4 PENURIAS EN LA SOCIEDAD OAXAQUEÑA EN 1944; SEQUÍAS, ENFERMEDADES E INUNDACIONES.

“...varios artículos de diferentes escritores que han aparecido en los periódicos diarios de esta capital y que todos coinciden en esto: Oaxaca está al borde de la desgracia”
Por: Pedro Somuano¹⁰⁷

En 1944, la sociedad oaxaqueña enfrentó una de las etapas más críticas de su historia; los problemas estuvieron presentes en los tres sectores de la sociedad, económico, político y social. La problemática que estaba viviendo la sociedad oaxaqueña se difundió en los medios locales y en algunos medios de la ciudad de México donde se informaba la situación de Oaxaca.

Sólo por mencionar algunos de los artículos que hacen mención de Oaxaca, tenemos el artículo que escribió Pedro Somuano *Pobre Oaxaca* y el artículo que escribió el licenciado Carlos Franco Sodi *La provincia miserable*, Franco Sodi describe la situación que estaba viviendo la sociedad oaxaqueña, la falta de servicios como el agua, la luz eléctrica y la mala condición de las calles, así como la escasez de víveres, y lo poco que había era malo, al respecto dice: “una ciudad sin pavimento –sus calles son una ininterrumpida sucesión de baches- sin agua- a las dos de la tarde nadie puede tomar un baño – y sin luz, sin alumbrado público, ni corriente eléctrica en los hogares” “es una triste

¹⁰⁶ *Ibid.*, p.145.

¹⁰⁷ Periódico, *El Chapulín*, 19 de enero de 1944, N° 302, año VI, p.2.

ranchería, un pueblo mezquino, un rincón de la tierra que viviría sumergido en las tinieblas sino fuera por el milagro de su cielo eternamente poblado de estrellas refulgentes” “una ciudad que vivió del campo y que ahora agoniza rodeada por fértiles tierras que nadie cultiva” “en lo que fue una rica hacienda pedimos tortillas: ¡Si Ud. Trae el maíz!, nos contestaron. ¡Si Ud. Trae el maíz! ¡Si Ud. Trae la caña de azúcar! ¡Si Ud. Trae lo que antes producían estas tierras, lo que antes nos daban de comer y aún nos permitían mandar a otras regiones!”¹⁰⁸

La sequía que azotó a gran parte del territorio mexicano en 1943, también afectó a Oaxaca en 1944, escasearon los alimentos básicos como fueron: el maíz, frijol, arroz y azúcar. En respuesta a este problema, los gobiernos federal y estatal acordaron llevar a cabo un plan para resarcir la escasez de alimentos en el estado, pero, mientras se ponía en marcha dicho programa, el precio de los alimentos básicos subieron de manera dramática.

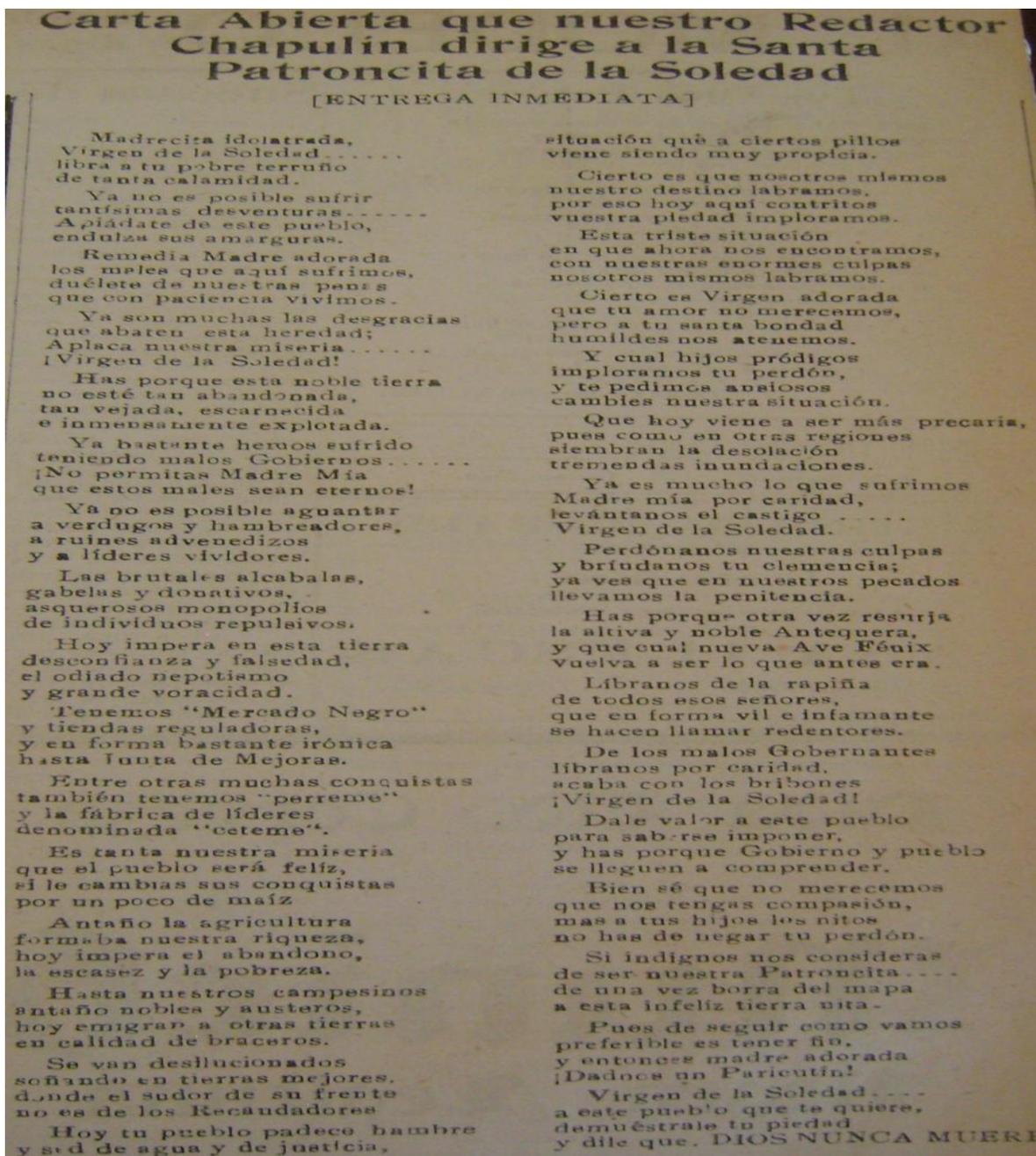
El Chapulín, un medio informativo que circuló de manera semanal en la entidad oaxaqueña publicó una carta dirigida a la Virgen de la Soledad, en la cual describe la problemática que estaba atravesando la sociedad oaxaqueña. A través de la carta, *El Chapulín* criticó al gobierno del estado de ser el culpable de tanta pobreza y miseria, criticó la insensibilidad e indiferencia de las autoridades por permitir que en el estado hubiera presencia de vividores y hambreadores, los cuales tenían el monopolio de las mercancías que circulaban en la ciudad y el control de los precios.

También criticó el nepotismo y complacencia de las autoridades por permitir a los recaudadores realizar cobros de impuestos mayores a lo establecido. *El Chapulín* decía que ante tanta injusticia y la falta de apoyo a los campesinos, muchos preferían salir del estado

¹⁰⁸ Periódico, *El Chapulín*, 26 de enero de 1944, N° 303, año VI, pp.4-5.

para ir a otros lugares a buscar trabajo para tener una mejor forma de vida, al respecto escribe, “hasta nuestros campesinos antaño nobles y austeros, hoy emigran a otras tierras en calidad de braceros”.¹⁰⁹ Para leer la carta completa, (Véase foto 1)

Foto 2. Carta a la virgen de la Soledad



¹⁰⁹ Periódico, *El Chapulín*, 4 de octubre de 1944. N° 342, año VII, p.3.

El 1° de febrero de 1944, el gobernador de Oaxaca el General de división Vicente González Fernández en acuerdo con los CC. Agente General de la Secretaría de Economía Nacional, Delegado del Departamento Agrario y Delegado General de Organización Agraria, implementaron en el estado de Oaxaca el decreto presidencial de fecha 21 de septiembre de 1943, en la cual, el gobierno federal exhortó a los gobernadores del país para que aumentaran la producción agrícola para hacer frente a la sequía que azotó el país durante la temporada de 1943. Ante esta situación, el gobernador tomó medidas para combatir una posible escasez de maíz en la sociedad.¹¹⁰

Entre otras, se acordó que todos los agricultores, ejidatarios o pequeños propietarios, quedaban obligados a reservar la cantidad de maíz para las próximas siembras, el cual debía ser entre un 10 o 15 % más al de la cantidad que anualmente habían destinado para la siembra; todos los pequeños agricultores que no tuvieran preparada sus tierras para la siembra de maíz, serían puestas a disposición de las personas que las solicitaran para que fueran inmediatamente aprovechadas para la siembra de maíz, por otro lado, las tierras laborables en los ejidos que no estuvieran preparadas para la siembra serían entregadas provisionalmente por los Comisariados Ejidales y con intervención de los Consejos de Vigilancia a los ejidatarios que las solicitaran bajo compromiso de cultivarlas con maíz por tres años, lo mismo pasaría con las tierras que se encontraran empastadas o cubierta de monte, serían dedicadas al cultivo de maíz.¹¹¹

El Gobierno del Estado concedería a los ejidatarios y pequeños agricultores, recompensas en efectivo, así como implementos agrícolas en todos aquellos casos en que se comprobara por los Comités locales de Economía Regional que las siembras y cultivos

¹¹⁰ Periódico, *La Antequera*, 24 de febrero de 1944. N° 63, Tomo I, p.1.

¹¹¹ Periódico, *La Antequera*, 24 de febrero de 1944. N° 63, Tomo I, p.8.

lo ameriten, por su calidad y rendimiento, así como el esmero demostrado en la preparación de las tierras y en los cultivos de maíz.¹¹²

Las medidas impuestas por el gobernador de Oaxaca para incrementar la producción de maíz en el estado fueron aprovechadas por algunos agentes municipales, algunos sacaron provecho de esta situación, como fue el caso de Sulchitongo, en donde un grupo de ejidatarios de ese lugar se quejaron ante el gobernador y autoridades agrarias, para denunciar al Comisariado Ejidal del lugar, sin motivo alguno los despojó de sus parcelas y se las dio a sus familiares, después de realizar la investigación le fueron devuelta sus tierras.¹¹³

Los gobiernos estatal y federal intensificaron la producción de maíz en todo el estado, y a manera de estímulo para los agricultores, se anunció la premiación a los productores, al respecto presentamos la nota que dice “se otorgarán cinco premios de a mil pesos para cada uno de los productores que ocupen los primeros lugares. Habrá 7 premios de doscientos pesos, 30 de cien pesos y 580 medallas y diplomas. Los primeros cinco premios llevaban por nombre: primero, “General de División Manuel Ávila Camacho”, segundo “México”, tercero “Oaxaca”, cuarto “Liga de Comunidades Agrarias” y quinto “Sector Popular”.¹¹⁴

La lucha que implementó el gobierno oaxaqueño para incrementar la producción de maíz en el estado, también se sumó a la causa el Banco de Crédito Ejidal, el ingeniero Aureliano Burceaga, representante del Banco, puso a disposición de los ejidatarios 32 tractores para laborar los terrenos del Valle de Oaxaca, con el objetivo de sembrar el mayor

¹¹² Periódico, *La Antequera*, 24 de febrero de 1944. N° 63, Tomo I, p.8.

¹¹³ Periódico, *La Antequera*, 20 de enero de 1944. N° 48, Tomo I, p.2.

¹¹⁴ Periódico, *La Antequera*, 23 de marzo de 1944. N° 75, Tomo I, pp.1-5.

radio posible, el Valle se dividió en cuatro sectores con matrices en Etna, Zimatlán, Ocotlán y Tlacolula.¹¹⁵

La sequía de 1943, provocó que muchos campesinos perdieran sus cosechas, como fue el caso de algunos campesinos que se dedicaban a la siembra de caña, al respecto presentamos la siguiente nota que dice *Angustiosa situación de más de cien mil campesinos, las siembras de caña de azúcar que dan vida a innumerables veracruzanos y oaxaqueños, se perdieron por falta de lluvias en un cincuenta por ciento así como las cosechas de maíz, frijol, algodón y otros cereales. Varios ingenios azucareros como Paraíso Novillero, San Gabriel y San Cristóbal que se encuentra a orillas del caudaloso Papaloapan, molieron la presente zafra la mitad de cañas que el año pasado, lo que traerá como consecuencia una crisis aguda. El central azucarero de San Miguelito que consume las cañas producidas en territorio oaxaqueño, también se vio afectado, la sequía rebajó a la mitad de su producción.*¹¹⁶

Mientras las autoridades trataban de implementar los apoyos para sembrar maíz en todo el estado, el precio de los productos básico fue en aumento, el incremento se debió en gran medida a los mayoristas y acaparadores -conocidos también como “hambreadores”- quienes se encargaron de adquirir y almacenar la mayor cantidad de maíz posible para después venderlos a precios más caros.¹¹⁷ El precio de los productos básicos fue subiendo cada vez más, por ello, las autoridades buscaron la manera de importar maíz de otros lugares para poder combatir con los acaparadores que traían vuelto loco a la sociedad

¹¹⁵ Periódico, *La Antequera*, 4 de mayo de 1944. N° 93, Tomo I, pp. 1-8.

¹¹⁶ Periódico, *La Antequera*, 20 de febrero de 1944. N° 61, Tomo I, p.2.

¹¹⁷ Periódico, *La Antequera*, 20 de enero de 1944. N° 48, Tomo I, pp. 1-4. Véase también, Periódico, *El Chapulín*, 9 de agosto de 1944. N°334, año VII, p.2.

oaxaqueña vendiéndoles los productos a precios muy elevados.¹¹⁸ En el mes de marzo de 1944, la tonelada de maíz que valía 180 pesos llegó a valer a 480 pesos, por eso, el gobernador pidió a la Nacional Reguladora y Distribuidora el envío inmediato de 1,000 toneladas de maíz al estado.¹¹⁹

Las autoridades intentaron combatir la escasez y el elevado precio del maíz de la siguiente manera, primero, invitaron a los oaxaqueños a sembrar la mayor cantidad posible de maíz, segundo, se crearon Tiendas Populares en la capital del Estado, con este último, se buscó vender los productos básicos a precios que marcaban las listas oficiales. El 2 de abril de 1944, la Nacional Distribuidora y Reguladora, S.A., instaló dos tiendas populares en la capital oaxaqueña, en la cual, el precio de los productos básicos fue menor a la que vendían los “hambreadores”, el azúcar estándar se vendió en 46 centavos el kilo, el frijol negro a 47 centavos el kilo y maíz a 37 centavos el kilo.¹²⁰

Las cinco tiendas populares que se establecieron en la ciudad contribuyeron a disminuir el precio de los productos básicos, pero, al poco tiempo las tiendas se quedaron sin maíz, provocando nuevamente el aumento de los precios. En las tiendas populares el kilo de maíz costaba a \$ 0.32 centavos, y los acaparadores la vendieron en \$ 0.50 o hasta en \$ 0.55 centavos, este problema se resolvió importando maíz de Argentina. El buen resultado que tuvieron las tiendas populares en la capital, conllevó a abrir más tiendas en diferentes partes del estado como fueron: Huitzo, Etila, Tlacolula, Mitla y Matatlán.¹²¹

¹¹⁸ Periódico, *La Antequera*, 27 de enero de 1944. N° 51, Tomo I, p.1.

¹¹⁹ Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México F.F., 15 de marzo de 1944. N° 26, Tomo II, p.1.

¹²⁰ Periódico, *La Antequera*, 2 de abril de 1944. N° 79, Tomo I, pp.1-5.

¹²¹ Periódico, *La Antequera*, 11 de junio de 1944. N° 106, Tomo I, pp.1-8.

La escasez de maíz en el estado preocupó a las autoridades, por ello, el 3 de junio de 1944, el gobernador de Oaxaca Vicente González Fernández, solicitó al encargado de la Nacional Distribuidora y Reguladora S.A. de C.V. Para que enviara maíz al estado de Oaxaca, el gobierno del estado también buscó comprar maíz en otros lugares, como se puede leer a continuación “Gobierno Estado tiene propósito adquirir alguna otra región del país doscientas toneladas para aliviar necesidades inaplazables pueblo oaxaqueño”.¹²² Finalmente, llegó un convoy de 135 camiones del ejército nacional cargados de víveres: 998 sacos de maíz, 1000 sacos de azúcar, 700 sacos de arroz, 275 sacos de frijol negro, 240 sacos de sal en grano, 550 sacos de harina, 30 cajas con 12 latas cada una de carne argentina y 2000 kilogramos de queso.¹²³

EL TIFO

La sociedad oaxaqueña no sólo sufrió la escasez de alimentos, también tuvo que lidiar con los estragos de la epidemia del tifo que atacó a gran parte de la sociedad oaxaqueña durante todo el año de 1944, en varias partes del estado se detectó la presencia de dicha enfermedad, el distrito de Jamiltepec fue uno de los más afectados, por eso se mandó una brigada de médicos para combatir ese mal, evitando que se propagara en todo el estado, pero no fue únicamente en este municipio en donde atacó este mal, también se registró la presencia de viruela en el Distrito de Tuxtepec.¹²⁴

¹²² Periódico, *La Antequera*, 11 de junio de 1944. N° 106, Tomo I, pp.1-5.

¹²³ Periódico, *La Antequera*, 12 de octubre de 1944. N° 159, Tomo I, pp.1-8.

¹²⁴ Periódico, *La Antequera*, 3 de febrero de 1944. N° 54, Tomo I, pp.1-4.

En el Distrito de Jamiltepec se detectó más de 350 casos de viruela, en los pueblos de San Pedro Jicayán, Atoyac, Tulixtlahuaca y Amuzgos, este último perteneciente al municipio de Putla.¹²⁵ El 11 de abril de 1944, las autoridades sanitarias del estado emprendieron campaña contra la viruela que afectó a varios distritos de la entidad, de los cuales se encontraban los distritos de Jamiltepec, Nochixtlán, Cuicatlán, Teotitlán, Tlaxiaco, Teposcolula, Silacayoapam, Juxtlahuaca, Coixtlahuaca, Sola de Vega, Juquila y Putla. El distrito de Jamiltepec fue el más afectado, “persona que es atacada de este mal, no se salva, muriendo irremediablemente”.¹²⁶

En Oaxaca se organizaron 22 brigadas para combatir el mal en los distritos de Huajuapam de León, Nochixtlán, Teposcolula, Tlaxiaco, Silacayoapam, Juxtlahuaca, Putla, Jamiltepec, Juquila y Sola de Vega.¹²⁷ El mal del tifo también tuvo presencia en las comunidades cercanas a la capital del estado, en San Andrés Zautla, Etlá.¹²⁸ La lucha que implementó el gobierno del estado para erradicar la viruela, en algunas partes del estado no dio buenos resultados, principalmente por las costumbres de los lugareños, al respecto el encabezado de un periódico, “Arraigada costumbre que pone en peligro la salud de los habitantes”.

En el pueblo de Tetepec, Distrito de Jamiltepec, lugar donde a pesar de las recomendaciones de las autoridades, los habitantes del lugar siguieron practicando la costumbre de velar a sus muertos hasta por dos noches consecutivas, provocando que la

¹²⁵ Periódico, *La Antequera*, 2 de marzo de 1944. N° 66, Tomo I, p. 1-8.

¹²⁶ Periódico, *La Antequera*, 11 de abril de 1944. N° 83, Tomo I, pp.1-5.

¹²⁷ Periódico, *La Antequera*, 20 de abril de 1944. N° 87, Tomo I, pp.1-8.

¹²⁸ Periódico, *La Antequera*, 31 de octubre de 1944. N° 167, Tomo I, pp.1-8.

enfermedad se propagara, esta costumbre se convirtió en un enemigo más para los médicos,¹²⁹

La Antequera, un periódico de carácter comercial, decía que el gobierno oaxaqueño estaba combatiendo y destruyendo la epidemia, por su parte, el periódico *El Chapulín* decía que la extinción de las enfermedades sólo lo estaba en la estadística oficial.”¹³⁰

LLUVIAS E INUNDACIONES

La falta de maíz y la epidemia no fueron los únicos males que aquejaron al estado de Oaxaca, a finales de 1944, en el mes de septiembre cayó un fuerte aguacero sobre gran parte del estado, algunos de los lugares donde provocó mayor destrozo fueron el Papaloapan, Tuxtepec, Ciudad Ixtepec, Tehuantepec, entre otros. El presidente Manuel Ávila Camacho visitó los lugares afectados.¹³¹ Después del recorrido se reportó que la ciudad de Tuxtepec fue la más afectada, destruida casi en su totalidad, también el distrito de Tehuantepec.¹³² En la región de los Valles Centrales también causó problema a los campesinos, como fue el caso de los habitantes de Valdeflores, Zimatlán, quienes perdieron su cosecha con el desbordamiento del río Atoyac, perjudicando a los habitantes del lugar quienes se dedicaban únicamente al cultivo del campo.¹³³ Tuxtepec fue la más afectada por las inundaciones según información del Jefe de Oficina Federal de Hacienda, la ciudad estaba totalmente destruida, casi el 75 % se encontraba desaparecido por la

¹²⁹ Periódico, *La Antequera*, 1 de agosto de 1944. N° 128, Tomo I, p.4.

¹³⁰ Periódico, *El Chapulín*, 15 de marzo de 1944. N° 310, año VI, p.2.

¹³¹ Periódico, *La Antequera*, 12 de octubre de 1944. N° 159, Tomo I, pp.1-5.

¹³² Periódico, *La Antequera*, 12 de octubre de 1944. N° 159, Tomo I, p.5.

¹³³ Periódico, *La Antequera*, 9 de noviembre de 1944. N° 171, Tomo I, p.2.

crecida del río Papaloapan, las aguas subieron nueve metros, un testigo del suceso, Teodoro Acevedo cuenta al respecto “solamente en el trayecto de Tuxtepec a Papaloapan pude contar más de cincuenta cadáveres humanos”.¹³⁴

La lluvia no sólo destruyó ciudades y mató personas, también afectó los sembradíos, en Tuxtepec afectó los cultivos de plátano, en Loma Bonita el cultivo de piña, en Tehuantepec, afectó los cañaverales; además del cultivo de maíz, frijol, chile entre otros cultivos que arrasó el agua. Las principales regiones afectadas por el desbordamiento de los ríos fueron: el Valle de Oaxaca, la Sierra Juárez, la Cañada de Cuicatlán, Tuxtepec y el Istmo.¹³⁵ La lluvia también destruyó carreteras y vías férreas, en varias partes del estado derrumbó puentes y desgajó cerros y arrastró centenares de metros de rieles “sus principales puentes como el Tomellín y Quiotepec, ya no digamos de otros como el Cacahuatal y casi todos los del cañón, más de cien kilómetros de vía destruido...”, provocando que el estado se quedara incomunicado con el resto del país, esta situación conllevó a que se incrementara el precio de los alimentos básicos, el aumento se debió a que la mercancía se transportó por carretera y no por ferrocarril, y los camiones no cargaban la misma cantidad que un tren. En la ciudad de México se hizo una colecta durante los días 16, 17 y 18 para apoyar a los damnificados de las inundaciones en Oaxaca.¹³⁶

¹³⁴ Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México F.F., 15 de octubre de 1944. N° 38, Tomo II, p.1.

¹³⁵ *Ibid.*, p.1.

¹³⁶ *Ibid.*, p.1.

II.5 APERTURA DE CARRETERAS EN EL ESTADO; MOVILIDAD ECONÓMICA Y DEMOGRÁFICA.

“Cuando la carretera pasó
hizo remover a la gente”
Don José T. Santiago¹³⁷

En Oaxaca, la Revolución Mexicana no afectó de manera considerable al estado, ya que no hubo grandes cambios en su economía, la sociedad siguió sembrando el maíz como producto principal de su consumo, la pequeña producción artesanal era muy significativa, las comunidades y en especial los indígenas elaboraban productos y las cambiaban con productos de otras comunidades, la falta de caminos fue un problema visible en esos años, muchos campesinos de los pueblos en donde no había caminos movieron sus productos en animales de carga, transportaban sus productos en recuas.

En los inicios del siglo XX, el estado de Oaxaca estaba prácticamente incomunicada con sus regiones, estaba conectado con el resto del país únicamente a través del sistema ferroviario que atravesaba solamente a tres regiones del estado, por eso, algunas localidades de las regiones Sierra Norte, Sierra Sur, Istmo y la Costa intercambiaban sus mercancías con las regiones de Valles Centrales y la Región Mixteca a través de veredas por las cuales transportaban los arrieros sus mercancías a lomo de bestias, mientras que la rica región del Papaloapan se encontraba separada del estado, fue

¹³⁷ Ornelas López, José L. “La migración en Santo Domingo del Valle, Tlacolula”, en: Raúl Benítez Zenteno (comp), *Sociedad y Política en Oaxaca 1980: 15 estudios de caso*, Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez, 1982, p.150.

hasta 1920 cuando quedó conectado económicamente con el estado de Veracruz, con la ampliación de la red ferroviaria.¹³⁸

En la década de los cuarentas llegó a Oaxaca el programa nacional de carreteras, “la carretera panamericana atravesó tres regiones espacialmente organizadas en centros regionales de mercado (Mixteca, Valles Centrales y el Istmo) y una parte aislada de la región Sierra Sur”.¹³⁹ En 1943 se inició la construcción de la carretera panamericana en el estado, la construcción de la carretera representó un parte aguas en el desarrollo regional de Oaxaca.¹⁴⁰ La apertura de carreteras representó desarrollo para los habitantes del lugar, pero el beneficio de las carreteras trajo consecuencias, porque con la apertura de nuevas carreteras y la conexión de los pueblos con las ciudades, llegaron productos modernos y relativamente más baratos que los productos locales, estos productos desplazaron la producción artesanal y manufacturera en los Valles Centrales y la Mixteca.¹⁴¹ Muchas personas de los lugares por donde llegó la carretera perdieron mercado con sus productos y por consiguiente, emigraron a otros lugares en busca de trabajo, otros simplemente aprovecharon la carretera para moverse a otros lugares.

El gobierno federal concentró recursos en tres regiones de Oaxaca (Papaloapan, Istmo y Valles Centrales) por que había manera de convertirlas en potencial agrícola y pecuario, ya que había abundante recursos hidráulicos y extensas planicies costeras, mientras tanto, en la mixteca casi no hubo inversión debido principalmente a la mala

¹³⁸ Reyes Morales, Rafael G. Alicia Sylvia Gijón Cruz, Antonio Yúnez Naude y Raúl Hinojosa Ojeda, “características de la migración internacional en Oaxaca y sus impactos en el desarrollo regional”, en el libro; Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coordinadores), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, Porrúa, México, D.F., 2004, p.197.

¹³⁹ *Ibid.*, p.197.

¹⁴⁰ Beals, Ralph, *Mercados de Oaxaca*, INI, México, 1975, p.57.

¹⁴¹ Reyes Morales, Rafael G. Alicia Sylvia Gijón Cruz, Antonio Yúnez Naude y Raúl Hinojosa Ojeda, “características de la migración internacional...”, p.198.

calidad de sus tierras, por lo tanto, no se podía desarrollar una agricultura de riego. Lo mismo sucedió en algunos lugares de los Valles Centrales, esto principalmente en cuando a la tenencia de la tierra y por ser un lugar densamente poblado y sobre todo porque carecía de agua suficiente para riego. Por eso, no es casualidad que la producción de cultivos básicos en estos lugares fuera para el autoconsumo, sembraban otros productos pero en pequeña escala y se vendía en los mercados locales”.¹⁴²

Con la apertura de las carreteras, se intensificó la migración interna en Oaxaca, la construcción de la carretera fue reclutando mano de obra en los pueblos por donde ésta iba pasando. Hubo personas que pasaron de las carreteras a la construcción de presas en la región del Papaloapan y en el estado de Chiapas, y otros más utilizaron la carretera para emigrar temporalmente como jornaleros a las plantaciones de caña de azúcar en el Papaloapan y el estado de Veracruz, a las nuevas colonias de Chiapas y para emigrar de forma permanente a la capital del país y al Estado de México.¹⁴³

A principios de 1943, ya se podía recorrer en carretera de la ciudad de México al Distrito de Teposcolula en Oaxaca, posteriormente la carretera pasó por los pueblos de Huajuapam, Yanhuatlán, Nochixtlán, Huitzo, Etlá Y Oaxaca. A parte de la apertura del camino internacional, al interior del estado se abrieron otros caminos, algunos se construyeron por iniciativa privada y con recursos personales, lo hicieron principalmente los hombres de negocios, como fue el caso del General Fernando Novoa, quien por su cuenta abrió el camino que discurre por San Martín Huamelulpam, Yolomécatl, San Felipe Ixtapa, Guadalupe, San Andrés Lagunas, hasta la limitación territorial con el municipio de

¹⁴² *Ibid.*, p.199.

¹⁴³ *Ibid.*, p.200.

Tamazulápam, estos nuevos caminos sirvieron para mover los productos a la región costa de Oaxaca.¹⁴⁴

Antes que se construyera la carretera Cristóbal Colón, la ciudad de Oaxaca estaba prácticamente incomunicado, la sociedad vivió casi de manera aislada con el resto del país, esta situación, permitió que se conservaran las costumbres y tradiciones de los 16 grupos étnicos que hay en el estado. Antes de los cuarentas el único medio de comunicación que había de Oaxaca a la ciudad de México era el ferrocarril y su recorrido era muy tardado.

La llegada de la carretera panamericana a Oaxaca alteró en cierta forma la vida de los oaxaqueños. Oaxaca se conectó con el resto del país y por consiguiente, llegaron nuevos negocios al estado, los cuales vendían principalmente productos de fábrica, sustituyendo los productos que se elaboraban de manera artesanal, provocando que algunas costumbres fueran paulatinamente cambiando, principalmente la alimentación y la forma de vestir de los oaxaqueños. Mientras más apertura de carreteras y caminos de terracerías se hacía en el estado, los trenes fueron en cierta forma suplidos por los autobuses; Oaxaca poco a poco se fue modernizando, en 1943, empezó a haber vuelos de Oaxaca a la ciudad de México, los oaxaqueños ya podían desplazarse con más facilidad a otros estados del país. A nivel regional hubo un mayor intercambio de productos, por ejemplo, las mujeres del Istmo (tehuanas) llegaron con su marisco a la ciudad de Oaxaca.¹⁴⁵

¹⁴⁴ Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México F.F., 15 de febrero de 1943. N° 3, Tomo I, p.1.

¹⁴⁵ Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México F.F., 15 de febrero de 1943. N° 3, Tomo I, p.1.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p.8.

¹⁴⁵ *Oaxaca en Eduardo Mata...*, p.20.

En pocas palabras, la apertura de carreteras en el estado impactó en la vida de los pueblos, pudieron mover sus productos a otros mercados regionales, en el pueblo de Santo Domingo del Valle, Tlacolula, la llegada de la carretera no sólo permitió que el mercado local se conectara con el mercado nacional, sino que sus habitantes se incorporaron en la construcción de esta carretera, el trabajo en las carreteras se convirtió en una alternativa para aliviar la pobreza de los habitantes de la comunidad, por la baja productividad de sus tierras y la sequía de 1942 que azotó al pueblo, el trabajo en la carretera era pesado y mejor pagado, pagaban 75 centavos por tarea asignada, en algunos tramos se podía hacer hasta dos tareas al día, mientras que en el campo se ganaba 25 centavos, por eso la gente prefirió trabajar en la carretera, al respecto, “la gente se fue siguiendo la carretera durante seis, ocho o más meses, y hasta dos y tres años”.¹⁴⁶ Douglas Butterworth, menciona que la construcción de la carretera fue un factor importante para que los habitantes de la mixteca alta emigraran.¹⁴⁷

II.6 MIGRACIÓN AL INTERIOR DEL ESTADO Y A OTROS LUGARES, VERACRUZ Y LA CIUDAD DE MÉXICO.

Resulta difícil conocer la fecha exacta que inició la migración oaxaqueña; lo cierto es que los oaxaqueños empezaron a emigrar primero a nivel regional y después empezaron a emigrar a otros estados. Gaspar Rivera menciona que “los primeros viajes de oaxaqueños en busca de trabajo datan de los años treinta, con destino a la ciudad de Oaxaca, a las

¹⁴⁶ Ornelas López, José L. “La migración en Santo Domingo...”, p.151.

¹⁴⁷ Butterworth, Douglas, *Tilantongo: comunidad mixteca en transición*. Instituto Nacional Indigenista y Secretaría de Educación Pública, México D.F., 1975, p.29.

plantaciones de caña en Veracruz y a los crecientes barrios de la periferia de la ciudad de México, como en el caso de ciudad Nezahualcóyotl”.¹⁴⁸

Los trabajos escritos sobre la migración oaxaqueña¹⁴⁹, mencionan que la Región Mixteca y Valles Centrales, son las regiones con mayor recorrido migratorio en el estado. El hecho que sean estas dos regiones con mayor antecedente migratorio en el estado no es fortuito, ya que son las regiones con mayor escases de tierra para cultivar; la Región Mixteca se ha caracterizado de ser una de las regiones más erosionadas no sólo de Oaxaca sino de México, aunado a esto la escases de lluvia en la región y la ausencia de sistemas de riego; en los Valles Centrales, el problema es la sobre población en la región, de ahí que las nuevas generaciones de campesinos no dispongan de tierras para cultivar. En ambos casos, la falta de tierras para cultivar ha obligado a los lugareños a emigrar a otras regiones del estado o del país en busca de trabajo para tener una mejor forma de vida.

El trabajo que escribieron Felipe López y David Runsten, *El trabajo de los mixtecos y los zapotecos en California: experiencia rural y urbana*, resulta muy interesante porque aborda el asunto de la migración de las comunidades rurales de Oaxaca, y se centra principalmente en la Región Mixteca y los Valles Centrales, específicamente, los mixtecos

¹⁴⁸ Fox, Jonathan, Gaspar Rivera- Salgado (coodrs), *Indígenas mexicanos migrantes...*, p.16.

¹⁴⁹ H. López, Felipe, y David Runsten, “El trabajo de los mixtecos y los Zapotecos en California: experiencia rural y urbana”, en el libro. Jonathan Fox, Gaspar Rivera Salgado, *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, H Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad de California Santa Cruz, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 2004. Véase también, Ana Margarita Alvarado Juárez, Migración y pobreza en Oaxaca, *El Cotidiano*, marzo-abril, año/vol. 23, número 148 Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco Distrito Federal, México., 2008; localizado en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514808.pdf>. Ana Margarita Alvarado, *Migración y remesas en La Ciénega Zimatlán, Oaxaca*, localizado en: http://www.iisuabjo.edu.mx/pdf/publi/02_migracion.pdf. Cornelius, Wayne A. David S. Fitz Gerald, Jorge Hernández Díaz, Scott Borger, *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*. Universtity of California, San Diego, Center For Comparative Inmigration Studies, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Miguel Ángel Porrúa, México, D.F., 2011. Lynn Stephen, *Transborder Lives: Indigenous Oaxacans in Mexico, California, and Oregon*, Duke University Press, 2007. Entre otros.

de Juchitán y zapotecos de Tlaxiahuaca, menciona que la migración en estas dos regiones no inició en el Programa Bracero.

La migración en la Región Mixteca ha sido dividida en tres fases; 1.- a principio del siglo XX, la gente migró principalmente a nivel regional y a la ciudad de México, Puebla y Veracruz; 2.- a mediados del mismo siglo, la migración se dirigió hacia las ciudades de México y Oaxaca, e inició la migración hacia el noroeste de México, especialmente hacia Sinaloa, en esta etapa también participaron algunos hombres en el Programa Bracero; 3.- durante los años setentas se incrementó el flujo masivo de migrantes hacia los estados del norte del país, Sonora, Sinaloa, Baja California, Baja California Sur y hacia los Estados Unidos.¹⁵⁰ La migración de los habitantes del municipio de San Juan Mixtepec inició durante los años veinte, los migrantes pioneros iban a trabajar por lo general a Veracruz en los campos de caña de azúcar, muchas veces teniendo que caminar hasta siete días para llegar a su destino.¹⁵¹ La migración de los mixtecos inició por los contratistas, Felipe López y David Runsten, mencionan que, “los enganchadores fueron actores importantes en las etapas iniciales de la migración mixteca”, los contratos eran dentro del propio país y dentro del mismo estado.¹⁵² La migración era temporal, la gente emigraba generalmente cuando no había trabajo en sus comunidades y regresaban durante la temporada de siembra.

A mediados del siglo XX, los mixtecos ya salían a trabajar a lugares como el Valle Nacional, Puebla, la ciudad de México, Veracruz y hacia áreas urbanas dentro de la región

¹⁵⁰ H. López, Felipe, y David Runsten, “El trabajo de los mixtecos y los Zapotecos en California: experiencia rural y urbana”, en el libro. Jonathan Fox, Gaspar Rivera- Salgado (coodrs), *Indígenas mexicanos...*, pp.281.

¹⁵¹ Edinger, T. Steven, *The road to Mixtepec: A South Mexican town and United States Economy*, Fresno, California, Asociación Cívica Benito Juárez, 1996, p.132.

¹⁵² H. López, Felipe y David Runsten, “El trabajo de los mixtecos y los Zapotecos en California: experiencia rural y urbana”, en el libro. Jonathan Fox, Gaspar Rivera- Salgado (coodrs), *Indígenas mexicanos...*, p.281.

mixteca; los enganchadores reclutaban a los mixtecos para trabajar en la industria cañera prometiéndoles buenos trabajos, buenos salarios y buenas condiciones de vivienda para poderlos reclutar, operaban mediante acuerdos verbales y le daban a los trabajadores un adelanto para que dejaran algo de dinero a sus familias mientras ellos viajaban, así como para pagar su propio transporte a los centros de trabajo, Veracruz y Valle Nacional.¹⁵³

Los mixtecos que inicialmente emigraron eran personas que provenían de los pueblos en donde usualmente se hablaba español y mixteco y los monolingües por lo general no emigraban. La migración de los mixtecos comenzó desde las primeras décadas del siglo XX, emigraban principalmente en grupos, se comienza a observar lo que De la Peña llama una migración “golondrina” o migración temporal de ciclos agrícolas.¹⁵⁴

A principio de 1940 los dueños de los ranchos de Baja California Sur enviaron contratistas a Sinaloa y a Oaxaca para reclutar trabajadores, aquellos que llegaron a los pueblos mixtecos ofrecieron buenos empleos, seguros de salud y el viaje de regreso a casa, pero los ofrecimientos no siempre se cumplieron, muchas veces sólo les pagaron el transporte de ida. Con el paso de los años, los empresarios se dieron cuenta que era más redituable contratar a personas menos preparadas, aquellas que apenas sabían hablar el mixteco, los enganchadores extendieron su búsqueda hacia las áreas más remotas de la mixteca, al pasar de lugares en los que se hablaba mayoritariamente el español hacia aquellas zonas en las que se hablaba poco.¹⁵⁵

¹⁵³ *Ibid.*, p.283.

¹⁵⁴ *Ibid.*, p.281.

¹⁵⁵ *Ibid.*, p.281.

Para el caso de los Valles Centrales, la migración en esta región inició a principios del siglo XX, Felipe López y David Runsten mencionan que algunas personas emigraron a los Estados Unidos a trabajar en la construcción de ferrocarriles en los años veintes.¹⁵⁶ La comunidad de San Martín Peras, sus pobladores también empezaron a emigrar a otras regiones y fuera del estado en los años treinta, emigraban a las regiones cañeras de Veracruz, al respecto, la siguiente entrevista “de Huajuapán venía el patrón para llevarnos a trabajar. En 1945 fue la primera vez que salí a trabajar a Acatlán Pérez, Veracruz... Yo andaba trabajando por allá, cortando caña; iba y venía, así duré ocho años. Trabajamos en Veracruz en enero y febrero, y regresábamos al pueblo en marzo”.¹⁵⁷

Durante la primera década del siglo XX, los campesinos de los Valles Centrales emigraron a la ciudad de Oaxaca a trabajar, y en las haciendas que se encontraban dentro de la región. Las primeras migraciones no fueron tan numerosas como la migración que se gestó durante el Programa Bracero, cuando inició este participaron los habitantes de los pueblos de Tlacolula, Teotitlán, Santa Anna del Valle, San Lucas Quiaviní, San Miguel del Valle, y otros.¹⁵⁸ Posteriormente, participaron los demás pueblos.

Alfredo Ruiz Martínez, divide en dos etapas la migración de los Valles Centrales a los Estados Unidos, la primera etapa, abarca de 1943 a 1964, y el segundo, de 1965 hasta la actualidad, considera que la integración de la economía campesina a la economía nacional, provocó un intercambio desigual y desfavorable para los productores rurales que

¹⁵⁶ Reyes Morales, Rafael G. Alicia Sylvia Gijón Cruz, Antonio Yúnez Naude y Raúl Hinojosa Ojeda, “Características de la migración internacional en Oaxaca y sus impactos en el desarrollo regional”, en el libro: Raúl Delgado Wise, Margarita Favela (coordinadores), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, Porrúa, México, D.F., 2004, p.201.

¹⁵⁷ H. López, Felipe y David Runsten, “El trabajo de los mixtecos y los Zapotecos en California: experiencia rural y urbana”, en el libro. Jonathan Fox, Gaspar Rivera- Salgado (coodrs), *Indígenas mexicanos...*, p.286.

¹⁵⁸ *Ibid.*, p.292.

perdieron mercado ante los productos de otros lugares del país, esto propició el escenario y las condiciones para que los campesinos emigraran hacia otras regiones del país y a los Estados Unidos.¹⁵⁹

Los habitantes de los Valles Centrales, muchos emigraron bajo presión de la tierra y el crecimiento demográfico, según Alfredo, el reparto agrario a la mayoría de los campesinos de la región fue de 2 hectáreas en promedio, en esta pequeña porción de tierra los campesinos cultivaban el maíz, frijol, calabaza y chile; mientras que el crecimiento demográfico provocó que la poca cantidad de tierra que tenían ya no alcanzó para mantener a la población,¹⁶⁰ y si a esto le agregamos que los indígenas tienen la costumbre de repartir su tierra entre todos sus hijos en partes iguales, es lógico pensar que la cantidad de tierra para el cultivo fuera cada vez más escasa, además, los campesinos carecían de insumos y créditos para la producción.

En 1931 muchos oaxaqueños radicados en la capital emigraron a otras ciudades, principalmente a la ciudad de México, como es bien sabido, Oaxaca es uno de los estados que más ha sufrido los embates de los sismos, uno de los últimos sismos que daño a gran parte de la arquitectura de la ciudad de Oaxaca tuvo su origen el 14 de enero de 1931.¹⁶¹ Este acontecimiento provocó que las personas afectadas abandonaran la ciudad de Oaxaca para emigrar a otros lugares, al respecto la entrevista de Alejandro Méndez Aquino, “Antes vivíamos un poco enconchados y desde el temblor habíamos quedado los más valientes en

¹⁵⁹ Ruiz, A. (1991). “Antecedentes históricos: migración campesina de los Valles Centrales a los Estados Unidos”. *Antequeria, la revista de Oaxaca*, N° 3, Año 1, pp.9-10.

¹⁶⁰ *Ibid.*, pp.9-10.

¹⁶¹ *Oaxaca en Eduardo Mata...*, p.16.

Oaxaca, porque fue un éxodo tremendo y se vació más de la mitad de Oaxaca: se fueron a México y dejaron la casa como estaba, no les importó nada”.¹⁶²

Durante el año de 1944, muchos oaxaqueños emigraron a la ciudad de México huyendo de la pobreza. Al respecto una nota que se publicó en el periódico *El Chapulín* “México es el lugar donde se encuentra la mayoría de los oaxaqueños que han emigrado de su tierra en busca de mejores y más amplios horizontes y, todos ellos han encontrado campo propicio a sus ambiciones y ahora disfrutan de una vida mejor que la que pudieran llevar en su propia tierra, por eso es que ellos pueden celebrar la festividad del cerro mejor que nosotros, ellos están en condiciones de ofrecer la Guelaguetza”.¹⁶³

En 1944, se festejó por primera vez en la ciudad de México la principal fiesta de los oaxaqueños, la Guelaguetza, prueba de que había una gran cantidad de oaxaqueños. Suena algo exagerado la información que aparece en la siguiente nota, el cual dice lo siguiente, “para que esta fiesta oaxaqueña hubiera resultado magnífica, tuvo que haber efectuado en la capital de la república donde probablemente existan más oaxaqueños que en este abandonado rincón”.¹⁶⁴ Tal vez esta afirmación no esté tan exagerada si tomamos en cuenta que para 1944, había 102 abogados oaxaqueños radicados en el Distrito Federal.¹⁶⁵

En 1942, eran muchos los profesionistas oaxaqueños que se encontraban radicando en la ciudad de México, había 100 abogados, 1 notario público, 12 contadores, 12 médicos cirujanos, 2 laboratorios médicos, 3 farmacéuticos, 9 ingenieros civiles, 9 ingenieros

¹⁶² Entrevista a Alejandro Méndez Aquino, por Claudia Burr y Ma. Cristina Urrutia, julio de 1996. Citado en: *Oaxaca en Eduardo Mata*, Instituto Oaxaqueño de las Culturas, Ediciones Tecolote, SEDETUR, México. D.F., 1997, pp.16-17.

¹⁶³ Periódico, *El Chapulín*, 19 de julio de 1944. N° 331, año VI, p.1.

¹⁶⁴ Periódico, *El Chapulín*, 19 de julio de 1944. N° 331, año VI, p.1.

¹⁶⁵ Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México F.F., 15 de abril de 1944. N° 28, Tomo II, p.6.

químicos, 1 arquitecto, 6 ingenieros industriales, 6 médicos homeópatas, 8 cirujanos dentistas, 9 parteras, 37 maestros de música y 11 profesores de institución; mientras tanto en Oaxaca, había 31 abogados, 26 médicos cirujanos, 2 dentistas, 4 notarios públicos y dos contadores. En el estado de Puebla también había profesionistas y comerciantes oaxaqueños, 8 abogados, 6 médicos, 1 ingeniero, 2 ingenieros topográficos, 1 agrónomo hidráulico, 2 ingenieros geógrafos y cuatro comerciantes que vendían abarrotes y licores. En otros estados de la república también había profesionistas oaxaqueños, 8 abogados repartidos en Sonora, Zacatecas, Hidalgo, Tlaxcala, Baja California, y tres en Oaxaca (Tuxtepec, Jamiltepec y Huajuapán), 4 médicos cirujanos repartidos en los estados de Coahuila, Yucatán y Jalisco, 1 ingeniero en Tamaulipas.¹⁶⁶

En la ciudad de México había 47 comercios de oaxaqueños, de tapicería, cantinas, curiosidades, artículos regionales de Oaxaca, perfumería, farmacias, salón de peinados, florista, mezcal, restaurante, editorial, panadería, sastrería, fábrica de aguas gaseosas, molino de nixtamal, hojalatería, ambulancia particular para trasladar enfermos, relojería, zapatería, pintura, fábrica de mentales y sabanas, taller de joyería y peluquerías.¹⁶⁷

Respecto a la celebración de la Guelaguetza en la ciudad de México, *El Chapulín* escribió al respecto, “que no se les vaya a ocurrir cargar con el Cerro del Fortín y con el Árbol del Tule, porque entonces ¿Qué nos queda?”¹⁶⁸ Mientras los oaxaqueños radicados en la ciudad de México tenían los medios para festejar la Guelaguetza, los que seguían viviendo en el estado era todo lo contrario, “los que todavía no hemos desertado de nuestros lares y que aún vivimos en el triste terruño ¿Qué podemos ofrecer que no sea

¹⁶⁶ Revista, *Oaxaca en México*. N° 55, Tomo IV, México D.F, de abril a diciembre de 1942, pp.13-16.

¹⁶⁷ *Ibid.*, pp.13-16.

¹⁶⁸ Periódico, *El Chapulín*, 19 de julio de 1944. N° 331, año VI, p.1.

nuestra miseria, nuestra sed, nuestra desilusión y nuestra tristeza?...”.¹⁶⁹ La celebración de la Guelaguetza en la ciudad de México, según Fernando Ramírez Candiani, “la fiesta fue de tristeza y dolor al ver el color y escuchar la música oaxaqueña, sólo lágrimas y llantos, aplausos y gritos Guelaguetza, Guelaguetza una y otra vez”.¹⁷⁰

II.7 INICIO Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA BRACERO EN OAXACA.

La revisión de los periódicos en la ciudad de Oaxaca nos permite dar cuenta que la primera convocatoria en donde se invitó a los ciudadanos oaxaqueños a formar parte del Programa Bracero es de fecha 22 de agosto de 1942. La convocatoria que se publicó en los medios periodísticos fue copia del telegrama que envió Adolfo Ruíz Cortines (Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación) al gobernador de Oaxaca el 10 de agosto de 1942.¹⁷¹

En dicho telegrama, la Secretaría de Gobernación informaba al gobierno de Oaxaca que los gobiernos de México y los Estados Unidos habían hecho los arreglos para que los mexicanos pudieran viajar a los Estados Unidos a trabajar, así mismo, le solicitaba tomar participación en el asunto y enviar invitación a los presidentes municipales y de promocionar el programa en los medios de difusión, de forma tal que todos los oaxaqueños se enteraran del programa.¹⁷²

Uno de los requisitos que le pidieron a los oaxaqueños para enlistarlos fue justificar su salida a los Estados Unidos ante las autoridades de su lugar de origen, de lo contrario,

¹⁶⁹ Periódico, *El Chapulín*, 19 de julio de 1944. N° 331, año VI, p.1.

¹⁷⁰ Revista, *Oaxaca en México*. N° 57, Tomo IV, México D.F, agosto de 1944, p.39.

¹⁷¹ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 22 de agosto de 1942. N° 8,499, p.1.

¹⁷² Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 22 de agosto de 1942. N° 8,499, p.3.

las autoridades encargadas de la contratación les impedirían el paso,¹⁷³ este requisito no se respetó del todo, muchos de los que se contrataron lo hicieron con mentiras en complicidad con las autoridades.

LA PRENSA

El acuerdo firmado por los gobiernos de México y los Estados Unidos, la prensa oaxaqueña lo consideró como un “acuerdo patriótico”.¹⁷⁴ Consideraba que con la llegada de un gobierno democrático -Roosevelt- en los Estados Unidos, traería cambios sociales en los Estados Unidos y en los países de latinoamérica, modificaciones mentales, políticas y de estructura económica.¹⁷⁵

La prensa desempeñó un papel muy importante en el desarrollo de la contratación en el estado, las autoridades a través de la prensa informaron a la sociedad oaxaqueña las fechas que se llevarían acabo y los requisitos, así también, a través de la prensa se informó a los aspirantes a braceros que de ninguna manera serían enrolados en las filas del ejército norteamericano como sucedió en la Primera Guerra Mundial. A través del periódico las autoridades buscaron desmentir el rumor que se corrió entre la sociedad que a los braceros los mandarían a la guerra. La prensa anunció que los contratados disfrutarían las garantías

¹⁷³ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 22 de agosto de 1942. N° 8,499, p.3.

¹⁷⁴ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 28 de agosto de 1942. N° 8,564, p.1.

¹⁷⁵ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 28 de agosto de 1942. N° 8,564, p.4.

de transporte, alimentos, repatriación y que no recibirían salarios más bajos a la que ganaban los trabajadores de los Estados Unidos.¹⁷⁶

Así también, la prensa hacía el recordatorio a los interesados que “solo se concederían autorizaciones a quienes fueran previstos de los documentos personales, como pasaportes, permisos migratorios, certificados de sanidad; las fianzas y demás requisitos establecidos por las leyes y las recomendaciones aceptadas por ambos gobiernos”.¹⁷⁷

En el mes de diciembre de 1942, a través de la prensa se hizo invitación especial a los oaxaqueños especializados en minería que quisieran ir a trabajar a los Estados Unidos, con trabajo o sin trabajo. La invitación estuvo dirigido específicamente a los lugares donde había trabajadores mineros, como: el Parián, Navidad, San Juan Mixtepec, Teojomulco, San José Progreso, entre otros.¹⁷⁸ Al igual que los braceros contratados para trabajar en los campos agrícolas, los braceros mineros también debían cumplir ciertos requisitos para ser aceptados, para esto, se les informaba que debían acudir a la Junta Federal de Conciliación, en donde se les informaría el salario que recibirían en los Estados Unidos.¹⁷⁹

La prensa no especifica cuáles fueron esos requisitos que debían cumplir, tampoco menciona el salario que recibirían, pero la invitación que se hizo a los mineros oaxaqueños para ir a trabajar a los Estados Unidos no tuvo mayores repercusiones, debido a que en Oaxaca la actividad minera era relativamente pobre, de ahí que escaseara mano de obra minera en el estado.

¹⁷⁶ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 28 de agosto de 1942. N° 8,564, p.4.

¹⁷⁷ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 24 de septiembre de 1942. N° 8,527, p.3.

¹⁷⁸ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 9 de diciembre de 1942. N° 8, 591, p.1.

¹⁷⁹ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 9 de diciembre de 1942. N° 8, 591, p.4.

El 15 de diciembre de 1942, la Dirección General de Población por conducto de su Oficina de Migración envió un circular a Oaxaca, para que se publicara, en la cual se informaba a todos los gobernadores de México que muchos de los mexicanos se iban del país con pasaportes provisionales, salían de su lugar de origen con pasaporte de turistas, pero a su llegada a los Estados Unidos buscaban trabajo, ante esta situación, la Oficina de Migración solicitó a los gobernadores para que convencieran a sus ciudadanos de no salir en busca de trabajo a la Unión Americana.¹⁸⁰

Así también, le pedía a los gobiernos estatales para que al momento de expedir los pasaportes provisionales se aseguraran que se tratara de personas que iban a los Estados Unidos por viajes de placer o de compras, la medida que tomó la Secretaría de Relaciones Exteriores fue para detener el flujo de personas que se iban a los Estados Unidos como turistas pero con la intención de encontrar trabajo en ese país. La prensa también informaba que las personas que quisieran ir a trabajar a los Estados Unidos tenían que dirigirse a la Secretaría del Trabajo y Previsión social a la ciudad de México, en donde se les señalarían los requisitos que debían cumplir.¹⁸¹

POSTURAS EN CONTRA DE LA MIGRACIÓN

Un mes después que se publicó en la prensa la invitación a los oaxaqueños para que se contrataran para ir a trabajar a los Estados Unidos, el 24 de septiembre de 1942, la Subsecretaría General del Estado informó a través de la prensa que el gobierno de Oaxaca

¹⁸⁰ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 6 de enero de 1943. N° 8, 613, p.1.

¹⁸¹ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 6 de enero de 1943. N° 8, 613, p.4.

no tenía interés que sus ciudadanos emigraran en grandes cantidades a los Estados Unidos, por el contrario, la preocupación del gobierno era que encontraran oportunidades de trabajo en el estado para que no se fueran y se quedaran a seguir construyendo el desarrollo de Oaxaca,¹⁸² y que las inscripciones de los interesados en emigrar a los Estados Unidos era una medida para solucionar el problema de desocupación de trabajadores no calificados, y que de ninguna manera facilitarían la salida de ejidatarios en perjuicio de las labores de sus parcelas, ni de operarios especializados y con ingreso para atender a sus necesidades.¹⁸³

La participación de los oaxaqueños en el Programa Bracero, pronto se convirtió en un problema para el gobierno del estado porque fueron muchas las personas que buscaron contratarse, muchos viajaron por cuenta propia a otros estados del país buscando ser contratado, el 15 de mayo de 1943, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social de la ciudad de México informó al gobernador de Oaxaca que el Ayuntamiento de Cananea a través del gobierno de Sonora solicitó a dicha secretaría para que esta a su vez solicitara al gobierno de Oaxaca para que no permitiera la salida de más oaxaqueños a esa ciudad, ya que en Cananea había cuatrocientos de ellos sin trabajo y sin probabilidades de ser contratados, la presencia de los oaxaqueños y personas de otras partes de la república representó un problema para los habitantes de ese lugar.¹⁸⁴

En agosto de 1943, las autoridades federales pidieron a los gobernadores para que persuadieran a los mexicanos para que no abandonaran sus hogares con el propósito de ir a

¹⁸² Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 24 de septiembre de 1942. N° 8,527, p.1.

¹⁸³ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 24 de septiembre de 1942. N° 8,527, p.1.

¹⁸⁴ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 27 de mayo de 1943. N° 8,733, pp.1-4.

trabajar a los Estados Unidos, anunciaban que en lo sucesivo ya no serían contratados trabajadores mexicanos para ir a trabajar a los campos agrícolas de los Estados Unidos.¹⁸⁵

En el mes de marzo de 1944, los medios periodísticos informaban que por acuerdo del presidente de la república Manuel Ávila Camacho, se daba por terminado la contratación de braceros en la capital del país, justificando que México había cumplido el tratado en el envío de trabajadores de vías y campos a los Estados Unidos, por lo tanto, hacía el llamado a la sociedad mexicana para que ya no fueran a ese país en busca de trabajo, ya que no sólo perjudicaban a los campos agrícolas del país, también representaba un problema para las autoridades de la Secretaría de Trabajo en la ciudad de México.¹⁸⁶

¹⁸⁵ Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 7 de agosto de 1943. N° 8,794, p.1.

¹⁸⁶ Periódico, *La Antequera*, 2 de marzo de 1944. N° 66, Tomo I, pp.1-5.

CAPÍTULO III

CONTRATACIÓN DE BRACEROS EN LA CIUDAD DE OAXACA EN 1944.

“Decían entonces cuando me fui
que Santa Anna vendió las tierras
y Camacho los bueyes”

José Sánchez.¹⁸⁷

En agosto de 1944 se estableció en la ciudad de Oaxaca un centro de contratación, para que los oaxaqueños se contrataran para ir a trabajar a los Estados Unidos. Los encargados de establecer la oficina fueron, el Subsecretario del Trabajo el señor Lic. Manuel R. Palacios y el señor Mr. Harry F. Brown de los Estados Unidos, encargado del Departamento de Agricultura. Ambas partes acordaron contratar a 4,000 oaxaqueños.¹⁸⁸

La contratación inició el 14 de agosto y terminó el 29 del mismo mes, duró 15 días. La oficina se ubicó en el Cuartel de San José –ahora, iglesia de la soledad-, adentro de ese recinto fue donde se llevó a cabo el proceso de selección de los aspirantes, entrega de documentos y el examen médico, **(Véase foto 2 y foto 3)**

¹⁸⁷ José Sánchez, nació en el año de 1918, en San Francisco Cajonos, Oaxaca. De chico trabajó con su padre en el campo y después emigró a la Ciudad de Oaxaca, ahí trabajó como ayudante de un peluquero, no le pagaron por su servicio, únicamente le daban comida y hospedaje, mientras trabajó con el peluquero fue a la escuela dos años, a decir de José, aprendió mucho. José aprendió a hablar el zapoteco y el español, dice que el zapoteco lo hablaba en su pueblo y el español lo aprendió en la ciudad de Oaxaca. Se contrató de bracero en agosto 1944 y regresó a Oaxaca en agosto de 1945, trabajó un año en los Estados Unidos y tuvo dos contratos.

¹⁸⁸ Periódico, *La Antequera*, 13 de agosto de 1944. N°133, Tomo I, p.1.

FOTO 2 Y 3. Lugar donde se registraron los aspirantes a bracero.



Foto 2. Fachada del convento de San José de Calasans **Foto 3.** Interior del convento de San José Calasans.

En el proceso de selección intervinieron las autoridades locales, quienes dieron “fe y legalidad” en la contratación, por parte de la Subsecretaría del Trabajo, estuvo representado por el Licenciado Francisco Hernández Ortiz, Presidente de la Comisión Regional de Compensaciones de Emergencia al Salario Insuficiente, y por parte del gobierno del estado, el señor José Hernández Haro, Comandante de policía.

Los requisitos que le pidieron a los aspirantes fueron los siguientes, primeramente que no fueran menores de 21 años de edad y que no fueran ejidatarios en su lugar de origen, se buscó contratar a personas que no fueran especialistas en algún trabajo, así también a personas que no tuvieran algún contrato con alguna compañía o persona, los que cumplieron con estos requisitos pasaron a la segunda etapa de selección, en la cual le

tomaron las huellas digitales y le practicaron el examen médico, esta etapa fue la más difícil para los aspirantes, no sólo por que tuvieron que desnudarse ante sus demás compañeros sino porque muchos fueron rechazados por padecer alguna enfermedad.

Los médicos los ponían en filas y les pedían que se quitaran toda la ropa, quedando completamente desnudos, acto seguido, los médicos lo revisaban uno a uno, desechando a los enfermos, la revisión se hacía de pies a cabeza, al respecto, la siguiente nota, “lo despojaban de todas sus ropas para que la observación sea enteramente completa desde la cabeza hasta los pies, sometiéndolos primeramente a un ejercicio violento para que se produzca un movimiento completo en la circulación de la sangre”.¹⁸⁹ También se tiene la entrevista de Camilo, quien cuenta con detalle como fue la revisión médica, “no pos te veían que no estuvieras segueta [ciego], te ponían la paletilla en el titirisco [ano] abriéndole a ver si no tenías almorranas” “Le checaban la vista, los que salían malos los hacían aún lado”.¹⁹⁰

El examen médico estuvo a cargo de médicos mexicanos y americanos, en la etapa de la revisión médica muchos fueron rechazados, unos porque traían el mal de la Oncocercosis (enfermedad de la piel y los ojos), otros, porque estaban propensos a contraer cualquier otra enfermedad.

Una semana después que inició la contratación, del 14 al 21 de agosto, se habían contratado 1532 hombres, y fueron rechazados 433 por padecer enfermedad en la piel, la mayoría fue rechazado por padecimientos venéreos; los hombres rechazados fueron muchos, en un solo día (21 de agosto), de 340 personas que se presentaron a contratarse,

¹⁸⁹ Periódico, *La Antequera*, 17 de agosto de 1944. N°135, Tomo I, p.8.

¹⁹⁰ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá. Oaxaca, diciembre de 2013.

fueron eliminados 93 por diversas causas, pero de manera especial por que estaban enfermos, por eso, solamente fueron contratados 247 personas.¹⁹¹

La estadística de los rechazados alarmó a la prensa, por ello, hizo un llamado a los encargados del Servicio Sanitario, solicitando que enviaran una brigada al lugar de la contratación para que atendiera a los enfermos rechazados y de ese modo evitar la propagación y problemas en la sociedad.¹⁹²

El problema de los rechazados, no fue privativo de Oaxaca, según Jones, durante la contratación de 1944, fueron muchos los rechazados por padecer algún mal, menciona que en 1944, en total fueron 75, 000 los braceros que emigraron a los Estados Unidos, respecto a los rechazados, menciona lo siguiente “el lapso comprendido entre el 1° de enero y el 31 de octubre de 1944 fueron examinados en México 69, 455 hombres apreciándose una reducción de un 10.5 por ciento de rechazados en relación con el de solicitudes.”¹⁹³

Las dos semanas que duró la contratación, al lugar arribaron oaxaqueños y personas de otros estados en busca de un contrato, según Camilo Hernández Toscano,¹⁹⁴ al centro de contratación llegaron personas de otros estados, al respecta cuenta “1944, cuando fue la contratación donde está la virgen de la soledad, ahí vienen estados de Michoacán y Guadalajara, todo un gentío bruto que era.” “vinieron de Michoacán, Guadalajara, León,

¹⁹¹ Periódico, *La Antequera*, 22 de agosto de 1944. N°137, Tomo I, pp.1-4.

¹⁹² Periódico, *La Antequera*, 22 de agosto de 1944. N°137, Tomo I, p.4.

¹⁹³ Jones, Robert C., “Los braceros en Estados Unidos durante el periodo bélico. El programa mexicano estadounidense de prestación de mano de obra” En: *Braceros, Las miradas mexicana y estadounidense, Antología (1945-1964)*, Jorge Durand, Senado de la República, IX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa, México, D.F, 2007, p.96.

¹⁹⁴ Camilo Hernández Toscano, nació el 22 de julio de 1922, en Matías Romero, Oaxaca. Ahí se encontraba cuando se enteró que en la ciudad de Oaxaca había contrataciones, viajó a la capital del estado en el mes de agosto de 1944, y se contrató de bracero ese mismo mes y año. En los Estados Unidos trabajó en la siembra y capeo de betabel, capeo de cebolla y pisca de papa. Se contrató sólo una vez, duró un año en los Estados Unidos. Camilo estudió hasta la primaria y no pertenece a ningún grupo indígena.

Guanajuato, chingero, Veracruz, un chingero era” “todos los que pasamos el examen médico nos mandaron Irapuato”.¹⁹⁵

Los periódicos también daban cuenta de la presencia de muchas personas en el centro de contratación, tal como se puede leer en la siguiente nota, “grandes filas de trabajadores penetran al edificio para que ante los contratistas den sus primeros informes, expidiéndoles en su caso la tarjeta con derecho a que puedan pasar a llenar los demás requisitos que son indispensable”.¹⁹⁶ (Véase Foto 4.)

Foto 4. Aspirantes esperando su contrato.



Foto 4. Imagen ilustrativa de la contratación en el convento de San José. Localizado en La Revista “Oaxaca en México”, circulación internacional, N° 17, Año 2, Noviembre de 1962, p.27.

¹⁹⁵ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá, Oaxaca, diciembre de 2013.

¹⁹⁶ Periódico, *La Antequera*, 17 de agosto de 1944. N°135, Tomo I, p.8.

El 15 de agosto de 1944, salieron los primeros 120 hombres con destino a la capital del país, y el 16 salieron 600 hombres más en tren especial al mismo destino, mientras tanto, se seguía con la contratación hasta a completar la cantidad de 4.000 hombres acordados previamente por los representantes de México y los Estados Unidos. Durante las dos semanas que duró la contratación, los trámites de inscripción se realizaron diariamente de 8 de la mañana hasta las 3 de la tarde, según la información proporcionada por el periódico, las personas contratadas ganarían la cantidad de 0.75 a 0.90 dólares por hora en los Estados Unidos.¹⁹⁷

El periódico y las entrevistas mencionan que la presencia de aspirantes a braceros fue numeroso, pero, el número de los contratados mostraba todo lo contrario, los días pasaban y el número de los contratados aumentaba lentamente, por eso, el gobierno del estado hizo un llamado a los presidentes municipales para que apresuraran el envío de voluntarios antes que terminara la fecha de contratación, porque de lo contrario ya no serían tomados en cuenta, a través de la prensa se informaba lo siguiente “se les recomienda igualmente que vengán proveídos del dinero suficiente para cubrir sus necesidades hasta el momento de recibir su primer pago, o para regresar a sus lugares de origen en caso de resultar rechazados por deficiencias físicas”.¹⁹⁸ Hubo días que sólo se presentaron al centro de contratación 50 personas, de los cuales no todos fueron contratados.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Periódico, *La Antequera*, 17 de agosto de 1944. N°135, Tomo I, p.8.

¹⁹⁸ Periódico, *La Antequera*, 20 de agosto de 1944. N°136, Tomo I, pp.1-8.

¹⁹⁹ Periódico, *La Antequera*, 29 de agosto de 1944. N°140, Tomo I, p.1.

A un día que terminara el periodo de contratación, de los 4,000 trabajadores que habían convenido sólo se habían registrado 2080 trabajadores, de los cuales, tenemos ocho entrevista de personas que se contrataron en la fecha mencionada, los contratados son: Alberto Miguel Marcial,²⁰⁰ Camilo Hernández Toscano, Raúl Hernández,²⁰¹ Rodrigo Fuentes, José Sánchez, Ismael Nicolás Osorio, Liborio Santiago Pérez, y Leodegario Sánchez, quienes cuentan las razones que tuvieron para contratarse.

III.1 QUIENES SE CONTRATARON Y POR QUÉ SE CONTRATARON

Las razones que tuvieron para contratarse fueron diversas, algunos se contrataron por problemas familiares, otros por necesidad económica, otros más porque ya no querían estar en sus casas, tenían ganas de salir a conocer otros lugares. Otros porque pensaron que en los Estados Unidos ganarían muchos dólares y al regresar a su pueblo comprarían tierra y yunta, y porque no tenían que invertir en transporte. La mayoría de los entrevistados dijo haberse contratado porque en su lugar de origen no había fuentes de empleo, no olvidemos que en los años cuarentas los pueblos oaxaqueños practicaban la producción a baja escala, por eso, había un excedente de mano de obra, no es fortuito que antes que iniciara el Programa Bracero, muchos oaxaqueños ya habían estado saliendo a otros lugares en busca de trabajo, como lo podemos constatar en el capítulo II.

²⁰⁰ Alberto Miguel Marcial, no menciona en que año nació, tampoco dice como se llama su pueblo; se contrató de bracero en 1944, para contratarse caminó dos días para llegar a la ciudad de Oaxaca. Fue a la escuela dos años, en Estados Unidos aprendió a leer y escribir.

²⁰¹ Raúl Hernández, nació en San Francisco Cajonos, no menciona en que año nació, se contrató de bracero en 1944

Algunos se contrataron porque en su lugar de origen no había siquiera para comer, al respecto la entrevista de José Sánchez, “tuve que ir [salir de su pueblo], aquí no había trabajo, ni había maíz para que pusiera mi finada madre, y tuve que sacar de una espiga de maíz dos tres espigas para hacerme una memela, pero estaba amargo y me la comí por el hambre...nosotros vivimos triste, pero poco apoco, con el dinero que fui ganando tuve algo, agarré la base para seguir”.²⁰²

De los ocho entrevistados, tres dijeron haberse contratado por problemas económicos y familiares, Alberto Miguel Marcial, Ismael Nicolás Osorio y Liborio Santiago Pérez dijeron que la muerte de su padre influyó para que se contrataran de braceros; Alberto Miguel Marcial se quedó huérfano cuando tenía dos años, a la muerte de su padre las cosas cambiaron, la riqueza que tenían poco a poco se fue acabando, solamente les duró seis años, después hubo que trabajar para comer, y fue así como prefirió contratarse; Ismael Nicolás Osorio, se quedó huérfano de padre cuando tenía un año y medio de edad; Liborio Santiago Pérez, tenía 12 años cuando murió su padre y 13 cuando murió su madre, al quedarse sin padres, lo adoptó una tía, pero lo trató muy mal, por eso, cuando se enteró de la contratación, decidió contratarse para liberarse de los malos tratos, al respecto cuenta, “ya, ya tenía yo esa inquietud. Por eso fue de que, de que al, al meterme yo en la contratación, pues dije: “no, pues aquí ya”, dije, “yo voy a ver qué, qué este, qué es lo que voy a hacer y qué me va a deparar la suerte”.²⁰³

²⁰² Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁰³ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México el 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

Ismael Nicolás y Alberto Miguel, a la muerte de su padre, su madre se volvió a casar, Ismael quedo bajo el cuidado de su hermano mayor, dice que a la edad de ocho años entró a la escuela, estudió hasta sexto grado de primaria en su pueblo natal, Chalcatongo, después, viajó a la Ciudad de Tlaxiaco para estudiar la secundaria pero no lo aceptaron, después del fallido intento viajó a la ciudad de Oaxaca, ahí se inscribió en la escuela primaria para cursar nuevamente el sexto grado, para que lo aceptaran en la secundaria, en eso andaba cuando se enteró que estaban contratando y decidió contratarse; Alberto Miguel Marcial, dice que para contratarse tuvo que caminar dos días para llegar a la ciudad de Oaxaca,²⁰⁴ no menciona como se llama su pueblo.

Los que se contrataron no todos recibieron apoyo de sus familias, Alberto Miguel Marcial, al respecto cuenta, “cuando salí mi mamá me dijo, “si te vas, así como estás, no te voy a ayudar nada”, la negativa de su madre de no ayudarlo no fue obstáculo para que se contratara, lo hizo gracias a un ahorrito que tenía guardado, su ahorro lo juntó haciendo trabajos ajenos al campo, “le vendía hojas a las tamaleras y carrizos a los cueteros”.²⁰⁵

Liborio se contrató mientras andaba en la ciudad de Oaxaca haciendo compras, dice que la decisión de contratarse la tomó él, nadie lo aconsejó, ni siquiera le avisó a su madre, cuando se contrató le dijeron que se prepara para el viaje, “no pues, prepárate para tales horas vas a salir en un tren especial pero pa’ a Irapuato, Guanajuato”.²⁰⁶ Liborio menciona que después de la contratación se desligó de su tía. Viajó a los Estados Unidos con un ahorro que hizo vendiendo pan a escondidas, porque su tía nunca le dio dinero.

²⁰⁴ Entrevista realizada a Alberto Miguel Marcial, por Jackie Martínez, en San Bernardino California, 26 de mayo de 2006. Entrevista localizada en http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁰⁵ Entrevista realizada a Alberto Miguel Marcial, por Jackie Martínez, en San Bernardino California, 26 de mayo de 2006. Entrevista localizada en http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁰⁶ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

Otro de los entrevistados que se contrató sin que sus padres se enteraran fue Camilo Hernández Toscano, tan fue así que su familia lo había dado por muerto, al respecto cuenta, “cuando llegué, cuando regresé, que decían, ya llegó el muerto, porque preguntaba mi mamá, se fue hasta, decían, si lo vieron por ahí por la playa de salina cruz, uuu este se arrió al, a una ola y se lo llevó, por eso cuando llegué yo, cuando me vieron, ya llegó el muerto, y ya me vieron pos bien vestido y acá enseñándole los dólares”.²⁰⁷

Así como hubo quienes se contrataron sin la aprobación de sus padres, hubo quienes hasta bendiciones recibieron antes de partir a los Estados Unidos, al respecto la entrevista de Rafael Martínez, “no fue en la misa, nada más en la iglesia, nos llevó en la noche para echarnos la bendición. Nadie sabe, ni mi cuñado pablo, nadie sabe más que nosotros de eso, nos dijo: “los voy a bendecir muchachos para que les vaya bien”.²⁰⁸

En un intento por agrupar los factores que influyeron en la migración de los oaxaqueños en 1944, con base a las entrevistas fueron cuatro, primero, la falta de empleo en sus lugares de origen, segundo, las historias de éxito de los primeros braceros, tercero, los braceros no gastarían en transporte y recibirían buenos tratos en los Estados Unidos, y cuarto, la oferta de trabajo en los Estados Unidos, este último punto no sólo influyó sino que determinó la migración de los oaxaqueños a los Estados Unidos. Así mismo sabemos que muchos de los que se contrataron no tenían necesidad económica; en este caso, no fue la pobreza o la falta de empleo lo que determinó la migración de todos los que se contrataron en 1944, más bien fue la política migratoria que acordaron los gobiernos de

²⁰⁷ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá., Oaxaca, diciembre de 2013.

²⁰⁸ Entrevista realizada a Rafael Martínez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

México y los Estados Unidos, la cual permitió a los mexicanos ir a trabajar de manera legal y temporal a los Estados Unidos, así como razones personales.

Los que se contrataron en 1944, lo hicieron porque vieron en el Programa Bracero la oportunidad de “juntar dinero”, no sólo porque les pagarían en dólar, sino porque los llevarían y los traerían gratis, los llevarían desde los centros de contratación hasta el lugar de trabajo en los Estados Unidos sin costo alguno, el viaje sería gratis, la comida gratis y el hospedaje gratis, al respecto Jones menciona que “el convenio entre ambos gobiernos dispone que, para el regreso de los braceros, todos los gastos de transporte, alimentación y hospedaje desde los lugares de empleo hasta los de origen serán por cuenta del empleador”.²⁰⁹ Sin embargo, con base a las entrevistas sabemos que no a todos le cumplieron, algunos sí recibieron transporte, comida y hospedaje gratis, otros tuvieron que pagar su comida y su viaje de regreso.

En Oaxaca, no parece haber habido irregularidades o abuso por parte de las autoridades como sucedió en la ciudad de México o en Michoacán, sin embargo, algunos de los entrevistados cuentan que tuvieron que mentir para contratarse, como ejemplo tenemos el caso de Camilo Hernández Toscano, falsificó un acta de nacimiento para poder contratarse. Cuando Camilo llegó a la ciudad de Oaxaca a contratarse no llevaba su acta de nacimiento, y para no regresar hasta su pueblo (Matías Romero) conoció a un joven de Etna, quien lo invitó a su pueblo y ahí platicaron con el secretario del pueblo para que le hiciera un acta de nacimiento, al respecto cuenta, “aquí un joven que me hizo esa acta de nacimiento con pluma ahí está, hasta otro apellido me puso... para comprobar de donde era

²⁰⁹ Jones, Robert C., “Los braceros en Estados Unidos durante el periodo bélico. El programa mexicano estadounidense de prestación de mano de obra” En: *Braceros, Las miradas mexicana...*, p.119.

yo, pero esta es chueca, ahí está, ahí está, ahí está, mire”.²¹⁰ Camilo pagó la cantidad de 2.50 (dos pesos con cincuenta centavos) al secretario que le hizo su acta.

Raúl Hernández, otro de los contratados, hizo trampa para contratarse, él tenía 16 años cuando se contrató, cuando uno de los requisitos indispensable era que los aspirantes debían ser mayores de 21 años de edad, al respecto cuenta, “tenía 16 años...cuando llegamos luego nos dieron la contratación porque vieron que queríamos trabajar”. Otro que se contrató sin cumplir con el requisito de edad fue, Rodrigo Fuentes, tenía 19 años.

Años más tarde, algunos pasaron con documentos de sus hermanos, Liborio Santiago cruzó a su hermano a los Estados Unidos con su tarjeta, lo único que hizo fue quitar su fotografía de la tarjeta y la mandó para México con un señor, éste se lo entregó a su hermano y su hermano únicamente pegó su foto y se contrató, al respecto dice, “le quito el mono de mi pasaporte, se lo doy a mi tío. Y le digo a mi tío... que le pegue el mono a mi pasaporte. Y aquí pasa en bigotes de la migración. Así lo pasé a mi hermano y llegó allá,”²¹¹ esto con la complicidad del patrón, quien redactó un permiso de vacaciones para Liborio, pero no se regresó a México, él se quedó a trabajar. Uno más que se contrató con documento falso fue Francisco Guerrero,²¹² cuando se contrató todavía no cumplía la edad requerida, pero se contrató con la cartilla de su hermano, al respecto cuenta, “me llevé una cartilla de mi hermano, porque él no quiso ir, con su cartilla de él pasé”.²¹³

²¹⁰ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá., Oaxaca, diciembre de 2013.

²¹¹ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²¹² Francisco Guerrero Cruz, nació en 1935, en Alemán, Etlá, Oaxaca, se contrató de bracero en 1953, en 1954 no fue, a partir de 1955 se contrató todo los años hasta 1963.

²¹³ Entrevista realizada a Francisco Guerrero Cruz, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá, Oaxaca, diciembre de 2013.

En cuando al seguro de vida, el único que menciona este punto es Alberto Miguel Marcial, recuerda que no le pidieron muchos requisitos al momento de la contratación, únicamente tuvo que pasar el examen médico, después que lo contrataron le dijeron que si se moría, le pagarían la indemnización a su mamá, “me dijeron que si en caso yo me muriera, le daban \$ 10, 000 mil a mi mamá...pero, yo no vi ni un papel que diga...”. Lo cierto es que los contratos se hicieron entre la agencia autorizada de los Estados Unidos y el trabajador, el gobierno mexicano únicamente supervisó, la contratación en 1944 fue de seis meses, con la posibilidad de renovarlos.

III.2 PARTIDA A LA FRONTERA Y LOS ESTADOS UNIDOS

La partida de ciertos oaxaqueños a los Estados Unidos fue un acontecimiento nunca antes visto en la ciudad; a la estación del ferrocarril se dieron cita los familiares de los contratados a despedirlos, la estación se llenó de alegría y tristeza, alegría para los que se iban con la ilusión de conocer otro país y ganar dólares; tristeza para los que se quedaron, padres, hijos, esposas, hermanos y amigos, la tristeza de ver partir a sus seres queridos no fue sólo porque se iban lejos, sino por el temor que los fueran a mandar a la guerra, se corrió el rumor entre la gente que a los braceros se los iban a llevar a la guerra.

Uno de los entrevistados que cuenta el drama que se vivió en la estación es Antonio Martínez,²¹⁴ le tocó presenciar el momento en que los contratados abordaron el tren, al respecto cuenta “en 1944 estaba yo en Oaxaca cuando las primeras salidas al extranjero, llamaban para engancharse en donde está la iglesia de San José. Veía como lloraban las

²¹⁴ Antonio Martínez, nació en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca.

mujeres cuando se iban los maridos en la estación del tren, iba a ver como iban llenos los vagones que salían en la tarde. Veía y veía las mujeres llorando porque se iban sus esposos... tal vez creían que se iban a la guerra... tal vez. Mucha gente... como era la primera vez, fue la novedad. Se iban porque vinieron a alborotar a la gente, que iban a ganar tanto: se iban por la necesidad, el deseo de tener más dinero. También fue mi finado padre en ese primer viaje, entonces ya era yo jovencito, no lo despedí en el tren porque no me gustaba mucho despedirme. Mi papá regresó igual como se fue, así nada más”.²¹⁵

La tristeza de las mujeres de ver partir a sus maridos no era para menos, ya que como lo cuenta Antonio Martínez, se pensaba que a los contratados se los iban a llevar a la guerra. Algunos braceros nadie los fue a despedir porque no les avisaron a sus familiares que se habían contratado para ir a los Estados Unidos, como fue el caso de Camilo Hernández Toscano.

Los aspirantes que se contrataron en la ciudad de Oaxaca, fueron enviados en tren al centro de contratación en la ciudad de México y otros fueron enviados a Irapuato. En Oaxaca se embarcaron en la estación del Ferrocarril. **Véase foto 5.**

²¹⁵ Entrevista realizada a Antonio Martínez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

Foto 5. Estación del Ferrocarril Mexicano del Sur en la ciudad de Oaxaca.



De los ocho entrevistados, seis viajaron de Oaxaca a Irapuato, en donde recibieron su contrato, y sólo dos les tocó viajar a la ciudad de México; En Irapuato, algunos permanecieron días para que le dieran su contrato, Alberto recuerda que permaneció cuatro días para que lo contrataran. Por su parte, Ismael, fue enviado a la ciudad de México, al llegar a la ciudad de México y después de estar algunos días y de ver la enorme cantidad de personas que esperaban ser contratados, el encargado del grupo decidió moverlos a la ciudad de Irapuato, ahí esperó aproximadamente cuatro meses para que lo contrataran,

mientras esperaban su contrato trabajaron pizcando fresas en la región, así estuvieron hasta que fueron contratados, de ahí los mandaron a El Paso Texas.²¹⁶

Los trenes que movilizaron a los braceros estaban muy bien equipados, los entrevistados dijeron que el viaje fue muy cómodo, llevaban servicios de baño y comedor, en el tren había cocineros que daban de comer a los braceros, al respecto la entrevista de Camilo Hernández “En el tren iban unos cocineros turcos y después cambiaron por negros...nos daban sopa, todo ahí. Era ayuda del imperialismo”.²¹⁷

Otro de los entrevistados que cuenta como fue el viaje de Oaxaca a la frontera es Leodegario Sánchez,²¹⁸ al respecto dice “cantidad de gente de Oaxaca iba en tren, nos daban el lonche por la mañana, ya así en el medio día, por la noche... y ahí vamos en un tren expreso... ahí nos entra la noche, nos amanece, pasamos por la costa y más costa, vamos y vamos, hasta llegar a la frontera. Ni me acuerdo cuantos días pero ya mero hacemos una semana de día y de noche. Llegamos mugrosos, sin bañarnos, sin nada. Entonces llegamos a un lugar cerrado y que nos echan no sé que polvo, nos fumigan como animales y cuando acaban nos decían: “váyanse a la chingada”.²¹⁹

Alberto Miguel recuerda que cuando salió de Oaxaca le dijeron que llevara cigarros porque los soldados norteamericanos lo comprarían, al respecto cuenta, “cuando salimos en Oaxaca dicen: si tienen dinero, lleven cigarros, porque el cigarro en Estados Unidos está

²¹⁶ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la Ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²¹⁷ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, Etlá, Oaxaca, diciembre de 2013.

²¹⁸ Leodegario Sánchez, nació en el pueblo de San Francisco Cajonos, se contrató en 1944. La última vez que se contrató fue entre los años de 1955 a 1968.

²¹⁹ Entrevista realizada a Leodegario Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

muy, está muy escaso por la guerra”, Alberto dice que todo el dinero que traía compró cigarros, y al momento de cruzar por Nuevo México se los vendió a los soldados que iban en los trenes, los soldados norteamericanos gritaban “delicados, delicados” “yo les enseñe la caja y me daban dinero por... Agarraron todas las cajas”.²²⁰

Respecto al transporte, R. Jones, menciona que todos los gastos de transporte, alimentación y hospedaje desde los lugares de origen hasta los de destino, y de regreso corrió por cuenta del empleador, así también, durante el curso del viaje ferroviario de los braceros a los Estados Unidos, un personal *and hoc* en representación de la Administración de Subsistencias Bélicas, se encargó de ellos, en cuestiones de alimentación y asistencia médica.²²¹ Camilo menciona que no gastó nada, todo lo pagaron los “gringos”.

Para algunos el viaje en los trenes fue muy incómodo, al respecto la entrevista de Gabino López Díaz,²²² “...de Guadalajara a Benjamín Gil en el tren, pero iba uno peor que como van los de la bestia, estos los de la bestia todavía van sentado, nosotros íbamos parados, y pagando nuestro pasaje, no nos lo regalaban, nosotros teníamos que pagar, de Benjamín Gil para Mexicali ahí ya era gratis por parte de la contratación” “pero en el pinche tren, la primera vez me tocó parado, dos máquinas llevaba, uno adelante y uno atrás, parado pero apenas y podía uno poner el pie así [de puntitas], quitaba uno y pa’a poner otro así... tres días y tres noches se hacía el tren porque iba muy despacio, no hombre, pasábamos por el lugar donde hay mar...decíamos vamos a bajar y nos vamos

²²⁰ Entrevista realizada a Alberto Miguel Marcial, por Jackie Martínez, en San Bernardino California, 26 de mayo de 2006. Entrevista localizada en http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²²¹ Jones, Robert C. “Los braceros en Estados Unidos durante el periodo bélico. El programa mexicano estadounidense de prestación de mano de obra” En: *Braceros, Las miradas mexicanas...*, p.98.

²²² Gabino López Díaz, nació en Zimatlán, radica en la ciudad de Oaxaca, se contrató de bracero en 1952.

caminando mejor... hijo de la madre llevaba gente a lo pendejo, ahora sí que a lo bestia”
“se dormía uno recargado así [de lado] como pared”.²²³

Con base a las entrevistas, sabemos que algunos oaxaqueños entraron por El Paso Texas. Antes de entrar a territorio norteamericano, fueron revisados nuevamente por los médicos, Ismael dice que cuando llegó a El Paso, los metieron en unas oficinas en donde, según él, lo “inspeccionaron,” los revisaron para que fueran limpios del pelo, axilas, recto y pene. Ismael considera que la revisión médica estuvo bien, lo único que no le gustó fue el trato que le dieron, al respecto dice “lo único que los hombres que hacían la fumigación pues no eran muy amables que digamos, “orale, agáchense y pónganse para que se fumiguen”.²²⁴

En la frontera, los braceros eran separados de sus familiares, amigos y paisanos, los patrones escogían a sus trabajadores al azar, si el patrón o la empresa requería el servicio de muchos braceros, separaba una bola del montón y se los llevaba, por ello, en los campos de cultivo había trabajadores de todos los estados del país. Ismael recuerda que a El Paso llegó acompañado de aproximadamente setenta paisanos, pero ahí los separaron, sólo le tocó trabajar con veinte de ellos, al respecto dice, “que si iba, iba alguien con el papá, o el hermano, ahí, ahí se fregaba uno, porque...ahí decía: tú, y tú, y tú, ahí lo van seleccionando, tú vas pa acá y pa allá y pa acá y pa allá, ahí, y se acaba todo”.²²⁵

²²³ Entrevista realizada a Gabino López Díaz, por Antonio Santiago León, en la colonia Candiani, Oaxaca, diciembre de 2013.

²²⁴ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la Ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²²⁵ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la Ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

Leodegario Sánchez, cuenta como los separaban en la frontera, llegaban los rancheros gringos y escogían a las persona y se los llevaban, “a ellos no les importaba saber si iban juntos o si eran hermanos”,²²⁶ los separaban en grupos sin importarles que fueran de diferentes partes, llegaba otro patrón y los mismo, dentro de la bola apartaban a cuantos necesitaban y se iban.

No está demás decir que se contrataron sin saber a que parte de Estados Unidos serían enviados, mucho menos el trabajo que harían, se enteraban hasta que llegaban a los campos de trabajo, los mayordomos eran los encargados de explicar cómo debían hacer los trabajos, cuántas horas trabajarían, cuánto les pagarían, y si les pagarían por horas o por destajo, el mayordomo era también el encargo de llevar la cuenta de las horas que trabajaba cada bracero.

III.3 LUGARES DE OAXACA QUE TUVIERON MAYOR PARTICIPACIÓN EN LA CONTRATACIÓN.

Con base a la investigación realizada podemos decir que los campesinos de los Valles Centrales fueron los que mayor participación tuvieron en la contratación, le siguieron los de la Región Mixteca y pueblos cercanos a la capital del estado, también se tiene registro que participaron los habitantes de San Francisco Cajonos, perteneciente a la Región Sierra Norte.

²²⁶ Entrevista realizada a Leodegario Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

En la entrevista con el señor Camilo Hernández, dijo que fue gente de muchas partes de Oaxaca, cuando se le pregunto si conoció personas de otras partes del estado que se contrató en 1944, al respecto cuenta “de por este, por este, por Santa María, no Peñoles, otro, iban muchos, de Huajuapán de León, un tal Rafael González de Nochixtlán, de la mixteca Pedro Castillo, varios convivimos”.²²⁷ Camilo dijo que muchas personas de ETLA se contrataron en 1944, le tocó trabajar con 5 de ellos. A continuación, una foto que nos presentó el señor Camilo Hernández donde aparece él y sus compañeros trabajando en el capeo de betabel en Caldwell, Idaho, Estados Unidos, 1944-1945. Véase Foto. 6.

Foto 6. Oaxaqueños trabajando en la cosecha de betabel.



De izquierda a derecha, Cirilo Cervantes (Guadalupe ETLA), el patrón (el gringo), Manuel Hernández (San Isidro ETLA), Abraham Arango (San Isidro ETLA), Eliseo Contreras (Guadalupe ETLA), Félix García (distrito ETLA), Nemesio Ortega (Alemán ETLA) y Camilo Hernández Toscano (originario de Matías Romero pero, se contrató como habitante de Alemán ETLA).

²²⁷ Entrevista realizada a Camilo Hernández Toscano, por Antonio Santiago León, en el pueblo de Alemán, ETLA, Oaxaca, julio de 2014.

Los lugares que se tiene identificado por la participación de sus ciudadanos en la contratación de 1944 son: el distrito de ETLA, Villa Alta y Tlacolula. Además, incluso los mismos entrevistados dijeron haber conocido personas de otros lugares de Oaxaca que también se contrataron en 1944.

El libro que publicó Anselmo Arellanes Meixueiro “Cultura, Olvido y Presencia, los primeros braceros de San Francisco Cajonos” aparecen las entrevistas de los primeros once migrantes de San Francisco Cajonos, uno de ellos dijo haberse contratado en 1943, dos en 1945 y el resto en 1944. Uno de los entrevistados, Rodrigo Fuentes,²²⁸ recuerda que en el tiempo que estuvo trabajando en los Estados Unidos le tocó ver gente de otros pueblos de Oaxaca “donde estaba había gente de San Pedro, San Miguel, de aquí cerquita [San Francisco Cajonos], nos encontraban caminando cuando acabábamos la tarea... Me acuerdo del otro lado, allí encontré paisanos de San Pedro, de Yaganiza, llegaban de todos lados, estuvimos juntos, y bueno, hablábamos zapoteco, sobre el pueblo, la tierra...”²²⁹ José Sánchez, originario de San Francisco Cajonos, se contrató en 1944, recuerda que lo hizo en compañía de otros paisanos, cuenta “cuando nosotros nos fuimos como 23 o 27 todos juntos, ya ahí nos repartieron en California...”²³⁰

Lo que debe quedar claro es que los que se contrataron de braceros en la ciudad de Oaxaca en 1944, fueron principalmente los campesinos de las comunidades más cercanas a

²²⁸ Rodrigo Fuentes, nació en el año de 1925, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, habla el zapoteco y el español muy poco. La primera vez que se contrató fue en el año de 1944, después se contrató varias veces más. La última vez que se contrató fue en 1947.

²²⁹ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²³⁰ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

la capital del estado, a continuación presentamos el mapa de Oaxaca, en donde podemos ver que los lugares que se tienen identificados hasta ahora (Etna, Villa Alta y Tlacolula) se ubican relativamente cerca de la ciudad de Oaxaca. Véase mapa 2. (Etna N° 12, Villa Alta N° 14 y Tlacolula N° 21)

Mapa 2. Distritos que tuvieron mayor participación en la contratación de 1944.



Fuente: <https://www.google.com.mx/search?q=mapas+de+la+divisi%C3%B3n+territorial+de+oaxaca>

III.4 POSTURA DE LA PRENSA ANTE LA MIGRACIÓN

Desde que se acordó formalmente la migración de mexicanos a los Estados Unidos en agosto de 1942, el gobierno mexicano puso atención en el número de personas que podían emigrar al país vecino, pues se buscó que la migración no repercutiera de manera negativa en la economía nacional. En los arreglos migratorios de ambos países, se acordó que México determinaría el número de trabajadores que podrían salir del país. En 1943, el gobierno mexicano permitió que la contratación se hiciera de manera abierta, es decir, no se tomó en cuenta la procedencia de los aspirantes.

La ausencia de restricciones en cuanto al lugar de origen de los aspirantes provocó un cierto desequilibrio económico en ciertas regiones del país, la mayoría de los que se contrataron en 1943 eran del Distrito Federal y de los Estados de Michoacán y Guanajuato, principalmente; mientras que en otras entidades fue menor el número de los contratados, y en donde bien pudieron haberse contratado más sin perjuicio de la economía de la entidad. En el mismo año de 1943, el gobierno norteamericano precisó el número de braceros que requerían sus agricultores.²³¹ Con el conocimiento de cuantos braceros requerían los empresarios norteamericanos, el gobierno mexicano estudió con anticipación la cantidad de personas que podían salir de cada estado del país

En 1944, el gobierno determinó el número de campesinos que podían salir de cada estado, para ello, se procedió de la siguiente manera, se estudió el “volumen y densidad de población, características de producción industrial y agrícola, ciclos de producción agrícola y magnitud del problema de desocupación” el resultado de la encuesta sirvió para que el

²³¹ Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros...*, p.59.

gobierno determinara el número de campesinos que podían contratarse en cada estado del país, pero además, la fijación de ese número se hizo mediante consulta con las autoridades gubernativas de cada estado y época del año en que le correspondía ser contratado a cada uno de los contingentes de las diversas entidades.²³²

Existen referencias que dan a entender que el gobierno estatal participó en la migración de los oaxaqueños a los Estados Unidos, al respecto, “el gobierno estatal acepta el acuerdo del gobierno federal en el sentido de permitir que campesinos oaxaqueños marchen a los Estados Unidos, como braceros a substituir a ciudadanos norteamericanos que se incorporaron en la segunda guerra mundial”.²³³ Sin más, no menciona cuales fueron los acuerdos bajo el cual se permitió la contratación de los oaxaqueños.

Con base a la cita referida arriba, podemos decir que el gobernador de Oaxaca Vicente G. Fernández si tuvo participación activa previa a la contratación en la ciudad de Oaxaca, esto es visible desde el momento mismo en que se acordó establecer un centro de contratación en la capital del estado, las invitaciones que le fueron enviadas a los agentes municipales para que estos a su vez invitaran a sus ciudadanos para contratarse se hizo bajo consentimiento del gobierno estatal.

La contratación de braceros en la capital oaxaqueña en 1944, no provocó mayor ruido en la sociedad, los únicos que hablaron sobre el tema fueron los periódicos que circularon en la ciudad, *La Antequera* y *El Chapulín*; el primero, un periódico comercial que se dio la tarea de únicamente informar lo que acontecía en la ciudad, estuvo más al servicio del gobierno y apoyó la migración de los oaxaqueños a los Estados Unidos. Creían

²³² *Ibid.*, p.60.

²³³ Rodríguez Álvarez, Luis, *Historia general del Estado de Oaxaca*, Carteles Editores, Oaxaca, 1995, p.157.

que traería beneficios al estado, tal como se puede leer en la siguiente nota “se espera que de todos los distritos del estado vengan trabajadores... para que al regresar a sus hogares estén en condiciones de implementar los nuevos conocimientos que hayan adquirido en el extranjero, en beneficio de la agricultura”.²³⁴

La Antequera, veía con buenos ojos la migración de los oaxaqueños, porque consideraba que su estancia en aquel país repercutiría de manera positiva en los campos agrícolas del estado, “aprenderán cosas nuevas sobre el campo y al regresar a sus lugares de origen las aplicaran para el beneficio de la agricultura oaxaqueña”.²³⁵

El Chapulín, se publicó una vez a la semana y criticó el desempeño de los gobernantes del estado, la acción de los políticos en turno y la migración de los oaxaqueños a los Estados Unidos, consideraba que era un acto antipatriótico abandonar sus tierras e ir a trabajar a otras. Señalaba al gobierno de ser el culpable de la fuga de brazos en el estado y por consecuencia que muchas tierras se quedaran abandonadas sin que nadie las trabajara, al respecto una nota que dice lo siguiente “causa verdadera tristeza ver tantos campos que antes eran verdaderos vergeles y que ahora están abandonados y sin que nadie haga la intención de trabajarlos”.²³⁶ Consideraba que la improductividad de las tierras era por falta de brazos para trabajarla, porque los campesinos y trabajadores oaxaqueños emigraban a los Estados Unidos en busca de trabajo, al respecto señalaba que “causa tristeza ver cómo tantos oaxaqueños prefieren emigrar abandonando este rico girón de tierra a seguir soportando una situación tan miserable creada por tantas y tantas lacas”.²³⁷

²³⁴ Periódico, *La Antequera*, 17 de agosto de 1944. N°135, Tomo I, p.8.

²³⁵ Periódico, *El Chapulín*, 30 de agosto de 1944. N°337, año VII, p.1.

²³⁶ Periódico, *El Chapulín*, 30 de agosto de 1944. N°337, año VII, p.1.

²³⁷ Periódico, *El Chapulín*, 30 de agosto de 1944. N°337, año VII, p.1.

El Chapulín criticó la salida de los oaxaqueños a los Estados Unidos, al considerar que no sólo emigraban las personas que no tenían tierra y trabajo en el estado, sino que también emigraban obreros especializados en las diferentes industrias, y se hacía las siguientes preguntas *¿Qué con el tiempo esta hermosa tierra llegará a convertirse en un desierto páramo? ¿Qué porvenir se nos espera? Tiene la palabra el General Sánchez Cano.*²³⁸ Edmundo M. Sánchez Cano, fue el sucesor de Vicente Fernández Gonzales, gobernó Oaxaca de 1944 a 1947.

El Chapulín criticó el papel de los diputados, por no resolver los problemas de los oaxaqueños, al respecto dice “no debe usted afligirse tanto pensando en el porvenir que la verdad para ustedes los salientes no es tan negro que digamos, ya que la salida de ustedes coincide con la solicitud de braceros que hay de parte de nuestros queridos y nunca bien ponderados primos del norte”²³⁹ haciendo alusión que de alguna manera el Programa Bracero sirvió como válvula de escape de los problemas en Oaxaca, principalmente la escasez de empleos. *El Chapulín* también criticó la postura del gobierno norteamericano en cuando a que por un lado contrataba braceros de México para llevarlos a trabajar a los Estados Unidos y por el otro, expulsaba a los mexicanos que entraban a ese país de forma ilegal, al respecto dice, “¿Por qué no mejor a esos refugiados se les ocupa en los Estados Unidos y a los mexicanos se les deja en su tierra para que en ella tomen el lugar que les corresponde en la batalla de la producción?”²⁴⁰

La crítica que lanzó *El Chapulín* en contra del gobernador Vicente González F. por no resolver los problemas de la falta de empleos en el estado y de no apoyar a los campos

²³⁸ Periódico, *El Chapulín*, 30 de agosto de 1944. N°337, año VII, p.1.

²³⁹ Periódico, *El Chapulín*, 13 de septiembre de 1944. N°339, año VII, p.4.

²⁴⁰ Periódico, *El Chapulín*, 16 de agosto de 1944. N°335, año VII, p.1.

fue más por cuestiones políticas y no tanto porque la migración de los oaxaqueños afectara realmente la agricultura oaxaqueña; es preciso mencionar que en 1944, se llevó acabo las elecciones para gobernador en el estado, y las críticas hacia Vicente Fernández se debió a que éste apoyó la candidatura de Sánchez Cano.

En general, las críticas al gobernador de Oaxaca por permitir la migración de los oaxaqueños a los Estados Unidos fue más de interés político que económico, no hay registro de reclamos por parte del sector económico, intereses de grupos que se opusieran a la salida de los trabajadores o de empresarios agrícolas que se vieran afectados por la salida de los oaxaqueños a los Estados Unidos, como fue el caso de la contratación en Mexicali, Baja California y Hermosillo, Sonora, en donde sí hubo reclamo por parte de los agricultores, en estos estados los empresarios agrícolas culparon a los centros de contratación de provocar la escasez de brazo en la región.

En Oaxaca no hubo reclamo de empresarios agrícolas debido a que en los cuarentas era predominantemente de autoconsumo, no como en algunos estados del norte del país en donde ya se practicaba la agricultura a gran escala, como fue el caso de Mexicali y Hermosillo, donde se sembraba enormes cantidades de algodón. En Oaxaca, no se tienen registros que comprueben que la salida de brazos a los Estados Unidos haya afectado la economía del estado.

III.5 FACTORES QUE INFLUYERON PARA QUE ALGUNOS OAXAQUEÑOS NO SE CONTRATARAN

Ante el poco número de hombres que se contrataron nos surge la pregunta de ¿cuáles fueron las razones o motivos? es difícil determinar cual fue la causa principal, creemos que influyeron varios factores, económico, social, cultural, demográfico y personal.

En primer lugar, la merma en el número de contratados obedeció a que fueron muchos los rechazados por padecer alguna enfermedad, no olvidemos que en el año de 1944, la sociedad oaxaqueña fue duramente azotada por la viruela y la oncocercosis; segundo, la falta de comunicación carretero y la lejanía que se encontraban los pueblos de la capital del estado hizo que la invitación que mandó el gobierno del estado a los presidentes municipales, en la cual le informaba sobre la contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca circuló de manera muy lenta. En 1944, no había una comunicación rápida en el estado, por eso no se presentaron a tiempo a contratarse, en algunos casos fue la causa de que los aspirantes no llegaron a tiempo a contratarse.

Varios de los entrevistados cuentan que tuvieron que recorrer largas distancias a pie para poder contratarse, al respecto la entrevista de José Sánchez, “entonces no había carretera, salimos caminando, de aquí salimos a las tres de la mañana para llegar a Teotitlán a las cuatro de la tarde y de allí agarramos el carrito para irnos a Oaxaca”.²⁴¹ Lo

²⁴¹ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

mismo tuvo que hacer Rafael Martínez,²⁴² caminó a pie a Teotitlán y ahí tomó camión para la ciudad de Oaxaca.

Otra posible explicación de por qué algunos oaxaqueños no se interesaron en el Programa Bracero tuvo que ver con la cuestión demográfica, tal como lo demuestra Luis Miguel Rionda Ramírez en su tesis *Orígenes y móviles de la migración al interior de una comunidad indígena del Valle de Oaxaca: Santa Inés Yatzechi*, en la cual, Rionda menciona que en el caso de la comunidad de Santa Inés, nadie del pueblo quiso contratarse en el programa, y aprovechar los diez contratos anuales que tenía derecho la comunidad, fueron habitantes de otra comunidad quienes aprovecharon estos contratos haciéndose pasar por pobladores de Santa Inés.²⁴³ Rionda considera que no se contrataron por que no hubo un desarrollo demográfico en la comunidad, es decir, la población no creció, el número de población se mantuvo estable, por ello, sus habitantes no sintieron la necesidad de salir a otros lugares en busca de trabajo, así también, no hubo presión sobre la tierra, la cantidad de tierra que disponía el pueblo fue suficiente para sus campesinos.

Otro aspecto que no se debe dejar de lado es la forma de producción que prevalecía en algunos pueblos de Oaxaca, los pueblos indígenas tienen una visión muy particular sobre la forma de producción, producían lo necesario para el autoconsumo, no tenían esa visión lucrativa y comercial; los pueblos que se encontraban alejadas de la ciudad casi no

²⁴² Rafael Martínez, nació en el año de 1922, en el pueblo de Santa María Albarradas y radicado en San Francisco Cajonos. Rafael nunca fue a la escuela, no sabe leer ni escribir. Se contrató de bracero en 1943, cuando llegó a los Estados Unidos, él y otro paisano quisieron darse de alta en el ejército, pero le dijeron que no, el intérprete les dijo “sí, ya telefonemos a Washington, ya telefonemos a New York y no quisieron...” “nos dijeron que no entrábamos a Estados Unidos para ir a la guerra, sino para ir a trabajar”, nos dijeron “no se puede, muchas gracias” “entonces estaba un señor que habla poquito español y nos preguntó, ¿bueno, y de que parte de México son ustedes muchachos? Entonces le dijo mi finado pariente con el que estaba, “somos del estado de Oaxaca, la tierra de Juárez”, “no”, dice, “con razón son valientes”.

²⁴³ Rionda Ramírez, Luis Miguel, *Orígenes y movimientos de la migración al interior de una comunidad indígena...*, 1983.

tenían vinculación comercial con la ciudad de Oaxaca. Las personas de los pueblos poco salían a las ciudades, eran pocos los que salían eventualmente a buscar trabajo en los pueblos vecinos y menos los que salían fuera del estado, las personas resolvían sus problemas y necesidades permaneciendo en el mismo lugar, por ello, no sintieron la necesidad de salir de sus lugares de origen puesto que ahí tenían todo lo necesario.

La poca presencia de aspirantes a braceros en la ciudad de Oaxaca, tal vez también tuvo que ver con el rumor que se corrió en la sociedad oaxaqueña que los braceros se los llevarían a la guerra, al respecto la entrevista de Ismael Nicolás Osorio,²⁴⁴ “creían que si llegaban los enemigos aquí [los Estados Unidos] pues tenían que morir o pelear así. Ese fue más o menos el sentido de la gente para que se decidieran a venir a trabajar”.²⁴⁵ Liborio Santiago,²⁴⁶ otro de los contratados, recuerda que la gente decía que a los braceros se los iban a llevar a la guerra.

Con base a las entrevistas, sabemos que otra de las cosas que influyó para que algunos no se contrataran en 1944 fue la organización política tradicional de algunos pueblos, algunos investigadores lo han denominado “sistema de cargos políticos”, bajo este sistema, es deber de los pobladores cumplir los servicios comunitarios, los que no lo hacen

²⁴⁴ Ismael Nicolás Osorio, nació en el año de 1923, en el pueblo de Chalcatongo de Hidalgo, Oaxaca, cursó hasta sexto grado de la primaria porque en su pueblo no había escuela secundaria, quiso estudiar la secundaria en la Ciudad de Tlaxiaco pero no lo aceptaron, después de eso, se trasladó a la ciudad de Oaxaca en donde cursó nuevamente la primaria para que lo aceptaran en la secundaria, a decir de Ismael, en eso andaba cuando se enteró que estaban contratando gente en la ciudad de México, y es así como se contrato en el año de 1944. En su primer contrato trabajó en Olympia, Washington y un año más tarde trabajó en California en una compañía de productos agrícolas, la Harding Produce Company, trabajó 12 años como bracero en los Estados Unidos.

²⁴⁵ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la Ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁴⁶ Liborio Santiago Pérez, nació el 23 de junio de 1924 en Etlá, Oaxaca. A la edad de 12 años quedó huérfano de padre y lo adoptó su tía, ahí trabajó ayudando a su tía haciendo panes. En 1994 Liborio se contrató de bracero, trabajó en California, Idaho y Texas. Trabajó en la cosecha de algodón, capeo de betabel y cebolla.

por lo regular no tienen una sanción, pero, en cierta forma son marginados, mientras que aquella persona que cumple con los cargos adquiere prestigio y respeto en la sociedad.²⁴⁷

En San Juan Guelavía, una comunidad que se rige por usos y costumbres, algunos de los cargos tienen su origen en la época prehispánica, colonial y contemporánea, en total existen 92 cargos: 17 con duración de tres años y 75 de un año, esto quiere decir que de manera obligatoria tienen que permanecer 92 personas en la comunidad para desempeñar los cargos, mismos que difícilmente pueden abandonar la comunidad, por eso, la organización política local en cierta forma retiene una buena parte de la población, como es el caso de San Juan Guelavía.²⁴⁸

Los compromisos con los servicios comunitarios es cuestión de honor, José Trinidad dijo que no se fue de bracero porque tenía compromisos que cumplir,²⁴⁹ don José Trinidad Santiago no se fue de bracero porque estaba comprometido con Máximo Alejo, su patrón. En el caso de Saturnino Morales Santos, no se contrató de bracero en 1944 porque tenía cargo de agente municipal.²⁵⁰

Respecto a los cargos comunitarios, Alberto Méndez,²⁵¹ comenta que varios de sus paisanos que se fueron a los Estados Unidos cambiaron de religión y ya no quieren cumplir con las obligaciones del pueblo, Alberto considera que los cargos se deben cumplir, al respecto comenta, “por eso yo regresé, por eso ya estoy aquí para cumplir mi condición

²⁴⁷ Ornelas López, José L. “La migración en Santo Domingo del Valle, Tlacolula”, en: Raúl Benítez Zenteno (ed), *Sociedad y Política...*, p.164.

²⁴⁸ Vásquez Hernández, Héctor A, “migración zapoteca. Algunos aspectos económicos, demográficos y culturales”, en: Raúl Benítez Zenteno (ed), *Sociedad y Política...*, pp.177-178.

²⁴⁹ Ornelas López, José L. “La migración en Santo Domingo del Valle, Tlacolula”, en: Raúl Benítez Zenteno (ed), *Sociedad y Política...*, p.153.

²⁵⁰ *Ibid.*, p.153.

²⁵¹ Alberto Méndez, nació en San Francisco Cajonos, en la entrevista no dice el año que nació tampoco dice en que año se contrató de bracero, sabía hablar el español, zapoteco y un poco de inglés.

como paisano, con gusto estamos y sigo cumpliendo con los cargos que faltaron cuando no estuve...Yo tuve terrenos allá [los Estados Unidos], los dejé, lo abandoné...dejé mis camionetas, dejé a la gringa, vine aquí para ver las obligaciones, las necesidades que tiene el pueblo, empecé de chico y sigo de grande” “Me fui al otro lado y no se me olvidó la tierra, no perdí mis costumbres, sólo comer pan”.²⁵²

Hubo personas que tenían cargos en la comunidad y se fueron de bracero a los Estados Unidos, pero, no sin antes contratar a alguien que se quedara en su lugar a cumplir su servicio, José Sánchez recuerda que cuando se contrató en 1944, buscó a alguien que se ocupara de su cargo, al respecto cuenta “cuando me fui estaba de policía y busqué a otro señor que me cubriera en mi puesto, le tuve que pagar cosa de 400 pesos, de 100 pesos por mes, ahora son de 40 a 50 mil pesos, es mucho dinero, sí, pero hay unos que sí mandan el dinero para pagar el cargo”.²⁵³

José Sánchez, continúa diciendo, “los cargos eso sí los estamos conservando, los hemos conservado. Empezamos nuestra vida en el templo y terminamos en el templo” “desde chiquillos ve usted que están haciendo sus cargos de acólitos, de ahí a sacristán menor, de ahí a topilillo, de ahí al municipio para primer topil y segundo topil, después del tequio usted es el suplente del síndico; después, mayor de vara, que es el jefe de domicilio, de ahí le toca el primer regidor y presidente...también fui del comisariado...y en esto los muchachos le tienen que entrar porque es una ley, una costumbre y se ven obligados, si no lo hacen buscan quien lo haga en su lugar, porque es el servicio que tenemos que hacer.

²⁵² Entrevista realizada a Alberto Méndez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁵³ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

Pueden trabajar, ir a donde quieran y hacer y deshacer... pero para ser ciudadano de este pueblo te tiene que costar”.²⁵⁴

En el caso de Rodrigo Fuentes, en una de las veces que se contrató sólo estuvo tres meses trabajando en los Estados Unidos y se regresó por que tenía obligaciones con su comunidad “fui una vez como tres meses nada más, esa vez me tocó la cosecha, pero tenía el compromiso de un servicio que tenía que dar en mi pueblo; luego me vine porque también iba de conscripto”.²⁵⁵

²⁵⁴ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁵⁵ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

CAPÍTULO IV

HISTORIA DE VIDA DE LOS OAXAQUEÑOS QUE SE CONTRATARON EN LA CIUDAD DE OAXACA EN 1944.

El objetivo de este capítulo es mostrar la experiencia de vida de algunos braceros en los Estados Unidos, los trabajos que realizaron en ese país y el trato que recibieron por parte de los empresarios norteamericanos, y el impacto económico que tuvo en su vida. Es importante hacer la siguiente aclaración, aún cuando se contrataron en el mismo lugar y tiempo, cada uno de los contratados le tocó vivir cosas muy particulares, cada quien cuenta según lo que le tocó vivir, por ello, se hace la aclaración que si en algún momento se tuviera la impresión de una generalización, se debe a que no se puede trabajar la entrevista de manera particular, por la sencilla razón que cada bracero cuenta lo que le tocó vivir.

IV.1 TRABAJOS QUE REALIZARON Y EL TRATO QUE RECIBIERON LOS OAXAQUEÑOS POR PARTE DE LOS PATRONES Y MAYORDOMOS.

“todo el tiempo el trabajo es el que representa a cada persona y así era como los patrones calificaban”

Ismael Nicolás Osorio

EL CAMPO

La mayoría de los entrevistados dijeron haber trabajado en el campo, en la cosecha de betabel, algodón, cebolla, papa, tomate, lechuga, melón, limón, ciruela, entre otros. Uno

de los entrevistados que cuenta con detalle los trabajos que hizo es Ismael, no sólo tuvo diferente trabajos, sino que anduvo por varias partes con la empresa que trabajó. Anduvo por Washington, California, Yuma, Phoenix, Las Cruces, Nuevo México, trabajó sembrando y cosechando legumbres, al respecto cuenta, “por ejemplo, empezando con la lechuga de bola, con lechuga romana, con el apio, con el brócoli, con el repollo, con la achicoria y luego el ajo, la cebolla, el rábano, el espinaca, eso era lo que tenía la compañía”.²⁵⁶ Liborio cuenta que el primer trabajo que hizo cuando llegó a los Estados Unidos fue en un establo de vacas lecheras, primero limpió los establos y después trabajó moliendo pasto para las vacas, y más tarde trabajó en la siembra de lechuga, betabel, lechuga y cebolla.²⁵⁷

En cuando al salario, les dijeron que el sueldo que percibirían sería de 0.75 a 0.90 dólares por hora,²⁵⁸ pero los pagos variaron, no a todos le pagaron por igual, así también, unos trabajaron por contrato y otros a destajo, a unos le pagaron por semana y a otros por quincena. En cuando a los días y horas de trabajo, hubo lugares y trabajos donde descansaban los fines de semana, la mayoría dijo que trabajó de lunes a sábado; los sábados trabajaron hasta las dos de la tarde, pero, en algunos campos trabajaron todos los días y a veces hasta horas extras.

Los días y horas extras de trabajo dependió del cultivo, hay siembras que es necesario terminar su cosecha en un determinado tiempo, al respecto la entrevista de Ismael, “ahí no había limite, porque la agricultura, no hay fecha que tiene uno que parar. Si

²⁵⁶ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁵⁷ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁵⁸ Periódico, *La Antequera*, 17 de agosto de 1944. N° 135, Tomo I, p.1.

está listo tiene uno que levantar, porque si no se pierde”²⁵⁹ Ismael cuenta que en ocasiones trabajó desde las seis de la mañana hasta las once de la noche, recuerda que le daba tristeza ver cómo sufrían las personas de edad avanzada, pero dice que así como hubo mucho trabajo para unos, otros no, algunos trabajaban temporadas nomás, los entrevistados recuerdan que la temporada de invierno no trabajaban porque se cubría de nieve los campos. En cuando al verano en algunos sitios las condiciones eran extremas, Liborio Santiago, platica que lo más difícil que le toco vivir en los Estados Unidos fue la temporada de verano, porque no se puede trabajar, y como el dice, “nomás ahí con la calefacción, la televisión, cine, comedor, dar la vuelta”.²⁶⁰

En cuando a los trabajos que realizaron, todos eran muy pesados, al respecto la entrevista de José Sánchez, “era un martirio. Sí es cierto que somos de campo, pero como ahí todo es plano...puro agacharse.” “en San Francisco primero llegamos a una pizca de ciruela...estaba como maíz, como arena regada la fruta y todo el día agachados en cuclillas, al medio día ya estaba hinchado, ya no podíamos ni pararnos al baño, se me hinchó el cuerpo, porque era livianito”.²⁶¹

Lo que dice José Sánchez, es muy interesante, lo pesado del trabajo no consistió en cargar cosas pesadas, sino porque la mayoría de los trabajos se tenían que hacer agachados en terreno plano, tal vez esto último fue lo que más le complicó a los oaxaqueños, no olvidemos que la mayoría de ellos estaban acostumbrados a trabajar sobre lomas, laderas

²⁵⁹ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁶⁰ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la Ciudad de México 07 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁶¹ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

y barrancas, no es casualidad que se diga que Oaxaca es como un papel arrugado, es decir, con muchas montañas. José trabajó solamente en dos contratos y se regresó porque no le gustó, porque los trabajos se hacían agachados.²⁶²

Ismael platica que los braceros eran libres de cambiarse de trabajo, sólo tenían que acudir a la Asociación de Rancheros y exponerle el motivo de su cambio, al respecto dice “entonces si yo no, si la compañía no me quería y yo no estaba a gusto ahí, venía y hablaba con el director de la asociación, por algo que no le guste a uno, sí podía uno, pero era muy raro, porque todos se aguantaban”,²⁶³ también comenta que muchas veces la decisión de los braceros de cambiarse de trabajo no siempre fue por los malos tratos que recibían en los campos, en ocasiones querían cambiar de trabajo porque no le gustaba, al grado de insultaban a los gringos, “No ahí quédense con su trabajo, ahí métanselos donde más les duela”.²⁶⁴ Ismael platica que ya no volvió porque no le gustó el trabajo que hizo, “ya no volví al otro lado porque ya no me gustó, es un trabajo cochino el que tienen, nos dan el trabajo más pesado, eso que dicen que andan de jardineros no es la verdad, es hacer la limpieza, tienen unos perrísimos cagones y luego levantarlo con la mano”.²⁶⁵

A unos les tocó trabajar en lugares donde hacía mucho frío, cuando nevaba casi no trabajaban, trabajaban dos o tres días a la semana, en ocasiones sólo trabajaron para comer, al respecto la entrevista de Raúl Hernández, “Llegamos allá y no dieron mucho trabajo en

²⁶² Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁶³ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁶⁴ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁶⁵ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

el campo, íbamos a durar cuatro meses, pero empezó a nevar y apenas duramos como dos”, “fui allá con ese frío de dos meses a penas conseguí mil doscientos pesos mexicanos, fue lo que ahorré, ir a los Estados Unidos por poco dinero está muy cabron, porque el pan sube y sube, ir por un pan a Michigan, está peor”.²⁶⁶

TRATO

Respecto al trato que recibieron los braceros en los campos de trabajo, no fue de la misma manera, pero, la mayoría de los entrevistados dijeron que no sintieron discriminación en el tiempo que trabajaron, por el contrario, los gringos los querían, y también unas que otras gringas, tan fue así que muchos se quedaron a vivir en los Estados Unidos.

Los malos tratos que padecieron los mexicanos en los campos, fue más por parte de los mayordomos que de los patrones, tal como lo cuenta Ismael y José Sánchez; Ismael dice que muchas de las veces los patrones no tenían la culpa de los malos tratos que recibían los braceros, la culpa era de los encargados, al respecto dice, “a veces los patrones se basan a otros que les meten en la mente y por eso es que casi generalmente las compañías, los meros patrones ni se dan cuenta de lo malo que hacen los supervisores acá afuera, esos son los malos”,²⁶⁷ José Sánchez también comenta al respecto, “por eso digo,

²⁶⁶ Entrevista realizada a Raúl Hernández, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁶⁷ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

México es muy terrible, muy malo, luego sus propios nacidos ahí eran los que manejaban a la gente. Esos capataces son medio paisanos, eran muy brutos para manejar a la gente”.²⁶⁸

En los campos de trabajo también había envidia, esto lo sabe muy bien Liborio Santiago, quien después de trabajar dos años de bracero, se convirtió en mayordomo, puesto que le valió la envidia de paisanos y gringos, Liborio cuenta que en una ocasión, cuando ya era mayordomo su patrón lo invitó a una fiesta, al lugar asistieron los inspectores, rancheros y jefes, dueños de compañías, ahí, lo estaban criticando por ser mexicano, según Liborio, su patrón lo defendió diciendo, “no importa si es negro o es moreno o chaparro o alto, lo que importa es que cuide a mi compañía y que me dé a ganar, eso es lo que importa de cada hombre. No importa si está muy güero o está negro, lo que sea”.²⁶⁹

Liborio cuenta que un día abordó a su patrón para darle las gracias y aprovechó para darle un consejo, al respecto cuenta, “le dije, mira, tratando bien a la gente, nos dan más, rinden más, pero si los trata uno mal, es como pues están enojados, y no”, al día siguiente su patrón le dijo, “You know, last night I was thinking in my bed, you know, what you told me about how to treat these people”,²⁷⁰ por eso, Liborio dice que muchas veces los patrones no tuvieron la culpa de los tratos que recibieron los braceros en el campo, fue culpa de los mayordomos.

²⁶⁸ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁶⁹ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁷⁰ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

Liborio platica que los días que caía mucha nieve no iban a trabajar, el patrón los invitaba a tomar café y a mirar la televisión, al respecto cuenta, “y ya empezaba a caer pluma, como le llaman y nos cubríamos todo aquí, ya llegaban los rancheros con pastelitos, llegaban con café y le decía: “you drink coffe” sí como no”. “pues mi patrón muchas de las veces nos metió a su comedor a tomarnos un café, a ver en su sala la televisión”.²⁷¹ Estos tratos se presentaron generalmente donde no había muchos braceros.

Durante los primeros años del programa, los contratos fueron de seis meses, después de ese tiempo, los braceros eran devueltos a México, pudiéndose contratar nuevamente, los braceros que le echaban ganas al trabajo, el patrón les pedía que se quedaran, “Yo, este hombre yo no quiero que se vaya a México, que arregle su visa para que quede como permanente emigrado, permanente aquí en los Estados Unidos”.²⁷²

Ismael recuerda que cuando se terminaban los contratos de seis meses, el patrón los mandaba a llamar y les preguntaba si les gustaría seguir trabajando para él, y si el bracero decía que sí, los ayudaba; los braceros se regresaban a México y se quedaban en la frontera, y ahí el patrón o la empresa mandaba una carta para que pasaran nuevamente al otro lado, de ese modo, los patrones seguían manteniendo a sus mismos trabajadores, esto lo hacían con las personas trabajadoras, la renovación de contratos dependió mucho del empeño de los braceros en los campos de trabajo.

²⁷¹ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁷² Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

IV.2 COMIDA Y HOSPEDAJE EN LOS CAMPOS DE TRABAJO.

Respecto a la comida y el hospedaje que tuvieron los braceros en los Estados Unidos, no se puede generalizar porque cada patrón y cada compañía atendió de manera diferente a sus trabajadores, así lo cuenta Ismael, quien aparte de permanecer muchos años en los Estados Unidos, trabajó como bracero y después como mayordomo, explica la situación de la comida y el hospedaje, al respecto comenta, “las compañías tenían sus campamentos para trabajadores y tenían sus cocinas, sus dormitorios y todo. Hay unas compañías que eran más, más humanas, y otras que no tan bien...algunos que, hasta que hay quejas, entonces medio se enderezan. Si no hay quejas no”.²⁷³ Lo que platica Ismael es muy interesante porque nos deja en claro que los braceros no recibieron el mismo trato en cada uno de los campos de trabajo, cada patrón atendió de manera diferente a sus trabajadores.

Ismael recuerda que cuando le tocó trabajar en la empresa Harding, el encargado se preocupó porque sus trabajadores estuvieran bien alimentados, en palabras de Ismael, el encargado decía, “estos hombres van a trabajar en el campo, si les damos bien de comer, rinden, dan. Si no les damos bien de comer pues no, no dan producto”, y cuando le tocó trabajar como mayordomo en la empresa Garing, el trato fue diferente, al respecto cuenta, “haz de cuenta que le van a dar de comer un, todavía los presos creo medio le dan bien, era muy sucio porque eran campamentos muy grandes”.²⁷⁴ Pero aún cuando la comida no fuera

²⁷³ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁷⁴ Entrevista realizada a Ismael Nicolás Osorio, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México, junio de 2007 Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

de su agrado lo tenían que comer, y lo peor es que pagaban por la comida, se los descontaban de su semana.

En algunos campos de trabajo había una persona que se encargaba de vigilar a todos los del campamento, que los braceros mantuvieran limpia sus camas y que los cocineros tuvieran sus uniformes puestos a la hora de dar de comer a los trabajadores, en otros campos no, lo cierto es que los braceros se enfermaban constantemente en los campos de trabajo, porque les daban comida caducada o en estado de descomposición; les daban de comer lo más barato, casi no les daban carne.

Los braceros que recibieron comida en los campos de trabajo, en ocasiones fue gratis, es decir, el gasto corrió por cuenta del patrón, pero a otros le descontaron de su pago, al respecto la entrevista de Rodrigo Fuentes, "...no había tortillas, sólo de harina, no de maíz, sólo arroz, a veces carne... la comida no la cobraban en el trabajo, ya venía incluida, nos descontaban en el sueldo para darnos, un dólar con cincuenta centavos diarios por toda la comida. Nos daban almuerzo, la comida y cena".²⁷⁵

Otros más prepararon su comida, Liborio cuenta que cuando estuvo en California, le tocó compartir cuarto con tres compañeros, los cuatro se organizaron para cocinar, al respecto cuenta, "ya uno hacía las tortillas, otro hacía el guiso, otro lavaba platos y así nos ayudábamos". Hubo lugares en donde ni siquiera le proporcionaron los materiales necesarios para que los braceros cocinaran, al respecto la entrevista de Ernesto Aguilar

²⁷⁵ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del "Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos".

Pacheco²⁷⁶ “no me gustó nada. Nosotros vivíamos humildemente pero al menos ahí en la casa había donde hacer las tortillas... pero a nosotros nos daban un disco de tractor, de esos todos oxidados, nosotros teníamos que limpiarlos y había mucha leña y ahí cocinábamos nuestras tortillas”.²⁷⁷ Alberto Miguel cuenta que cuando llegó a los Estados Unidos, su patrón los llevaba a comer a los restaurantes, así estuvo durante los primeros 15 días, pero cuando le pagaron compraron mercancía para cocinar, “nos dieron un saquito de harina y muchas cosas nos dieron para toda la semana”.

El trabajo que publicó la Secretaría de previsión Social *Los braceros*, presenta los resultados de una encuesta que realizó a los braceros que regresaron a México durante los primeros tres años del programa, menciona que los braceros adquirieron alimento de la siguiente manera, “en los centros de trabajo el 78.66%, en su casa 14.16 %, restaurant 4.83% y en casa particular el 2.33%.”²⁷⁸

En cuando a la vivienda, la mayoría de los entrevistados dijo haber permanecido en “barracas”, eran galeras largas, en algunos casos estaban dividido en cuartos y en otros no, en los pequeños cuartos vivían tres o cuatro personas, Liborio y Alberto les tocó compartir cuarto con otros braceros, vivían cuatro en un cuarto. No a todos le fue bien, Liborio tuvo suerte porque su patrón le dio “todo” como dice, “todo nos daba el patrón, teníamos comedor, le daba cobijas, catres y las barracas”, los braceros fueron tratados mejor cuando

²⁷⁶ Ernesto Aguilar Pacheco, nació en 1935, originario de Oaxaca, no fue a la escuela, se contrató de bracero en 1953.

²⁷⁷ Entrevista a Ernesto Aguilar Pacheco, el 23 de marzo de 2007, en San José California, E. U. Citado en: Rosa Verónica Zapata Rivera, “voces y contravoces de la migración. La experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos durante el Programa Bracero, 1942-1964. Universidad Autónoma de México, Posgrado en estudios latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras. México D.F., 2009, p.119.

²⁷⁸ Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros...*, p.78.

eran pocos trabajando para un patrón, en los campos donde eran cientos o miles el trato no era tan bueno, Liborio cuenta que le tocó estar en campos con más de 1,500 braceros.

Jones, por su parte, considera que de los 63, 342 nacionales mexicanos que para agosto de 1944 labraban bajo contrato en los Estados Unidos, 13, 372 se hallaban alojados en centros de aprovisionamiento de braceros agrícolas operados por la Oficina del Trabajador de la Administración de Subsistencia Bélica y 50,060 en albergues privados, sean en las fincas o en campamentos de trabajo operados por los propietarios individuales o por asociaciones de propietarios.²⁷⁹

IV.3 TRISTE AMANECER PARA LOS OAXAQUEÑOS EN LOS ESTADOS UNIDOS

Aunque no sabían en que parte del planeta se encontraba los Estados Unidos, sabían que se encontraba en el “norte” y “muy lejos”, resulta difícil imaginar lo que pasaba por su mente cuando se contrataron, muchos siquiera se imaginaban lo que le esperaba, diferente la forma de vestir, de comer y hablar, por ello, cuando llegaron a los Estados Unidos, muchos quisieron regresar, pero, la necesidad, el orgullo o lo que fuera, decidieron aguantarse.

Muchos solamente trabajaron hasta terminar el contrato y se regresaron a sus pueblos para ya no volver, pero mientras estuvieron en los Estados Unidos, la soledad, el trabajo, el calor, el frío, la falta de trabajo los hacía acordarse de su casa.

²⁷⁹ Jones, Robert C., “Los braceros en Estados Unidos durante el periodo bélico. El programa mexicano estadounidense de prestación de mano de obra” En: *Braceros, Las miradas mexicana...*, p.108.

Una de las cosas que más extrañaron los braceros fue la familia, los amigos, la comida, el trabajo, el idioma entre otros. Liborio comenta que una de las cosas que más extraño cuando estuvo en los Estados Unidos fue la comida y el idioma, porque no entendía lo que le decían los gringos, el arduo trabajo los hacía acordarse de su casa, así lo recuerda Raúl Hernández, “¡que me acuerdo de allá! Lo que más recuerdo era la joda que llevábamos y me acordaba de mi casa, de todo”.²⁸⁰

José Sánchez, lo que más extrañó fue su familia, “me acordaba mucho de mis padres, no tenía esposa entonces, pero estaban mis padres en el pueblo... extrañaba la comida, allá es diferente, puro pan, no hay tortillas, ya que el maíz es para los caballos, es para los animales... fíjese nomás que tontería. Tiene usted que levantarse a las cuatro de la mañana para lavarse, estar listo cuando toquen la campana a las cinco y formarse en la cocina y a las 5:30 ya listos. Eran ocho horas de trabajo en el otro lado”.²⁸¹

Rafael Martínez, no se contrató en 1944, se contrató en 1943, recuerda que cuando estuvo en los Estados Unidos extrañaba su casa, al respecto cuenta, “fíjese que cuando está lejos uno, ¡cómo se extraña la tierra!, no sé porqué me quedó el corazón en la cabeza, imaginando padre, madre y como me quisieron mucho, los extrañaba, me decían, “ve a la escuela”, me compraron ropa y me decían, “el papel no se come hijo, ni el lápiz se come”... y pues no...me gusta la tortilla, el picante, quiero al campo, y así quedé”.²⁸²

²⁸⁰ Entrevista realizada a Raúl Hernández, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁸¹ Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

²⁸² Entrevista realizada a Rafael Martínez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

Cuando les entraba la nostalgia se ponían a tomar cerveza para olvidar sus penas, al respecto la entrevista de Ernesto, “mucha gente no estaba acostumbrada a salir de su casa, se sentían mal, se ponían nostálgico y a veces iba uno a la tienda a comprar sus cervezas y se la pasaba tomando”.²⁸³ Cuando tomaban cerveza en los campos de trabajo se comprometían con los patrones, porque normalmente no se presentaban a su trabajo, pero no sólo eso, también afectaban a sus demás compañeros, algunos cuando se embriagaban hacían ruido y no dejaban dormir a sus compañeros, al respecto la entrevista de Ernesto, “se compraban sus radios, a veces todos los compañeros tenían sus radios ahí en la noche, el ruido que hacían unos en una estación y otros en otra. No dejaban dormir, más cuando se ponían una borrachera, tomaban entre semana”.²⁸⁴

La tristeza y el dolor de estar lejos de casa fue superado por la necesidad, por ello, muchos braceros se quedaron a vivir en los Estados Unidos, unos volvieron por sus familias y otros simplemente ya no volvieron. Rodrigo Fuentes, dijo haber conocido personas que se quedaron a vivir al otro lado, al respecto comenta, “hay gentes que se quedaron por allá y allá se murieron. Dos compañeros se quedaron, se murieron de tanto pensamiento, de tristeza, porque es difícil... está retirado... agarramos el tren y, útale, lejos, no sabemos donde te amaneca ni dónde te agarra la noche, que si caminas hasta hinchado llevas los pies, y luego que no hay comida, no hay tortillas, comes a veces un taco nada

²⁸³ Entrevista realizada a Ernesto Aguilar Pacheco, el 23 de marzo de 2007, en San José California, E. U. Citado en: Rosa Verónica Zapata Rivera, “voces y contravoces de la migración. La experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos durante el Programa Bracero, 1942-1964. Universidad Autónoma de México, Posgrado en estudios latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras. México D.F., 2009, p.134.

²⁸⁴ *Ibid.*, p.135.

más ay te vas; luego que no había tortillas, sólo de harina, no de maíz; sólo arroz, a veces carne... »²⁸⁵

Así como algunos oaxaqueños decidieron dejar su tierra y familia para quedarse a vivir en los Estados Unidos ya sea por necesidad o por aprovechar las oportunidades que le ofrecieron sus patrones, otros se quedaron y ya nunca volvieron a sus pueblos porque se perdieron en el vicio del alcohol.

Los fines de semana, los braceros lo aprovechaban para descansar, lavar su ropa y hacer diferentes actividades, iban al cine, a misa y a comprar despensa para la semana. Otros se iban a pasear a los pueblos y aprovechaban el rato para tomarse unos tragos, por lo general lo hicieron a escondidas porque no estaba permitido beber en los campamentos, otros no salían y se quedaban a escuchar música o simplemente a descansar. Otros trabajaron sábados y domingos para ganar un dinero extra.

Alberto Méndez, no le gustó salir, no sólo porque no le gustaba sino porque no tenía tiempo, además porque nunca le gustó andar en las cantinas, su tiempo libre lo aprovechó para lavar su ropa e ir a misa los domingos, también aprovecho para aprender a leer y escribir, se dedicó a aprender el inglés, aprendió una palabra al día. Liborio Santiago recuerda que los sábados lavaba su ropa y algunos domingos le pedía a su patrón que lo llevara a divertirse, según Liborio, el patrón iba por ellos hasta sus barracas y los llevaba al pueblo, y en la tarde los iba a recoger y los llevaba nuevamente a las barracas, esto si el

²⁸⁵ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del "Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos".

pueblo estaba lejos de donde vivían, si no, se iban caminando.²⁸⁶ Otros dijeron que las únicas diversiones que tuvieron acceso fueron los cines y comer en los restaurantes; comer en los restaurantes no fue algo muy común, por lo menos no en el estado de Texas donde no dejaban entrar a los mexicanos.

IV.4 DISCRIMINACIÓN A LOS BRACEROS OAXAQUEÑOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, POR “PROPIOS” Y “EXTRAÑOS”.

“no pues casi no, porque era otro modo de vida que le daban a uno los rancheros”
Liborio Santiago.

La mayoría de los oaxaqueños que se contrataron en 1944 sufrieron discriminación en los Estados Unidos. Liborio considera que el racismo y el mal trato que recibieron los braceros por partes de los norteamericanos en gran parte fue culpa de los mismos braceros, considera que los mexicanos dieron motivos para que los trataran mal, al respecto dice, “los mexicanos dan motivos. Si estando yo allá, que fuimos los primeros que entramos allá, los comercios no estaban vigilados, últimamente entraban y se ponían una camisa, una chamarra y los empezaron a cachar y los zapatos y unos muy vivales y entonces empezaron a cometer eso. Pues fíjese que se vieron obligados en el comercio a meter vigilancia...”,²⁸⁷ el mismo Liborio recuerda que había lugares en donde los mexicanos no podían entrar a los restaurantes, “bueno, bueno, en un restaurante simplemente nosotros

²⁸⁶ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁸⁷ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México el 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

también ya sabíamos a que restaurantes íbamos. A donde pues entraba puro, puro mexicano”.²⁸⁸

La discriminación hacia los braceros oaxaqueños no fue sólo por parte de los norteamericanos, en mucho de los casos la discriminación que sufrieron fue por parte de los mismos mexicanos, braceros de otros estados de la república, principalmente los del norte del país, los que no pertenecían a un grupo indígena, la discriminación iba desde su manera de hablar, vestir y calzar.

Francisco Murillo Almaraz, originario de Zacatecas, se contratado en 1942. No habla de los oaxaqueños, pero sí de los indígenas, al respecto dice, “había unos inditos aquí por allá, que allá les dicen tarasco. Esos no hablan español. Ni nada. Y trabajando, pos no ahí la mayoría no les entendía. Nomás se les acaba el jale y ya salían pa fuera, batallaban mucho” y cuando le preguntaron si batallaban para encontrar trabajo respondió que sí, “pos sí, batallaban de ahí. Pero todos, como todos esos inditos que se fueron pa su tierra. Luego, luego guardaban toda su feriecita y ellos no salían a ninguna parte. Y se vían [iban]. Y se fueron pa su tierra”.²⁸⁹

La discriminación de los oaxaqueños por su manera hablar, al respecto la entrevista de Alberto Valdés²⁹⁰, originario de Sinaloa, se contrató en 1954, cuando le preguntaron si le tocó ver a indígenas trabajando en los Estados Unidos cuando el estuvo trabajando allá, al respecto respondió “sí, oxaquitas les decíamos en ese tiempo...yo lo que tengo muy,

²⁸⁸ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México el 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁸⁹ Entrevista Realizada a Francisco Murillo Almaraz, por Mario Sifuentes en Ripley, California, el 22 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁹⁰ Entrevista realizada a Adolfo Valdez Verduzco, por Alma Carrillo en Heber, California, el 24 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

muy mal de ellos, muy a mal les tenían en ese tiempo” “lo, lo tomaba a mal yo que anduvieran de a tiro herejes, más que yo. (risas)” “sí, hombre, unos sombrerotes, unos huarachotes y muy mal vestidos, así como... no les importa. Y andaban en manchas así y se dejaban ir cruzando la calle. Cómo les tomaba a mal yo que...me daba vergüenza que dijeran los gabachos: “mira, ahí va uno de los mexicanos. Mira los mexicanos” “pues de a tiro herejes, de a tiro brutos de a mal, ey”. Cuando le preguntaron si le hacían burla, respondió que sí, “sí, porque, les decían: “chingado Oaxaca” “pos los discriminaban [sic] por, a todos parejos, pues, parejos, Yeah, de atiro, hacíamos línea para ir al comedor y ellos se mataban por ponerse enfrente. Hijo, de atiro. Parecía que no iban a alcanzar. Eso no me gustaba nada a mí, nada de eso.” Y cuando le preguntaron si hablaban español, respondió, “Sí, algunos, algunos muy poco, otros sí, bien”.

Otro bracero que habla sobre los braceros oaxaqueños es Alejo López, originario de Aguascalientes, se contrató en 1954, a diferencia del sinaloense, Alejo tenía otra perspectiva de los oaxaqueños. Cuando le preguntaron si los de Oaxaca hablaban otro idioma, Alejo dijo que sí, pero que lo hablan cuando estaban entre paisanos, porque cuando andaban con otros hablaban el español, el mismo Alejo dijo que no hablaban bien el español, pero los trataron igual, al respecto dice, “igual, pues semos mexicanos, ¿no?, ellos también son mexicanos. Únicamente que saben [otro] dialecto, ¿no? como son inditos saben otro dialecto, sí. Y cuando andan uno o dos o tres juntos pos platican su dialecto, ¿no?”.²⁹¹

Uno más que hace referencia a la forma en que hablaban los oaxaqueños es Amadeo tapia, originario de Sonora, se contrato de bracero en 1958, al respecto dice, “esos

²⁹¹ Entrevista Realizada a Alejo López, por Verónica Cortez en Perris, California, el 26 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

hablaban otro idioma. Traiban una burullita allá de la plática de ellos, todo, todo era su idioma de ellos... sí hablaban español pero muy, muy poco. Ya aca entre nosotros hablaban español bien, no bien bien, pero le gustaba hablar su dialecto de allá. Y les agarrábamos acá nosotros, ¿qué dirán y qué dirán? Ey, nos tocó hasta oír los idiomas esos. Había unos de Michoacán que tenían también unos idiomitas en aquellos tiempos. Pero los de Oaxaca y Yucatán eran los que se nos barullaban más las vocecitas de ellos”.²⁹²

Otro bracero que platica de su convivencia con los oaxaqueños es Asterio L. León, originario de Sinaloa, se contrató en 1950, recuerda que le tocó trabajar con mucha gente de Oaxaca, respecto a los indígenas comenta lo siguiente “de donde venían más indígenas era de Oaxaca... sí de Oaxaca y de Guerrero venían muchos también. Pero número uno, de Oaxaca. Era, es una gente muy obediente, muy humilde y buenos para trabajar todos y luego que tienen, pues yo creo que mucha necesidad, ¿no?”²⁹³

Mucho de los mexicanos que se contrataron no hablaban el español, tal vez por eso, algunos patrones mandaron a sus trabajadores a la escuela, José R. Montañón, originario de Aguascalientes, recuerda que le tocó trabajar con indígenas de Oaxaca y de Michoacán, con risas cuenta que los de Michoacán eran tarascos, y dice que ellos trabajaban diferente, “ellos trabajan diferente. Pos hablan diferente, y cuando le preguntaron si hablaban el español, respondió, “Sí, lo hacen, pero a veces entre los dos sí hacen otra cosa y después me voy pa acá y hablan en español conmigo”.²⁹⁴

²⁹² Entrevista Realizada a Amadeo Tapia Q., por Verónica Cortez en Ripley, California, el 22 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁹³ Entrevista Realizada a Asterio L. León, por Violeta Mena en Blythe, California, el 22 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

²⁹⁴ Entrevista Realizada a José R. Montañón, por Verónica Cortez en Coachella, California, el 23 de mayo de 2006. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

Lo que menciona R. Montaña, que los indígenas hacían otra cosa, tal vez se refería a que al no entender lo que les decían terminaban haciendo otra cosa, por ello, el patrón los llevaba a la escuela, José Montaña recuerda que cuando se terminaba la jornada de trabajo, por las noches el patrón los llevaba en su carro a la escuela para que aprendieran “cosas” como dice José, “pos muchas cosas, hablar y todo”, “sí, para hablar los trabajadores...” a esa escuela únicamente fueron enviados los trabajadores de su patrón, no fueron trabajadores de otros patrones, tal vez los mandó a la escuela para que aprendieran a hablar.

La discriminación que sufrieron los oaxaqueños por su manera de hablar y vestir los obligó a cambiar; su forma de vestir ya no volvió a ser igual, al respecto la entrevista de Leodegario Sánchez, “ahí andábamos de huarachitos, de calzoncitos... todos jodidos, pues. Hasta que vemos la primer quincena, cualquier cosa, unos 60 o 70 dólares a la quincena, entonces comprábamos nuestro pantalón, nuestra ropita el que no quiere comprar nada sigue así con su guarachito, guarda su dinerito, lo cuidaba... pero yo no, qué voy a guardar, luego me puse vestido como norteco pues, compré mis botas... todo un americanazo, mi casco bonito. Me veía diferente, pero sin dejar de ser lo que soy: un triste campesino, no vale la pena pues vestir tanto bueno, ¿y de qué sirve vestir?”.²⁹⁵ Pero, muchas de las cosas que los braceros oaxaqueños cambiaron en el tiempo que permanecieron en los Estados Unidos fueron retomadas a su regreso a su lugar de origen, porque estaban nuevamente entre los suyos y ya no hubo necesidad de seguir fingiendo ser lo que no eran e incluso la manera de comportarse.

²⁹⁵ Entrevista realizada a Leodegario Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”

En algunos casos, cuando estaban nuevamente entre los suyos lo aprovecharon para resaltar la “nueva cultura” adquirida en los Estados Unidos, a través de su vestimenta intentaban demostrar mejor estatus social y mejor posición económico. Por su puesto que el cambio que se presenta en los braceros oaxaqueños se puede entender como parte del capitalismo y también parte del tacto y el diálogo con la cultura “gringa”.

Tal vez, debemos entender el cambio de los braceros oaxaqueños como una necesidad, cambiaron su vestimenta tradicional para ya no ser discriminados, porque su vestimenta tradicional demuestra pobreza, los hace vulnerable a la discriminación, y lo señalan como seres inferiores, de ahí la necesidad de cambiar su vestimenta.

IV. 5 IMPACTO ECONÓMICO EN LA VIDA DE LOS BRACEROS OAXAQUEÑOS CONTRATADOS EN 1944.

El trabajo que publicó la Secretaría de Previsión Social *Los Braceros*, hace un sondeo respecto a los braceros que se contrataron de 1942 a 1946, en la cual, menciona los beneficios que obtuvieron los que se contrataron durante los primeros años del programa, el resultado de este trabajo arrojó que los braceros invirtieron su dinero de la siguiente manera: agricultura 35.40%, gastos personales 11, 33 %, gastos con la familia 10.50 %, compra de animales 5.66%, otros más gastaron su dinero en diversas mercancías, herramientas, maquinarias, taller, comercio, camión, viajar, guardar, entre otras.²⁹⁶

Otros dijeron haberse beneficiado de la siguiente manera: 59.33% se benefició económicamente, 10.50 % se benefició económicamente y en la manera de vivir, 8.50 en la

²⁹⁶ Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros...*, p.92.

manera de vivir, 4.33 % en salud, 4.33% en la forma de trabajar, 4.16% económicamente y manera de vestir, 8.33 % en nada.²⁹⁷ Las ventajas que obtuvieron de ir a los Estados Unidos es haber aprendido algún oficio, tales como, trabajo de vía 27.66 %, en nada 26.66%, manejar tractores 9.83, cultivar legumbres 7.66, entre otros cultivos como: betabel, papa, tomate, arboles frutales, regar, cocinar, entre otros.²⁹⁸

En el caso de los oaxaqueños que se contrataron en 1944, los beneficios económicos impactaron de manera diferente en sus vidas, influyeron varios factores, económico, climático, emocional y cultural. Los que eran muy pobres no les fue posible ahorrar, unos tuvieron buenos trabajos y otros sólo trabajaron unos días a la semana, otros más gastaron su dinero en comprar ropa y en los vicios.

La situación familiar influyó para que los braceros pudieran ahorrar; los que no tenían necesidad económica en sus casas fueron los que más ahorraron, caso contrario de los que sí tenían necesidad tuvieron que enviar dinero periódicamente para su familia, al respecto la entrevista de Rodrigo Fuentes, “creo que ir a los Estados Unidos no sirve de mucho, sólo para mandar dinero a mi mamá y ya. Junté algo de dinero pero no me alcanzó para comprar tierra, tampoco pude construir mi casa, estábamos pobres, y mis hermanos chiquitos, entonces mandaba el dinero pero con mis hermanos se gastó, ahí fue donde se acabó y ya no me dieron ganas para irme”.²⁹⁹

Más allá de las necesidades económicas de la familia y los días o las horas que trabajaron, mucho dependió de los propios braceros, muchos gastaron su dinero

²⁹⁷ *Ibid.*, p.94.

²⁹⁸ *Ibid.*, p.95.

²⁹⁹ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

comprando ropa, zapatos, sombreros, entre otros artículos, otros gastaron su dinero en los vicios, cantinas, mujeres y juegos de azares. Leodegario Sánchez, cuenta con detalle por que no juntó dinero en los Estados Unidos, al respecto dice, “del dinero para juntar en el otro lado, pues no, yo era muy jugador, y tomador, desde el sábado empezábamos a jugar hasta el lunes en la mañana que llegaba el patrón y nos decía “vámonos a trabajar”, a todos nos gustaba darnos al juego y lo poco que ganábamos lo jugábamos. Mandábamos algo para la familia” “en la cantina muchos amigos, que me decían “firma el cheque...” y pues adelante...la cantinera se enamoró de mí. Esa cantinera se quedó con mi dinero... quien más. No le digo que firmaba el cheque, nos daba cervezas, me cuidaban, no dejaban que me pegaran, estaba protegido por ellos, no tenía yo rival”.³⁰⁰

Rodrigo Fuentes platica por qué los braceros no juntaron su dinero, al respecto dice “algunos recibían ya su cheque, ahí andaban en las cantinas, en los bailes, no les rindió el dinero; yo fui... ahí cobran 50 centavos la entrada. Y solo ahí donde venden chelas, pero no, no le entré a nada. No andaba tomando yo aquella vez”.³⁰¹ Otros no ahorraron porque fue poco el tiempo que duraron trabajando en el “otro lado”, algunos sólo esperaron terminar su contrato de seis meses y se regresaron para sus casas y ya no volvieron a contratarse.

Algunos braceros ocuparon su dinero para ayudar a su familia, otros lo invirtieron en la compra de tierra, animales, pequeños negocios y en comprar casas, en sus pueblos, en la ciudad de Oaxaca y México, mucho de los que se contrataron en 1944, ya no volvieron a

³⁰⁰ Entrevista realizada a Leodegario Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

³⁰¹ Entrevista realizada a Rodrigo Fuentes, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

contratarse y se fueron a vivir a la ciudad de Oaxaca y otros a la ciudad de México. Algunos ejemplos de inversión que realizaron los braceros oaxaqueños; José Sánchez, invirtió su dinero en la compra y venta de yuntas, al respecto cuenta, “cuando regresé tenía yo tres mil pesos en caja, buenos pesos, y ahí empecé con ese dinero a comprar mi ganado. Ya el ganado costaba 300 o 400, empecé con mi yunta para vender, iba yo a traer siete hasta ocho mancuernitas”.³⁰² Liborio Santiago, cuando estuvo trabajando en los Estados Unidos ahorró su dinero y cuando regresó compró una casa en Oaxaca, pero luego la vendió para comprar un lote de tierra en México.

Otros beneficios que obtuvieron como braceros, es que después de la primera contratación, sus patrones lo ayudaron para que se quedaran a cargo del trabajo, dos de los ocho entrevistados se convirtieron en mayordomos, la facilidad que le dieron sus patrones les permitió llevarse a sus familias al otro lado y le dieron educación a sus hijos, al respecto la entrevista de Alberto Miguel, “yo estoy agradecido de este país, sí, estoy muy agradecido. Mis hijos están bien, sí, los he ayudado lo que he podido y estamos bien, sí, gracias a dios”. Ismael Nicolás, menciona que antes de terminar su contrato, su patrón lo mandó a México para que arreglara sus papeles y se pudiera quedar en los Estados Unidos de manera permanente, así fue como se convirtió en mayordomo.

Algunos patrones con tal de retener a los trabajadores, les decían que lo ayudarían a llevarse a su familia allá con ellos, al respecto la entrevista de Liborio, “me dijo, “estando tú ya conmigo”, dice, “te vas a entender con el tractor y el rancho, el riego y todo eso. Entonces yo te voy a dar unos acres” “unos acres de algodón, tú, bueno, dice, “yo te ayudo

³⁰² Entrevista realizada a José Sánchez, por Anselmo Arellanes Meixueiro, en el pueblo de San Francisco Cajonos, Oaxaca, en el año de 2005. La entrevista forma parte del “Proyecto Historia de la Migración Internacional de San Francisco Cajonos”.

en la siembra, tú nomás lo recoges y lo vendes para ti. Y casa y todo, te doy yo pa' a tu familia”, no aprovechó la oportunidad que le ofreció su patrón, pero sabe de personas que se quedaron a vivir allá, al respecto cuenta, “él se llama Aurelio, está en un lugar de California que se llama Palo Alto. Entonces a él le ha ido muy bien, ha comprado muy buenos terrenos ahí, siembran alfalfa y tiene bombas para regar los alfalfaes y todo eso”.³⁰³

En resumen, con base a las entrevistas sabemos que la mayoría de los oaxaqueños que se contrataron en 1944 les fue bien económicamente, por que no invirtieron en transporte y vivienda, el viaje de ida y vuelta corrió por cuenta de los contratistas, por lo tanto, aún cuando no ahorraron mucho dinero, no hicieron gastos extras, caso contrario de los que se contrataron años más tarde, quienes tuvieron que invertir en el transporte a los centros de contratación.

Por otro lado, con base a las entrevistas ha quedado demostrado que el beneficio económico en la vida de los braceros dependió de los mismos braceros, muchos no supieron ahorrar su dinero y lo gastaron. De los ocho entrevistados, sólo uno no ahorró su dinero, lo gastó en cerveza y juegos. En la entrevista con el señor Camilo Hernández, menciona que de los compañeros con los que le tocó trabajar, todos regresaron con dólares, pero, el problema fue que no supieron invertir.

³⁰³ Entrevista realizada a Liborio Santiago Pérez, por Violenta Domínguez, en la ciudad de México el 7 de julio de 2002. Entrevista localizada en: http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

CONSIDERACIONES FINALES.

Analizar el fenómeno migratorio desde un enfoque regional es sumamente complejo, no solo porque las migraciones se presentan de diferentes maneras, si no porque participan en ella diferentes grupos y clases sociales, por eso, las migraciones tienen diversas razones de ser; algunas personas emigran por cuestiones económicas, políticas, sociales, entre muchas otras. Así también, las migraciones se presentan de manera individual, en familia o en grupos y se hacen a nivel nacional e internacional.

En el caso de los grupos indígenas es aún más difícil de explicarla, porque sus razones de emigrar no obedecen únicamente a cuestiones económicas, políticas y sociales, tienen otras implicaciones, la cuestión cultural es una de ellas, sus relaciones con la tierra, el sentido de pertenencia, los sistemas de cargos, entre otras. En el caso de Oaxaca algunos grupos indígenas como los mixtecos y zapotecos han permanecido en sus tierras por generaciones, sembrando y cosechando para el autoconsumo. Por eso no es tan fácil que abandonen su tierra.

La migración que nos ocupamos a lo largo del trabajo es la migración de algunos oaxaqueños a los Estados Unidos en 1944, dentro un acuerdo bilateral que firmaron los gobiernos de México y los Estados Unidos, en la cual el gobierno mexicano permitió la salida de miles de sus ciudadanos al vecino país del norte a trabajar en los campos agrícolas y las vías férreas.

El Programa Bracero fue un convenio que beneficiaría a ambos países, los Estados Unidos resolverían la necesidad de brazos y México resolvería en parte el problema de la

escasez de trabajo en algunos lugares y regiones del país. Sin embargo, los beneficios no fueron equitativas, los Estados Unidos fueron los que mayor provecho obtuvieron del programa, tan fue así que después de la Segunda Guerra Mundial se convirtieron en la primera potencia económica del mundo mientras que México siguió igual.

Ambos países acordaron que el Programa Bracero duraría hasta que terminara la guerra, pero no fue así, se acabó la guerra y el programa se alargó por varios años más, se terminó formalmente en 1964; el gobierno norteamericano terminó el programa no porque ya no necesitara mano de obra, sino porque ya no le convino mantener un contrato con el gobierno mexicano, sabían que los mexicanos después de haber probado las mieles del dólar volverían más temprano que tarde -de ilegales- a ese país en busca de trabajo. Esto es un claro ejemplo de lo que está sucediendo hoy en día.

Los trabajos sobre la contratación de braceros a nivel regional son muy importantes porque nos permiten conocer mejor cómo se desarrollaron cada uno de los centros de contratación que se establecieron a lo largo del territorio mexicano. Con base a la revisión que se hizo de la contratación que hubo en los estados de Michoacán, San Luis Potosí, Baja California, Sonora y la revisión que se hizo en la ciudad de Oaxaca, podemos decir que las contrataciones tuvieron ciertas similitudes y también diferencias. Los requisitos fueron las mismas en todo el país, pero las razones por las que algunas personas se contrataron fueron diferentes, y sobre todo para el caso de Oaxaca, los motivos por los cuales no lo hicieron como ha mostrado este trabajo fueron de muy diversa índole, lo cual muestra que las personas no emigran “en automático” o como una “consecuencia lógica” cuando las condiciones están dadas para ello. También hay condicionantes locales culturales, sociales y económicos que los hacen no emigrar.

A lo largo del trabajo se hizo un recuento de la contratación de braceros en la ciudad de Oaxaca en 1944. Si bien es cierto que no se encontró pruebas contundentes que nos permitan afirmar la participación directa del gobernador en la creación de un centro de contratación en el estado, hay indicios que nos permiten suponer que sí intervino; con base a la información que publicó la Secretaría de Previsión Social, se sabe que a partir de 1944, los centros de contratación se establecieron previo estudio en los estados, tales como: volumen y densidad de población, características de producción industrial y agrícola, ciclos de producción agrícola y magnitud del problema de desocupación en el estado, esto con la finalidad de determinar cuántas personas podían salir de la entidad, además, el número de personas que podían salir se hicieron en acuerdo con las autoridades del gobierno del estado.

En tal sentido, el ejecutivo estatal debió estar enterado del tema y por tanto aprobar la apertura de una oficina de contratación al menos por un periodo corto, tal como aconteció en San Luis Potosí. La idea era que, al igual que en el caso potosino, dar trabajo a algunos desempleados al tiempo que se hacía propaganda para que no emigrara pues esto podría afectar el mercado laboral local.

La creación de un centro de contratación en el estado pudo haber sido para aligerar un poco las críticas al gobernador, por su incapacidad de crear fuentes de empleos, la falta de apoyo al campo y el descuido hacia la población oaxaqueña en general. A estos problemas se sumaron otros. En 1944 se presentaron una serie de acontecimientos que mermaron más la economía del estado y provocaron que la crisis fuera más grande entre los oaxaqueños, como fueron, las sequías, epidemias e inundaciones.

La sequía de 1943 afectó a gran parte de los cultivos y por consecuencia el año siguiente hubo desabasto de alimentos y los pocos que había subieron de precio, las epidemias y las inundaciones azotaron a gran parte del territorio oaxaqueño provocando la pérdida de cultivos y destrucción de carreteras y vías férreas. La contratación de braceros, por un breve lapso, debió ser pensada como una válvula de escape para el gobierno local, es decir quitar un poco de la presión a que estaba sometido por los problemas económicos y sociales.

Si bien es cierto que la creación de un centro de contratación en el estado fue para dar trabajo a un pequeño número de hombres que se encontraban desempleados y coadyuvar en cierta manera sus necesidades, pero sobre todo hacer publicidad y alarde de ello. Sin embargo, algo que no tomó en cuenta el gobierno es que en el caso de los grupos indígenas su necesidad no puede ser explicada del todo desde el punto de vista occidental y capitalista, la necesidad de los indígenas va más allá de la cuestión económica, su necesidad no tiene que ver con el dinero directamente; para ellos la cuestión de la tierra fue aún más importante que la falta de empleos en la entidad. La “necesidad de trabajo” para los oaxaqueños fue dicho desde el punto de vista occidental, no desde el punto de vista de los indígenas, sus necesidades fueron más por un pedazo de tierra en donde poder sembrar y cosechar para el autoconsumo, no había en ellos la costumbre de acumular riqueza, por eso -entre otras cosas- a los oaxaqueños no les interesó contratarse en el programa.

El centro de contratación que se estableció en Oaxaca se acordó contratar a 4,000 oaxaqueños, pero sólo se contrataron un poco más de la mitad, a un día que termina la contratación sólo se habían contratado 2080, de los cuales no todos eran oaxaqueños, Camilo Hernández Toscano recuerda que cuando se contrató en la ciudad de Oaxaca en

1944, al centro de contratación llegaron hombres de otros estados, de Veracruz, Michoacán y Guanajuato. Pero ni con la presencia de hombres de otros estados se completó el número de brazos acordados.

La crisis que vivieron muchas familias oaxaqueñas en 1944, no fue motivo o razón para que abandonaran su tierra, sus problemas y necesidades los resolvieron permaneciendo en sus pueblos, eran pocos los oaxaqueños que emigraban a otras partes del estado en busca de trabajo, se movieron más a nivel local, fueron contadas las personas que salieron a trabajar a otros lugares como Veracruz y la ciudad de México. En los años cuarentas Oaxaca era predominantemente indígena y campesino, en ciertos casos cubrían sus necesidades básicas con una pequeña cantidad de tierra para sembrar.

La poca participación de los oaxaqueños en la contratación de 1944 tuvo que ver con que en el estado no había recorrido migratorio a los Estados Unidos, como en otros estados, el caso de Guadalajara, Michoacán y Guanajuato. La migración oaxaqueña a los Estados Unidos en los cuarentas era hasta cierto modo nuevo, uno de los primeros registros sobre la migración de oaxaqueños a los Estados Unidos data de los años veinte, según Manuel Gamio, durante el periodo julio-agosto de 1926, 48 giros postales fueron enviados al estado de Oaxaca, el número de giros enviados a Oaxaca es nada en comparación al número que fueron enviados a los estados del centro del país, Michoacán recibió 4,775, Guanajuato 4,659 y Jalisco 3,507. No había tradición migratoria internacional en esta región. Antes de 1944 los oaxaqueños iban muy poco al norte y tampoco tenían las redes migratorias ni los vínculos familiares que apoyaban la salida a diferencia de otros estados del centro-occidente cuyos migrantes salieron del país desde comienzos del siglo XX.

Una de las cosas que influyó para que el número de los oaxaqueños contratados no fuera mayor se debió en gran medida a la casi nula comunicación carretero en el estado, la falta de comunicación afectó de varias maneras, en primer lugar, la contratación duró sólo dos semanas, fue muy poco tiempo para informar a varios municipios y pequeñas localidades sobre el programa, segundo, la información que enviaron las autoridades a las agencias municipales no llegaron a tiempo, y por consecuencia los hombres no se presentaron a tiempo a las oficinas de contratación, tercero, muchos hombres tuvieron que hacer el recorrido a pie de sus pueblos a la ciudad de Oaxaca para contratarse.

Otra de las cosas que influyó para que los oaxaqueños no se contrataran en número programado fue el sistemas de cargos que se practicaban en las comunidades indígenas, con base a las entrevistas sabemos que algunos tenían cargos al momento de la contratación, para los indígenas el asunto de los cargos es una cuestión de honor, por eso no se contrataron.

La sicosis -el rumor ampliamente difundido a lo largo del país- que corrió entre los oaxaqueños de que las personas que se contrataran los iban a llevar a la guerra fue una de las cosas más que influyó para que algunos oaxaqueños hayan preferido no contratarse, no es casualidad que uno de los entrevistados dijera que se contrataron los más valientes. El miedo y la posibilidad de ser enrolados en las fuerzas armadas inhibió a algunos posibles candidatos.

Con base a las entrevistas llegamos a la conclusión que la participación de algunos oaxaqueños en el programa fue más de “oportunidad” que de “necesidad”. Los que se contrataron aprovecharon la oportunidad de ir a los Estados Unidos sin tener que hacer gastos significativos, únicamente pagaron el transporte de sus pueblos a la ciudad de

Oaxaca, el traslado de los centros de contratación a los Estados Unidos, los gastos de comida y transporte corrió a cuenta de los norteamericanos. Otros vieron en el programa la oportunidad de trabajar y juntar dinero para adquirir un pedazo de tierra o para resolver sus carencias momentáneamente, porque a decir verdad, fue lo que pasó, los beneficios que obtuvieron en la bracereada fueron de corta duración.

Posteriormente, la migración oaxaqueña a los Estados Unidos se convirtió en necesidad económica, una necesidad creada entre los oaxaqueños pues los primeros que se contrataron regresaron con dinero, ropa y aparatos electrónicos a sus pueblos, esto despertó curiosidad para que otros se contrataran, tan fue así que, el número de los que se contrataron fue en aumento conforme pasaron los años: en 1944, el porcentaje de los que se contrataron a nivel nacional fue de 2.04 %, en 1945 alcanzó el 6.35 % y en 1946 llegó al 6.56%.

La participación de algunos oaxaqueños en la contratación de 1944, no representó ningún problema para el sector económico del estado, porque no había producción a gran escala como en los estados del norte del país; el tipo de producción que se practicaba en Oaxaca en los años cuarentas fue más de autoconsumo, no olvidemos que en los años cuarentas la población oaxaqueña era predominantemente campesina.

El censo que realizó INEGI en 1940, sobre la población económicamente activa que había en las entidades federativas, Oaxaca tenía una población total de 1, 192, 794, de los cuales, 290, 093 se dedicaban a la agricultura, 23, 647 a la industria; 2, 406 a comunicaciones y transportes, 11, 540 al comercio, y solo 148, 11 se dedicaban a otras actividades. De este modo tenemos que el 84.70 % se dedicaba a la agricultura, el 6,90 % a

la industria, el 0.70 % a comunicaciones y transportes, el 3.87 % se dedicaba al comercio y el 4.33 % se dedicaba a otras actividades.

El establecimiento de un centro de contratación en la ciudad de Oaxaca significó un parte aguas en la historia de la migración oaxaqueña a los Estados Unidos, fue a partir del Programa Bracero cuando se inicia una mayor migración de hombres en muchas comunidades de Oaxaca. En cuando a los beneficios que obtuvieron los que se contrataron, en voz de los protagonistas sabemos que su participación en el programa se reflejó de manera diferente, y dependió mucho de los propios braceros. A la mayoría les fue bien, porque no tuvieron que gastar en transporte y comida. Lo que afectó a algunos no fue la falta de trabajo o que los patrones gringos los hayan tratado mal, fueron las lluvias y heladas las que no les permitió trabajar en algunos estados de aquel país.

La importancia de este trabajo es que demostró que los centros de contratación que se establecieron en México se desarrollaron de diferentes maneras, en el caso de Michoacán, de los 4,000 braceros que acordaron contratar, el número total de los contratados fue de 4,093, en el caso de San Luis, de los 4,000 braceros que se acordó contratar en un principio, el resultado de los contratados fue mayor, “casi el doble”, mientras que en Oaxaca ni siquiera se completó la cantidad acordada, solamente se contrató un poco más de la mitad.

Finalmente, queremos resaltar que el estudio de la migración es un tema de por sí complejo, pero lo es más cuando en ella participan grupos indígenas, como lo fue el caso que nos ocupamos. En este trabajo solamente nos ocupamos de un año, por lo que aún queda mucho por hacer, una de las cosas que reclama ser investigado es el impacto cultural en la vida de las familias indígenas que se contrataron, si es que les modificó su forma de

concebir el mundo pues muchos de los braceros ya no volvieron a sus pueblos, se volvieron migrantes constantes, después de su participación en la contratación de 1944; algunos más ya no volvieron a los Estados Unidos pero emigraron a la ciudad de México, y esta vez lo hicieron con plena conciencia y en busca de una mejor forma de vida y su situación económica.

FUENTES DE ARCHIVO

Archivo General de la Nación (AGN)

Archivo General del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca (AGEPEO)

Archivo Histórico Municipal de Oaxaca de Juárez

Hemeroteca Pública de Oaxaca “Néstor Sánchez”

Casa de la Cultura Oaxaqueña

Centro Académico y Cultural San Pablo

Centro Fotográfico Manuel Álvarez Bravo

Fundación Cultural Bustamante Vasconcelos

Instituto de Investigaciones en Humanidades (IIB-UABJO)

FUENTES ORALES

Adolfo Valdez Verduzco

Alberto Miguel Marcial

Alejandro Méndez Aquino

Alejo López

Amadeo Tapia Q.

Antonio Martínez

Asterio L. León

Camilo Hernández Toscano

Ernesto Aguilar Pacheco

Francisco Guerrero Cruz

Francisco Murillo Almaraz

Gabino López Díaz

Ismael Nicolás Osorio

José R. Montañez

José Sánchez

Juan Ignacio Bustamante

Leodegario Sánchez

Liborio Santiago Pérez

Rafael Martínez

Raúl Hernández

Rodrigo Fuentes

PRENSA

Periódico, *Oaxaca Nuevo*, 1942 – 1943.

Periódico, *La Antequera*, 1944

Periódico, *El Chapulín*, 1944

Periódico, *Ex Alumnos*, órgano de la Asociación de ex alumnos del instituto de Oaxaca, México, 1943-1944.

REVISTAS

Ruiz, A. (1991). “Antecedentes históricos: migración campesina de los Valles Centrales a los Estados Unidos”. *Antequera, la revista de Oaxaca*, N° 3, Año 1.

Revista, Oaxaca en México. N° 55, Tomo IV, México D.F, de abril a diciembre de 1942.

BIBLIOGRAFÍA

Alanís Enciso, Fernando Saúl, Carlos Alberto Roque Puente, *Nos vamos al traque, la contratación de braceros ferroviarios en el ámbito regional durante la Segunda Guerra Mundial. El caso de San Luis Potosí (1944)*, El Colegio de San Luis, México, D.F., 2007.

Alanís Enciso, Fernando Saúl, *El gobierno de México y la repatriación de mexicanos de Estados Unidos, 1934-1940*, F. S. Alanís, 2000.

Alvarado Juárez, Ana Margarita, *Migración y remesas en La Ciénega Zimatlán, Oaxaca*.

Localizado en: http://www.iisuabjo.edu.mx/pdf/publi/02_migracion.pdf

_____ Migración y pobreza en Oaxaca, *El Cotidiano*, marzo-abril, año/vol. 23, número 148 Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco Distrito Federal, México., 2008; localizado en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514808.pdf>.

Arellanes, Meixueiro. Anselmo, *Cultura, Olvido y Presencia, los primeros braceros de San Francisco Cajonos*” Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Oaxaca Secretaría de la Cultura, Oaxaca, México, 2010.

Arellano Meixueiro, Anselmo, Víctor de la Cruz Pérez, Ma. De los Ángeles Romero Frizzi, *Historia y Geografía*, Carteles Editores, Oaxaca, 1996.

Arias, Patricia, Jorge Durand, *Visiones y versiones pioneras de la migración mexicana*. Manuel Gamio, Roberto Redfield y Paul S. Taylor. Localizado en: <file:///C:/Users/Win%207/Desktop/durandd.pdf>

Beals, Ralph, *Mercados de Oaxaca*”, INI, México, 1975.

Bean, Frank D., *At The Crossroads/ Mexican and U.S. Immigration Policy*, Rowman y Littlefield Publishers, Inc, New York, 1997.

Butterworth, Douglas, *Tilantongo: comunidad mixteca en transición*. Instituto Nacional Indigenista y Secretaría de Educación Pública, México D.F., 1975.

Calavitia, Kitty, *Inside the State, The Bracero Program, Immigration, and The I.N.S.* Routledge, New York, 1992.

Canedo Ruiz-Juan Diez, *La migración Indocumentada de México a Estados Unidos: un nuevo enfoque*. Fondo de Cultura Económica USA, 1984.

Cardoso Morayla, Gabriela, *El Programa Bracero en el municipio de Uruapan y su impacto socioeconómico; 1942-1964*, tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Historia, Morelia, Michoacán, 2010.

Commons de la Rosa, Aurea, *Las Intendencias de Nueva España*, tesis de doctorado en historia, Facultad de Filosofía y Letras, tomos I y II. UNAM, México, 1981.

Córdoba Ramírez, Diana Irina, *El Programa Bracero: intereses y dinámicas regionales bajo el esquema de los acuerdos internacionales*, manuscrito. El Colegio de México.

Cornelius, Wayne A. David S. Fitz Gerald, Jorge Hernández Díaz, Scott Borger, *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*. University of California, San Diego, Center For Comparative Immigration Studies, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Miguel Ángel Porrúa, México, D.F., 2011.

Craig, Richard, *The Bracero Program Interest Groups and Foreign Policy* (University of Texas Press, 1971).

Dalton, Margarita, *Breve Historia de Oaxaca*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004.

Dávila, Maciel R. y María Herrera-Sobek, *Culture ACross Borders*, The University of Arizona Press, EUA., 1998.

Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. 2007 Larousse Editorial, S.L.

Durand, Jorge (Comp.), *Braceros. Las miradas mexicana y estadounidense. Antología (1945-1964)*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, 2007.

_____El Programa Bracero (1942-1964). Un balance crítico, *Migración y Desarrollo*, Segundo Semestre, número 009, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, Latinoamericanistas. 2007.

Driscoll, Bárbara, *Me voy pa'pensilvania por no andar en la vagancia: los ferrocarrileros mexicanos en Estados Unidos durante la segunda guerra mundial*, México, DF., Consejo Nacional para la cultura y las artes, UNAM, 1966.

Edinger, T. Steven, *The road to Mixtepec: A South Mexican town and United States Economy*, Fresno, California, Asociación Cívica Benito Juárez, 1996.

Fox, Jonathan Gaspar Rivera Salgado, *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, H Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad de California Santa Cruz, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 2004.

Galarza, Ernesto, *Merchants of Labor. The Mexican Bracero Program. California* (Santa Barbara: McNally and Loftin Publishers, 1948.

García y Griego, Manuel, *The importation of Mexican contract laborers to the United States, 1942-1964*. En: David G. Gutiérrez, *between two Worlds, Mexican Immigrants in the United States*, Jaguar Books, 1996.

García Téllez, Ignacio, "La migración de braceros a los Estados Unidos de Norteamérica", en: *Braceros, Las miradas mexicana y estadounidense, Antología (1945-1964)*, Jorge Durand, Senado de la República, IX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa, México, D.F, 2007.

García, Juan, *Operación Wetback*, Green Wood Press, London, England, 1980.

Gómez Arnau, Remedios, *México y la protección de sus nacionales en Estados Unidos*. (México, CISEAU y UNAM, 1987), citado en "Antecedentes históricos de la migración mexicana. s/ autor. Localizado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/romero_s_j/capitulo1.pdf

Gómez H. Manuel, *El estado de Oaxaca Geografía elemental*, Desarrollo del Programa para el II ciclo – I grado, Oaxaca de Juárez, 1957.

González Barragán, Gabriela, *El Sistema de Contratación para los Trabajadores Migrantes en la Región Costa-Centro de Sonora (Hermosillo-Empalme 1949-1962)*, tesis de licenciatura, Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, 1988.

González Navarro, Moisés, *La colonización en México 1877-1910*, México, 1960.

H. López, Felipe, y David Runsten, “El trabajo de los mixtecos y los Zapotecos en California: experiencia rural y urbana”, en el libro. Jonathan Fox, Gaspar Rivera- Salgado (coodrs), *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, H Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad de California Santa Cruz, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México D.F. 2004.

Hurtado Mendoza, Francisco, *Uruapan a través del tiempo y del espacio*, Morevallado, editores, Morelia, 2008.

Jones, Robert C., “Los braceros en Estados Unidos durante el periodo bélico. El programa mexicano estadounidense de prestación de mano de obra” En: *Braceros, Las miradas mexicana y estadounidense, Antología (1945-1964)*, Jorge Durand, Senado de la República, IX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa, México, D.F, 2007.

L. Weinberg, Gerhard, *Un mundo en armas: la Segunda Guerra Mundial, una visión de conjunto*, Grijalbo, 1955.

Lemus Jiménez, Alicia, *Migración en la sierra purhépecha a los Estados Unidos de Norteamérica durante la primera y segunda etapa del Programa Bracero, 1942- 1954*, tesis de maestría, Universidad Iberoamericana, México DF., 2008.

López Castro, Gustavo, *La casa dividida. Un estudio de caso sobre la migración México Estados Unidos en un pueblo michoacano. Zamora*, El Colegio de Michoacán, Asociación Mexicana de Población, 1986.

Los gobernadores de Oaxaca, historia (1823-1986), J.R. FORTSON Y Cía. S.A. Editores, México D.F., 1986.

M. Scruggs, Otey, *Braceros, "Wetbacks," and the farm labor problem. Mexican agricultural labor in the United States 1942-1954*, New York & London, Galarndd Publishing, Inc, 1988.

Martínez D. Guillermo, "Los braceros. Experiencias que deben aprovecharse", en: *Braceros, Las miradas mexicana y estadounidense, Antología (1945-1964)*, Jorge Durand, Senado de la República, IX Legislatura, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa, México, D.F, 2007.

Morales, Patricia, *Indocumentados mexicanos*, Grijalvo, México, 1982.

Oaxaca en Eduardo Mata, Instituto Oaxaqueño de las Culturas, Ediciones Tecolote, SEDETUR, México. D.F., 1997.

Ornelas López, José L. “La migración en Santo Domingo del Valle, Tlacolula”, en: Raúl Benítez Zenteno, *Sociedad y Política en Oaxaca 1980: 15 estudios de caso*, Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez, 1982.

Reyes Morales, Rafael G. Alicia Sylvia Gijón Cruz, Antonio Yúnez Naude y Raúl Hinojosa Ojeda, “características de la migración internacional en Oaxaca y sus impactos en el desarrollo regional”, en el libro; Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coordinadores), *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, Porrúa, México, D.F., 2004.

Rionda Ramírez, Luis Miguel, *Orígenes y movimientos de la migración al interior de una comunidad indígena del Valle de Oaxaca: Santa Inés Yatzechi*, tesis de licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana –Unidad Iztapalapa. México D.F., 1983.

Rodríguez Álvarez, Luis, *Historia general del Estado de Oaxaca*, Carteles Editores, Oaxaca, 1995.

Romero Frizzi, María de los Ángeles, Carlos Sánchez, Jesús Mendoza, et al., *Oaxaca. Historia Breve*, Fondo de Cultura Económica, Colegio de México, D.F., 2011.

Ruiz García, Aída. *Migración Oaxaqueña: una aproximación a la realidad*. Oaxaca, México: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño, 2002.

Samora, Julian, *Los mojados; The Wetback Story*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, Indiana, 1971.

Sandoval Forero, Eduardo. *Migración e identidad: experiencias del exilio*. Toluca: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, 1993.

Santibáñez, Enrique, Ensayo acerca de la inmigración mexicana en Estados Unidos, San Antonio, Texas, 1930.

Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Dirección de Previsión Social, *Los Braceros*, México D.F., 1946.

Stephen, Lynn. *Transborder Lives: Indigenous Oaxacans in Mexico, California, and Oregon*, Duke University Press, 2007.

Stone, Norman, *Breve historia de la Segunda Guerra Mundial*, Ariel, 2013.

Tuirán, Rodolfo y José Luis Ávila, “La migración México Estados Unidos, 1940-2010”, en: Francisco de Alba, Manuel Ángel Castillo y Gustavo Verduzco, (coords), *Los grandes problemas de México, Tomo III, Migraciones Internacionales*, El Colegio de México, México D.F., 2010.

Vásquez Hernández, Héctor A, “migración zapoteca. Algunos aspectos económicos, demográficos y culturales”, en: Raúl Benítez Zenteno, *Política en Oaxaca 1980: 15 estudios de caso*, Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez, 1982.

Verea, Mónica, *Entre México y Estados Unidos: Los indocumentados*, Ediciones el Caballito, 1982.

W. Grayson, George, *The United States and Mexico*, Praeger Publishers, New York, Estados Unidos, 1984.

Wayne A. Cornelius. David S. Fitz Gerald, Jorge Hernández Díaz, Scott Berger, *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*. University of California, San Diego, Center For Comparative Immigration Studies, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Miguel Ángel Porrúa, México, D.F., 2011.

Weissbrodt, David, Immigration Law and Procedure, in s nut shell. Citado en: "Dos Siglos de Conflictos Migratorios entre México y Estados Unidos. S/autor. Localizado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledi/castro_o_w/capitulo2.pdf

Winter C. Marcos, "La dinámica étnica en Oaxaca prehispánica", en Bartolomé, Miguel. A. y Alicia. M. Barabas (coords.), *Etnicidad y pluralismo cultural. La dinámica étnica en Oaxaca*. CONACULTA, Dirección General de Publicaciones, México, 1986.

PAGINAS CONSULTADAS EN LA RED

<file:///C:/Users/Win%207/Desktop/durandd.pdf>

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledi/castro_o_w/capitulo2.pdf

http://digitalcommons.utep.edu/oral_history/

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514808.pdf>:

http://www.iisuabjo.edu.mx/pdf/publi/02_migracion.pdf