



**Análisis de los discursos de Donald Trump y Giorgia
Meloni sobre la inmigración irregular durante los
primeros seis meses de sus mandatos**

T E S I S

**Que para obtener el título de
Licenciado en Relaciones Internacionales**

Presenta

Arturo Salvador Guel Marentes



**Análisis de los discursos de Donald Trump y Giorgia
Meloni sobre la inmigración irregular durante los
primeros seis meses de sus mandatos**

T E S I S

**Que para obtener el título de
Licenciado en Relaciones Internacionales**

Presenta

Arturo Salvador Guel Marentes

Directora de tesis

Dra. Enriqueta Serrano Caballero

Índice

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 7 |
| Capítulo 1. Populismo; historia, delimitaciones teóricas, definiciones y su relación con los discursos antiinmigrantes de la derecha política. | 26 |
| 1.1. Bases teóricas de los estudios sobre el populismo. | 26 |
| 1.2. Diversas definiciones de populismo. | 29 |
| 1.3. Elementos fundamentales del populismo. | 31 |
| 1.4. El populismo y la ideología de derecha desde la teoría del conflicto. | 33 |
| 1.5. Las olas de populismo a través de la historia según Migliucci. | 35 |
| 1.6. El populismo y la migración internacional. | 37 |
| 1.7. El impacto de los discursos populistas antiinmigrantes en la política exterior de los Estados. | 39 |
| Conclusiones del capítulo. | 40 |
| Capítulo 2. Aspectos fundamentales de llegada de Donald Trump y la crisis migratoria en los EE. UU. | 41 |
| 2.1. Donald Trump; el guía a la tierra prometida. | 41 |
| 2.2. La llegada de la era Trump. | 44 |
| 2.2.1. Construcción del perfil del sector de la población que votó por Trump. | 46 |
| 2.3. Inmigración irregular en los Estados Unidos de América en la segunda década del siglo XXI. | 48 |
| 2.3.1. Los primeros años de la década 2010. | 48 |
| 2.3.2. Rutas de los flujos migratorios provenientes del sur del continente americano. | 49 |
| 2.3.3. Segunda mitad de la década 2010, años previos a la llegada de Trump en 2017. | 51 |
| 2.4. Política migratoria y exterior durante la administración Trump. | 53 |
| 2.4.1. Acciones en materia de seguridad y de política exterior. | 53 |
| 2.4.2. Refortalecimiento del sistema migratorio. | 54 |
| 2.4.3. Acciones en materia laboral y económica. | 55 |
| 2.4.4. Acciones a nivel legislativo. | 55 |
| 2.5. Riesgos de la llegada de Trump para la nación estadounidense. | 56 |
| 2.5.1. Repercusiones de los discursos antiinmigrantes en la sociedad estadounidense por parte de Donald Trump. | 57 |
| 2.6. Explicación detrás de la violencia en contra de las minorías desde la teoría del conflicto. | 58 |
| Conclusiones del capítulo. | 58 |
| Capítulo 3. Llegada de Giorgia Meloni y la situación migratoria en Italia. | 60 |
| 3.1. El pueblo de Giorgia Meloni. | 60 |
| 3.1.1. La victoria de la derecha italiana en las elecciones de 2022. | 65 |
| 3.1.2. El sistema electoral en Italia. | 68 |
| 3.1.3. Perspectivas sobre la llegada de Giorgia Meloni. | 69 |
| 3.2. Migración irregular a Europa e Italia. | 69 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| 3.2.1. | El espacio Schengen. | 70 |
| 3.2.2. | Rutas migratorias hacia Europa e Italia. | 73 |
| 3.2.3. | Flujos migratorios a Europa e Italia 2012-2022. | 76 |
| 3.2.4. | La pérdida de vidas humanas en el mar Mediterráneo. | 79 |
| 3.3. | Política migratoria y exterior del gobierno de Giorgia Meloni. | 80 |
| 3.3.1. | Acciones legislativas para abordar la crisis migratoria en Italia. | 80 |
| 3.3.2. | Acciones en torno a la migración del gobierno desde la política exterior del gobierno de Giorgia Meloni. | 81 |
| | Conclusiones del capítulo. | 81 |
| | Capítulo 4. Análisis crítico del discurso de Donald Trump. | 83 |
| 4.1. | La construcción de los migrantes como una amenaza nacional. | 83 |
| 4.1.1. | Seguridad nacional. | 84 |
| 4.1.2. | Seguridad de empleo. | 89 |
| 4.1.3. | Estado Nación. | 91 |
| 4.1.4. | Religión. | 95 |
| | Conclusiones del análisis crítico del discurso de Donald Trump. | 95 |
| | Capítulo 5. Análisis crítico del discurso de Giorgia Meloni. | 97 |
| 5.1. | La construcción de los migrantes como una amenaza nacional. | 97 |
| 5.1.1 | Seguridad nacional. | 98 |
| 5.1.2 | Seguridad de empleo. | 105 |
| 5.1.3. | Estado nación. | 107 |
| 5.1.4. | Religión. | 108 |
| | Conclusiones del análisis crítico del discurso de Giorgia Meloni. | 109 |
| | Capítulo 6. Análisis comparativo cualitativo entre los discursos en torno a la inmigración irregular por parte de Trump y Meloni. | 111 |
| 6.1. | Comparación cualitativa de los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni sobre inmigración irregular y seguridad nacional. | 112 |
| 6.1.1. | Presencia de populismo en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 112 |
| 6.1.2. | Presencia de xenofobia en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 114 |
| 6.1.3. | Presencia de racismo en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 115 |
| 6.1.4. | Presencia de abuso de poder en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 116 |
| 6.2. | Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Giorgia Meloni sobre inmigración irregular y seguridad de empleo. | 117 |
| 6.2.1. | Presencia de populismo en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 117 |
| 6.2.2. | Presencia de xenofobia en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 118 |
| 6.2.3. | Presencia de racismo en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 119 |
| 6.2.4. | Presencia de abuso de poder en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. | 120 |
| 6.3. | Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Giorgia Meloni sobre inmigración irregular y el Estado nación. | 120 |
| 6.4. | Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Giorgia Meloni sobre inmigración irregular y religión. | 121 |
| | Conclusiones del capítulo. | 121 |
| | Conclusiones | 123 |

| | |
|---------------------|------------|
| Bibliografía | 128 |
| Anexos | 143 |

Índice de ilustraciones

| | |
|--|---|
| Ilustración 1. Publicación de Donald Trump. | 8 |
| Ilustración 2. Publicación de Giorgia Meloni. | 9 |

Índice de mapas

| | |
|---|----|
| Mapa 1. Flujos migratorios en el mundo. | 37 |
| Mapa 2. Resultados de las elecciones presidenciales de 2016 en EE. UU. | 45 |
| Mapa 3. La ruta a EE. UU. a través de México. | 50 |
| Mapa 4. Presencia de inmigrantes irregulares en EE. UU. en 2016. | 51 |
| Mapa 5. Apoyo a Fratelli d'Italia en las elecciones de 2022. | 66 |
| Mapa 6. El área Schengen. | 71 |
| Mapa 7. Rutas migratorias a Europa. | 74 |
| Mapa 8. Rutas migratorias a Europa por medio del mar Mediterráneo. | 75 |

Índice de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Perfil del sector poblacional que respaldó a Trump en las elecciones de 2016... .. | 46 |
| Gráfico 2. Entradas irregulares a Europa. | 78 |

Índice de anexos

| | |
|-------------------------------|-----|
| Anexo 1. Donald Trump. | 143 |
| Anexo 2. Giorgia Meloni. | 148 |

| | |
|--|-----|
| Anexo 3. Inmigración irregular y seguridad nacional. | 155 |
| Anexo 4. Inmigración irregular y seguridad de empleo. | 155 |
| Anexo 5. Inmigración irregular y el Estado nación. | 156 |
| Anexo 6. Inmigración irregular y religión. | 156 |

Introducción

Actualmente, observamos el surgimiento de actores políticos con discursos populistas en los regímenes democráticos modernos. Migliucci en su obra *‘Las olas populistas y las tecnologías de la comunicación de masas: los casos de España y México en la era digital’* (2023), apunta a este suceso como la llegada de la tercera ola de populismo, que ha sido impulsada por las redes sociales. Paralelamente, el aumento de la inmigración irregular en las primeras décadas del siglo XXI comenzó a formar parte de las agendas de los actores políticos. En los Estados Unidos de América (EE. UU. a partir de este punto en adelante) y en la República Italiana, encontramos a líderes y partidos políticos de derecha, que han utilizado a la inmigración irregular como un recurso discursivo para enaltecer al nacionalismo en las poblaciones, por medio de la xenofobia y el racismo, y en algunos casos, sus argumentos son la justificación de abusos de poder en contra de los inmigrantes irregulares. Esta investigación se enfoca en los discursos sobre la inmigración irregular los primeros seis meses de los mandatos de Donald Trump y Giorgia Meloni.

En la ilustración 1 observamos la reproducción de la xenofobia y del racismo en contra de los inmigrantes irregulares en territorio estadounidense. Esta publicación de Donald Trump en Twitter en 2018 (a partir de este punto denominado ‘X’) declara que los inmigrantes irregulares son en su mayoría criminales ¹:

¹ Traducción literal al español: “México debería trasladar la bandera que ondea a los inmigrantes, muchos de los cuales son criminales fríos, de regreso a sus países. Hazlo en avión, hazlo en autobús, hazlo como quieras, pero NO van a entrar a los EE. UU. Cerraremos la frontera permanentemente si es necesario. ¡Congreso, financie el MURO!” (@realDonaldTrump en X, 2018).

Ilustración 1. Publicación de Donald Trump.



Fuente de elaboración: Captura de pantalla de una publicación del 26 de noviembre de 2018 del perfil de Donald Trump (@realDonaldTrump) en X. Recuperado el 18 de septiembre de 2023 de, <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1067015026995879937>.

En esta publicación apreciamos el rechazo de los inmigrantes irregulares por parte de Donald Trump, una postura xenófoba. De igual manera, promueve el estereotipo racista sobre los inmigrantes irregulares latinoamericanos. La creación de enemigos nacionales es uno de los elementos del populismo. Por otra parte, en 2017, Giorgia Meloni se pronunció en contra de una ley que pretendía otorgar la ciudadanía a los niños de padres extranjeros nacidos en Italia, referenciando una teoría conspirativa, promovida por el ministro de agricultura, Francesco Lollobrigida, cuñado de Meloni (Broder, 2023). Esta teoría habla de la sustitución

étnica de los italianos “originales” por parte de los inmigrantes irregulares. La ilustración 2 es una publicación de Giorgia Meloni de 2017 en X²:

Ilustración 2. Publicación de Giorgia Meloni.



Fuente de elaboración: Captura de pantalla de una publicación del 3 de febrero de 2017 del perfil de Giorgia Meloni (@giorgiameloni) en X. Recuperado el 18 de septiembre de 2023 de, <https://twitter.com/GiorgiaMeloni/status/827531927653646337>.

Esta publicación promovió ideas racistas y xenófobas sobre la inmigración, y la señaló como una situación orquestada por los grandes capitales, y que ataca a la nación italiana. Estas narrativas vulneran a los inmigrantes irregulares, exponiéndolos a la violencia por parte de otros miembros de la sociedad. Autores como Mudde & Rovira en *'Populism: A very short introduction'* (2017), apuntan a que el populismo en Europa se distingue por su contenido xenófobo y racista, así como Fernández en *'Los partidos populistas en Europa Occidental: características y escenarios electorales favorables'*, (2018), identifica que el populismo en Europa Occidental se encuentra compuesto comentarios en contra de minorías étnicas. La relación entre la inmigración irregular y actos delictivos es utilizada por actores de la derecha italiana, como Matteo Salvini y Giorgia Meloni, es una característica que también

² Traducción literal al español: “La #UE es cómplice de la #inmigración descontrolada y del proyecto de sustitución étnica buscado por el gran capital #mogherinidimettiti ST” (@GiorgiaMeloni en X, 2017).

se puede observar en el caso estadounidense (Lorenzetti, *Anti-Immigration Rhetoric in Italy and in the USA: A Comparative Perspective*, 2020 b). Las ideas racistas son la inspiración de crímenes de odio en contra de las minorías étnicas que buscan “depurar” racialmente a las sociedades. La teoría del gran reemplazo ha sido textualmente citada por agresores de minorías étnicas en los EE. UU., y mencionaron estar inspirados en los discursos de Donald Trump (Levine, 2020).

Se han comparado los discursos populistas de actores políticos en (Martínez Samil, 2017) diferentes países con anterioridad. En los trabajos de Lorenzetti, (2020 a); Lorenzetti, (2020 b); y Núñez, (2022), se compararon los casos de populismo en EE. UU. y en Italia, específicamente de Donald Trump y Matteo Salvini. Igualmente, Pierobon, (2021), comparó los discursos populistas de tres políticos de derecha; Marie Le Pen en Francia; Donald Trump en los EE. UU.; y Matteo Salvini en Italia. Por otra parte, Loyola, (2023), abordó al populismo en América latina, específicamente en; Venezuela, Bolivia, Brasil y Ecuador. Battista, (2023), analizó los discursos de Georgia Meloni para identificar elementos de populismo. A continuación, se exponen las características fundamentales de los trabajos previamente mencionados.

Martínez Samil realizó una comparación de los discursos populistas de Marie Le Pen y Donald Trump en *‘Donald Trump. Un análisis comparativo del discurso populista en EE. UU.’* (2017), el análisis se realizó por medio de la graduación holística de Hawkins. De igual manera, Martínez Samil profundizó en el populismo a través de diferentes aproximaciones. El autor concluyó que el populismo es un fenómeno comparable y medible, y señaló similitudes entre los casos de Trump y Le Pen.

Lorenzetti destacó las similitudes entre de las situaciones migratorias y el surgimiento de actores políticos con discursos populistas en EE. UU, e Italia en *‘Right-Wing*

Populism and the Representation of Immigrants on Social Media. A Critical Multimodal Analysis' (2020 a). Elaboró un análisis a partir de patrones de coocurrencia con una metodología corpus-lingüístico. Los objetos de estudio fueron los discursos de; Matteo Salvini; y Donald Trump. Para realizar la comparación, analizó recursos audiovisuales y la asequibilidad social de Web 2.0, y concluyó que ambos líderes utilizaron estrategias similares al referirse a las personas migrantes con fines de propaganda, ambos políticos retrataron a los inmigrantes irregulares como una amenaza para la seguridad nacional y los relacionaron principalmente con crímenes, empleando estereotipos negativos sobre ellos. Lorenzetti (2020 a), destacó que la migración internacional se ha intensificado recientemente tanto en Europa como en América del Norte, y que la llegada de Donald Trump a la presidencia de los EE. UU. en 2016 incrementó el rechazo en contra de las personas migrantes irregulares en territorio estadounidense. En Europa, se observó el rechazo a la inmigración en el referéndum del *Brexit* en 2016 y en agrupaciones políticas.

Lorenzetti (2020 b) extrajo información de los perfiles personales de Twitter de Donald Trump y Matteo Salvini en '*Anti-Immigration Rhetoric in Italy and in the USA: A Comparative Perspective'* (2020 b), con el fin de comparar sus discursos con respecto a la elaboración de leyes, y sus discursos durante sus campañas electorales, el autor se enfocó en; el marco argumentativo; el nivel léxico; y la estrategia discursiva empleada por ambos políticos. Lorenzetti, (2020 b), determinó que Trump y Salvini representaron negativamente a los inmigrantes irregulares, y encontró similitudes en sus discursos que los señalan como una amenaza para la seguridad nacional. Lorenzetti, (2020 b), destacó que el lenguaje empleado por Trump y Salvini fomentó la deshumanización de la migración internacional y promovía la superioridad moral de la nación.

Pierobon en *'Populismo de Derecha en Europa y Estados Unidos, la construcción de una "derecha antiestablishment"'* (2021), estudió al populismo de tres políticos de derecha; Matteo Salvini en Italia; Marie Le Pen en Francia; y Donald Trump, señalando la presencia de la ideología de derecha en democracias occidentales. Pierobon, (2021), distinguió a la xenofobia en estos actores, y profundizó en sus características por medio del análisis de sus discursos durante sus campañas electorales. Pierobon, (2021), concluyó que la crisis de 2008 aumentó la brecha de desigualdad, que es mencionada en los discursos populistas.

Díaz Guisasola analizó dos discursos de Donald Trump por medio del análisis crítico del discurso en *'Análisis Crítico del discurso de Donald Trump sobre la inmigración'* (2021). La autora concluyó que Donald Trump mantiene una narrativa consiste al referirse a los inmigrantes irregulares, que consiste en su relación con actividades criminales.

Núñez en *'Italia y Estados Unidos: nacionalismo vs. Migración'* (2022), realizó un análisis comparativo entre lo, a partir de información de redes sociales y la prensa, entre los discursos populistas en torno a la migración irregular por parte de Donald Trump y Matteo Salvini. Núñez, (2022), concluyó que los discursos de ambos casos comparten elementos en común, como el nacionalismo o el recuerdo de la grandeza nacional en el pasado.

Loyola comparó casos de populismo latinoamericano del siglo XXI en *'Populismos Latinoamericanos en el siglo XXI'* (2023). Su trabajo se enfocó específicamente de Venezuela; Ecuador; Bolivia; y Brasil. El objetivo principal de su investigación fue identificar elementos que producen una ruptura de representación populista y su impacto en las democracias de los países. Loyola, (2023), utilizó comparó el tipo de régimen y los índices de democracia de los países, y concluyó que las debilidades institucionales de los Estados generan las condiciones apropiadas para que el poder recaiga en una sola persona

que busca el beneficio propio, respaldando su hipótesis de investigación; a mayor ruptura populista, mayor es la crisis democrática del país.

Battista realizó un análisis sobre los discursos populistas de Giorgia Meloni a partir de julio de 2020 hasta septiembre de 2022 en *'Knock, Knock! The Next Wave of Populism Has Arrived! An Analysis of Confirmations, Denials, and New Developments in a Phenomenon That Is Taking Center Stage'* (2023). El objetivo principal de su trabajo fue ejemplificar las diferentes maneras en las que se puede presentar el populismo por medio de las narrativas de los políticos. El trabajo de Battista, (2023), argumenta que existe una relación entre la técnica discursiva de Meloni y algunas de sus decisiones políticas, incluyendo toda representación de populismo, han atraído mayor atención pública mientras se mantienen elementos pop que aumentaron al caldo de cultivo de su llegada al poder. Battista, (2023), concluye su análisis argumentando que el lenguaje empleado por Meloni es populista, y a utilizó a los medios de comunicación como una herramienta fundamental para atraer a los votantes.

La **relevancia de este trabajo** recae en que el populismo es un fenómeno presente en la actualidad, que permea las agendas políticas de los Estados. En algunas ocasiones, las narrativas de los actores políticos tienen consecuencias directas en las minorías étnicas dentro de los países. En los EE. UU. observamos casos documentados de crímenes de odio en contra de inmigrantes, que han sido motivados por las palabras de Donald Trump, ataques que han terminado con la vida de otros seres humanos (Levine, 2020). El señalamiento de narrativas es esencial para evitar la violación de los derechos humanos y la empatía hacia las minorías. A nivel estatal, conforme a reporte de *Amnistía Internacional* y *Human Rights Watch*, el gobierno de Giorgia Meloni ha financiado programas que facilitan las prácticas autoritarias del gobierno de Túnez, participando en la violación de los derechos humanos de

los inmigrantes irregulares (Baoumi & De Bellis, 2023) (Francavilla & Autin, 2023). Los discursos sobre inmigración también pueden servir como justificación para cometer abusos de poder.

En el campo de las *Relaciones Internacionales*, el estudio del populismo nos permite comprender las acciones de los Estados. Por ejemplo, el trabajo de Kane & McCulloch, (2017), relacionaron al populismo con la política exterior y migratoria de los países, así como las tensiones que se pueden generar entre el poder ejecutivo y el poder legislativo a causa de proyectos que son poco viables, son propuestos por líderes populistas durante sus campañas electorales. En el trabajo de Loyola, (2023), relaciona al populismo con una crisis democrática en países en América latina. Estudiar al tema es una manera de observar cuestiones internas y externas de los Estados.

Los **objetos de estudio** de esta investigación son los discursos sobre inmigración irregular pronunciados por Donald Trump y Giorgia Meloni durante los primeros seis meses de sus respectivos gobiernos. En el caso de Donald Trump, la delimitación temporal de los análisis es del 20 de enero de 2017, hasta el 20 de julio de 2017. La delimitación temporal para los análisis de los discursos de Giorgia Meloni es del 22 de octubre de 2022, hasta el 22 de abril de 2023. Los cinco documentos utilizados para el trabajo fueron recuperados de la siguiente manera; cuatro transcripciones del sitio oficial del Palacio Chigui (el gobierno italiano); y la transcripción faltante se recuperó del portal virtual de La Repubblica, un periódico italiano. Para la comprensión de los de los documentos, cuatro de ellos fueron traducidos del italiano al español, y uno del inglés al español.

El análisis crítico del discurso (en adelante, ACD) de Donald Trump y de Giorgia Meloni se ha basado en las concepciones de van Dijk, (1999 y 2016) sobre el ACD. Estos dos estudios se abordan desde el análisis crítico de los discursos transcritos, en los cuales se

busca ejemplificar la reproducción del racismo y la xenofobia, o de los abusos del poder por parte de los mandatarios, en contra de los inmigrantes irregulares. Las narrativas serán observadas a partir de las léxicas negativas que emplearon en sus discursos ambos mandatarios, y determinar si se consideran como una amenaza para la nación y el pueblo.

La presente investigación tiene como **objetivo general**; comprender el populismo sobre inmigración irregular como un fenómeno político a escala internacional, que está presente en dos continentes diferentes en las primeras décadas del siglo XXI; y que se materializa en la construcción de los migrantes como una amenaza, un elemento discursivo políticamente eficaz, que disfraza la xenofobia, el racismo y los abusos de poder con el fin de proteger al pueblo.

Debido a que el populismo es un concepto ampliamente debatido por la academia y que puede resultar ambiguo, los objetivos específicos son; observar algunas delimitaciones teóricas que fueron abordar al populismo; exponer las diferentes definiciones del término; sus elementos fundamentales; la comprensión de la ideología de la derecha política y la lógica detrás de sus expresiones xenófobas y racistas desde la teoría del conflicto; las diferentes olas del populismo; la relación entre el populismo y la migración internacional; y el impacto que las narrativas populistas y antiinmigrantes tienen en las políticas exteriores y migratorias de los Estados.

Los **objetivos específicos** para el caso particular de Donald Trump son; construir un perfil discursivo de Trump y un perfil del sector demográfico que votó por él en las elecciones del 2016; y contextualizar históricamente a la situación migratoria en los EE. UU. durante la segunda década del siglo XXI; para analizar las políticas de migratoria y de asuntos exteriores de la administración Trump; y analizar los impactos que sus narrativas han producido dentro de la sociedad estadounidense. Mientras que los **objetivos** específicos

para el caso particular de Giorgia Meloni son; realizar un perfil sobre su persona y sus discursos; observar la llegada de la derecha a Italia; contextualizar históricamente la situación migratoria que se da en Italia y Europa en la segunda década del siglo XXI; y las políticas migratorias y de asuntos exteriores del gobierno de Meloni.

La **hipótesis** de este trabajo es; que ambos mandatarios, Donald Trump y Giorgia Meloni, identifican la inmigración irregular como la principal amenaza para la seguridad nacional de EE. UU., e Italia respectivamente, mientras ésta supone una amenaza menor para la fuerza laboral de los mismos. En cambio, ni el Estado nación, ni la religión están bajo amenaza por la presencia de migrantes irregulares en sus territorios.

Para la elaboración del análisis del discurso, se utilizaron las aproximaciones al análisis crítico del discurso (ACD propuesta por van Dijk,), en ‘El análisis crítico del discurso’ (1999). El ACD es una herramienta que nos permite visualizar al racismo, la xenofobia y la justificación de abusos de poder por medio del discurso. Es decir, bajo esta técnica de investigación, se analizan los discursos de los mandatarios de un país que representan a una figura de poder, sobre un grupo marginalizado, en este caso, los inmigrantes irregulares. Y de esta forma, observar la reproducción de narrativas racistas y xenófobas, o la legitimización de actos que dañen a los derechos humanos de las personas. Esto se realiza por medio del análisis de narrativas que emplean léxicas negativas y que construye una imagen racista y xenófoba sobre los inmigrantes.

Debido a que el enfoque del ACD gira en torno a las problemáticas sociales y políticas, los análisis se complementan con la contextualización de las situaciones migratorias de cada país. De esta manera, contamos con una mayor perspectiva más amplia sobre el objeto de investigación.

El análisis crítico del discurso según Teun A. van Dijk (1999).

Van Dijk en *'El análisis crítico del discurso'* (1999), distingue el surgimiento de esta técnica como una respuesta en contra de las estructuras de los contextos de las décadas de los sesenta y setenta. Este autor define al análisis crítico del discurso (ACD) como una manera de oponerse a las desigualdades sociales, una técnica de investigación que nos permite observar las dinámicas orales o escritas que reproducen las desigualdades sociales y los abusos de poder, y también nos permite comprender el contexto sociopolítico del que proviene el discurso (van Dijk, 1999). Esta manera de hacer investigación es una herramienta para producir cambios sociales, al crear conciencia sobre las otras maneras que oprimen a grupos vulnerados. Debido a que la migración tiene dimensiones sociales y políticos, es importante comprender los momentos en los que fue elaborado el discurso. El ACD se enfoca en las problemáticas políticas y sociales, esta técnica señala a las desigualdades sociales para que se haga justicia conforme a los marcos jurídicos (van Dijk, 1999).

Van Dijk, (1999), menciona que el ACD es catalogado como un estudio con motivos políticos, y que por lo tanto no es una técnica con rigor científico, por el contrario, el ACD caracteriza a cualquier investigación por tener una carga política, sin la necesidad de relacionarse directamente con algún actor político en específico. El ACD es una manera de empoderar a grupos marginalizados, por medio de al análisis crítico del discurso de las estructuras y los actores que los oprimen, dentro de esta técnica de investigación existe dos maneras de observar las estructuras de poder; micro (actores sociales) y macro (instituciones o interacciones entre grupos) (van Dijk, 1999). De acuerdo con van Dijk en *'Análisis Crítico del Discurso'* (2016), el ACD no tiene una manera única de elaboración, por el contrario, se puede ocupar de cualquier campo de los estudios del discurso.

Nacionalismo, racismo y etnocentrismo.

Van Dijk, (2016), mencionó que el ACD también se encarga de analizar las narrativas sobre grupos marginalizados, elaboradas a través de léxicas negativas, y menciona que el racismo es una forma de dominio social que se reproduce todos los días por medio de instrumentos como el discurso, que controla la mente de las personas con prejuicios e ideologías raciales, también menciona que las élites reproducen las ideas racistas debido a que son quienes tienen acceso a una masiva plataforma social.

La reproducción de abusos poder.

Una parte fundamental del ACD se basa en la reproducción del poder por medio de la comunicación, estableciendo que existen relaciones de poder en diferentes niveles de la vida cotidiana de los seres humanos (van Dijk, 1999). Dentro de estas dinámicas, van Dijk, (1999), considera al abuso de poder como (pág. 23); “[...] *una violación de normas que hace daño a otros, dados ciertos estándares éticos como las reglas (justas), los acuerdos, las leyes o los derechos humanos. En otras palabras, el dominio puede ser definido como el ejercicio ilegítimo del poder.*”. Van Dijk, (1999), identificó que existen dos tipos de poder, uno que se ejerce por medio de la fuerza física, y el otro se emplea por medio de la información.

Metodología.

Este trabajo está compuesto por dos tipos de análisis diferentes que cuentan cada uno con sus objetivos y sus propias preguntas de investigación. En cuanto a los análisis críticos de los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni, el **objetivo específico** es observar la manera en la que cada uno de los mandatarios construyen a la inmigración irregular como

una amenaza para el pueblo. Finalmente; los objetivos específicos del análisis comparativo son comparar a los discursos de Trump y Meloni conforme las unidades y subunidades de análisis, para finalmente comprobar la hipótesis de investigación en las conclusiones del trabajo.

En el caso de los análisis críticos de los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni las preguntas de investigación son; ¿cuáles son los argumentos utilizados para pronunciarse en contra de la migración?; ¿qué acciones en materia de política exterior y política migratoria reflejan la postura antiinmigrante?; y ¿cuáles de estas acciones representan abusos de poder? Mientras que las preguntas de investigación para el análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Trump y Meloni son las siguientes; ¿qué similitudes y diferencias existen entre ambos discursos?; ¿cuáles son las narrativas que entran dentro de las definiciones de populismo de Albertazzi & McDonnell, (2008) ³ e Incisa, (2008) ⁴?

La información para los tres análisis se obtuvo tras una búsqueda minuciosa en internet, que consistió en filtrar los resultados conforme a los seis primeros meses de los respectivos gobiernos de Trump y Meloni. Se recopilaron en total cinco transcripciones de discursos de cada uno de los mandatarios. En primer lugar, se seleccionaron a los discursos que contuvieran fragmentos referentes a la migración irregular, y se descartaron a las transcripciones que tuvieran las posturas políticas de quienes elaboraron las transcripciones. En cada discurso, se recuperaron como máximo dos frases que tuvieran relación con cada

³ “Una ideología que enfrenta a un pueblo virtuoso y homogéneo en contra de un grupo de élite y otros sujetos “peligrosos” quienes están juntos representados como quienes privan (o intentan privar) al soberano pueblo de sus derechos, valores, prosperidad, identidad y voz.” (Albertazzi & McDonnell, 2008, pág. 3).

⁴ “Pueden ser como populistas aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto constante de referencia.” (Incisa, 2008, pág. 1247).

una de las unidades de análisis, debido a que los discursos que se encontraron no se basaban sólo en la inmigración.

En el caso de Trump; el primer discurso analizado es de la inauguración de su administración, el 20 de enero de 2017; el segundo discurso es de una reunión de Trump con los jefes de las comisarías de policías de las ciudades más importantes de EE. UU., el 8 de febrero de 2017; el tercer discurso es de su primera rueda de prensa como presidente, el 20 de febrero de 2017; el cuarto discurso analizado es del 24 de febrero de 2017, durante una reunión anual de conservadores; y el quinto discurso es de un mitin político en Arizona, el 29 de abril de 2017. Las transcripciones de los discursos estaban originalmente en inglés, por lo que fueron traducidos al español.

Con respecto a los discursos de Meloni; el primero es del 25 de octubre de 2022, cuando tomó protesta frente a la cámara; el segundo discurso analizado es del 3 de diciembre de 2022, de un encuentro multilateral con gobiernos de países en la región del Mediterráneo; el tercer discurso es del 30 de enero de 2023, días antes de asistir al Consejo Europeo; el cuarto discurso tuvo lugar durante la presentación del libro del sacerdote Antonio Spadaro, el 13 de marzo de 2023, y el quinto discurso es del 21 de marzo de 2023, durante una reunión con el senado, días antes de asistir al Consejo Europeo. Cuatro de los discursos fueron traducidos del italiano al español, mientras que el discurso del 3 de diciembre de 2022 fue traducido del inglés al español.

Después de recopilar todas las transcripciones, se seleccionaron los fragmentos para la elaboración de los ACD, y se ordenaron conforme a las unidades de análisis. La sistematización de los datos se llevó a cabo por medio de dos tablas de Excel (una para cada mandatario) que se encuentran en el apartado de *Anexos*. Además de los fragmentos y sus traducciones, las tablas contienen la fecha de los discursos y la cita bibliográfica.

La selección de las unidades de análisis se realizó a partir de aspectos importantes para el bienestar de los Estados, o de aspectos que estuvieran relacionados con la identidad nacional de un país. Las unidades de análisis representan elementos que podrían estar amenazados por personas ajenas a la nación como; *la seguridad nacional; la seguridad de empleo; el Estado nación; y la religión*. Las definiciones de cada unidad de análisis son las siguientes:

1. **Seguridad nacional:** “[...] *the ability of a state to cater for the protection and defence of its citizenry.*”⁵ (Osisanya, s.f., s.p.). Se seleccionó a esta unidad de análisis para observar si los mandatarios plantean a los inmigrantes irregulares como una amenaza para la nación, y para analizar si se les relaciona con estereotipos negativos.
2. **Seguridad de empleo:** “[...] *protection against loss of income-earning work.*”⁶ (ILO, s.f., s.p.). Se seleccionó a esta unidad de análisis para determinar si los inmigrantes irregulares son señalados de la pérdida de empleos o acusados de robar empleos a los ciudadanos.
3. **Estado nación;** “*an independent country, especially when thought of as consisting of a single large group of people all sharing the same language, traditions, and history.*” (Cambridge, s.f., s.p.)⁷. Se seleccionó esta unidad de análisis para distinguir a los argumentos que propongan que los inmigrantes irregulares, al ser de otras culturas, ponen en riesgo a los valores tradicionales de las naciones.

⁵ Traducción literal al español: “[...] la habilidad de un Estado para brindar protección y defender a su ciudadanía.” (Osisanya, s.f., s.p.).

⁶ Traducción literal al español: “[...] protección en contra de la pérdida de trabajos que producen ingresos.” (ILO, s.f.).

⁷ Traducción literal al español: “un país independiente, se considera especialmente conformado por un solo grupo de personas que comparten el mismo idioma, tradiciones e historia.” ((1) Cambridge, s.f., s.p.).

4. **Religión:** *“The belief in and worship of a god or gods, or any such system of belief and worship”* (Cambridge, s.f., s.p.). El análisis dentro de esta unidad se enfoca en observar a las narrativas que involucren valores religiosos tradicionales de la sociedad en crisis debido a la llegada de personas con otras creencias.

Tras haber realizado los dos ACD, se elaboró un análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Donald Trump y los de Georgia Meloni, se conservaron las unidades de análisis y se añadieron cuatro **subunidades de análisis**; *populismo, xenofobia, racismo, y abuso de poder*. Conforme a estos cuatro conceptos, buscamos su presencia en los fragmentos analizados. Las definiciones de las subunidades de análisis son las siguientes⁸:

1. **Populismo:**

- a. *“Una ideología que enfrenta a un pueblo virtuoso y homogéneo en contra de un grupo de élite y otros sujetos “peligrosos” quienes están juntos representados como quienes privan (o intentan privar) al soberano pueblo de sus derechos, valores, prosperidad, identidad y voz.”* (Albertazzi & McDonnell, 2008, pág. 3).
- b. *“Pueden ser definidas como populistas aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto constante de referencia.”* (Incisa, 2008, pág. 1247).

⁸ En el caso de populismo, se han tomado dos definiciones como pautas para comprender al concepto.

Conforme a estas definiciones, observamos a aquellos argumentos que retrataron a los inmigrantes irregulares como enemigos de la nación, y de igual manera, a las narrativas que impulsaron al político que articuló el discurso como el salvador de la nación. A través de esta subunidad de análisis, también se señalan los argumentos que buscan enaltecer los sentimientos nacionalistas de las masas a través del odio hacia otras personas (xenofobia) o por medio de la superioridad de un grupo étnico sobre otro (racismo). Las otras tres subunidades de análisis (*xenofobia*, *racismo* y *abuso de poder*) se seleccionaron conforme a la definición del ACD de van Dijk, (1999), técnica de investigación que analiza los discursos para señalar las reproducciones de ideas xenófobas y racistas, y la justificación de abusos de poder. De igual manera, las subunidades de análisis (xenofobia y racismo) se escogieron con relación a la primera subunidad de análisis (*populismo*), es importante entender que los discursos populistas pueden contener narrativas xenófobas y racistas, pero esto no es una condición. La definición de xenofobia es la siguiente:

2. **Xenofobia:** “*hace referencia al odio, recelo, hostilidad y rechazo hacia los extranjeros.*” (De La Garza, 2011).

Conforme a esta subunidad de análisis señalamos a las léxicas negativas, adjetivos que promovieron estereotipos negativos de los inmigrantes irregulares como; ‘criminales’ y ‘narcotraficantes’. Igualmente, por medio de esta subunidad de análisis, buscamos a las declaraciones que abiertamente rechazan a los inmigrantes irregulares en los países. La definición de *racismo* es la siguiente:

3. **Racismo:**

- a. “[...] se entiende no ya la descripción de la diversidad de las razas o de los grupos étnicos humanos, llevada a cabo por la antropología física o por la biología, sino conducir de nuevo el comportamiento del individuo a la raza a la que pertenece y, sobre todo, el uso político de algunos resultados aparentemente científicos, para inducir a la creencia de la superioridad de una raza sobre otra.” (Matteucci, 2008, pág. 1323).

Por medio de esta subunidad de análisis buscamos las narrativas que promueven ideas de la superioridad de un grupo étnico sobre otro; la creencia de que las personas que provienen de otras culturas tienen comportamientos que ponen en cuestión la seguridad del resto de la sociedad; o ideas que promueven que los miembros de ciertos grupos étnico son menos inteligentes o capaces de desarrollar labores. La definición de la última subunidad de análisis es la siguiente:

4. **Abuso de poder:** “[...] when someone misuses their authority or higher position in a hierarchy to take advantage of, coerce or harm other people.” (Pardo, 2023, s.p.)⁹.

Con esta subunidad de análisis, observamos las narrativas que establecen la implementación de medidas migratorias que facilitan la violación de los derechos humanos de los inmigrantes. Analizamos a los discursos que justifican prácticas autoritarias o el abuso de las autoridades migratorias de los países.

⁹ Traducción literal al español: “[...] cuando alguien hace mal uso de su autoridad o posición superior en una jerarquía para aprovecharse, coaccionar o dañar a otras personas”. (Pardo, 2023, s.p.)

La investigación está planteada de la siguiente manera; el primer capítulo, *‘Populismo; historia, delimitaciones teóricas, definiciones y su relación con los discursos antiinmigrantes de la derecha política.’*, tiene como propósito clarificar al populismo y diferentes aspectos de este para que posteriormente sean identificados en los discursos de Giorgia Meloni y Donald Trump; el segundo capítulo, *‘Aspectos fundamentales de llegada de Donald Trump y la crisis migratoria en los EE. UU.’*, tiene como objetivo principal comprender el contexto político y migratorio del inicio de la era Trump, así como sus repercusiones; el tercer capítulo, *‘Llegada de Giorgia Meloni y la situación migratoria en Italia’*, tiene como objetivo comprender los aspectos migratorios y políticos reflejados en los discurso de Giorgia Meloni y sus acciones gubernamentales; el cuarto capítulo, *‘Análisis crítico del discurso de Donald Trump’*, tiene como propósito principal analizar críticamente los discursos de Trump bajo las cuatro unidades de análisis de esta investigación; el quinto capítulo, *‘Análisis crítico del discurso de Giorgia Meloni’*, tiene como objetivo principal analizar críticamente los discursos de Giorgia Meloni en torno a la migración irregular conforme a las cuatro unidades de análisis; el sexto capítulo, *‘Análisis comparativo cualitativo entre los discursos en torno a la inmigración irregular por parte de Trump y Meloni.’*, tienen como propósito comparar los discurso de Donald Trump y Georgia Meloni a través de las cuatro unidades de análisis y las cuatro subunidades de análisis, para finalmente comprobar o refutar la hipótesis de esta investigación.

Capítulo 1. Populismo; historia, delimitaciones teóricas, definiciones y su relación con los discursos antiinmigrantes de la derecha política.

El objetivo de este capítulo es comprender al populismo para identificarlo en los análisis críticos de los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni. El capítulo está planteado de la siguiente manera; la primera parte nos proporciona las bases teóricas para el estudio del populismo; en la segunda parte se recopilan diferentes definiciones del concepto; la tercera parte nos expone los elementos fundamentales de este; en la cuarta parte abordamos a la ideología de derecha desde la teoría del conflicto de Mercado & González, (2008); en la cuarta parte observamos al populismo de derecha y sus narrativas antiinmigrantes; en la quinta parte retomamos a las olas de populismo y algunos casos actuales; en la sexta parte establecemos una relación entre el populismo y la migración: en la séptima parte mencionamos al impacto de las narrativas populistas en la política exterior y migratoria de un Estado; y finalmente, encontramos a las conclusiones del capítulo.

1.1. Bases teóricas de los estudios sobre el populismo.

El *populismo*, un término ambiguo debido a sus diferentes definiciones, a su errónea relación con una sola ideología política, o a la falta de una guía universal para su entendimiento. Las aportaciones previas al conocimiento del tema han complementado y enriquecido a otros trabajos académicos más reciente, sin embargo, existen ideas compartidas entre los

académicos que estudian a este tema. El objetivo principal de este apartado es brindar una mayor comprensión sobre las pautas que rigieron a esta investigación.

Al profundizar en el populismo, encontramos trabajos de autores como; Zanatta, (2014); Gagnon; Beausoleil; Son; Arguelles; Chalaye; y Johnston, (2017); Vreese, Esser; Aalberg, Reinemann, y Stanyer, (2018). Autores que han elaborado trabajos sobre las maneras en las que se debe abordar al fenómeno y han propuesto ideas para una mejor comprensión del tema.

Vreese, Esser, Aalberg, Reinemann, & Stanyer, (2018) han traseado una dirección diferente para estudiar al populismo, que consiste en que pasemos de observarlo como una ideología a que observemos la manera en la que se transmite, para que podamos analizar al concepto de manera más eficaz. Esta idea separa al populismo de estar relacionado exclusivamente con una sola ideología, sea de derecha o de izquierda.

Al generar conocimiento nuevo sobre el populismo, debemos tener en cuenta a la carga negativa que rodea al concepto. Zanatta, (2014), menciona que cuando los discursos de los actores políticos son señalados como populistas, estos intentan distanciarse del término. De acuerdo con el autor, el populismo es utilizado como un adjetivo peyorativo y una manera de desacreditar a los argumentos de los políticos catalogados como populistas. Esta cuestión obstruye a los esfuerzos académicos para profundizar en el tema. El concepto es percibido negativamente, y la etiqueta “populista” puede afectar a los políticos durante las elecciones, ya que se relaciona con la fabricación una imagen positiva del político para su beneficio personal. (Zanatta, 2014). Al catalogar a un discurso como populista, se pueden descalificar a los argumentos de los políticos o señalar narrativas racistas y xenófobas, lo cual puede tener repercusiones en las elecciones.

Con respecto al estudio del populismo; Zanatta, (2014); Gagnon, y otros, (2018); Fernández, (2018); Mudde & Rovira, (2017); señalan que este fenómeno puede presentarse en cualquier ideología política, y que no se debe relacionar al populismo con una sola ideología política. Zanatta, (2014), menciona que el encasillamiento del término dentro una ideología obstruye los esfuerzos académicos para generar nuevo conocimiento sobre el tema. Aunque en este trabajo nos enfocamos en los discursos populistas de la derecha, no establecemos que el populismo es exclusivo de esta ideología.

El populismo comúnmente se le relaciona exclusivamente con los discursos de la derecha que promueven los valores del pasado, prácticas que actualmente pueden ser catalogadas como sexistas o racistas, sin embargo, el populismo también está presente en la izquierda, es por este motivo que se toman otras características para identificar al concepto (Gagnon, y otros, 2018). Por ejemplo, Fernández, (2018), menciona que, debido a las dificultades producidas por la crisis de 2008, los europeos comenzaron a respaldar a los partidos de izquierda en las urnas, y paralelamente, se observó un incremento en los discursos populistas que provenían de estos actores, que se basaban en la promesa de ser diferentes a los actores políticos tradicionales de derecha y de tener una solución para la situación económica.

Usualmente se asocia al populismo de la izquierda con temas económicos, pero esto no significa que la temática sea exclusiva de esta ideología, también puede estar presente en los actores políticos de derecha (Fernández, 2018). De la misma manera, parece haber una relación entre el populismo de derecha o de izquierda dependiendo de la región geográfica que sea estudiada, se han identificado casos de discursos populistas de derecha en la política europea, mientras que en los casos latinoamericanos se observa una mayor presencia de

discursos populistas de partidos de izquierda (Mudde y Rovira, 2017). Sin embargo, esto no significa que el populismo de derecha o de izquierda sea exclusivo de una sola zona.

Los discursos populistas no representan una solución real para las problemáticas que abordan, sino que las propuestas carecen de una esencia y no se basan en la realidad. Riker, (1982), menciona que los discursos no conducen a soluciones integrales ya que recaen en la irracionalidad y son una representación sensacionalista de los problemas nacionales. En el contexto de la era digital, los análisis de las publicaciones en internet de los políticos han cobrado relevancia, las redes sociales permiten que los líderes puedan comunicarse con posibles votantes (Lorenzetti, 2020).

1.2. Diversas definiciones de populismo.

Pappas, (2016), abordó a las diferentes definiciones del término, así como a las dificultades para encontrar una definición universal para el populismo. Así como existen variaciones entre las aportaciones de los autores, las definiciones del término también comparten similitudes elementales como; la visualización de un actor político que se comunican con el pueblo, la creación de enemigos nacionales, la importancia del *pueblo*, la búsqueda de votantes y la politización de los problemas nacionales.

Kazin, (1995), define al populismo como: *“Un idioma cuyos hablantes conciben a la gente común como un conjunto noble que no está limitado estrictamente por clases, ven a sus oponentes de élite como egoístas y antidemocráticos, y buscan movilizar a los primeros contra los segundos.”* (pág. 1). A partir de esta definición, se entiende al populismo como un discurso (Pappas, 2016). Esta aportación señala al resentimiento que los actores

populistas expresan en contra de las elites. Las narrativas también pueden estar en contra de las minorías.

Jagers & Walgrave, (2007), identificaron al término como un estilo de comunicación: *“Un estilo de comunicación política de los actores políticos que se refieren al pueblo”* (pág. 322). Mientras que Albertazzi & McDonnell, (2008), comparten ideas en común con autores como Ernest Laclau, y comprenden al fenómeno por medio del análisis de sistemas democráticos contemporáneos de Europa Occidental, y definen al populismo de la siguiente manera:

“Una ideología que enfrenta a un pueblo virtuoso y homogéneo en contra de un grupo de élite y otros sujetos “peligrosos” quienes están juntos representados como quienes privan (o intentan privar) al soberano pueblo de sus derechos, valores, prosperidad, identidad y voz.” (Introduction; The sceptre and the spectre, pág. 3).

Barr, (2009), describe al populismo como *“[...] un movimiento de masas dirigido por una persona ajena a la situación o inconformista que busca ganar o mantener el poder mediante el uso de apelaciones contra el establecimiento y enlaces plebiscitarios.”* (pág. 44). Pappas, (2016), clasifica a la definición de Barr, (2009), como una estrategia, ya que se plantea que el populismo pretende alcanzar los intereses de un individuo por medio de la elaboración de un proyecto político.

Jansen, (2011), recuperó a algunos elementos fundamentales del populismo dentro de la su conceptualización, menciona la exaltación de sentimientos nacionalistas por medio de discursos que están dirigidos hacia un grupo selecto de personas que son señalados como causantes de los malestares del pueblo. Al entender al populismo como un proyecto, Jansen, (2011), lo define de la siguiente manera:

“[...] cualquier proyecto sostenido a gran escala para la movilización de sectores sociales ordinariamente marginalizados hacia ser públicamente visualizados y a una acción política contenciosa, al mismo tiempo de articular una retórica anti elitista y nacionalista que valore a la gente ordinaria.” (pág. 82).

Vreese, Esser, Aalberg, Reinemann, & Stanyer, (2018), definen el término como un estilo y como un fenómeno de la comunicación; *“[...] una ideología que está discursivamente articulada por actores políticos y actores mediáticos que relaciona la existente literatura de la ciencia política y de las ciencias de comunicación.”* (pág. 4245). El populismo se entiende como un fenómeno de la comunicación, debido a que se presenta en discursos dirigidos a las masas.

Conforme a las definiciones expuestas, el populismo es considerado por Kazin, (1995) como un discurso; mientras que Jagers & Walgrave, (2007), lo definen como estilo de dirigirse a las masas; ambas definiciones están relacionadas con la comunicación. Por otra parte; Albertazzi & McDonnell, (2008); y Vreese, Esser, Aalberg, Reinemann & Stanyer, (2018); identifican al populismo como una forma de pensar. Mientras que, en la definición de Barr, (2009), se concibe al fenómeno como una estrategia. Para Jansen, (2011), se señala al populismo como un movimiento. Como podemos apreciar, no existe una sola definición que sea más válida que otra, ya que dependen de los trabajos de los autores y del área de ciencias sociales a la que pertenecen académicamente.

1.3. Elementos fundamentales del populismo.

Para una comprensión general del populismo, también proponemos a la definición de Ludovico Incisa que se encuentra en el *‘Diccionario de ciencia política’* de Bobbio & Matteucci & Pasquino, (2008), ya que ofrece un acercamiento neutral sobre el concepto; *“Pueden ser como populistas aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo,*

considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto constante de referencia.” (pág. 1247). Al igual que en las aportaciones de; Jagers & Walgrave, (2007); Albertazzi & McDonnell, (2008); y Fernández, (2018); la definición de Incisa, (2008), identificamos a un elemento fundamental para la comprensión del populismo; el *pueblo*.

Riker, (1982), elaboró proposiciones sobre el concepto, mencionó que la esencia del populismo se basa en dos condiciones; la primera establece que las leyes y políticas públicas vengan directamente de los deseos del pueblo como una entidad unida; y la segunda propone que la libertad de los ciudadanos está determinada conforme al cumplimiento de la primera condición. Conforme a esta aportación, se puede comprender al populismo como la voluntad de los ciudadanos reflejada en el supuesto de que se rigen por sí mismos y que esta cuestión les otorga su libertad.

La aproximación de Colliva en el diccionario de Bobbio, Matteucci & Pasquino, (2008), señaló a la primera aparición del pueblo como concepto en el Estado romano, por lo que no es un término reciente, sino que este ha evolucionado conforme al paso del tiempo, hasta adquirir su significado actual;

“Fue sólo con el redescubrimiento romántico del p. -ya en la clave de una visión política nacional, que hacía coincidir el estado con la nación y por tanto revaloraba todos los componentes de la nación misma- que el p. comenzó de nuevo a ser sentido como posible sujeto de la vida política. Pero su desarrollo debía, en concreto, ligarse a los grandes procesos de transformación económico-sociales abiertos por la era industrial del siglo XIX y por la consiguiente formación de grandes partidos políticos populares.” (pág. 1319).

Colliva, (2008), señaló que el pueblo comenzó a ser considerado parte esencial de la vida política de los Estados modernos a partir del siglo XIX, cuando los aparatos estatales tenían

que estar en la sintonizados con la nación. Al referirse al *pueblo*, se hace alusión a los ciudadanos involucrados en los procesos políticos del Estado, situación que posteriormente fue el resultado de la industrialización de los Estados modernos y a cambios en las sociedades durante el siglo XIX, dando origen a los partidos políticos populares actuales (Colliva, 2008).

Otro concepto fundamental para comprender al populismo es el *nacionalismo*, término que hace referencia a un grupo de personas que comparten los mismos valores sociales y culturales, y a un sentimiento de unión entre los miembros. Lucio Levi define al *nacionalismo* en el 'Diccionario de ciencia política' de Bobbio & Matteucci & Pasquino, (2008), como: “En su significado más general, el término *n.* designa la ideología nacional, la ideología de una formación política determinada, el estado nacional (v. **nación**), la cual se superpone a las ideologías de los partidos y tiende a absorberlas.” (nacionalismo, pág. 1026). En parte, los políticos populistas buscan establecer un vínculo con los votantes, por medio de la unión nacionalista.

1.4. El populismo y la ideología de derecha desde la teoría del conflicto.

La teoría del conflicto nos proporciona una explicación lógica detrás de los discursos xenófobos y racistas por parte de actores políticos de derecha. Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), mencionan que los valores conservadores asociados a la derecha representan un orden que asegura la configuración jerárquica de la sociedad, y cuando se realizan cambios a estas estructuras representan una amenaza para la armonía de la sociedad. Los actores políticos de derecha son los defensores de los valores tradicionales de la sociedad, y son los votantes quienes protegen el orden social tradicional por medio de

las elecciones. Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008, p. 216), proponen que derecha está estructurada por una serie de criterios; el primero es el temor al cambio, ya que la propuesta o la posibilidad de enfrentar mutaciones en sus valores fundamentales resultarían en una alteración del orden social preestablecido; el segundo criterio son los valores esencialistas, que se refieren al ideal que se busca alcanzar a través del proyecto nacional, la detonación del nacionalismo y una identidad nacional; el tercer criterio es una perspectiva elitista, que alimenta el racismo.

Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), recuerdan a la Segunda Guerra Mundial, cuando el proyecto nacional de Adolf Hitler estaba conformado solamente por aquellas personas que pertenecían a una “raza superior a todas las demás”; la *raza aria* (p. 217). Las ideologías racistas no tienen ningún soporte empírico, se basan solamente en el aspecto físico de las personas (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). En el peor de los casos, el racismo dentro de los Estados puede facilitar ha sido el motor de genocidios y sistemas de apartheid.

Otro ejemplo que funciona para representar lo expuesto por Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), son las posturas racistas que promueven la superioridad de un grupo étnico sobre otro. En 2023, John Kneely Kennedy, senador del Partido Republicano del estado de Luisiana en los EE. UU., mencionó que, debido a la grandeza de la nación estadounidense, los mexicanos no se alimentan de comida para gatos (Vargas, 2023). Este partido de derecha estadounidense se caracteriza por tener miembros racistas y xenófobos.

1.5. Las olas de populismo a través de la historia según Migliucci.

El populismo es un fenómeno del mundo moderno, lo podemos identificar en los sistemas democráticos liberales, ya que se fundamentan en la libre expresión y en la libre competencia de los partidos político, y se ha protagonizado las conversaciones y los debates sobre la política en la actualidad (Mudde & Rovira, 2017). Históricamente, situamos al *populismo* por primera vez en Rusia, en un movimiento ideológico llamado ‘*narodničestvo*’¹⁰ que buscaba hacer frente a la industrialización y en su lugar, promover la unidad de los agricultores (Urbinati, 2019). Como comentamos anteriormente, y de acuerdo con Colliva, (2018), los procesos industriales transformaron a las sociedades y se reflejaron en los escenarios políticos de los Estados. El término fue utilizado posteriormente en los EE. UU. a mediados del siglo XIX, con el ‘*Partido del Pueblo*’, un movimiento ideológico que priorizaba a los productores pequeños y pretendía oponerse al capitalismo, de esta manera (Urbinati, 2019). El populismo surge de lo ‘popular’, aquello que es propiedad del pueblo, y se puede comprender en la definición de democracia de Abraham Lincoln “*un gobierno del pueblo, para el pueblo, y por el pueblo*” (Lorenzetti, 2020 a). Es decir, el populismo representa la participación de los ciudadanos en los diferentes aspectos del Estado nación.

Migliucci, (2023), propone que el mundo ha experimentado tres olas de populismo desde el siglo XX. Encontramos que la primera ola sucedió el período *interbellum*, entre la Gran Guerra y la Segunda Guerra Mundial, cuando los políticos y los ciudadanos buscaban alternativas para derribar los sistemas que permitían que el poder de los Estados estuviera en las manos de las clases sociales más influyentes (Migliucci, 2023). Hoy en día, los políticos aún emprenden una lucha en contra de las elites que no permiten que el poder esté

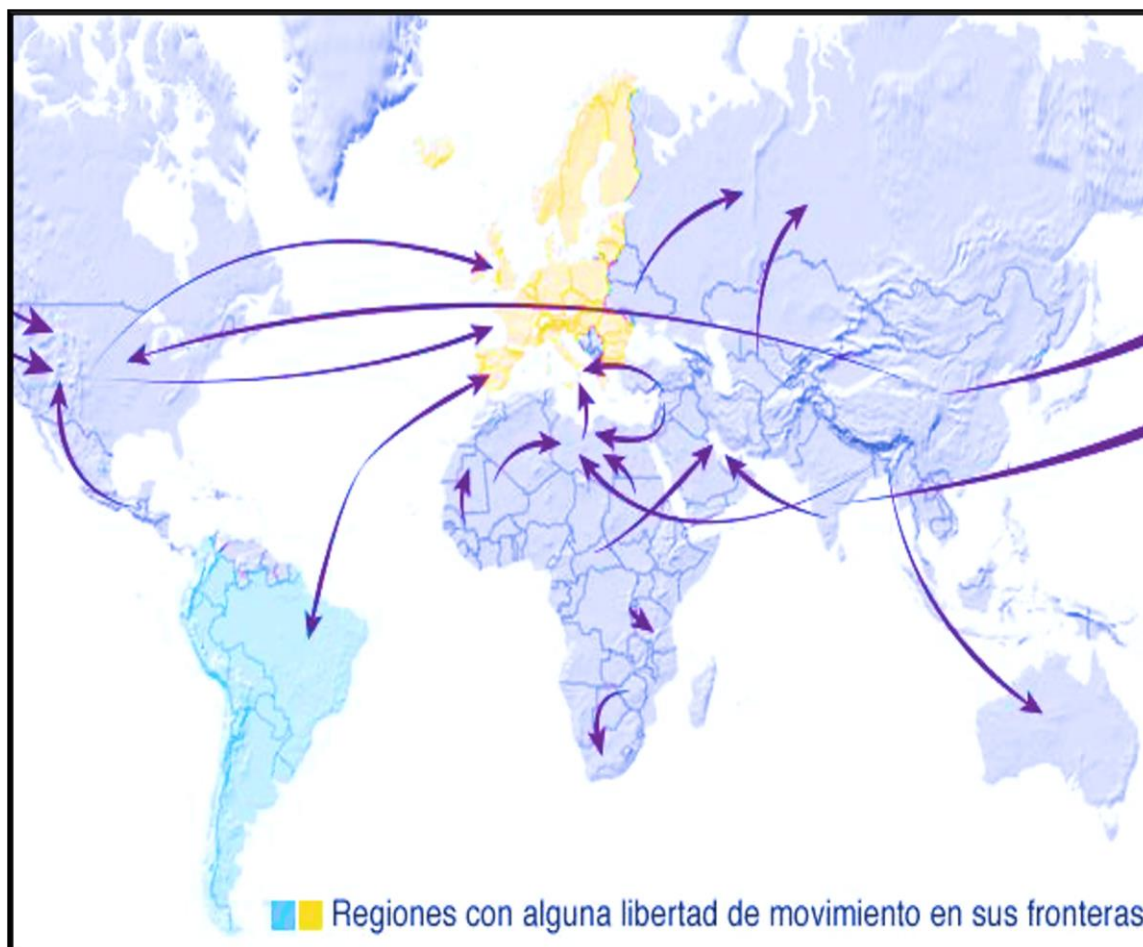
¹⁰ Traducción literal al español: pueblo.

en las manos de todos los miembros del pueblo. Identificamos a la segunda ola de populismo en la década de los 70, que estuvo acompañada de diferentes manifestaciones violentas, como el terrorismo (Migliucci, 2023). Actualmente, experimentamos una tercera ola populista, y la podemos distinguir por sucesos como el *Brexit*, la administración Trump, o la coalición de extrema derecha entre el movimiento *5 Stelle* y *la Lega Nord* que consolidó el actual gobierno en Italia (Migliucci, 2023), la llegada de Giorgia Meloni a la presidencia del Consejo de ministros. Por medio de sus discursos populistas, Matteo Salvini y Giuseppe Conte de la derecha italiana, han expresado una postura antinmigrante. En 2018, Conte reconoció que ha sido catalogado como populista y que si es percibido de esta manera por “la clase dirigente” por buscar mejores políticas, él y su partido merecen este calificativo (Verdú, 2018). Además, Giuseppe Conte definió a la migración como un “negocio” y declaró que la “buena vida” de las personas migrantes en condición irregular en el territorio italiano se ha terminado (Verdú, 2018). El populismo en el continente europeo se caracteriza por elementos como la xenofobia y los discursos en contra de la migración (Mudde & Rovira, 2017). Retomando las definiciones expuestas sobre el populismo, se puede observar cómo estos dos políticos italianos hacen referencia a una elite, la cual es la principal beneficiaria de la situación migratoria en el país, y que dentro de la definición de populismo de Kazin, (1995). Se han presentado casos sobre populismo en diferentes partes del mundo, ya que como se ha mencionado antes, Fernández, (2018), ha señalado que Europa Occidental es un terreno fértil para la germinación de partidos con narrativas populistas.

1.6. El populismo y la migración internacional.

El mapa 1 fue elaborado por la BBC en 2015, nos demuestra los diferentes flujos migratorios alrededor del mundo, en el caso de EE. UU., los flujos migratorios provienen de América latina y de Asia; mientras que Italia recibe migrantes de Oriente Medio y el norte de África.

Mapa 1. Flujos migratorios en el mundo.



Fuente: Adams, P. (2015). *7 gráficos para conocer los puntos calientes de la migración en el mundo*. BBC. Recuperado digitalmente el 15 de octubre de 2023 de, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150529_finde_migracion_graficos_vj_aw.

La migración es un fenómeno que observamos en diferentes regiones del mundo en la actualidad. En un informe de la Asamblea General de la ONU publicado en 2016, se define a los migrantes internacionales “*como toda persona que cambia de país de residencia habitual.*” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2016, pág. 5). Consideramos de suma importancia la distinción entre *migrantes regulares e irregulares*. Los migrantes irregulares son todas aquellas personas que radican en un país de manera ilegal o que permanecen en el país receptor pesar del vencimiento de su visado, y que no cuentan con un estatus “legal” (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2006).

Existen diferentes razones que influye en la decisión de emigrar como; la búsqueda de una mejor calidad de vida; huir de la violencia; o aspirar a mejores condiciones económicas en otro país (Guzmán, 2018). Se entiende como factores de empuje a “*las razones por las cuales las personas abandonan un país.*” (Parlamento Europeo, 2020). Según información publicada por el Parlamento Europeo, dentro de los factores de empuje y los factores de atracción existen otros tres factores que influyen en la decisión de migrar (Parlamento Europeo, 2020); *factores sociopolíticos*¹¹; *factores demográficos y económicos*¹²; *factores medioambientales*¹³. Lorenzetti, (2020 b), menciona que la migración no es un fenómeno reciente, los gobiernos de los países y los foros multilaterales se han enfocado en abordarla,

¹¹ Los factores sociopolíticos abarcan una amplia gama de situaciones como los conflictos civiles, la persecución por diferentes motivos, violación de derechos humanos, entre otros. Las situaciones con estos motivos son consideradas cuando una persona pide asilo en un país extranjero, son factores que influyen en el estatus migratorio de un ciudadano en un país ajeno.

¹² Los factores demográficos y económicos comprenden diferentes aspectos, como lo pueden ser las legislaciones laborales, las oportunidades de trabajo, el aumento o la disminución de la población, entre otros. Las situaciones pueden variar dependiendo de las circunstancias de cada país, las precarias condiciones laborales en un país son un factor que empuja a las personas a migrar; las condiciones laborales óptimas en un país son un factor que atraen a los migrantes.

¹³ Los factores medioambientales hacen referencia a los desastres naturales que empujan a los seres humanos a desplazarse de su país de origen, porque su permanencia en ese lugar representa un riesgo para su seguridad y bienestar debido a las complicaciones que estos eventos conllevan.

y en el caso de la Unión Europea que se ha fundamentado en la libre movilización de seres humanos, se han elaborado esfuerzos para tratar a la migración, un ejemplo de esto es la firma del *Tratado de Maastricht* en 1992.

Una de las consecuencias actuales del populismo de derecha antiinmigrante en el continente europeo es la proyección de una imagen negativa de las personas migrantes ante la sociedad, la cual tiene diversas recepciones entre los votantes dependiendo de los niveles de educación (Matthes & Schmuck, 2015). La inmigración irregular a los EE. UU. e Italia es un tema recurrente en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni, consideramos fundamental señalar el punto donde coinciden ambos fenómenos.

1.7. El impacto de los discursos populistas antiinmigrantes en la política exterior de los Estados.

En un principio, el populismo impacta a las relaciones internacionales al abordar temas como la migración internacional, ya que se involucra a diferentes Estados. De acuerdo con Kane & McCulloch, (2017), el populismo tiene repercusiones negativas en las relaciones internacionales porque aumenta las divisiones entre los votantes sobre la política exterior, las propuestas de los líderes populistas comprometen a los asuntos de política exterior y de inmigración, provocando roces entre el poder ejecutivo y legislativo (pág. 39). De igual manera, Kane & McCulloch, (2017), apuntan a que el populismo está detrás de una política exterior nueva e ineficiente, ya que los líderes plantean alternativas que van en contra de lo establecido previamente y pueden resultar en un mal manejo de las crisis (pág. 39).

Riker, (1928), propuso que los políticos populistas plantean propuestas que no son viables que interfieren con los esfuerzos de los gobiernos anteriores para establecer relaciones con otros Estados. Las propuestas de los líderes deben de ir más allá de la

construcción de muros fronterizos más altos, se necesitan medidas que fomenten la cooperación entre los gobiernos de los países involucrados.

Conclusiones del capítulo.

El populismo es un fenómeno presente en los Estados modernos, basados en las libertades democráticas. Encontramos a este fenómeno como una herramienta para la comunicación entre el pueblo y sus representantes, que se fundamenta en la creación de enemigos nacionales. Esta práctica puede tener diferentes consecuencias dentro y fuera de los Estados; por una parte, los Estados pueden sufrir una erosión de la democracia (Loyola Cruz, 2023), un choque entre el poder ejecutivo y legislativo, o una ineficiente política exterior y migratoria (Kane & McCulloch, 2017). Es esencial que, al estudiar este fenómeno, tomemos en cuenta lo siguiente; en primer lugar, que el populismo no es exclusivo de una ideología política, sino que se presenta en cualquier representación política; en segundo lugar, el hecho de que el populismo cuente con diversas definiciones puede crear confusión, sin embargo, este aspecto permite que las aportaciones de diferentes autores complementen nuestra concepción del fenómeno al obsérvalo.

La complejidad de la migración impide que exista una solución tangible, requiere de toda la comunidad internacional, ya que algunos factores de empuje están fuera del alcance de los Estados. La desestabilidad de las regiones a causa de los conflictos armados; la pobreza; los desastres naturales; son todos factores de empuje fuera del alcance de los Estados. Los humanos se movilizan hacia otros países para asegurar su supervivencia.

Capítulo 2. Aspectos fundamentales de llegada de Donald Trump y la crisis migratoria en los EE. UU.

Enfocamos a este capítulo en la comprensión de la narrativa populista de Donald Trump; su victoria en 2016; el sector de la población que lo respaldó; la crisis migratoria en la frontera sur del país años antes de la llegada de Trump; la política migratoria y exterior de la administración Trump; las repercusiones políticas que tuvo su llegada a la presidencia en 2017; y por último, señalamos casos de violencia en contra de las minorías étnicas por parte de sus seguidores, quienes citaron los discursos de Trump como inspiración. Todo esto con el propósito de contextualizar sus discursos sobre inmigración irregular. Hemos estructurado este capítulo de la siguiente manera; en la primera parte encontramos una construcción del perfil discursivo de Trump; en la segunda parte relatamos la victoria de Trump en las elecciones de 2016; en la tercera parte contextualizamos la situación migratoria EE. UU. a partir del 2010 al 2017; en la cuarta exponemos la política migratoria y exterior del presidente; en la quinta parte profundizamos en las repercusiones sociales y políticas de la llegada de Trump; y en la última parte se encontramos a las conclusiones del capítulo.

2.1. Donald Trump; el guía a la tierra prometida.

Antes de la llegada de Donald Trump, el populismo estaba principalmente relacionado a grupos de izquierda en América latina, pero desde su campaña presidencial, el populismo en los EE. UU. se ha convertido en inspiración para trabajos académicos y conversaciones

sobre política (Urbinati, 2019). Sin embargo, en *'Geografía del populismo'* encontramos indicios de populismo en los EE. UU. desde mediados del siglo XIX, los autores ubican a Trump dentro del *telepopulismo estadounidense* (Redondo Rodelas, 2018). La aparición de Trump en la política ha marcado una nueva era para el populismo a nivel internacional (Migliucci, 2023). Los discursos populistas de esta etapa se caracterizan por centralizar los problemas en los votantes como la solución de la crisis migratoria por medio de los votos. Para comprender la narrativa de Donald Trump es fundamental que identifiquemos a los elementos que nos permitan observar ejemplos de populismo dentro de sus discursos. El pueblo es el eje central de los discursos populistas, ya que son quienes tienen el derecho de elegir a sus representantes. Es por esto que políticos que los políticos buscan crear un lazo por medio de sus discursos, y así recaudar votos.

Desde que Donald Trump anunció su campaña para las elecciones de 2016, él señaló a diferentes enemigos nacionales, aquellos actores hostiles que privan al pueblo estadounidense de prosperar, y responsabilizó a otros actores por la mala situación en la que se encontraba el país:

"Our country is in serious trouble. We are not respected by anyone. We are a laughing stock all over the world.

ISIS, China, Mexico are all beating us. Everybody is beating us. Our enemies are getting stronger and we are getting weaker.

Politicians are all talk and no action. They will never be able to fix our country. They will never bring us to the Promised Land, and I cannot sit back and watch this incompetence any longer.

Ladies and gentlemen, I am officially running for President of the United States." (Appleman, 2015, s/p)¹⁴.

¹⁴ Traducción literal al español: "Nuestro país tiene problemas serios. No nos respeta nadie. Somos el hazme reír alrededor del mundo. El EIIL, China, México nos están apaleando. Todos nos están apaleando. Nuestros enemigos se están volviendo más fuertes y nosotros más débiles. Los políticos son puras palabras sin acciones. Ellos jamás podrán remediar a nuestro país. Ellos jamás nos llevarán a la Tierra Prometida, y yo no puedo

Conforme a las aportaciones de Albertazzi & McDonnell, (2008), los populistas intentan polarizar a la población en contra de enemigos en común, según Trump los enemigos del pueblo son; China y México, que infringen sufrimiento al pueblo estadounidense; políticos que le han fallado a los votantes; y el Estado Islámico, una agrupación terrorista.

Podemos distinguir como Donald Trump señaló a enemigos de la nación, y planteó que una solución a los problemas al postularse como candidato a la presidencia. Esto también lo podemos observar en su eslogan político; “*Let’s Make America Great Again!*”¹⁵, que hace referencia a una era de grandeza para la nación estadounidense en el pasado. El populismo y la nostalgia están entrelazadas; las narrativas y las agendas políticas de los líderes son alimentadas por una nostalgia colectiva (Elçi, 2023). El recuerdo de un pasado glorioso es utilizado para reproducir al nacionalismo en la población para crear un vínculo con los votantes. Encontramos a la nostalgia colectiva dentro la historia de los EE. UU. ya que este eslogan también fue utilizado por el presidente Donald Reagan (Kellner, 2016). Ambos presidentes retrataban un pasado glorioso para la nación, y comparten el hecho de haber sido figuras públicas antes de incursionar en la política estadounidense, utilizando su estatus como celebridades para catalizar sus carreras (Kellner, 2016). Lo que Barr, (2009), denominó *outsider*, personas que eran ajenas a la política, y proponen una alternativa a la elección de los políticos tradicionales.

La nostalgia es un elemento importante dentro de la derecha, al mencionar al pasado, se hace alusión a que existe una decadencia de los valores en la sociedad (Elçi, 2023). De esta manera, observamos que las personas que desean conservar los valores tradicionales de

sentarme y observar esta incompetencia por más tiempo. Damas y caballeros, oficialmente soy candidato para la Presidencia de los Estados Unidos.” (Appleman, 2015, s/p).

¹⁵ Traducción literal al español: “¡ Hagamos Grande a América de Nuevo!”.

la sociedad respaldan a los actores políticos en las urnas, la derecha se caracteriza por un rechazo al cambio del orden social (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008), por lo que la oportunidad de regresar a una época pasada puede sonar atractivo para los votantes de la derecha.

Si retomamos las definiciones sobre el populismo de Kazin, (1995); Albertazzi & McDonnell, (2008); y Jansen, (2011), podemos identificar a las narrativas que están en contra de las elites. En una transcripción de un discurso de Trump en 2016, se puede observar el discurso en contra de grupos por medio de este fragmento; “*The fundamental problem with the immigration system in our country ... needs of wealthy donors, political activists and powerful, powerful politicians*” (The New York Times, 2016, s.p.)¹⁶. Su narrativa señala como culpables a un grupo de personas poderosas de la crisis migratoria, recordando al elemento anti-elitista de los discursos populistas.

Por todo lo anterior, al construir un perfil general de la narrativa populista de Donald Trump, se puede establecer que es una persona que no estaba relacionada de manera directa a la política (*outsider*); un miembro del Partido Republicano, con una postura firme en contra de la inmigración irregular; que propone el regreso de la grandeza nacional y busca hacer frente a los enemigos del pueblo.

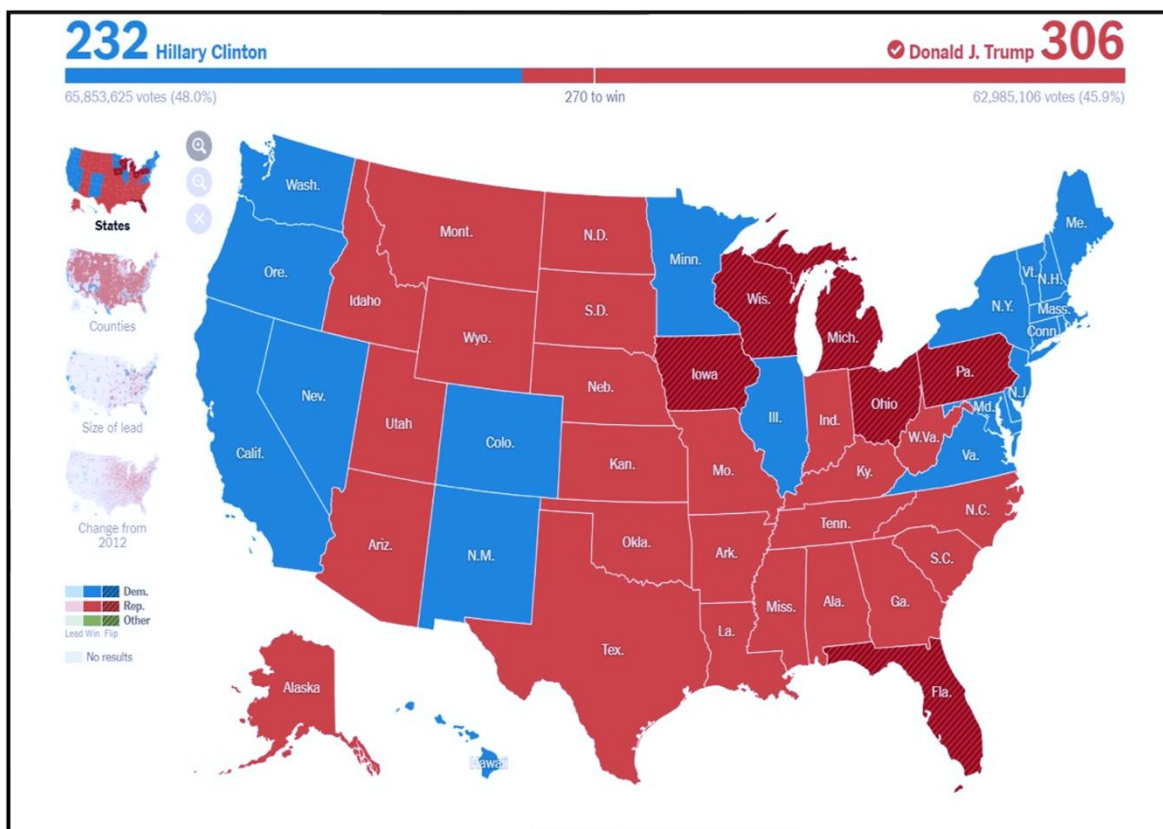
2.2. La llegada de la era Trump.

El mapa 2 expone los resultados de las elecciones presidenciales de 2016, Donald Trump ganó las elecciones del Colegio Electoral con 306 votos, mientras que su contraparte del

¹⁶ Traducción literal al español: “El problema fundamental del sistema de inmigración en nuestro país... las necesidades de los donantes ricos, de los activistas políticos y de los políticos poderosos y poderosos.” (The New York Times, 2016, s.p.)

Partido Demócrata, Hillary Clinton obtuvo 232 votos, esto significa que 7 electores votaron por otro candidato que no era el de su partido (The New York Times, 2017);

Mapa 2. Resultados de las elecciones presidenciales de 2016 en EE. UU.



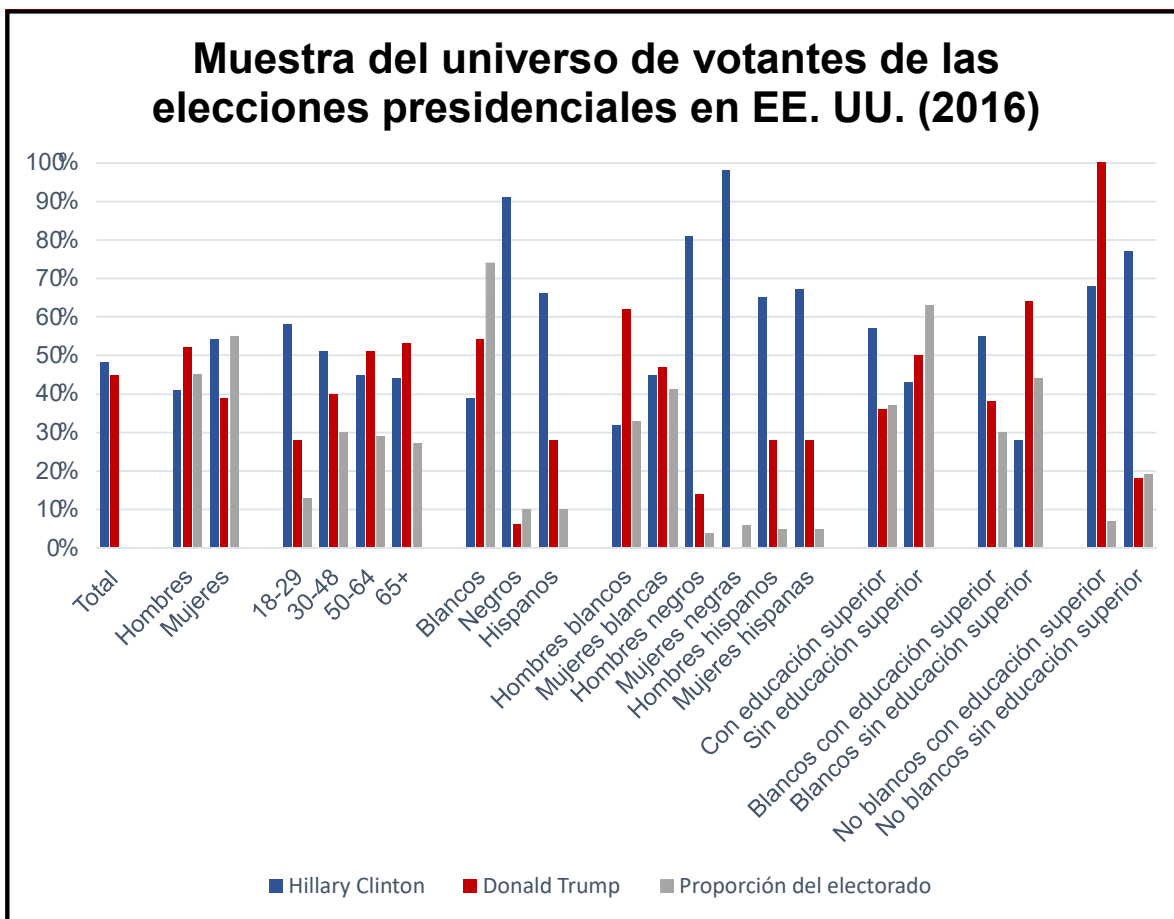
Fuente: The New York Times. (2017). *2016 Presidential Election Results*. The New York Times. Recuperado digitalmente el 9 de septiembre de 2023 de, <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/president>.

Las elecciones de 2016 fueron principalmente disputadas entre; Hillary Clinton del Partido Demócrata; y Donald Trump del Partido Republicano, que representó a la ideología de derecha en los EE. UU. y por medio de las elecciones, se defendieron los ideales y valores tradicionales de la sociedad estadounidense. La derrota de Clinton se presume ser una serie de factores que la retrataron bajo una luz negativa, como el escándalo de los correos, entre otros, que la mostraron como una candidata deshonesto (Clebanov & Bennett, 2018).

2.2.1. Construcción del perfil del sector de la población que votó por Trump.

El gráfico 1 es similar al elaborado por *Pew Research Center*, por medio de una encuesta realizada a las personas que votaron y que participaron en las elecciones generales de 2016, para observar las conductas electorales de la muestra, la mayoría de las personas encuestadas reportaron haber votado por Hillary Clinton (Pew Research Center, 2018);

Gráfico 1. Perfil del sector poblacional que respaldó a Trump en las elecciones de 2016.



Fuente: Elaboración propia con datos de Pew Research Center, (2018).

Nota: La encuesta se realizó a 3,014 votantes validados que participaron en las elecciones generales. Los votantes validados son aquellos que votaron en algunos de los cinco archivos de votantes; corregidos por coincidencias cuestionables. La elección del voto es de una encuesta después de las elecciones, y excluye a aquellas personas que decidieron no compartir información sobre si votaron por Trump, Clinton, Johnson o Stein, o aquellos votaron por un candidato alterno que no es alguno de los anteriormente mencionados. Blancos y negros incluye solamente a aquellos que no son hispanos, los hispanos son de cualquier raza. Respuestas reportadas como ‘no lo sé’ no son expuestas.

La mayoría de los votantes que respaldaron a Trump eran hombres blancos (52%), y el 64% de los votantes blancos no tenían educación superior. Mientras que las mujeres negras fueron el principal sector de la población que respaldó a Hillary Clinton en las elecciones (Pew Research Center, 2018). El estudio nos proporciona un perfil del sector poblacional que votó por Trump en 2016, siendo una combinación de las variables; hombres blancos de 50 años o más que no recibieron una educación superior.

Cisneros-Tirado & Babbili, (2021), mencionan que el principal sector de la sociedad estadounidense que respaldó a Trump en 2016 habita en zonas rurales, son personas blancas, cristianas y conservadoras. Además de personas blancas pobres, Donald Trump logró juntar votantes en la clase alta, debido a políticas fiscales que beneficiaban a este sector de la población (Cisneros-Tirado & Babbili, 2021). En EE. UU. existe un sector de la población de personas blancas que consideran que la raza blanca se encuentra sobre todas las demás; los supremacistas blancos, y aunque la ciencia no respalda estas ideas y se basan meramente en la apariencia de las personas (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008), han perdurado desde un pasado en el que era aceptable tratar como inferiores a aquellas personas que no encajaban con los ideales raciales de una época.

Inwood, (2019), menciona que, para entender la llegada de Donald Trump a la presidencia estadounidense, debemos profundizar en los ideales supremacistas blancos y la política electoral desde el racismo anti-negro, y observar como la blanquitud fue utilizada por el Estado racializado para evitar cambios. De igual forma, se necesita revisar la historia estadounidense para entender que la identidad blanca se ha puesto en el camino de cambios importantes, y que, en momentos de crisis políticas o económicas, los sectores productivos ven por el bienestar de los sectores blancos. Aunque se menciona que el sector poblacional

que votó por Trump está conformado principalmente por personas blancas, también existen otros grupos de personas que respaldaron al presidente en las elecciones de 2016.

2.3. Inmigración irregular en los Estados Unidos de América en la segunda década del siglo XXI.

La frontera entre los EE. UU. y México es la línea que divide a las personas migrantes de Latinoamérica con el sueño de aspirar a una vida con mejores oportunidades, en lo que comúnmente se ha denominado como “*el sueño americano*”. Este apartado contextualiza la situación migratoria en la frontera sur de los EE. UU. durante el periodo 2010-2017. En primer lugar, debemos entender que los flujos migratorios se componen de personas que han emigrado desde la parte sur del continente americano, siendo el territorio mexicano la única ruta terrestre disponible para aquellas personas que emprenden su trayecto al territorio estadounidense. El presidente Donald Trump señala a México como responsable de la situación migratoria en el territorio estadounidense, sin embargo, se trata de un tema más complejo que involucran diferentes factores.

2.3.1. Los primeros años de la década 2010.

A inicios de la década de 2010, específicamente en 2013, se estimaba que radicaban 13 millones de personas que habían nacido en México en el territorio estadounidense (Adams, 2015). Los flujos migratorios se vieron afectados por situaciones provenientes del sur del continente, mientras que México atravesaba por un momento relativamente próspero en términos económicos, los factores de empuje de la migración se encontraban condicionados principalmente por la inseguridad en la región, sobre todo, se podían observar personas migrantes provenientes de países centroamericanos como; El Salvador, Guatemala y

Honduras (Adams, 2015). De igual manera, México se encontraba en una situación de seguridad complicada para el tránsito de los flujos migratorios como la masacre de San Fernando en 2010 ¹⁷ (Expansión Política, 2019). La violencia en México aumentaba el riesgo para las vidas humanas y la violación de los Derechos Humanos de las personas migrantes.

2.3.2. Rutas de los flujos migratorios provenientes del sur del continente americano.

El mapa 3 expone que las personas migrantes pueden acceder al territorio estadounidense a través de los estados del sur; Texas, Nuevo México, Arizona, y California: Si se observa la parte inferior del mapa, se pueden distinguir que los flujos migratorios que provienen desde el sur del continente americano cruzan por Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras. De igual manera, se puede observar que los flujos migratorios han pasado por varios países antes de adentrarse en el territorio mexicano, por lo que un mayor control de los procesos migratorios dependería de la cooperación de todos los Estados involucrados. El *mapa 3* fue publicado por la BBC en 2015, el mapa fue elaborado a partir de datos de la CNDH ¹⁸, se pueden observar las principales rutas migratorias terrestres, los flujos entran por la frontera sur de México y se dirigen hasta los estados fronterizos, y de esta manera ingresan al territorio estadounidense.

¹⁷ La masacre de San Fernando ocurrió en 2010, fue el asesinato de un grupo de migrantes en Tamaulipas, un estado localizado en el norte del territorio mexicano (Expansión política, 2019).

¹⁸ Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Mapa 3. La ruta a EE. UU. a través de México.



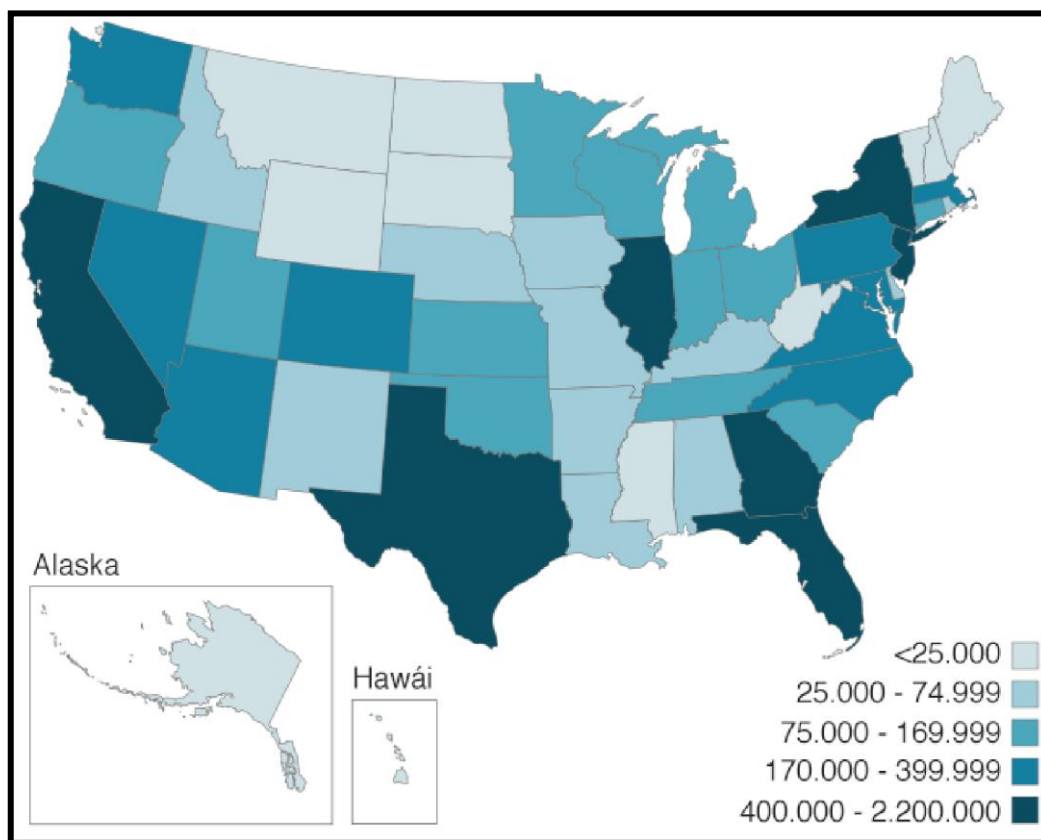
Fuente: Adams, P. (2015). *7 gráficos para conocer los puntos calientes de la migración en el mundo*. BBC. Recuperado digitalmente el 15 de octubre de 2023 de, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150529_finde_migracion_graficos_vj_aw.

Es imposible calcular la cifra exacta de personas que habitan de manera irregular en EE. UU, sino que las cifras son aproximaciones, y existen variaciones en los datos dependiendo de la fuente que sea consultada. Por ejemplo, en un artículo publicado en *Pew Research Center*, elaborado con información de la *U.S. Census Bureau data* de 2019, se estima el número de personas migrantes irregulares en el territorio estadounidense era de 12.2 millones para antes del 2010 (Passel & Cohn, 2019).

2.3.3. Segunda mitad de la década 2010, años previos a la llegada de Trump en 2017.

El mapa 4 fue elaborado en 2019 por la BBC, retrata el número estimado de inmigrantes irregulares en el territorio estadounidense en 2016;

Mapa 4. Presencia de inmigrantes irregulares en EE. UU. en 2016.



Fuente de elaboración: BBC News Mundo. (2019). BBC News Mundo. Recuperado digitalmente el 28 de febrero de 2024 de, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48893783>.

Observamos que algunos de los estados en el territorio estadounidense, al momento de realizar las campañas presidenciales y las elecciones en las que Donald Trump fue electo como presidente de los Estados Unidos. Se puede distinguir que aquellos estados con mayor presencia de personas migrantes irregulares son; Texas; California; Florida; Georgia; Illinois; Nueva York; y Nueva Jersey (BBC News mundo, 2019). Existe un gran número de

migrantes irregulares en los estados fronterizos del sur del territorio estadounidense como Texas, California y Arizona, de igual manera, existen estados que no tienen frontera con México y cuentan con un número considerable de personas migrantes irregulares, como Florida; Georgia; Illinois; Nueva York; y Nueva Jersey (BBC News mundo, 2019). En los estados mencionados, existe un gran número de personas que han ingresado de manera irregular al territorio estadounidense; un rango de entre 400 mil personas, hasta 2 millones 200 mil personas (BBC News Mundo, 2019).

Donald Trump obtuvo el respaldo de estados como Texas, Georgia y Florida (The New York Times, 2017), estados con la mayor presencia de inmigrantes irregulares en los Estados Unidos (BBC News Mundo, 2019). Durante su campaña presidencial, Trump se caracterizó por sus comentarios sobre la inmigración y su idealización de la nación estadounidense del pasado, Kellner, (2016), y al igual que Ronald Reagan, proviene de la industria del entretenimiento. Passel & Cohn, (2019), el número de personas que residían irregularmente en los Estados Unidos de América de origen mexicana disminuyó entre 2005 y 2010, y la cifra continuó su descenso hasta 2017, mientras que el número de personas migrantes de otras nacionalidades se mantuvo en ascenso. Se estima que esto se debe en parte a que las personas nacidas en México que residían de manera irregular en el territorio estadounidense regresaron a su país, (Passel & Cohn, 2019). Para 2017, el número de personas migrantes de nacionalidad mexicana que ingresaron de manera irregular al territorio estadounidense descendió a niveles que no habían sido registrados desde 2001; en 2007 se reportó que las personas migrantes irregulares de origen mexicano en EE. UU. era de 6.9 millones, para 2017, el número disminuyó a 4.2 millones; una reducción de 2.7 millones de personas (Passel & Cohn, 2019). Conforme a estos datos, la crisis migratoria en

la frontera sur de los EE. UU. no es una cuestión que involucra a México solamente, sino a toda la región.

2.4. Política migratoria y exterior durante la administración Trump.

Desde la campaña electoral, Donald Trump prometió la construcción de un gran muro en la frontera sur que comparte con México, y argumentó que es vital para proteger al pueblo estadounidense. El presidente también basó la política migratoria en; proteger al país de la entrada de drogas; y garantizar los puestos de empleo para la ciudadanía, y que estos no fueran ocupados por personas migrantes irregulares (The White House, 2021). Cómo se puede observar, la política migratoria se enfocó principalmente en abordar temas en materia de seguridad y empleo.

2.4.1. Acciones en materia de seguridad y de política exterior.

A continuación, se realiza una recopilación de la información publicada en el portal virtual de los archivos de la Casa Blanca bajo la administración de Donald Trump, en su contenido se encuentran acciones que engloban en materia de seguridad, migración, política exterior, y de economía. Las acciones que formaron parte de la política migratoria en materia de seguridad en la frontera con México fueron las siguientes (The White House, 2021):

- El fortalecimiento de 400 millas (643.738 kilómetros) del muro fronterizo.
- El ingreso irregularizado de personas descendió un 87% desde que se reforzó el muro.
- La movilización de 5,000 elementos de seguridad a la frontera entre México y los Estados Unidos, así como con el apoyo de tropas mexicanas en el otro lado de la frontera.

- Cambios en la estrategia de deportaciones, en vez de que las personas migrantes irregulares sean retenidas en territorio estadounidense, estas son deportadas directamente a su país de origen.
- Un acuerdo con el gobierno de México; “Protocolo de Protección de Migrantes”, el cual se basa en que aquellas personas que buscaban asilo en los Estados Unidos fueran albergadas en México mientras el gobierno estadounidense atendía y deliberaba sobre sus solicitudes.

Conforme a la información se observa una disminución del ingreso irregular al territorio estadounidense, el refuerzo de una extensa sección del muro fronterizo con México, y la colaboración con este país para logra un mayor control y un aumento en la securitización de la frontera. Sería interesante estudiar si la disminución del número de migrantes se debe al muro u otra razón diferente. Conforme a esta información oficial, se podría decir que la construcción del muro cumplió con su objetivo.

2.4.2. Refortalecimiento del sistema migratorio.

De igual manera, relacionado a la seguridad del país, la administración de Donald Trump trabajó para lograr un mejor control del sistema migratorio y que este estuviera protegido contra terroristas y criminales; sancionó a países que no regresaron a sus ciudadanos a su territorio; prohibió la entrada de ciudadanos de ciertos países con el fin de evitar el ingreso de terroristas o de miembros de grupos extremistas a suelo estadounidense; adoptó el sistema de visado más avanzado del mundo (*National Vetting Center*) (The White House, 2021). No sólo se fortaleció el muro, también se invirtió en el proceso de visados, filtrando personas que podrían ser una amenaza para la seguridad del territorio estadounidense.

2.4.3. Acciones en materia laboral y económica.

Con respecto a la situación migratoria en el territorio estadounidense, el presidente Trump visualizaba la ocupación de puestos de trabajos por parte de personas extranjeras, un problema para la contratación de la ciudadanía estadounidense, para remediar esto, Trump implementó un plan para asegurar los puestos de trabajo para la fuerza laboral estadounidense. Las acciones emprendidas por la administración de Trump en materia de política migratoria fueron (The White House, 2021):

1. Una nueva regulación que se asegura de que las personas que ingresen a los Estados Unidos sean sustentables por sí mismas y no de apoyos sociales.
2. Retiró el permiso de trabajo para las personas que llegaron irregularmente a los Estados Unidos, y estos fueron deportados.
3. Retiró a los Estados Unidos del Pacto Mundial sobre Migración.
4. Alentó a las agencias de gobierno federales a contratar prioritariamente a los ciudadanos estadounidense encima de los extranjeros en la medida de lo posible.

2.4.4. Acciones a nivel legislativo.

La administración de Trump también impulsó legislaciones para combatir la crisis migratoria en EE. UU.; la suspensión de asilo de aquellas personas migrantes que podían obtener protección por parte de otros países, pero fueron omitidos; colaboró con el gobierno de México para poder erradicar organizaciones que se benefician del tráfico de personas; y durante su administración, el Departamento de Justicia de EE. UU. logró el mayor número en la historia de crímenes procesados ligados a la inmigración; redujo el número de días para ciudadanos de ciertos países que tienen mayor tendencia a exceder el tiempo que pueden permanecer en los Estados Unidos; entre otras acciones (The White House, 2021).

2.5. Riesgos de la llegada de Trump para la nación estadounidense.

Según Urbinati, (2019), el populismo no representa una crisis democrática, sino que los sistemas democráticos facilitan la llegada de actores políticos como Trump, existen otras condiciones que suman al caldo de cultivo para el surgimiento de discursos populistas; los aspectos culturales, sociales, políticos, y económicos de un país. De acuerdo con una muestra del universo de votantes de las elecciones de 2016, las personas blancas sin educación superior y mayores de 50 años respaldaron a Trump con su voto (Pew Research Center, 2018). La llegada de Trump es parte de los procesos democráticos y ejemplifica que los discursos populistas pueden recaudar votantes.

A la par del surgimiento de Donald Trump en la escena política, un creciente sentido antiinmigrante se despertó dentro de la sociedad estadounidense (Lorenzetti, *AntiImmigration Rhetoric in Italy and in the USA: A Comparative Perspective*, 2020 b), el populismo comenzó a ser observado por académicos, siendo relacionado con corrientes ideológicas como el fascismo y recientemente el trumpismo (Urbinati, 2019). El trumpismo proviene del apellido de Donald Trump, y está relacionado a una perspectiva de extrema derecha en la sociedad estadounidense.

El peligro del populismo radica en que los discursos de los líderes pueden tratar de acomodar las leyes y márgenes constitucionales a su favor (Urbinati, 2019). El líder populista buscará la manera de “cumplir sus promesas” para seguir contando con la aprobación de los votantes. Sin embargo, el populismo también representa un riesgo para la política exterior de un país (Kane & McCulloch, 2017). Todas las razones anteriores podrían causar inestabilidad política en el país. El asalto al capitolio, el 6 de enero 2021, cuando sus simpatizantes entraron al edificio legislativo de manera violenta, inspirados por la narrativa de que la elección de 2020 fue un fraude (Jiménez, 2023). Este evento fue uno de los días

más oscuros de la política estadounidense, y debería ser estudiado como una de las consecuencias de los discursos de Donald Trump.

2.5.1. Repercusiones de los discursos antiinmigrantes en la sociedad estadounidense por parte de Donald Trump.

En EE. UU., se han documentado crímenes de odio en contra de migrantes, existen reportes que relacionan los discursos de Trump con actos de violencia. En una ocasión, un hombre de 21 años realizó publicaciones anti inmigratorias en redes sociales, y posteriormente asesinó a 22 personas en un Walmart en El Paso, Texas (Levine, 2020). Los discursos racistas además pueden ser catalizadores de crímenes de odio y violencia, y aunque es cierto que estas no necesariamente son las intenciones de los actores políticos, son un efecto negativo de las narrativas populistas. En otro caso, tres hombres fueron juzgados por planear un ataque con bombas en contra de una comunidad musulmana en Kansas, y al momento de ser interrogados por las autoridades, mencionaron como inspiración los argumentos de Trump con respecto al terrorismo, la defensa de estos sujetos mencionó que Donald Trump se ha convertido en un líder para las personas blancas que pertenecen al sector trabajador blanco de la sociedad estadounidenses (Levine, 2020). La violencia hacia las minorías es un riesgo de discursos basados en el racismo y la xenofobia.

Para 2020, se habían registrado 54 casos de crímenes de odio; 41 parecían relacionados con las palabras de Donald Trump (Levine, 2020). Los crímenes se producen en contra de los grupos que han sido señalados por los políticos como enemigos de la nación, en el caso de Trump; los migrantes irregulares.

2.6. Explicación detrás de la violencia en contra de las minorías desde la teoría del conflicto.

Recordando las aportaciones de Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), el racismo se cataliza por la creencia de un orden jerárquico, ideas que alimentan un sistema de subordinación por parte de la raza que se aut nombra como la dominante (p. 217). El racismo es un comportamiento que justifica la transgresión los derechos de otras personas, basada en la supuesta superioridad racial.

El racismo distingue los atributos físicos de las personas, para encasillarlas en una categoría (*estereotipo*) que simplifique la comprensión de la complejidad de la diversidad humana, y de esta manera diferenciar a los grupos su (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). La creación de estereotipos facilita la comprensión de la identidad propia. Por ejemplo, si se asocia a las personas migrantes irregulares con crímenes, se crea una idea de que este grupo sólo busca delinquir en otros países, sin embargo, la migración también es provocada por diversos factores de empuje.

Retomando la segunda característica sobre la ideología de derecha, elaborada Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), la presencia de migrantes irregulares en EE. UU. representa una amenaza para el orden preestablecido en la sociedad estadounidense. Los discursos que defienden superioridad de un grupo étnico frente a los demás, pueden inspirar a que las personas violenten a los grupos que sean señalados por los líderes políticos.

Conclusiones del capítulo.

La aparición de figuras como Marie Le Pen en Francia, Matteo Salvini y Giorgia Meloni en Italia, Donald Trump en los Estados Unidos, o propuestas como el Brexit, son algunos

antecedentes de la presencia de la derecha en la política de Occidente (Migliucci, 2023; Pappas, 2016; Jansen, 2011; Albertazzi & McDonnell, 2008; Broder, 2023; Jagers & Walgrave, 2007; Pierobon, 2021; Joppke, 2020). La era Trump es uno de los precedentes más significativos para el estudio del populismo en la actualidad.

Para comprender los discursos de Trump es importante observar la crisis migratoria en la frontera sur del territorio estadounidense años antes de su llegada; la situación representaba una amenaza para la seguridad de los EE. UU. siendo el punto de acceso de criminales y drogas al país. La política migratoria se basó principalmente en el fortalecimiento del muro fronterizo entre EE. UU. y México, una de sus promesas de campaña. De la misma manera, se enfocó en promover la preferencia de fuerza laboral estadounidense sobre otros grupos étnicos.

La llegada de Trump y su administración son referentes de la tercera ola de populismo, y aunque se pueden observar casos de populismo de izquierda en otros países, la política actual de occidente se ve marcada por la llegada de actores de derecha con discursos populistas. Los discursos de Trump han generado violencia entre los miembros la sociedad estadounidense, impulsados por la xenofobia y el racismo. La ideología de derecha se caracteriza por el miedo a lo diferente (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008), la presencia de minorías es una amenaza para los valores hegemónicos de las sociedades.

Capítulo 3. Llegada de Giorgia Meloni y la situación migratoria en Italia.

Este capítulo tiene el propósito de comprender las narrativas populistas de Giorgia Meloni de una manera general; su llegada a la presidencia del Consejo de ministros de Italia por medio del partido *Fratelli d'Italia*; y el sector de la población que simpatiza con su partido; la crisis de inmigrantes irregulares en el territorio italiano durante un lapso de diez años; la política migratoria y exterior articulada durante el tiempo que ha sido primera ministra de Italia; las repercusiones políticas internas e internacionales, y las repercusiones sociales que tuvo su ascenso al poder. Todo esto para brindar un contexto al analizar los discursos de Meloni en torno a la migración irregular. El capítulo se ha planteado de la siguiente manera; la primera parte es una construcción del perfil discursivo de Meloni a partir de trabajos académicos y ejemplos; la segunda parte relata la llegada de la derecha al poder en Italia; la tercera parte es una contextualización de la situación migratoria en el territorio italiano y la Unión Europea (2012 – 2022); la cuarta parte es una descripción de la política migratoria y exterior de Meloni; y en la última parte se encuentran las conclusiones del capítulo.

3.1. El pueblo de Giorgia Meloni.

El mundo experimenta una tercera ola de populismo, en Europa, se distingue por eventos como el Brexit o la presencia de partidos populistas en la derecha italiana (Migliucci, 2023). En Europa occidental, los discursos populistas de la derecha suelen estar articulados con elementos xenófobos y racistas (Fernández, 2018). Al observar casos específicos, se pueden

encontrar trabajos académicos sobre actores populistas de derecha como; Marie Le Pen en Francia (Pierobon, 2021); en Italia, se encuentran políticos como Matteo Salvini (Lorenzetti, Right-Wing Populism and the Representation of Immigrants on Social Media. A Critical Multimodal Analysis, 2020 a) (Lorenzetti, Anti-Immigration Rhetoric in Italy and in the USA: A Comparative Perspective, 2020 b), y Georgia Meloni (Battista, 2023), ambos miembros de partidos de derecha. La llegada de Giorgia Meloni a la presidencia del Consejo de ministros de Italia es reciente y aún no termina su mandato, razón por la que este periodo no se encuentra tan documentado, a comparación del caso de Salvini.

Europa occidental no es la única parte del continente donde se presenciar al populismo. En 2015, tras los conflictos de la Primavera Árabe y los ataques terroristas en Francia y Bélgica terroristas islámicos, provocaron que países en Europa del Este como; República Checa; Polonia; Eslovaquia; y Hungría, expresaron abiertamente su preferencia por personas migrantes que no fueran fieles del islam (Park, 2015). En este caso, debido a la violencia perpetrada por grupos islámicos extremistas, generalizando a las personas creyentes, promulgando la xenofobia y el racismo en contra de este grupo. Polonia comenzó a brindar asilo prioritario para personas cristianas provenientes de Siria, paralelamente, Eslovaquia comunicó que no recibiría a personas que no fueran cristianas, posturas discriminatorias que infringen las leyes de la no discriminación de la Unión Europea (Park, 2015). En este caso, el rechazo de un grupo de personas por motivos negó la protección por parte del Estado polaco y el Estado eslovaco.

Similar a las posturas de los líderes de Europa del Este, en 2018, Giorgia Meloni expresó su preferencia por cierto grupo de personas migrantes cristianas provenientes de Venezuela; *“In Venezuela ci sono milioni di persone che stanno morendo di fame.*

*Sono cristiani, sono spesso di origine italiane. lo dico: ci servono immigrati? Prendiamoli in Venezuela [...]”*¹⁹ (Il Fatto Quotidiano, 2022, s.p.). Las posturas migratorias que condicionan la entrada de inmigrantes a un país basadas en aspectos religiosos, étnicos, o raciales discriminan a las personas, catalogándolas como indeseables.

Del pasado de Giorgia Meloni se sabe que estuvo relacionada con grupos neofascistas en Italia durante su juventud, mismo en el que tenía una gran admiración por Benito Mussolini (Broder, 2023). Uno asumiría que, con este tipo de antecedentes, la mandataria no tendría una reputación favorable frente a la comunidad internacional, sin embargo, esto no es así. Meloni ha cultivado una imagen positiva en foros internacionales multilaterales como el G7; le ha brindado su apoyo incondicional a Ucrania; y tiene cercana relación con Washington, factores que han posicionado a Giorgia Meloni como un respetable miembro de la comunidad internacional (Broder, 2023). El pasado de Meloni nos brinda un trasfondo sobre su manera de pensar, que resulta interesante debido al pasado fascista de Italia, la cercanía de Mussolini con el régimen nazi, y las implicaciones de estos sucesos en la historia del continente europeo.

Battista, (2023), menciona que existen dos palabras claves en la retórica populista de Meloni; patria y familia. Dentro de los discursos de Giorgia Meloni, los miembros del pueblo son aquellas personas que tienen una cultura y una religión en común, además de la descendencia (Battista, 2023). El pueblo al que se refiere a Meloni no incluye personas de otras religiones o grupos étnicos, basándose en elementos culturales y raciales; el populismo de Giorgia Meloni está basado principalmente en la idea de una identidad italiana. Para la

¹⁹ Traducción literal del italiano al español: “En Venezuela hay millones de personas que se están muriendo de hambre. Son cristianos, tienen orígenes italianos. Lo digo: ¿Necesitamos inmigrantes? Tomémoslos de Venezuela” (Il Fatto Quotidiano, 2022, s.p.).

presidenta del Consejo de ministros, los pilares fundamentales de la sociedad italiana, como la familia tradicional, se encuentran en peligro (Battista, 2023). Las cuestiones raciales, culturales o religiosas de una persona determinan si es miembro de pueblo de Giorgia Meloni. Aunque Meloni plantea que hay respeto a otras religiones en Italia, se puede identificar que la presidenta del Consejo de ministros considera al catolicismo como un elemento nacional fundamental (Governo Italiano, 2023 c, s.p.)

“Non sono mai stata favorevole a questa idea per la quale, per esempio nei nostri uffici pubblici, non si possono esibire i simboli cattolici perché questo potrebbe offendere altri. Non sono d'accordo perché esporre quei simboli non vuol dire imporre qualcosa a qualcuno, significa dire chi si è, che si creda nel cattolicesimo oppure no, nel cristianesimo oppure no. In quel simbolo sono fondati i valori, sono sintetizzati i valori che hanno fondato la nostra civiltà.”²⁰.

En este fragmento, Meloni habla sobre como la religión católica ha sido parte importante de la nación italiana, históricamente cierto en Europa, sin embargo, los flujos migratorios traen nuevo valores, ideas y creencias que generan nuevas identidades. Para un partido con ideología de derecha, la migración puede resultar en cambios a los valores de la sociedad (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). Aunque parece ser que Meloni ha moderado su lenguaje al pronunciarse sobre el tema, ella ha estado relacionada a la teoría conspirativa sobre la suplantación étnica, además de acusar a grupos minoritarios de atentar en contra de Dios y la religión católica (Broder, 2023). Este tipo de teorías son xenófobas y racistas, cuestiones que pueden facilitar que grupos como los migrantes sean vulnerados.

²⁰ Traducción literal al español: “Nunca he estado a favor de esta idea de que, por ejemplo, en nuestras oficinas públicas no se pueden exhibir símbolos católicos porque esto podría ofender a otros. No estoy de acuerdo porque mostrar esos símbolos no significa imponer algo a alguien, significa decir quién eres, si crees en el catolicismo o no, en el cristianismo o no. En ese símbolo se fundan los valores, se sintetizan los valores que fundaron nuestra civilización.” ((3) Governo Italiano, 2023, s.p.).

A continuación, se cita uno de los discursos más infames de Meloni, por medio del que se pronunció sobre la adopción homoparental, la inmigración irregular, y la religión. Este discurso fue recibido por simpatizantes sus simpatizantes en la Piazza San Giovanni en Roma, el 19 de octubre de 2019. La transcripción ha sido publicada en el sitio virtual del partido político de Meloni; *Fratelli d'Italia*. Giorgia Meloni expresó lo siguiente (Fratelli d'Italia, 2019, s.p.); “*Io sono Giorgia, sono una donna, sono una madre, sono italiana, sono cristiana. Non me lo togliete! Non me lo togliete!*”²¹. Sobre este fragmento, Battista, (2023), menciona que representa los valores sociales que Meloni considera amenazados; los roles de género, la nacionalidad; la religión; y los roles de la familia tradicional. Son las élites globalistas las que ponen en riesgo todos estos elementos identitarios de la sociedad italiana, además de que estos grupos promueven la migración masiva al territorio, culminando en la destrucción de la identidad nacional tradicional y la cultura del país (Battista, 2023), idea que forma parte de una teoría conspirativa impulsada por la derecha en Italia.

Similar al caso de Trump, la mención de una élite que es responsable de la situación migratoria del país, Meloni explicó que la izquierda tenía una postura más abierta con respecto a la inmigración irregular, no es porque deseen ayudar, sino porque hacen lo que dictan las grandes potencias económicas para conseguir obreros a bajo costo (Fratelli d'Italia, 2019); “*Lo fanno perché ai grandi poteri economici che sono i loro burattinai, conviene importare masse di disperati per avere manodopera a basso costo.*”²². De acuerdo con esta

²¹ Traducción literal al español: “Soy Giorgia, soy una mujer, soy una madre, soy italiana, soy cristiana. ¡No me lo quitarán, no me lo quitarán!” (Fratelli d'Italia, 2019, s.p.).

²² Traducción literal al español: “Lo hacen porque a las grandes potencias económicas, que son sus titiriteros, les conviene importar masas de gente desesperada para tener mano de obra barata.” (Fratelli d'Italia, 2019).

narrativa, los ricos se benefician de mano de obra barata (Fratelli d'Italia, 2019); “*Questo è il motivo per cui lo fanno. Così i grandi ricchi diventano sempre più ricchi e i lavoratori italiani diventano sempre più poveri.*”²³, siendo las potencias las encargadas de promover los intereses de las élites que se enriquecen con la situación migratoria, además de agrandar la brecha de desigualdad entre los grupos marginados y los más ricos.

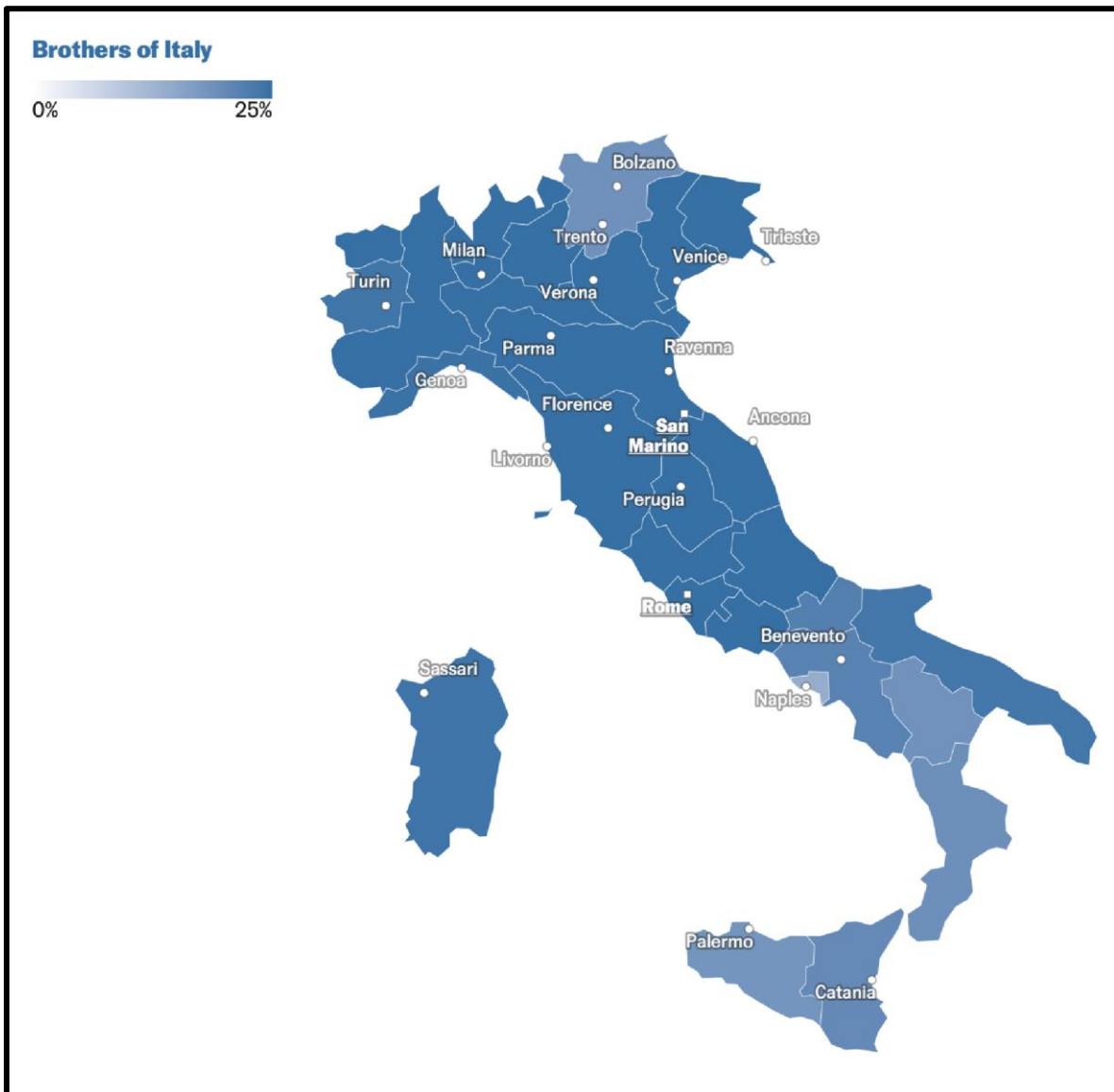
La derecha se caracteriza en parte por el rechazo a un cambio en el orden de la sociedad (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008), por lo que la aparición de nuevas religiones; dinámicas familiares diferentes; o personas pertenecientes a una minoría, representan una amenaza para la conservación del antiguo orden social. Existen elementos exógenos que van alteran a las sociedades, poniendo en riesgo el estilo de vida que se ha convertido en el tradicional. Es por eso por lo que la diversidad entre los seres humanos puede despertar comportamientos racistas o xenófobos en los miembros de la sociedad (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). La derecha representa a las personas que consideran a los valores tradicionales como la manera de preservar la cohesión social.

3.1.1. La victoria de la derecha italiana en las elecciones de 2022.

El mapa 1 demuestra los 28 distritos electorales que conforman a Italia, enfocado únicamente en el apoyo que recibió el partido de Giorgia Meloni en 2022, (Andrino, Lanneras, & Álvarez, 2023):

²³Traducción literal del italiano al español: “Así, los muy ricos se vuelven cada vez más ricos y los trabajadores italianos se vuelven cada vez más pobres.” (Fratelli d'Italia, 2019).

Mapa 5. Apoyo a Fratelli d'Italia en las elecciones de 2022.



Fuente de elaboración: Andrino, Lanneras, & Álvarez. (2023). *How Italy voted in the election, region by region*. El país. Recuperado digitalmente el 20 de enero de, <https://english.elpais.com/international/2022-09-26/howitaly-voted-in-the-election-region-by-region.html>.

Para las elecciones de 2022, se formó una coalición de centro derecha, derecha y extrema derecha para recaudar más votos y que precipitó la llegada de Meloni a la presidencia del Consejo de ministros de Italia, los partidos que aliaron fueron; *Fratelli d'Italia*; *Forza Italia*; y *La Lega* (Kirby, 2022). Los líderes de derecha llegaron a un acuerdo para poder hacer frente

a los candidatos de izquierda, siendo Meloni quien representó a la alianza, produciendo una izquierda dividida (Kirby, 2022). Una oposición desorganizada, la fortalecida alianza de derecha, fueron dos factores que propulsaron la llegada de la derecha al gobierno de Italia. Dentro de la sociedad italiana que respaldó a *Fratelli d'Italia* las elecciones de 2022, tanto hombres y mujeres votaron por el partido de Giorgia Meloni (Improta, Mannnoni, Marcellino, & Trastulli, 2022). Se estima que las personas pertenecientes a la clase media, con menor nivel educativo, de entre 55 y 64 años fueron los principales votantes de Fratelli d'Italia (Improta, Mannnoni, Marcellino, & Trastulli, 2022). Esta información puede brindar un perfil para comprender cual es el sector de la población italiana que respalda a Giorgia Meloni y su partido.

La llegada de Meloni se debe a varios factores como el tiempo de crisis, sin embargo, aún no se puede definir la razón que ocasionó la llegada de la derecha al poder en Italia (Battista, 2023). La coalición de derecha liderada por Giorgia Meloni fue la vencedora en las elecciones del 25 de septiembre de 2022, *Fratelli d'Italia* fue el partido con mayor número de votos, llevando a que la coalición tuviera la mayoría en las dos cámaras del parlamento italiano (Andrino, Lanneras, & Álvarez, 2023). Las primeras proyecciones de las elecciones reportaron al partido de Meloni con el 26.3% de los votos más los porcentajes de los demás partidos de la coalición, y fue el presidente Sergio Mattarella el responsable de nombrar a Giorgia Meloni como primera ministra de Italia (Andrino, Lanneras, & Álvarez, 2023). Al ser Fratelli d'Italia el partido con la mayor cantidad de votos, se puede observar un gran respaldo por parte de la ciudadanía italiana.

3.1.2. El sistema electoral en Italia.

El primer ministro en Italia no se elige directamente en las urnas, los votantes seleccionan a 400 representantes de la Cámara de Diputados, además, deben de elegir a los 200 representantes que conforman al Senado de la República, el 37% de los asientos se le otorga al partido con más votos, y el porcentaje restante se define por representación proporcional (Pietromarchi, 2022). El presidente del Consejo de ministros de Italia es seleccionado por el presidente de la república, en acuerdo con los diferentes grupos parlamentarios que conforman al poder legislativo italiano (Andrino, Lanneras, & Álvarez, 2023).

El primer ministro es el jefe de gobierno de Italia, y el artículo 92 de la Constitución italiana fundamenta que el puesto de primer ministro debe ser propuesto por el jefe de Estado ante los ministros, seguido de esto, se encuentra la fase preparatoria, cuando el presidente consulta su propuesta con el parlamento para posteriormente seleccionar al presidente del Consejo de Ministros, y finalmente, conforme a los artículos 93 y 94 de la Constitución de Italia, el presidente y el primer ministro deben rendir juramento ante los ministros (Governo Italiano, s.f.). La asignación del primer ministro es un proceso de democracia indirecta, no son los votantes quienes eligen al jefe de gobierno por medio del sufragio universal.

El jefe de gobierno no es responsable de elaborar las políticas generales del país, ni de dirigirlas; se encarga de revisar las labores de los ministros, de mantener la unidad y la coordinación del consejo (Governo Italiano, s.f.). Al ser la mayoría de los representantes miembros de la coalición de derecha en ambas cámaras, se facilitó el nombramiento de Giorgia Meloni como presidenta del consejo.

3.1.3. Perspectivas sobre la llegada de Giorgia Meloni.

Giorgia Meloni es la primera mujer en la historia de Italia en ocupar el puesto de primer ministro, y se plantaba que su llegada formaría al primer gobierno de extrema derecha desde la Segunda Guerra Mundial (Kirby, 2022), representando un riesgo para las libertades en Italia. Por ejemplo, Meloni defiende la idea de una familia tradicional, conformada por un hombre y una mujer, y no la familia conformada por parejas dentro de la diversidad sexual (Fratelli d'Italia, 2019). Las parejas homosexuales han percibido que su derecho a una familia ha sido amenazado, ya que el gobierno ha decretado que se cambien sus nombres por el de las madres y padres biológicos en las actas de nacimiento de sus hijos dejando desprotegidos legalmente tanto a los niños como a sus padres (Kassam, 2023). El significado de la llegada de Meloni al poder para las personas migrantes irregulares es abordado más adelante. La postura de Meloni conforme a la preservación de los valores tradicionales es firme, sin dar lugar a la diversidad, resultando en un posible retroceso de derechos de las minorías. En el siguiente apartado se encuentra una contextualización acerca de la situación migratoria en Italia y la región durante la década anterior a la llegada de Meloni al poder.

3.2. Migración irregular a Europa e Italia.

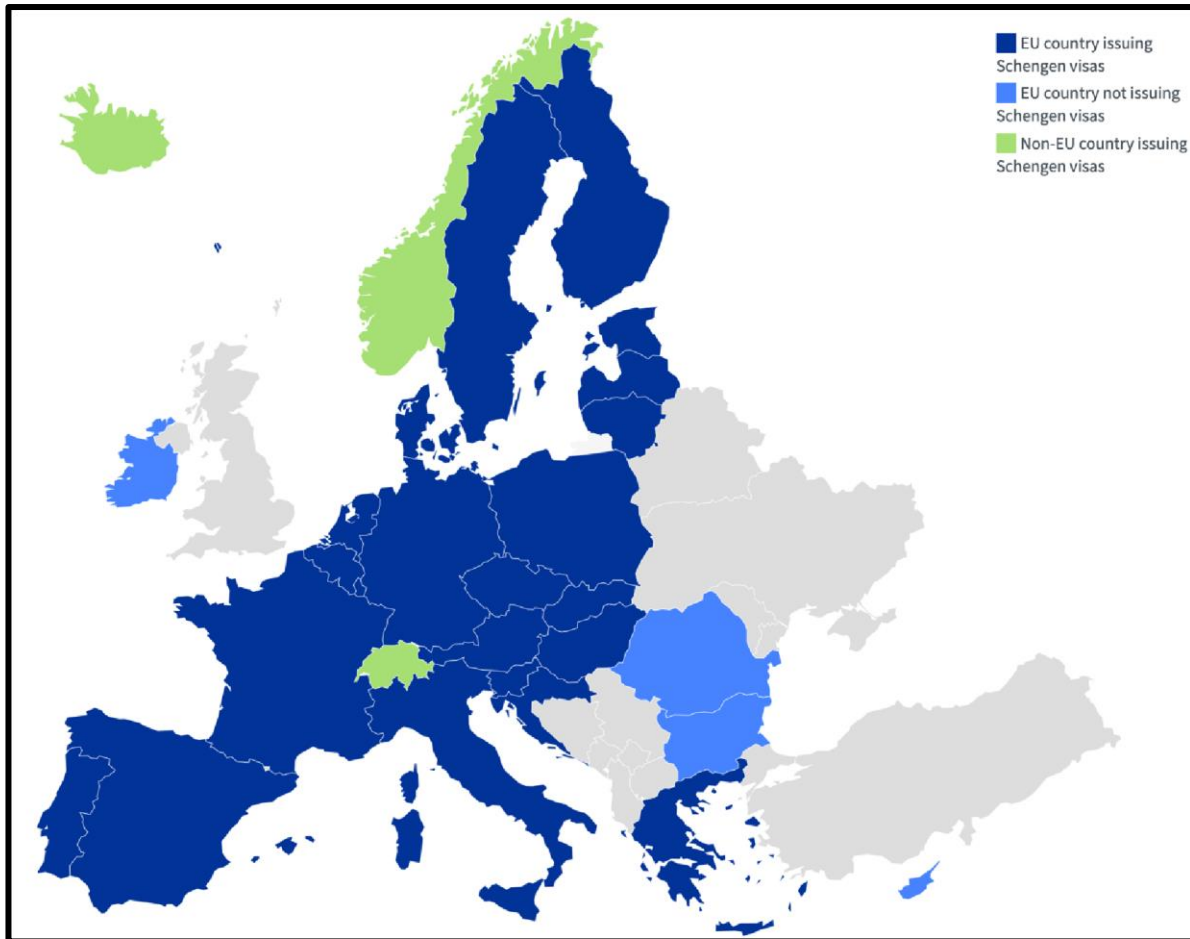
Para comprender las narrativas populistas de Meloni sobre la migración irregular, se debe contextualizar a la situación migratoria de Italia y del resto de Europa, que se originó a principios de la segunda década del siglo XXI, a causa de la caída de regímenes autoritarios en el norte de África y Oriente Medio (Park, 2015). De igual manera, se debe diferenciar entre aquellas personas que tienen un estatus de refugiadas de personas migrantes irregulares, que dejaron sus países de origen por motivos económicos.

De acuerdo con OIM, (2006), una persona refugiada es aquella que está reconocida como tal bajo los lineamientos establecidos por el Estatuto del ACNUR, y que reúna los motivos suficientes para ser protegida por la ONU, sin importar si el Estado es parte de la *Convención sobre el Estatuto de Refugiado* de 1951 o del *Protocolo sobre el Estatuto de Refugiado* de 1967. La definición del término extraída de la *Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951*, artículo 1 (A) (2), considera como refugiado a toda persona que huye justificadamente de situaciones que pongan en riesgo su vida debido a motivos religiosos, raciales, políticos o étnicos (Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas), 1951). Una persona migrante irregular puede cambiar de país de residencia por otras cuestiones, como la búsqueda de trabajo y oportunidades. Actualmente, según la prensa, el gobierno italiano presume que el aumento de los flujos migratorios pueda deberse a grupos mercenarios financiados por el gobierno ruso que operan en el oeste del continente africano (Etias, 2024). La migración a Italia es una de las principales rutas para ingresar al resto de los países europeos.

3.2.1. El espacio Schengen.

El mapa 6 muestra las delimitaciones territoriales del espacio Schengen (General Secretariat of the Council, 2023):

Mapa 6. El área Schengen.



Fuente de elaboración: (2) General Secretariat of the Council. (2023). *Infographic - The Schengen visa*. European Council. Recuperado digitalmente el 20 de enero de 2024 de, <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/schengen-visa/>.

El área Schengen es un espacio de libre tránsito entre los Estados miembro, surgió en 1985 tras la propuesta de los gobiernos de; Francia; Alemania; Luxemburgo; los Países Bajos; y Bélgica, y se formalizó tras la firma del Acuerdo de Schengen en 1985 y el Convenio de Schengen en 1990 (General Secretariat of the Council, 2024). Actualmente es el área mayor libertad en el mundo, es decir, ya que permite que las personas viajen sin controles fronterizos (General Secretariat of the Council, 2024). En el espacio Schengen, cuando una

persona es admitida, no es necesario que muestre su documentación para ingresar a otros países que pertenecen al acuerdo.

Las personas que no son ciudadanas de alguno de los países del área Schengen no deben exceder el límite de la visa emitida por la Unión Europea (General Secretariat of the Council, 2024). El espacio Schengen es uno de los mayores avances para la integración regional de Europa, se conforma por 23 de los 27 Estados Miembros de la Unión Europea y se extiende por más de 4 millones de km², y es el hogar de 420 millones de personas (General Secretariat of the Council, 2024). El libre tránsito de personas a través fronteras nacionales fomenta una mayor unión entre los países de la región.

De acuerdo con el Consejo Europeo, 3.5 millones de personas se trasladan diariamente entre los Estados miembro sin ningún tipo de restricción, anualmente son 1 mil 25 millones de personas, beneficiando económicamente a los Estados que lo conforman, impulsando a que el mercado europeo esté unificado (General Secretariat of the Council, 2024). A demás, de las ganancias económicas, el área Schengen ha tenido un impacto positivo en la seguridad de la región, ya que los Estados Miembros trabajan de manera cercana para apalea la inmigración irregular, el crimen organizado, el tráfico de persona y terrorismo (General Secretariat of the Council, 2024). La unificación de las economías europeas, la coordinación de las políticas migratorias y de seguridad regional han sido unos de los beneficios de una mayor integración entre los países que conforman al espacio Schengen.

De igual manera, se presentan retos para la estabilidad regional, debido al grado de interdependencia que propone el proyecto. De manera regional, y con base en el aumento de los flujos migratorios en 2015, y de 2020 a 2022 a causa de la pandemia, la UE está enfocada en crear reformas migratorias, sanitarias, legales, fronterizas y de seguridad (General

Secretariat of the Council, 2024). La llegada de líderes nacionalistas puede intensificar las crisis humanitarias en la región, ya no se trabajan de manera conjunta (Park, 2015). Esto debido a que los líderes nacionalistas y populistas buscan el beneficio del pueblo y defienden sus narrativas en cualquier situación (Kane & McCulloch, 2017), el bienestar de la Unión Europea y del área Schengen podría pasar a un segundo plano.

Tras los ataques terroristas en París y Copenhague, los gobiernos de ambos países comenzaron a preocuparse al recibir migrantes que provienen de lugares donde se encuentre grupos musulmanes terroristas, como el norte de África y Oriente Medio, similar al caso de Polonia y Eslovaquia, comenzó a haber un rechazo en contra de la comunidad migrante musulmana (Park, 2015). Como se mencionó antes, esto se debe debido a que se comienza a generalizar a un grupo de personas a las que se les relaciona con conductas peligrosas, aunque en realidad se trate de grupos extremistas.

3.2.2. Rutas migratorias hacia Europa e Italia.

Los flujos migratorios que se dirigen al continente europeo provienen de distintas regiones del mundo como; Asia, Oriente Medio y África. El mapa 7 visualiza las vías emprendidas por las personas migrantes, siendo Italia un país destino y de tránsito de la migración (Chwastyk, 2015):

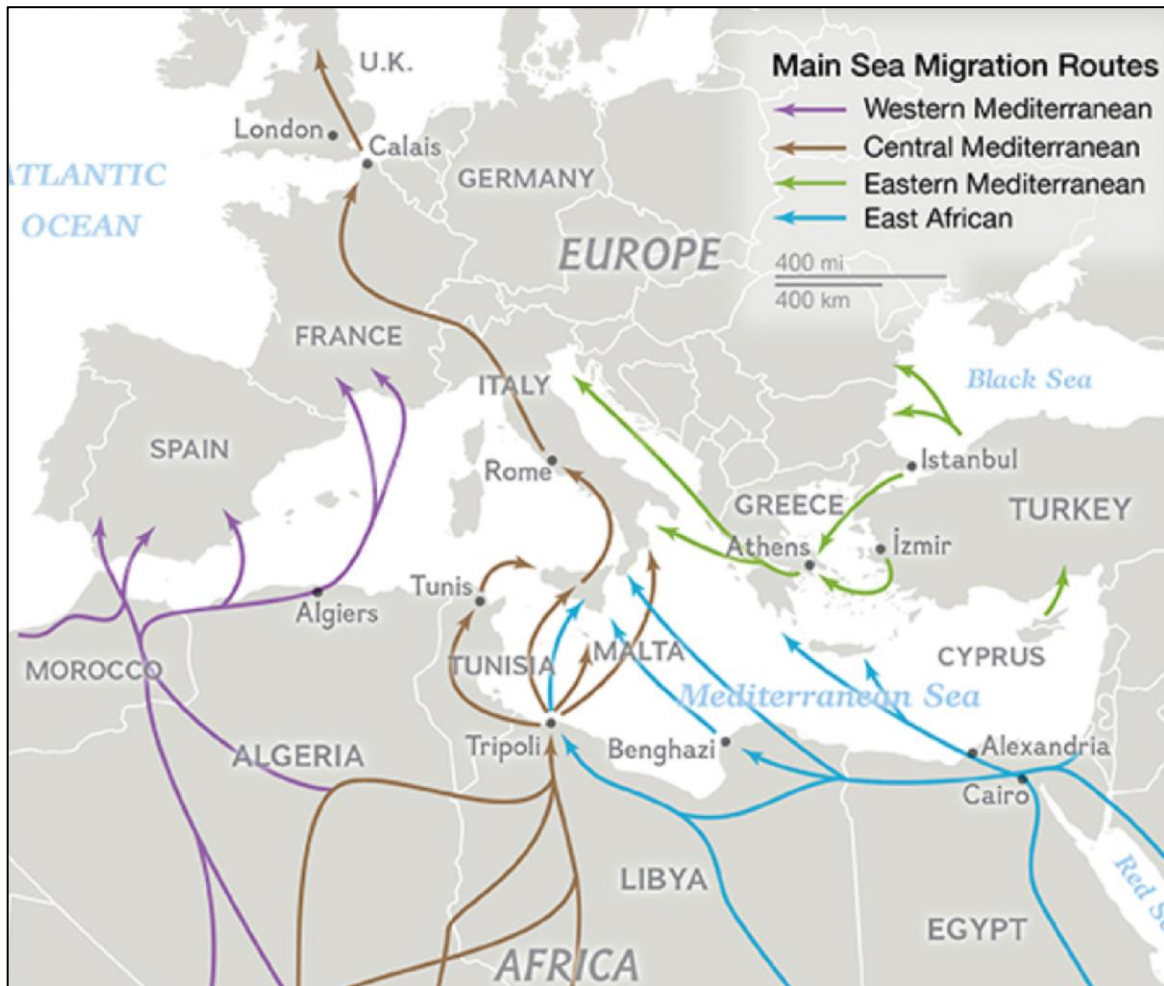
Mapa 7. Rutas migratorias a Europa.



Fuente de elaboración: Chwastyk, M. (2015). *The World's Congested Human Migration Routes in 5 Maps*. National Geographic. Recuperado digitalmente el 20 de enero de 2024 de, <https://www.nationalgeographic.com/culture/article/150919-data-points-refugees-migrants-maps-humanmigrations-syria-world>.

El mapa 8 expone las cuatro principales vías que existen para llegar al continente, en el caso de Italia, se puede observar que el país forma parte de tres de rutas; la ruta del este de África, la ruta central del mediterráneo, y la ruta del este del mediterráneo;

Mapa 8. Rutas migratorias a Europa por medio del mar Mediterráneo.



Fuente de elaboración: Chwastyk, M. (2015). *The World's Congested Human Migration Routes in 5 Maps*. National Geographic. Recuperado digitalmente el 20 de enero de 2024 de, <https://www.nationalgeographic.com/culture/article/150919-data-points-refugees-migrants-maps-humanmigrations-syria-world>.

Las rutas migratorias a Europa son tanto terrestres, como marítimas, siendo el mar Mediterráneo un punto álgido para la migración en la región. Las personas que provienen de Asia se trasladan por tierra, mientras que las rutas más accesibles para personas del continente africano y Oriente Medio es el mar Mediterráneo. Existen diferentes rutas migratorias a Europa por medio del mar mediterráneo.

3.2.3. Flujos migratorios a Europa e Italia 2012-2022.

A principios de la segunda década del siglo XXI, el norte de África y Oriente Medio experimentaron una serie de conflictos civiles que empujaron a las personas a emigrar a Europa. Los flujos migratorios hacia el continente aumentaron a partir de los primeros años de la década, después de que la migración a Europa había disminuido a causa de la crisis económica de 2008 (de Lima, y otros, 2016). Para 2011, la Primavera Árabe comenzaba a reflejarse en la llegada de personas provenientes de Tunicia a la isla de Lampedusa, Italia (Park, 2015). Los conflictos armados empujaron a las personas a desplazarse hacia otros lugares, escapando de la violencia e inseguridad.

Paralelamente, en Libia, la violencia provocada por la revolución en contra del régimen de Muamar Gadafi empujó a las personas a emigrar a Europa, los flujos migratorios también estaban conformados por personas del África subsahariana (Park, 2015). El principal factor de empuje en el norte del continente africano, durante 2011 y 2012, fue la violencia derivada de los conflictos armados internos. Entre 2012 y 2013, en Oriente Medio, Siria presenció los intentos revolucionarios para derrocar a Bashar al-Ásad, situación que produjo flujos migratorios a Europa y países de la región (de Lima, y otros, 2016). La cantidad de personas que llegaban al continente europeo se mantuvo ascendió entre 2013 y 2014, y alcanzó una cifra máxima en 2015, durante la crisis de refugiados que huyeron de Siria a países vecinos en 2012 y 2013, y que emigraron a Europa ese año (de Lima, y otros, 2016).

En 2014, la ruta central de Mediterráneo fue la principal vía migratoria, partiendo de la costa de Libia a las islas del sur de Italia (Park, 2015). El aumento de personas migrantes a Europa migración se originó por conflictos en países cercanos, la llegada de personas migrantes irregulares a países europeos fue inevitable. El conflicto en Siria expulsó flujos

migratorios desde inicios de la década, y de acuerdo con el Consejo de Europa, esto ocasionó un aumento de personas migrantes en el territorio europeo; la violencia causada por la guerra civil siria y los ataques terroristas en París y Copenhague llevó a replantear la estrategia seguridad del área Schengen, para regular el ingreso de flujos migratorios a Europa y prevenir futuros ataques (General Secretariat of the Council, 2024). A causa de los daños colaterales de los conflictos armados en la región, la seguridad de Europa estaba bajo amenaza.

Para 2015, el conflicto en Siria se encontraba en curso y desplazaba a personas a otras regiones (Park, 2015). El *Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados* (ACNUR) reportó que en octubre se presentó el mayor número de llegadas irregulares Europa por medio del mar Mediterráneo: 221,721 personas ²⁴ (Operational Data Portal, 2024). El total de personas que llegaron a Europa en 2015 fue de; 1,032,408 personas, siendo el año con la mayor cantidad de llegadas (Operational Data Portal, 2024). La población siria se dirigió a Europa por medio de dos rutas del Mediterráneo; la ruta del este y la ruta del este África, por ambos trayectos, personas provenientes de países cercanos a Siria emigraron desde Damascos y Homs (Chwastyk, 2015). Por medios marítimos o terrestres, Europa recibió flujos migratorios a causa de la violencia en la región.

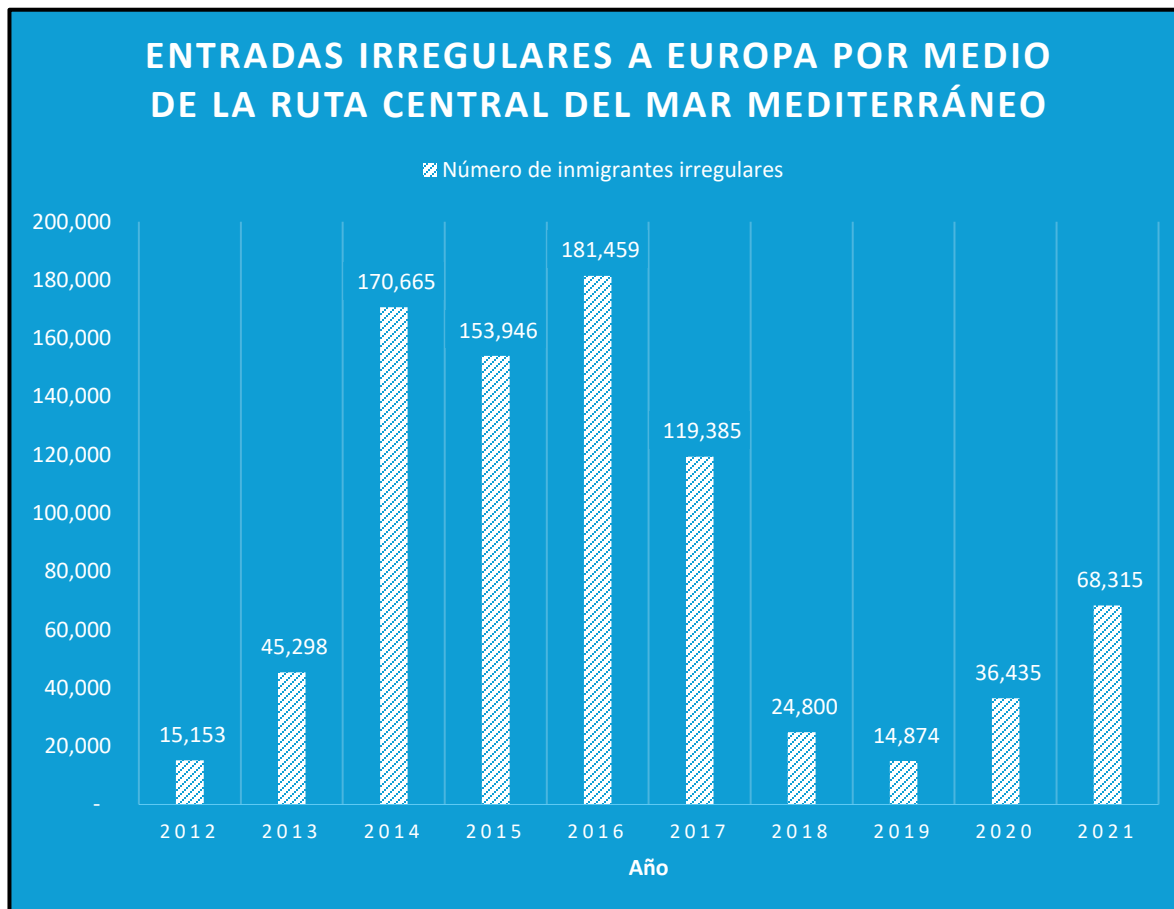
En 2015, en Italia, los flujos migratorios provenían de dos rutas del mar Mediterráneo, el sur del país era la entrada personas de Libia, mientras los flujos migratorios de Oriente Medio llegaban a través el mar Adriático (Chwastyk, 2015). A causa del deterioro de la paz en Libia, personas huían del país por el mar Mediterráneo; mientras que los flujos del este de África provenían de Nigeria, Eritrea y la África subsahariana (Park, 2015). La

²⁴ La cifra representa el total de llegadas a estos países; Italia; Grecia; España; Malta; y Chipre.

llegada de migrantes al territorio italiano se facilita gracias a que comparte el mar Mediterráneo con los países que se encontraban en conflicto, o llegan a Italia desde países vecinos.

El gráfico 2 expone el número de personas que han ingresado irregularmente a Europa a través de la ruta central del mar Mediterráneo²⁵, en él se pueden observar los años con mayor ingreso de personas de manera irregular fue entre 2014 y 2016 (Frontex, s.f.):

Gráfico 2. Entradas irregulares a Europa.



Fuente de elaboración: datos de Frontex, s.f.

²⁵ Los datos recopilados por Frontex, s.f., son de personas que han desembarcado en Apulia y Calabria, no de migrantes que han sido detectadas en otros lugares.

Para 2016, comenzó el descenso de los flujos migratorios a Europa a través del mar Mediterráneo, y en 2021 ascendió de nuevo (Operational Data Portal, 2024). La ruta central del mar Mediterráneo conecta a Italia con los países del Norte de África; el mayor número de entradas por esta ruta se registró entre 2014 y 2016, posteriormente disminuyó (Frontex, s.f.). Esta ruta es el punto de ingreso para flujos migratorios que provienen del norte del continente africano y también es transitada por personas migrantes provenientes de África subsahariana.

Los flujos migratorios que ingresaron a Europa por medio de esta ruta se redujeron a para la década de 2020, año en el comenzaron a aumentar. Para 2022, el año en el que Meloni llegó al poder, el número de personas migrantes irregulares que llegaron al territorio italiano fue de 103, 846 personas; y entre 2013 y 2023, llegaron más de un millón de personas migrantes irregulares a Italia (Etias, 2024). A lo largo de 10 años, los flujos migratorios no fueron estables, debido a cuestiones fuera del alcance del Estado italiano.

3.2.4. La pérdida de vidas humanas en el mar Mediterráneo.

Además de los riesgos para la seguridad de Italia y de Europa, las rutas migratorias por el mar Mediterráneo representan riesgos la vida de las personas que emigran de manera irregular. Aproximadamente 28,000 personas migrantes han muerto al intentar llegar Italia por medio del mar, 1,143 personas eran niños (Etias, 2024). La pérdida de vidas humanas es una de las problemáticas que ponen en énfasis en la colaboración entre los países del Mediterráneo.

3.3. Política migratoria y exterior del gobierno de Giorgia Meloni.

A causa de la inmigración irregular al territorio italiano, Meloni reformó y elaboró políticas para contener a los flujos migratorios, además se ha reunido con mandatarios para cooperar en materia migratoria. Los líderes populistas suelen comprometer las políticas internas y exteriores de los Estados (Kane & McCulloch, 2017), Observar la política migratoria y exterior permite acercarse a las posturas de Meloni.

3.3.1. Acciones legislativas para abordar la crisis migratoria en Italia.

Giorgia Meloni no es la responsable de elaborar y dirigir las políticas generales, sino que su deber es mantener orden y el funcionamiento ideal del consejo (Governo Italiano, s.f.). Sin embargo, las acciones gubernamentales forman parte de la agenda política de su partido. Debido al aumento de los flujos migratorios a inicios de 2023, y con el fin de desincentivar a las personas a emigrar a Italia, el gobierno de Meloni presentó el decreto Cutro, que retira la protección para las personas migrantes que no reúnen las características necesarias para obtener el estatus de asilo (Vigano, 2023). Esto dificultaría que las personas migrantes se asimilen al país, además de estar desprotegidos por el gobierno italiano.

En septiembre de 2023, el gobierno de Meloni elaboró reformas que permiten que las autoridades migratorias retengan a personas migrantes irregulares por hasta 18 meses, debido a estos cambios, se ha planeado la construcción de nuevos centros de detención (Roberts, 2023). La cantidad de detenciones de personas migrantes irregulares en Italia para iniciar con los procesos de deportación a sus países de origen.

3.3.2. Acciones en torno a la migración del gobierno desde la política exterior del gobierno de Giorgia Meloni.

Los factores de empuje dependen, según el caso, de las deficiencias estatales en los países que expulsan a las personas migrantes. El 23 de julio de 2023 se llevó a cabo una reunión que fue impulsada por Meloni, el presidente de Túnez, Kaïs Saïed, y organizaciones regionales, que resultó en el inicio del Proceso de Roma para paliar los factores de empuje de la migración como; el cambio climático; o las condiciones políticas y socioeconómicas de los países de la región del Mediterráneo (Governo Italiano, 2023 a). El Proceso de Roma consiste en la implementación de un programa basado en principios de política exterior como la soberanía de los pueblos y el respeto de las instituciones internas de los países, y pretende ser una acción conjunta que profundice en los problemas sistémicos que producen flujos migratorios (Governo Italiano, 2023 a). De igual manera, se estableció un acuerdo entre el gobierno de Italia y el gobierno de Albania a finales de 2023, y fue ratificado por el Senado italiano en febrero de 2024, este consiste en la apertura de dos centros de detención y deportación en Albania para personas migrantes irregulares que sean rescatadas por Italia del mar Mediterráneo para que posteriormente sean enviadas a Albania, con el fin de ser deportadas o comenzar el proceso para obtener asilo por parte del gobierno italiano, el acuerdo causó el desacuerdo de Amnistía Internacional, una organización no gubernamental (Euronews, 2024). Al igual que Túnez, las costas albanesas están cerca del territorio italiano, facilitando las deportaciones de personas migrantes irregulares.

Conclusiones del capítulo.

El populismo de derecha en Italia no es algo nuevo, sino que forma parte de los casos observados alrededor de Europa. La crisis migratoria no sólo afecta a Italia, es un problema

que afecta a toda la región, en el caso de Italia, existen dos particularidades que han acomplexado las labores del Estado italiano; la primera es su posición geográfica, el territorio italiano se encuentra rodeado por el mar Mediterráneo, su cercanía con otros países facilita la llegada irregular de personas a Italia; y la segunda, engloba a toda la región, fueron todos los factores en la región.

El populismo de derecha en Italia no es algo nuevo, sino que forma parte de los casos observados alrededor de Europa. La complejidad de la crisis migratoria en Italia ha suscitado discursos en contra de la migración irregular debido, Meloni no es la única figura política en Europa que se expresa de esta manera sobre la inmigración irregular. A mediados de la década de 2010 se observaron discursos de la derecha en países de Europa del este, pronunciándose en contra de las personas migrantes provenientes de países en Oriente Medio. Recordemos que, conforme a la teoría del conflicto, la derecha política se distingue por proteger por valores que han estado presente en las sociedades a lo largo de la historia nacional (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). La llegada de personas migrantes irregulares representa una amenaza para el orden social preestablecido.

Capítulo 4. Análisis crítico del discurso de Donald Trump.

Este capítulo tiene como objetivo analizar los discursos en torno a la migración de Donald Trump durante los primeros seis de su administración, para posteriormente comparar estos con los análisis de los discursos de Giorgia Meloni. La delimitación del espacio temporal para el análisis es del 20 de enero de 2017, al 20 de julio de 2017.

Para el análisis crítico del discurso se recopilaron cinco transcripciones publicadas por la prensa en línea y los archivos virtuales de la Casa Blanca. Los discursos se estudiaron y se organizaron a partir de las siguientes cuatro unidades de análisis; *seguridad nacional*; *seguridad de empleo*; *Estado nación*; y *religión*. Este capítulo se encuentra planteado por las unidades de análisis; en el primer apartado se enfoca en seguridad nacional; el segundo en seguridad de empleo; el tercer en el Estado nación; el cuarto en la religión; y finalmente, las conclusiones. Las preguntas de investigación para el análisis crítico del discurso son; ¿cuáles son los argumentos utilizados para pronunciarse en contra de la migración?; ¿qué acciones en materia de política exterior y política migratoria reflejan la postura anti-inmigratoria?; y ¿cuáles de estas acciones representan abusos de poder?

4.1. La construcción de los migrantes como una amenaza nacional.

La inmigración indocumentada fue una de las principales problemáticas que Trump visualizaba en los EE.UU. durante su campaña, para resolver esto, una de sus principales propuestas de Trump fue la construcción de un gran muro en la frontera sur con México para frenar el paso irregular de los migrantes, el ingreso de criminales y narcóticos. Este análisis

crítico del discurso pretende analizar los fragmentos bajo las unidades de análisis además de la seguridad nacional, y observar como las relacionó con la situación migratoria.

4.1.1. Seguridad nacional.

En el discurso de inauguración de la administración, el 20 de enero de 2017, el presidente Donald Trump mencionó a la seguridad nacional; “[...] *the crime and gangs and drugs that have stolen too many lives and robbed our country of so much unrealized potential. This American carnage stops right here and stops right now.*” (The White House, 2017)²⁶. Trump percibió a las bandas criminales y las drogas como opresores del potencial de la nación estadounidense, sin embargo, no estableció una relación directa con los migrantes irregulares.

El presidente Trump relacionó a la migración con la seguridad nacional el 8 de febrero de 2017, cuando se presentó en la Asociación de policías de jefes de ciudades principales, habló de los roces con el poder legislativo a *INA 212(f) 8 U.S.C. 1182(f): Suspension of entry or imposition of restrictions by the President*²⁷, que tenía como propósito evitar el ingreso de personas de otros países que pudieran perjudicar a la ciudadanía estadounidense. (The Hill Staff, 2017). Por medio de este recurso, Trump buscaba negar la entrada de cualquier tipo de alien²⁸ que el considerara como un adversario para el cumplimiento de los intereses del país; “*Suspend the entry of all aliens or any class of aliens as immigrants or nonimmigrants [...], or impose on the entry of aliens any*

²⁶ Traducción literal al español: “[...] el crimen y las pandillas y las drogas que han robado demasiadas vidas y le robaron a nuestro país de tanto potencial sin utilizar. Esta carnicería americana debe terminar en este preciso lugar y momento.” (The White House, 2017).

²⁷ Traducción literal al español: INA 212(f) 8 U.S.C. 1182(f): Suspensión de entrada o imposición de restricciones por el presidente.

²⁸ Se denomina como alíen a cualquier persona que no sea ciudadana o nacional estadounidense, desde refugiados, inmigrantes, residentes, no residentes, regulares o irregulares (Legal Information Institute, s.f.).

restrictions he may deem to be appropriate.” (The Hill Staff, 2017)²⁹. El presidente Trump pretendía imponer cualquier medida en materia migratoria en el nombre de la seguridad nacional de los EE. UU. por medio de ese conducto, expresó que prácticamente podría hacer lo que él quisiera y añadió lo siguiente (The Hill Staff, 2017);

“So if I find, as President, that a person or group of people will be detrimental to the interests of the United States — and certainly there’s lots of examples that we have, but you shouldn’t even have them, necessarily — he may be — and “he may by proclamation, and for such period as he shall deem necessary...” (The Hill Staff, 2017)³⁰.

El presidente Trump también mencionó que los legisladores debían de aprobar su propuesta, ya que es primordial velar por la seguridad nacional que los estadounidenses deseaban y merecen. Es interesante observar la manera en la que Trump señala que existen diferentes grupos que se interponen con los intereses de los EE.UU. y aunque habla de criminales, menciona el término *alien* que engloba a cualquier extranjero, sean irregulares o regulares. Estos dos comentarios son xenófobos y racistas, ya que mencionan que una persona extranjera o un grupo de personas extranjeras podría ser una amenaza para el bienestar de los ciudadanos estadounidenses, y de esta manera se crea un miedo o rechazo hacia personas de otras culturas.

El presidente mencionó que existen pandillas internas, que están conformadas principalmente por personas migrantes irregulares (The Hill Staff, 2017), dando a entender que las principales personas involucradas con crimines en los EE.UU. son las personas

²⁹ Traducción literal al español: “Suspender la entrada de todos los aliens de cualquier clase sean migrantes o no migrantes, o imponer las restricciones que él considere apropiadas” (The Hill Staff, 2017). ‘Él’ hace referencia al presidente Donald Trump.

³⁰ Traducción literal al español: “Entonces si considero, como presidente, que una persona o un grupo de personas va a ser perjudicial para los intereses de los EE.UU. — y ciertamente hay muchos ejemplos que tenemos, pero no deberíamos tenerlos, necesariamente — él podría — y “él podría por proclamación y por el periodo de tiempo que considere necesario...” (The Hill Staff, 2017).

migrantes irregulares y no los ciudadanos americanos. Otro aspecto interesante de su discurso es que mencionó que el poder federal cuenta con el poder suficiente para averiguar información sobre personas irregulares, que según él, son en su mayoría criminales (The Hill Staff, 2017). Por medio de este discurso, el presidente Trump quiere demostrar que de haber sido aprobada sus propuestas, él pudo haber impuesto las medidas que considerara necesarias, además de que su gobierno cuenta con el poder de suficiente para tener información personal de inmigrantes irregulares. Un abuso de poder podría ser justificado en nombre de seguridad nacional, Trump menciona deportar aquellos que

El 16 de febrero de 2017, el presidente Trump tuvo su primera rueda de prensa, en la cual abordó diferentes temas, al hablar de la seguridad y de personas migrantes irregulares, a los cuales se les domina como aliens, mencionó lo siguiente; "*We've begun a nationwide effort to remove criminal aliens, gang members, drug dealers, and others who pose a threat to public safety. We are saving American lives every single day.*" (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017)³⁰. Habla de salvar vidas estadounidenses de inmigrantes ilegales que son criminales, vendedores de drogas y cualquier persona que sea una amenaza para la seguridad pública, es interesante que se enfoque en mencionar vidas americanas, parecería que son las únicas que le importaban.

El presidente Trump habló sobre la implementación de una nueva oficina especializada en atender a las víctimas de criminales extranjeros; "*[...] we've even created a new office in Homeland Security dedicated to the forgotten American victims of illegal immigrant violence, which there are many.*" (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik,

³⁰ Traducción literal al español: "Hemos iniciado un esfuerzo a nivel nacional para remover aliens criminales, miembros de pandillas, vendedores de drogas, y otras personas que sean una amenaza para la seguridad pública. Estamos salvado vidas estadounidenses todos los días." (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017).

2017)³¹. Trump habló sobre implementaciones al Departamento de Seguridad Nacional como parte de su estrategia de seguridad, mencionando que existen muchas víctimas de violencia ejercida por parte de personas inmigrantes irregulares. Estos comentarios relacionan a las personas inmigrantes irregulares con crímenes, transmitiendo ideas racistas y xenófobas a las masas, además de polarizar a dos grupos de personas; los ciudadanos estadounidenses y las personas inmigrantes irregulares. Además, menciona que él salva vidas estadounidenses, cuando todas las vidas humanas deberían de ser igual de importantes.

El 24 de febrero de 2017, el presidente Donald Trump se presentó en la anual Conferencia de acción política conservadora y habló del muro en la frontera sur; “[...] *And remember, we are getting the bad ones out. These are bad dudes. We are getting the bad ones out, OK? We are getting the bad — [...].*” (Teague Beckwith, 2017)³². Especificó que las personas malas que cometieran crímenes serían deportadas, y de nuevo, en su discurso en torno a la seguridad sólo se mencionaron a criminales provenientes de otros países. El presidente Trump añadió; “*We’re getting bad people out of this country, people that shouldn’t be wether it’s drugs or murder or other thing. We’re getting the bad ones out, those are the ones that go first [...]*” (Teague Beckwith, 2017, s.p.)³³. A lo largo de este discurso, el presidente Donald Trump mencionó otras cuestiones además de la migración, y habló de los esfuerzos de la construcción del muro en la frontera sur (Teague Beckwith, 2017, s.p.). Al leer este discurso, se percibe que el presidente Donald Trump señaló que los

³¹ Traducción literal al español: “[...] incluso hemos creado una nueva oficina en el Departamento de Seguridad Nacional dedicada a las víctimas americanas de violencia por parte de inmigrantes ilegales, que hay muchas.” (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017).

³² Traducción literal al español: “[...] Y recuerden, no estamos deshaciendo de los malos. Estos son tipos malos. Estamos expulsando a los chicos malos, ¿de acuerdo? [...].” (Teague Beckwith, 2017).

³³ Traducción literal al español: “[...] Estamos sacando a las malas personas de este país, gente que no debería estar sea por drogas o asesinatos u otras cuestiones. Estamos sacando a las personas malas, ellas son las primeras en irse [...].” (Teague Beckwith, 2017, s.p.).

malestares de los EE. UU. de ese entonces provenían del sur de la frontera, al referirse a los crimines en el país, resaltan dos palabras claves para comprender sus discursos en torno a esta cuestión; drogas e ilegales.

El 29 de abril de 2017, el presidente Donald Trump se expresó de la siguiente manera en una reunión; *"Politicians sent troops to protect the borders of foreign nations but left America's borders wide open for all to violate. [...] gangs flooded into our country we couldn't even provide safety for our own people."* (CNN, 2017, s.p.)³⁴. En este fragmento, Trump mencionó que debido al involucramiento en cuestiones de otros países, la seguridad de los EE.UU. se ha visto afectada, el descuido de las fronteras ha facilitado el ingreso de bandas criminales.

El presidente también declaró haberse reunido con las familias de niños que fueron asesinados por personas migrantes irregulares, haciendo un énfasis en la relación entre la seguridad de los EE. UU. y la inmigración irregular; *"As illegal immigration surged, refugees flooded in and lax vetting threatened your families' safety and security. Your pleas have finally been -- don't worry. We're going to have the wall. Don't worry about it."* (CNN, 2017, s.p.)³⁵. El presidente Trump se retrata a sí mismo como la salvación para el pueblo estadounidense, una clase de superhéroe que vela por la seguridad de las personas en contra de las personas migrantes y los refugiados. Retomando las definiciones de populismo

³⁴ Traducción literal al español: "Políticos enviaron tropas para proteger las fronteras de naciones extranjeras, pero dejaron las fronteras de los EE. UU. Abiertas para que sean violadas por todo mundo. [...] pandillas se desbordaron hacia nuestro país, no podíamos siquiera brindarle seguridad para nuestra gente." (CNN, 2017, s.p.).

³⁵ Traducción literal al español: "Mientras la inmigración ilegal surgió, los refugiados nos inundaron y la laxa selección amenazaron a la protección y seguridad de tu familia. Sus plegarias finalmente han sido -- no se preocupen. Vamos a tener un muro. No se preocupen por eso." (CNN, 2017, s.p.).

Albertazzi & McDonnell, (2008),³⁶ e Incisa, (2008)³⁷, se puede observar cómo Donald Trump defiende al pueblo virtuoso en contra de sujetos peligrosos.

4.1.2. Seguridad de empleo.

El 20 de enero de 2017, el presidente Donald Trump mencionó diferentes, siendo uno de ellos el empleo, dándole importancia a los trabajadores estadounidenses; *“Every decision on trade, on taxes, on immigration, on foreign affairs, will be made to benefit American workers and American families.”* (The White House, 2017, s.p.)³⁸. Retomando la definición de populismo de Albertazzi & McDonnell, (2008), podemos recordar que los discursos populistas hacen referencia a la soberanía del pueblo, siendo Donald Trump quien busca incluir a los trabajadores estadounidenses en las decisiones del país. Además del fragmento pasado, el presidente Trump estableció una regla fundamental en torno al empleo; *“We will follow two simple rules: Buy American and Hire American.”* (The White House, 2017, s.p.)³⁹. El presidente aclaró que toma en cuenta a los trabajadores estadounidenses para decisiones en torno a la migración, resalta el hecho de que aliente a las empresas a que contraten a ciudadanos americanos. Se trata de un discurso sobre una política xenófoba, ya que Trump abogó para que las personas que no sean parte de la ciudadanía estadounidense sean rechazadas y excluidas. Además cuenta con elementos nacionalistas, un ejemplo de

³⁶ “Una ideología que enfrenta a un pueblo virtuoso y homogéneo en contra de un grupo de élite y otros sujetos “peligrosos” quienes están juntos representados como quienes privan (o intentan privar) al soberano pueblo de sus derechos, valores, prosperidad, identidad y voz.” (Albertazzi & McDonnell, 2008, pág. 3).

³⁷ “Pueden ser como populistas aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto constante de referencia.” (Incisa, 2008, pág. 247).

³⁸ Traducción literal al español: “Cada decisión en comercio, en impuestos, en migración, en política exterior, se realizará para el beneficio de los trabajadores estadounidenses y las familias americanas.” (The White House, 2017, s.p.).

³⁹ Traducción literal al español: “Seguiremos dos simples reglas; comprar productos estadounidenses y contratar a personas estadounidenses.” (The White House, 2017, s.p.).

ellos es el proteccionismo que mencionó como garante de la prosperidad del país (The White House, 2017), o el consumo preferencial de productos estadounidenses.

En el discurso que pronunció frente a los jefes de policía de las ciudades, el 8 de febrero de 2017 (The Hill Staff, 2017), no estableció ninguna relación entre la protección de empleos para las personas ciudadanas de EE. UU. y la inmigración irregular. Debido a que el discurso fue para una asociación de cuerpos policiales, el discurso estuvo enfocado en temas de seguridad nacional.

En el discurso del presidente Donald Trump, del 16 de febrero de 2017, (Teague Beckwith, 2017) tampoco se hace ninguna relación entre la protección de puestos de trabajos en contra de personas inmigrantes irregulares, o de cuestiones de empleo relacionadas con la inmigración irregular. Menciona cuestiones sobre la industria de recursos naturales y empresas manufactureras de autos, y como la cancelación de operaciones de industrias como Ford producirán más empleo para personas estadounidenses (Teague Beckwith, 2017). No existe ningún comentario racista o xenófobo sobre esta cuestión en su discurso, sino que mezcla el proteccionismo de productos estadounidenses con la construcción del muro fronterizo entre EE. UU. y México.

En su discurso del 24 de febrero de 2017, el presidente Donald Trump no relacionó a la migración irregular con la protección de empleos, la única referencia que hizo a esta cuestión fue cuando explicó que las empresas automotrices ya no construirían plantas en otros países, y explica que esto ha ocurrido debido a que han protegido las fronteras de otros países y se han olvidado de proteger las fronteras del territorio estadounidense (Teague Beckwith, 2017). A lo largo de este discurso no hubo comentarios xenófobos o racistas sobre las personas migrantes irregulares, ya que no se relacionó con este tema. Sin embargo, vale la pena recalcar que el presidente Trump tiene una postura nacionalista y proteccionista

sobre los empleos para las personas estadounidenses, así como sobre los empleos generados por empresas estadounidenses.

En su discurso del 29 de abril de 2017, en un mitin político en Pensilvania, el presidente Trump mencionó una regla que remonta a aquella que estableció durante su discurso de inauguración⁴⁰; *“We are operating on a very simple principle that our immigration system should put the needs of American workers, American families, American companies, and American citizens first.”* (CNN, 2017, s.p.)⁴¹. Esta regla es similar a la que estableció el 20 de enero de 2017, ya que prioriza las necesidades de la ciudadanía estadounidense que trabaja, siendo el sistema de inmigración quien debe de velar por las necesidades de la ciudadanía. Este fragmento es un claro ejemplo de una posición nacionalista, ya que pone a los nacionales estadounidenses por encima de personas que provengan de otros países. Relacionó a la migración directamente con el empleo.

4.1.3. Estado Nación.

En su discurso de inauguración, el 20 de enero de 2017, no hubo algún comentario que haya relacionado a la migración irregular con la inmigración irregular (The White House, 2017). El 8 de febrero de 2017, en su discurso para los cuerpos policiales, no relacionó al Estado nación con la inmigración irregular directamente, habla principalmente de cuestiones de seguridad, ya que se encontraba frente a jefes de policía de las ciudades (The Hill Staff, 2017). En su primera rueda de prensa en solitario, el presidente Donald Trump mencionó

⁴⁰ La regla que habla sobre contratar personas estadounidenses y consumir productos nacionales.

⁴¹ Traducción literal al español: "Estamos operando bajo una fórmula muy simple que nuestro sistema de migración debería de priorizar las necesidades de los trabajadores estadounidenses, las familias estadounidenses, las empresas estadounidenses, y de los ciudadanos americanos primero." (CNN, 2017).

como la falta de seguridad en la frontera representa una amenaza para la nación estadounidense (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.);

“We’re becoming a drug-infested nation. [...] We’ve undertaken the most substantial border security measures in a generation to keep our nation and our tax dollars safe and are now in the process of beginning to build a promised wall on the southern border.” (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.)⁴².

Este comentario deja de fuera a la cuestión migratoria, no menciona que los migrantes son quienes introducen drogas al territorio estadounidenses, como se puede observar en otros discursos sobre la relación entre la seguridad nacional y la inmigración irregular. El tráfico de drogas es una problemática real, que pone en amenaza a los EE. UU. y sus habitantes, sin embargo, esta no es una consecuencia de la inmigración irregular, sino de toda una red que la produce y la distribuye, la cual incluye a nacionales estadounidenses. En la conferencia de conservadores, el 24 de febrero de 2017, el presidente Trump mencionó lo siguiente (Teague Beckwith, 2017, s.p.);

“So let me tell you about the actions that we’re taking right now to deliver on our promise to the American people and on my promise to make America great again. We’ve taken swift and strong action to secure the southern border of the United States and to begin the construction of a great, great border wall.” (Teague Beckwith, 2017, s.p.)⁴³.

⁴² Traducción literal al español: “Nos hemos convertido en una nación infestada por la droga. [...] Hemos tomado las medidas más substanciales de seguridad fronteriza en una generación para mantener a nuestra nación e impuestos seguros, y ahora están en el proceso de deconstruir el prometido muro en la frontera sur.” (Teague Beckwith, 2017, s.p.).

⁴³ Traducción literal al español: “Déjame contarte sobre las acciones que están sucediendo en este momento para cumplir con nuestra promesa para las personas estadounidenses y mi promesa de hacer a los EE. UU. grande de nuevo. Hemos tomado un grito y una fuerte acción para asegurar la frontera sur de los EE. UU. y comenzar con la construcción del gran, gran muro fronterizo.” (Teague Beckwith, 2017, s.p.).

En este comentario se puede distinguir como el presidente Trump asentó la grandeza nacional de los EE. UU. en la construcción del muro en la frontera sur, una de sus promesas y principales acciones en materia de política de seguridad y migración. Ya que será el muro uno de los indicativos del retorno de la grandeza nacional. Este comentario no contiene elementos xenófobos o racistas, o refleja algún abuso de poder, en cambio, es un ejemplo de populismo, que involucra sentimientos nacionalistas y regresar a la grandeza del pasado, regresar a una posición de poder (Barr, 2009).

De igual manera, al mencionar la seguridad en la frontera, menciona como países en Europa se han estado viendo afectados por no tener regulaciones migratorias estrictas, y cuenta la historia de un amigo que ha dejado de ir a París porque es tan diferente al París de antes. (Teague Beckwith, 2017). Es interesante observar que el presidente Trump también mencionó los cambios sociales que presencias otros países debido a la falta de regulaciones en las fronteras, recordando a los aspectos de la ideología de derecha, el rechazo al cambio en el status quo de las sociedades, lo cual puede empujar a que otros miembros sean racistas o xenófobos (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008). El presidente Trump también habló sobre criminales inmigrantes desde una perspectiva nacionalista; *“We are also going to save countless American lives. As we speak today, immigration offers are finding the gang members, the drug dealers and the criminal aliens and throwing them the hell out of our country.”* (Teague Beckwith, 2017, s.p.)⁴⁴. Una perspectiva nacionalista sobre la inmigración irregular debido a que habla de la protección exclusiva de personas nacionales estadounidenses, no menciona nada al respecto de la protección de los derechos humanos de

⁴⁴ Traducción literal al español: “También vamos a salvar muchas vidas estadounidenses. Mientras estamos hablando, agentes migratorios están encontrando a los miembros de pandillas, a los vendedores de droga y los aliens criminales y los están echando de nuestro país.” (Teague Beckwith, 2017).

las personas migrantes. Además, menciona que son los agentes migratorios son quienes están atrapando a los criminales, cuando es la policía quien normalmente se encargaría del arresto criminales, esta narrativa visualiza o relaciona directamente al crimen con las personas migrantes irregulares, una narrativa xenófoba (Bier, 2019).

De manera similar, en su discurso del 29 de abril de 2017, observamos que el presidente Trump relacionó al Estado nacional con la inmigración indocumentada; *“I met with the grieving mothers and fathers of children who had been killed, viciously killed, violently killed, by illegal immigrants, and I made them a promise we will protect American lives.”* (CNN, 2017, s.p.)⁴⁵. De nuevo, el presidente Trump ha señalado a las personas inmigrantes irregulares capaces de cometer crímenes como el asesinato de niños, aunque también hay personas estadounidenses capaces de realizar este tipo de crímenes en contra de sus compatriotas. De igual manera, Donald Trump habló de proteger a la nación: *“If you try to illegally enter the United States you will be caught, detained, deported or put in prison and it will happen.”* (CNN, 2017, s.p.)⁴⁶. Por medio de este comentario, se puede observar una postura anti inmigrante en cuestión irregular en suelo nacional estadounidense, y sean criminales o no, las personas migrantes irregulares también son perseguidas para ser deportadas, no sólo aquellas que cometen crímenes cómo mencionó Donald Trump en sus otros discursos.

⁴⁵ Traducción literal al español: “Me he reunido con madres y padres en luto de niños que han sido asesinados, viciosamente asesinados, violentamente asesinados, por inmigrantes ilegales, y he hecho la promesa de proteger las vidas americanas.” (CNN, 2017).

⁴⁶ Traducción literal al español: “Si intentas entrar ilegalmente a los EE. UU. serás sorprendido, detenido, deportado o puesto en prisión y esto pasará.” (CNN, 2017).

4.1.4. Religión.

En su discurso de inauguración, el 20 de enero de 2017 (The White House, 2017), el presidente no hizo ningún comentario sobre una relación entre la inmigración irregular y la religión, los comentarios a cuestiones religiosas giraron en torno a sentimientos nacionalistas. De igual manera en su discurso del 8 de febrero de 2017 (The Hill Staff, 2017), frente a los jefes de policías, no hubo ningún comentario por parte del presidente Trump que haya establecido una relación entre la región y las personas migrantes irregulares.

En su discurso del 16 de febrero de 2017, durante su primera rueda de prensa, el presidente Trump abordó el tema del terrorismo por parte de grupos terroristas como Dáesh⁴⁷, sin embargo, no se relacionó a la migración con cuestiones religiosas. Sus comentarios con respecto al terrorismo no contuvieron elementos xenófobos o racistas. Aclaró que no es una persona racista, y mucho menos antisemita al ser cuestionado por no pronunciarse con respecto al creciente antisemitismo y a las 48 amenazas de bombas a templos judíos, acusó que sus oponentes son aquellos que se han encargado de esparcir estas ideas (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017). De igual manera, en su discurso del 24 de febrero de 2017 (Teague Beckwith, 2017), no hubo ninguna mención de una relación entre la religión y la inmigración irregular. Tampoco existen comentarios de esta naturaleza en su discurso del 29 de abril de 2017 (CNN, 2017).

Conclusiones del análisis crítico del discurso de Donald Trump.

Una de las frases de Donald Trump que se puede distinguir en su discurso frente a una audiencia conservadora fue la siguiente; *“I would’ve come last year but I was worried that*

⁴⁷ Otra manera de dominar al Estado Islámico.

I would be, at that time, too controversial. We wanted border security.” (Teague Beckwith, 2017, s.p.)⁴⁸. Por medio de este fragmento, se puede observar que hasta el mismo presidente Trump sabe que sus puntos de vista pueden ser cuestionado por el resto de la población de los EE. UU. y miembros de la comunidad internacional.

Con respecto a la relación entre seguridad nacional e inmigración irregular, el presidente Trump, por lo menos en los cinco discursos analizados, hubo una relación directa, solía mencionar que la seguridad de los EE. UU. se veía bajo peligro debido a que inmigrantes irregulares cometían crímenes como traficar y vender drogas en territorio estadounidense, reproduciendo ideas racistas, xenófobas y justificando posibles abusos de poder. Además, ejemplificó en diferentes argumentos la ideología populista. De igual manera, Donald Trump relacionó a las personas migrantes con los asesinatos de ciudadanos estadounidenses. En cuanto a la amenaza por parte de las personas migrantes irregulares a la seguridad de empleos, hubo mención de la relación entre estas cuestiones, los comentarios de esta naturaleza contenían más elementos nacionalistas, xenófobos y racistas, sin embargo, no se identificó algún abuso de poder por parte del presidente. De igual manera, se relacionó a las personas migrantes irregulares como una amenaza para el Estado nación, por medio de ideas xenófobas y racistas, así como el empleo de narrativas nacionalistas y populistas. Mientras que en el caso de la religión, no observamos ninguna relación con la inmigración irregular.

⁴⁸ Traducción literal al español: “Hubiera asistido el año pasado, pero estaba preocupado de que fuera, en ese entonces, demasiado controversial. Queríamos seguridad fronteriza.” (Teague Beckwith, 2017).

Capítulo 5. Análisis crítico del discurso de Giorgia Meloni.

Este capítulo tiene como propósito analizar los discursos sobre la migración por parte de Giorgia Meloni durante los primeros seis de su gobierno, la delimitación del espacio temporal para el análisis es del 22 de octubre de 2022, hasta el 22 de abril de 2023.

Para realizar el análisis crítico del discurso se han recopilado 5 discursos, que han sido recuperados a través de las transcripciones publicadas por la página web de su gobierno y la prensa en línea. Los discursos se organizaron a partir de las cuatro unidades de análisis; *seguridad nacional*; *seguridad de empleo*; *Estado nación*; y *religión*. Este capítulo se encuentra planteado por las unidades de análisis; la primera parte se enfoca en seguridad nacional; la segunda parte en la seguridad de empleo; la tercera en el Estado nación; la cuarta parte en la religión; y finalmente, las conclusiones. Las preguntas de investigación para el análisis crítico del discurso son; ¿cuáles son los argumentos utilizados para pronunciarse en contra de la migración?; ¿qué acciones en materia de política exterior y política migratoria reflejan la postura anti-inmigratoria?; y ¿cuáles de estas acciones representan abusos de poder?

5.1. La construcción de los migrantes como una amenaza nacional.

Debido a la posición geográfica de territorio italiano y a la inestabilidad política que el mundo árabe presencié durante la década de 2010 que empujó a las personas a emigrar a Europa,

Italia comenzó a presenciar la llegada masiva de personas migrantes por las rutas del mar Mediterráneo, diez años después de los conflictos en Libia, Siria o Túnez, Italia sigue recibiendo flujos migratorios irregulares por medios marítimos, los cuales se encuentran conformados por personas de diferentes regiones del mundo como el África subsahariana. Este análisis crítico del discurso está enfocado en analizar la respuesta discursiva de Giorgia Meloni, la actual presidenta del Consejo de ministros de Italia, a la inmigración irregular y observar si Meloni plantea a las personas migrantes irregulares como una amenaza para las cuatro unidades de análisis; la seguridad nacional, la seguridad de empleo, el Estado nación o para la religión.

5.1.1 Seguridad nacional.

En su primer discurso como jefa de gobierno, el 25 de octubre de 2022 frente a la Cámara, Giorgia Meloni abordó diferentes cuestiones, sobre la migración irregular al territorio italiano comentó lo siguiente; *“Sicurezza e legalità, certo, riguardano anche una corretta gestione dei flussi migratori. Secondo un principio semplice: in Italia, come in qualsiasi altro Stato serio, non si entra illegalmente, si entra solo attraverso i decreti flussi.”* (La Repubblica, 2022, s.p.)⁴⁹. En su comentario, habla de cómo la migración irregular debe estar determinada por los decretos que provengan del gobierno italiano, y que la manera de ingresar a Italia se realiza de manera regular, así como se hace en otros Estados serios.

Meloni se pronunció sobre los peligros que representa migrar a Italia por el mar Mediterráneo, la pérdida de vidas humanas y así como el tráfico humano al continente

⁴⁹ Traducción literal al español: “La seguridad y la legalidad, por supuesto, también tienen que ver con la gestión adecuada de los flujos migratorios. De acuerdo con un principio simple: en Italia, como en cualquier otro estado serio, no se ingresa ilegalmente, se ingresa solo a través de los decretos de flujo.” (La Repubblica, 2022).

europeo (La Repubblica, 2022). Uno de sus comentarios resalta la relación entre la inmigración irregular y el tráfico de personas; *“Questo governo vuole quindi perseguire una strada, poco percorsa fino ad oggi: fermare le partenze illegali, spezzando finalmente il traffico di esseri umani nel Mediterraneo.”* (La Repubblica, 2022, s.p.)⁵⁰. Meloni hace una relación entre dos problemáticas, y menciona que el acercamiento de su gobierno a estas cuestiones es novedoso para el continente europeo, Giorgia Meloni mencionó que el bloque de los flujos migratorios terminaría por ende con el tráfico humano.

Aunque los flujos migratorios irregulares pueden facilitar el tráfico de personas, terminar con estos no resuelve el otro problema, si no que se tendría que atacar directamente a las organizaciones criminales que operan por medio de las rutas migratorias. Plantear a la inmigración como un factor causal del tráfico humano, ambos son fenómenos que se presentan en las fronteras nacionales, el tráfico y la migración no son lo mismo. Argumentos como estos pueden crear ideas que pueden ser empleadas como justificación para el rechazo hacia la inmigración irregular, sin embargo, no es un comentario xenófobo ya que no señaló a las personas migrantes como los traficantes de personas.

El 3 de diciembre de 2022, Giorgia Meloni pronunció un discurso en *Mediterranean Dialogues*, mencionó que la seguridad es la que une a todos los involucrados en la conferencia, que el mar Mediterráneo es un símbolo de unión por las razones trágicas, Meloni añadió lo siguiente (Italian Government, 2022, s.p.)⁵¹;

“We therefore need more Europe, we need more Europe on the ‘southern flank’, as Italy has long been demanding and has done so particularly recently, because, alone, we cannot deal with migration flows that have now reached unmanageable

⁵⁰ Traducción literal al español: “Por lo tanto, este gobierno quiere seguir un camino, poco transitado hasta la fecha: detener las salidas ilegales, rompiendo por fin el tráfico de seres humanos en el Mediterráneo.” (La Repubblica, 2022, s.p.).

⁵¹ El discurso original fue en italiano.

proportions. Europe must urgently create a multilateral cooperation framework based on legal flows and on effective preventive action to counter irregular flows, which must also include an indispensable component: European management of repatriations.

Over 94 thousand people have arrived in Italy since the beginning of this year; together with other countries of first entry, Italy is bearing the heaviest burden in protecting Europe's borders against human trafficking in the Mediterranean.” (Italian Government, 2022, s.p.)⁵².

En este comentario, Meloni menciona que Italia es el país europeo que más se ha visto afectado por los flujos migratorios irregulares por medio del mar mediterráneo al proteger las fronteras de Europa del tráfico humano, además reconoció que los flujos migratorios sobrepasan las capacidades del Estado italiano para que sean controlados. Al momento de hablar del tráfico humano, no mencionó que las personas migrantes irregulares fueran responsables de esta cuestión, señaló que existe una relación entre las dos cuestiones. En su discurso, la primera ministro de Italia visualiza que la seguridad es lo que brinda las condiciones adecuadas para que los países puedan prosperar (Italian Government, 2022, s.p.). Giorgia Meloni observa que el propósito fundamental de la conferencia de los países de la región del Mediterráneo es la migración (Italian Government, 2022, s.p.);

“There are many challenges and one of the main ones also being discussed here at Rome MED - Mediterranean Dialogues is migration. This is a structural and global phenomenon and its dynamics in the Mediterranean often originate further away,

⁵² Traducción literal al español: "Por lo tanto, necesitamos más Europa, necesitamos más Europa en el «flanco sur», como Italia ha estado exigiendo durante mucho tiempo y lo ha hecho especialmente recientemente, porque, solos, no podemos hacer frente a los flujos migratorios que ahora han alcanzado proporciones inmanejables. Europa debe crear urgentemente un marco de cooperación multilateral basado en flujos legales y en una acción preventiva eficaz para contrarrestar los flujos irregulares, que también debe incluir un componente indispensable: la gestión europea de las repatriaciones.

Más de 94 mil personas han llegado a Italia desde principios de este año; junto con otros países de primera entrada, Italia soporta la carga más pesada en la protección de las fronteras europeas contra la trata de seres humanos en el Mediterráneo." (Italian Government, 2022, s.p.).

*starting with the Sahel, where it is no coincidence that our diplomatic and military presence and cooperation with our partners has significantly increased”*⁵³

La falta de estabilidad en materia de seguridad o de política, puede ser un factor de empuje de la migración, por esta razón el gobierno de Meloni ha cooperado con sus socios por medio de la presencia militar y diplomática en la región del Sahel. En este discurso de Giorgia Meloni no se evidenciaron comentarios racistas, xenófobos o un abuso de poder por su parte.

El 30 de enero de 2023, en preparación para el Consejo europeo y durante la visita del presidente Michel a Roma, Giorgia Meloni abordó temas importantes que serían retomados durante el 9 y 10 de febrero en el consejo, sobre la migración la primera ministro comentó que a ella estaba entusiasmada porque la situación migratoria en Italia se ha comenzado a visibilizar en Europa (Governo Italiano, 2023 b, s.p.):

*“Sono contenta del fatto che si stia affermando la consapevolezza che l'Europa può e deve immaginare soluzioni strutturali alla sfida migratoria partendo dalla difesa dei confini esterni, che ci sia consapevolezza del fatto che l'Italia non può chiaramente governare da sola questa materia, non può affrontare da sola questa materia che oggi è anche, forse e soprattutto nell'attuale contesto internazionale, una materia legata alla sicurezza nelle nostre società, sicurezza in Italia, sicurezza conseguentemente nell'intera Europa.”*⁵⁴

⁵³ Traducción literal al español: “Son muchos los retos y uno de los principales que también se está debatiendo aquí en Roma MED - Diálogos Mediterráneos es la migración. Se trata de un fenómeno estructural y global y su dinámica en el Mediterráneo a menudo se origina más lejos, empezando por el Sahel, donde no es casualidad que nuestra presencia diplomática y militar y la cooperación con nuestros socios haya aumentado significativamente.” (Italian Government, 2022, s.p.).

⁵⁴ Traducción literal al español: “Me alegro de que haya una creciente conciencia de que Europa puede y debe imaginar soluciones estructurales al desafío migratorio a partir de la defensa de las fronteras exteriores, que haya una conciencia del hecho de que Italia claramente no puede gobernar este asunto solo, no puede ocuparse solo de este asunto, que hoy es también, quizás y sobre todo en el contexto internacional actual, una cuestión ligada a la seguridad en nuestras sociedades, a la seguridad en Italia y, por consiguiente, a la seguridad en toda Europa.” (Governo Italiano, 2023 b, s.p.)

Meloni mencionó que los problemas en la frontera son también del resto de Europa, así como el compromiso de la cooperación con África, en un intento de mejorar las condiciones de los países del continente y que estos redujeran los factores de empuje de la migración.

Giorgia Meloni también reiteró su posición en contra de la inmigración irregular (Governo Italiano, 2023 b, s.p.);

*“Dunque è tempo di lavorare insieme per prevenire i flussi illegali arginandoli prima che arrivino ai confini europei. Occorre, dal nostro punto di vista - l'Italia sta facendo la sua parte già, come vedete in queste settimane -, rafforzare la cooperazione con i Paesi di origine, con i Paesi di transito dei flussi migratori.”*⁵⁵

De acuerdo con la declaración de Meloni, es necesaria la cooperación internacional para que se puedan regular los flujos migratorios. A lo largo de su discurso, Giorgia Meloni no realizó comentarios que pudieran ser catalogados como racistas o xenófobos, y tampoco ejerció un abuso de poder por medio de sus discursos.

El 13 de marzo de 2023, Giorgia Meloni asistió a la presentación de un libro escrito por el padre Antonio Spadaro, en la cual se pronunció sobre respecto a diferentes temas, uno de ellos siendo la migración y los riesgos que esta puede tener para la seguridad y la integridad de las personas (Governo Italiano, 2023 c, s.p.);

*“Io insisto, credo che questo sia il modo più responsabile di approcciare questa materia. lo dico in giorni particolari nei quali il Governo, la sottoscritta, sono stati accusati di cose raccapriccianti, ma la mia coscienza è a posto perché, vedete, quello che ci raccontano questi giorni è che più persone partono più persone si mettono nelle mani di cinici trafficanti e più c'è il rischio che qualcosa vada storto.”*⁵⁶

⁵⁵ Traducción literal al español: “Por lo tanto, es hora de trabajar juntos para prevenir los flujos ilegales deteniéndolos antes de que lleguen a las fronteras de Europa. Desde nuestro punto de vista -Italia ya está haciendo su parte, como pueden ver en las últimas semanas- es necesario reforzar la cooperación con los países de origen, con los países de tránsito de los flujos migratorios.” (Governo Italiano, 2023 b, s.p.).

⁵⁶ Traducción literal al español: “Insisto, creo que esta es la forma más responsable de abordar este asunto. Digo esto en días concretos en los que el Gobierno y yo mismo hemos sido acusados de cosas espantosas, pero tengo la conciencia tranquila porque, como ven, lo que nos dicen en estos días es que cuanta más gente se va,

Al abordar de la manera en la que ella y su gobierno han actuado en materia migratoria, Meloni comentó que las acciones que han emprendido son para el bien de las personas migrantes irregulares, y que estas no vayan a ser víctimas del tráfico de personas. Durante esta misma conferencia, Giorgia Meloni añadió lo siguiente sobre las situaciones a las que una persona migrante se expone (Governo Italiano, 2023 c, s.p.):

“Certo sarebbe forse più facile, potremmo anche noi mettere tranquillamente la testa sotto la sabbia; lasciare che siano dei mafiosi a decidere chi può arrivare da noi; lasciare che riesca ad arrivare da noi solo chi ha i soldi per pagare quei mafiosi; lasciare che in Africa continuino a prendere piede i mercenari della Wagner e i fondamentalisti; lasciare che chi arriva da noi si ritrovi spesso a non avere la vita che gli era stata promessa e si ritrovi magari a fare la manodopera alla criminalità organizzata o vittima della prostituzione con i riti voodoo fatti sulla testa dei propri figli, finché non si ripaga in prostituzione qualche decina di migliaia di euro.”⁵⁷

En este comentario de Meloni, se expresa que las personas migrantes deben de pagar a traficantes para ser trasladadas a Europa, y que pueden caer en redes de prostitución, o que las personas migrantes irregulares terminen involucradas en el crimen organizado. Los comentarios de Meloni en este fragmento de su discurso no representan un abuso de poder, tampoco contiene elementos racistas. Aunque su argumento sobre el crimen organizado y las personas migrantes, no debería de generalizar el hecho de que las personas migrantes irregulares que no cuentan con un empleo fijo, no aseguran que vayan a terminar

más gente se pone en manos de traficantes cínicos y más riesgo hay de que algo salga mal.” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

⁵⁷ Traducción literal al español: “Por supuesto, tal vez sería más fácil, nosotros también podríamos enterrar tranquilamente la cabeza en la arena; que los mafiosos decidan quién puede venir a nosotros; que sólo vengan a nosotros los que tienen dinero para pagar a esos mafiosos; permitir que los mercenarios y fundamentalistas de Wagner continúen afianzarse en África; Que los que acuden a nosotros a menudo se encuentren con que no tienen la vida que se les prometió y tal vez se encuentren trabajando para el crimen organizado o víctimas de la prostitución con rituales vudú realizados en las cabezas de sus hijos, hasta que se paguen en la prostitución unas pocas decenas de miles de euros.” ((Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

delinquiendo. El 21 de marzo de 2023, Giorgia Meloni pronunció un discurso en el Palacio Madama, por medio del cual se expresó sobre diferentes cuestiones como la guerra de Ucrania, la economía o la migración irregular, sobre esta última comentó (Governo Italiano, 2023 d, s.p.):

*“Non vogliamo più piangere innocenti nel Mediterraneo, che la selezione la facciamo gli scafisti e i mafiosi: l'immigrazione di massa danneggia chi ha diritto alla protezione internazionale e non trova aiuto perchè le quote sono coperte da chi arriva illegalmente. Su questo sono certa di avere con me la maggioranza degli italiani.”*⁵⁸

Observamos que Meloni expresó que el pueblo italiano ya no quiere pérdidas humanas en el mar Mediterráneo, y que sean las mafias las encargadas de manejar los flujos migratorios, sin embargo menciona que esta cuestión perjudica a personas que necesitan protección internacional, ya que las personas que le pagan a los traficantes para emigrar a Europa no permiten que personas que tienen derecho al refugio y asilo lleguen a Italia.

Meloni también mencionó lo siguiente durante su discurso en el palacio (Governo Italiano, 2023 d, s.p.):

*“Le frontiere marittime dell'Italia sono frontiere dell'Europa e l'Europa è chiamata a difendere quelle frontiere, perché la posta in gioco è la vita e la dignità di tantissimi esseri umani, vittime di una tratta ignobile, e allo stesso tempo la sicurezza dell'intero continente.”*⁵⁹

⁵⁸ Traducción literal al español: “Ya no queremos llorar a personas inocentes en el Mediterráneo, dejemos que la selección la hagan traficantes y mafiosos: la inmigración masiva perjudica a quienes tienen derecho a protección internacional y no encuentran ayuda porque las cuotas están cubiertas por quienes llegan ilegalmente. En esto estoy seguro de que tengo conmigo a la mayoría de los italianos.” (Governo Italiano, 2023 d, s.p.).

⁵⁹ Traducción literal al español: “Las fronteras marítimas de Italia son las fronteras de Europa, y Europa está llamada a defender esas fronteras, porque lo que está en juego es la vida y la dignidad de tantos seres humanos, víctimas de un tráfico innoble, y al mismo tiempo la seguridad de todo el continente.” (Governo Italiano, 2023 d, s.p.).

En este comentario señaló que las fronteras de Italia son las fronteras de Europa, y menciona que los naufragios se deben en parte por el traslado de personas migrantes a manos de los traficantes. En este discurso no se observaron comentarios racistas o xenófobos, ni abusos por parte de Giorgia Meloni.

5.1.2 Seguridad de empleo.

En su primer discurso frente a la Cámara, el 25 de octubre de 2022, Giorgia Meloni no relacionó a la inmigración irregular con la seguridad de empleo, al hablar de economía, la presidente del Consejo de ministros mencionó la reducción de impuestos para las familia y empresas, no mencionó el impacto de la inmigración irregular en la economía del país (La Repubblica, 2022). En este discurso no se identifican reproducciones de comentarios xenófobos, racistas o abusos de poder por parte de Giorgia Meloni con respecto a la relación entre la protección de empleos en contra de las personas migrantes irregulares.

En el discurso de Meloni del 3 de diciembre en *Mediterranean Dialogues*, no se estableció a las personas migrantes irregulares como amenaza para los empleos en Italia, sino que señaló al desempleo en el este del Mediterráneo y la migración, siendo la falta de empleos y oportunidades factores de empuje de la migración (Italian Government, 2022). De igual manera, en sus comentarios del 30 de enero de 2023, Giorgia Meloni no retrató a los migrantes irregulares como una amenaza para los puestos de trabajo de la ciudadanía italiana (Governo Italiano, 2023 b).

El 13 de marzo de 2023, la presidenta del Consejo de ministros de Italia se expresó sobre un libro escrito por el sacerdote Antonio Spadaro, y lo relacionó con la situación migratoria en Italia, expresando la manera en la que se debe abordar el tema, así como una

postura en contra de la migración irregular, además de expresar que la migración no es necesaria como muchos lo creen (Governo Italiano, 2023 c, s.p.);

*“Questo la mia coscienza non me lo consente. Io credo che la questione vada affrontata in modo molto più serio e molto più strutturale - chiaramente questo richiede tempo, richiede tantissimo lavoro - io credo che un approccio serio sia fermare i trafficanti, sia favorire flussi legali e dare alle persone che vengono a vivere nella tua comunità le stesse opportunità che dai ai tuoi cittadini perché non mi convince neanche l'approccio di chi dice noi abbiamo bisogno dell'immigrazione perché gli immigrati fanno lavori che gli italiani non vogliono fare. Non è esatto, è esatto che li fanno a condizioni che gli italiani non sono disposti ad accettare.”*⁶⁰

Meloni menciona que se debería de atacar a los factores de empuje de la migración, a los fallos estructurales que hay en los países de expulsión de personas migrantes, y también le da importancia al tráfico humano que se presenta junto con la migración irregular. También mencionó que no considera que la migración sea necesaria, ya que las personas migrantes no desarrollan ninguna labor importante. El comentario sobre la importancia de la migración puede generar una idea negativa sobre las personas migrantes, y a la par, crear un rechazo entre los miembros de la sociedad. Los comentarios que se pueden catalogar como xenófobos son dos; el primero es que no piensa que la migración es necesaria; y el segundo es que las personas migrantes irregulares no llevan a cabo labores importantes, lógicamente, por su misma condición irregular no podrán trabajar como médicos o ejecutivos de empresas. Sin embargo, esto no significa que Meloni se haya expresado de los migrantes

⁶⁰ Traducción literal al español: “Mi conciencia no me lo permite. Creo que el tema debe abordarse de una manera mucho más seria y mucho más estructural -claramente esto lleva tiempo, requiere mucho trabajo-, creo que un enfoque serio es detener a los traficantes, fomentar los flujos legales y dar a las personas que vienen a vivir a su comunidad las mismas oportunidades que usted da a sus ciudadanos, porque ni siquiera me convence el enfoque de los que dicen que necesitamos la inmigración porque los inmigrantes hacen trabajos que no son muy difíciles. Los italianos no quieren hacer nada. No es exacto, es exacto que los hagan en condiciones que los italianos no están dispuestos a aceptar.” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

como una amenaza para los empleos de los ciudadanos, si no que se expresó como si esto no fueran a aportar a la fuerza laboral del país.

Además de los comentarios pasados, Giorgia Meloni añadió lo siguiente con respecto al tema y la política migratoria que consideró como la ideal (Governo Italiano, 2023 c, s.p.);

*“Questa è la politica seria che secondo me va fatta: accogliere chi ha diritto ad essere rifugiato, accogliere senza che debbano pagare i trafficanti chi qui può essere accolto con un lavoro dignitoso, con una vita dignitosa, formare le persone, dare loro lavoro, investire in Africa. Questo mi sembra l'approccio più serio e questo è l'approccio che, secondo me, va portato avanti.”*⁶¹

En su comentario sobre en materia de política migratoria, Giorgia Meloni expresó que sería ideal que sólo tuvieran acceso a Italia por la vía legal, y sólo aquellas personas que cumplan con los criterios para recibir asilo, y que puedan desarrollar un trabajo decente en Italia. En el discurso de Giorgia Meloni, el 21 de marzo de 2023 en el Palacio Madama (Bonanata, 2023), (Governo Italiano, 2023 d), se abordaron diferentes temas de su agenda política, y en ningún momento señaló a la migración irregular como una amenaza para los puestos de trabajo de la ciudadanía italiana. Meloni abordó temas de economía pero no se pronunció sobre la protección de empleos en contra de personas migrantes irregulares.

5.1.3. Estado nación.

El 25 de octubre de 2022, la primera ministro no expuso a las personas migrantes irregulares como una amenaza para el Estado nación (La Repubblica, 2022). Los comentarios que relacionaban la inmigración con esta unidad de análisis, estaban enfocados a la seguridad

⁶¹ Traducción literal al español: “Esta es la política seria que creo que hay que hacer: acoger a los que tienen derecho a ser refugiados, acoger a los que pueden ser acogidos aquí con un trabajo decente, con una vida digna, sin tener que pagar a los traficantes, formar a la gente, darles trabajo, invertir en África. Me parece que ese es el enfoque más serio, y ese es el enfoque que, en mi opinión, debería seguirse.” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

del Estado, no a cuestiones nacionalistas, sino que están relacionadas a la religión, la historia y la política. En el discurso de Meloni en *Mediterranean Dialogues*, el 3 de diciembre de 2022, no se estableció una relación negativa entre el Estado nación y las personas migrantes irregulares (Italian Government, 2022), en cuanto a cuestiones nacionales, mencionó las diferencias culturales entre los países que se encuentran en las costas del mar Mediterráneo.

En el discurso de Giorgia Meloni del 30 de enero de 2023, no hubo mención de las personas migrantes irregulares como una posible amenaza para el Estado nación (Governo Italiano, 2023 b). En la presentación del libro del padre Spadaro, el 13 de marzo de 2023, Giorgia Meloni no señaló como una amenaza a las personas migrantes irregulares para el Estado nación (Governo Italiano, 2023 c), ya que ni siquiera habló de la relación entre el objeto de análisis y esta unidad de análisis. De la misma manera, en el discurso de Meloni en el Palacio Madama, el 21 de marzo de 2023 (Governo Italiano, 2023 d), tampoco se encontró una relación entre la migración irregular y una posible amenaza para el Estado nación.

5.1.4. Religión.

Al pronunciarse frente a la Cámara por primera vez como presidenta del Consejo de ministros de Italia, el 25 de octubre de 2022, Giorgia Meloni no expuso a la inmigración irregular como una amenaza para la religión católica, entrañada en el imaginario nacionalista italiano (La Repubblica, 2022). Esto se ejemplifica cuando en su discurso la primera ministro mencionó que el pueblo italiano es descendiente de San Benito, además de hablar que históricamente, la democracia forma parte de la cultura política de la sociedad italiana (La Repubblica, 2022). En su discurso en *Mediterranean Dialogues*, el 3 de diciembre de 2022, Meloni no relacionó a la migración con la religión en Italia de una manera negativa

(Italian Government, 2022), Meloni expresó estar al tanto de la propagación del Islam radical en la zona del Sahara, además aseguró que en Italia se respetan diferentes religiones y que se respaldan a las víctimas de ataques a causa de sus creencias (Italian Government, 2022). En este discurso no se observaron reproducciones de ideas racistas o xenófobas por parte de Giorgia Meloni, así como tampoco se evidenciaron abusos de poder por parte suya. De la misma manera, durante el discurso del 30 de enero de 2023 de Giorgia Meloni, no se mencionó que las personas migrantes irregulares sean una amenaza para la religión tradicional en Italia (Governo Italiano, 2023 b).

El 13 de marzo de 2023, durante la conferencia del libro escrito por el padre Spadaro, (Governo Italiano, 2023 c), Meloni no relacionó a la migración irregular con la región, de la única manera en la que hablo de la fe católica fue cuando expresó que esta ha sido importante para los valores morales del pueblo italiano, y que no debería estar mal visto que el gobierno tuviera símbolos católicos en sus edificios. En el discurso del 21 de marzo de 2023 en el Palacio Madama (Bonanata, 2023), (Governo Italiano, 2023 d), Meloni tampoco estableció a la migración como amenaza para los valores religiosos de la sociedad italiana.

Conclusiones del análisis crítico del discurso de Giorgia Meloni.

Las narrativas de Giorgia Meloni demostraron posturas racistas y xenófobas con respecto a la relación entre la migración irregular y la seguridad nacional, y en menor medida, con la seguridad de empleo. Meloni se pronunció en pro de la migración regular, el asilo y el refugio a las personas que lo necesiten, también se enfocó en la cooperación multilateral.

Los cinco discursos de Giorgia Meloni en torno a la migración irregular estaban principalmente relacionados con temas de seguridad nacional; mencionaba principalmente que las vidas de las personas migrantes irregulares corrían peligro a manos de los traficantes,

Meloni relacionó a la migración con la seguridad nacional, con argumentos racista o xenófobos, sin embargo, no de manera explícita.

En torno a la migración irregular como una amenaza para los empleos en Italia, comentó que las personas migrantes irregulares no aportan a la sociedad italiana con trabajos importantes, desarrollan trabajos que ni la ciudadanía italiana desea desarrollar. Esta postura es xenófoba y racista debido a impulsa idea de que las personas migrantes no aportan o enriquecen a la sociedad. Por ende, este comentario también cuenta con elementos populistas, ya que reproduce la idea de que los nacionales italianos son superiores, o más capaces de realizar trabajos más importantes. En los discursos en torno a esta cuestión no se pudieron identificar reproducciones de abusos de poder. En cuanto al planteamiento de la migración como una amenaza para el Estado nación o para la religión tradicional en Italia, no hubo comentarios en sus cinco discursos para respaldar este argumento.

Capítulo 6. Análisis comparativo cualitativo entre los discursos en torno a la inmigración irregular por parte de Trump y Meloni.

En este capítulo se va a realizar el análisis comparativo de los discursos de los primeros seis meses de Donald Trump (20 de enero de 2017 – 20 de julio de 2017) y Georgia Meloni (22 octubre de 2022 y 22 de abril de 2023) entorno a la inmigración irregular.

Las preguntas que se pretenden responder con este análisis comparativo son las siguientes: ¿qué similitudes y diferencias existen entre ambos discursos?; ¿cuáles son las narrativas que encajan dentro de las definiciones de populismo de Albertazzi & McDonnell, (2008) e Incisa, (2008)?

Para ello, debemos de retomar nuestras unidades de análisis -: *seguridad nacional*; *seguridad de empleo*; *Estado nación*; y *religión*-, y subunidades de análisis, -*populismo*; *xenofobia*; *racismo*; y *abuso de poder*-, y la hipótesis⁶² para realizar el análisis comparativo de las narrativas de los discursos “populistas” de Donald Trump y Georgia Meloni entorno a la inmigración irregular.

⁶² La **hipótesis** de este trabajo es; que ambos mandatarios, Donald Trump y Giorgia Meloni, identifican la inmigración irregular como la principal amenaza para la seguridad nacional de EE. UU., e Italia respectivamente, mientras ésta supone una amenaza menor para la fuerza laboral de los mismos. En cambio, ni el Estado nación, ni la religión están bajo amenaza por la presencia de migrantes irregulares en sus territorios.

6.1. Comparación cualitativa de los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni sobre inmigración irregular y seguridad nacional.

En este apartado se realiza un análisis comparativo entre los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni sobre la inmigración irregular y la manera en la que fue relacionada con la seguridad nacional por parte de ambos políticos, para observar si sus narrativas comparten narrativas racistas, xenófobas o abusos de poder. De igual manera, se analiza si los discursos de ambos políticos en sobre esta temática representan a la ideología populista conforme los acercamientos de Albertazzi & McDonnell, (2008) e Incisa, (2008).

6.1.1. Presencia de populismo en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

Conforme al anexo 3, observamos que ambos mandatarios emplearon narrativas populistas al pronunciarse sobre los inmigrantes irregulares. En los discursos de Trump y Meloni encontramos elementos del populismo de las definiciones de Albertazzi & McDonnell, (2008) e Incisa, (2008). En el caso de Donald Trump, señala a los inmigrantes de ser ‘malos’, enemigos de la nación que provocan el sufrimiento de los estadounidenses. También podemos distinguir que Trump se refiere a sí mismo como la solución para la crisis migratoria del país. Por otro lado, Giorgia Meloni también mencionó que su gobierno es quien por fin pondrá un alto al tráfico humano en el mar Mediterráneo, siendo ella la salvadora de Italia. Meloni adoptó una postura en contra del tráfico humano, sin embargo, en otro discurso mencionó que los inmigrantes irregulares no permiten que los refugiados sean traficados a Europa, algo contradictorio.

El presidente Trump utilizó a la seguridad nacional para proyectar una imagen de él como el salvador de la nación. En uno de los discursos se expresó de la siguiente manera

(CNN, 2017, s.p.); *“As illegal immigration surged, refugees flooded in and lax vetting threatened your families' safety and security. Your pleas have finally been -- don't worry. We're going to have the wall. Don't worry about it”* (CNN, 2017, s.p.)⁶³. En este fragmento apreciamos que el describe a los extranjeros como enemigos de la nación, siendo él quien por fin está remediando la situación. Otro ejemplo que nos permite observar la creación de un superhéroe y de los villanos nacionales es el siguiente; *“We're getting bad people out of this country, people that shouldn't be wether it's drugs or murder or other thing. We're getting the bad ones out, those are the ones that go first [...]”* (The White House, 2017, s.p.)⁶⁴. En este fragmento, nos demuestra como describió que sacaría a ‘los chicos malos’ del país, como si estos, como si los criminales fueran principalmente los extranjeros.

En el caso de Giorgia Meloni, ocurre algo similar, en el siguiente fragmento se puede observar cómo retrata a su gobierno como el encargado de poner fin a la migración irregular y al tráfico de personas; *“Questo governo vuole quindi perseguire una strada, poco percorsa fino ad oggi: fermare le partenze illegali, spezzando finalmente il traffico di esseri umani nel Mediterraneo.”* (La Repubblica, 2022, s.p.)⁶⁵. Plantea que su gobierno es uno de los pioneros en abordar a la migración por medio de la interrupción de las salidas de los flujos migratorios, asegurando será quien termine con la inmigración irregular. Otro fragmento que ejemplifica elementos populismos en torno a esta cuestión es el siguiente (Governo Italiano, 2023 d, s.p.);

⁶³ Traducción literal al español: "Mientras la inmigración ilegal surgió, los refugiados nos inundaron y la laxa selección amenazaron a la protección y seguridad de tu familia. Sus plegarias finalmente han sido -- no se preocupen. Vamos a tener un muro. No se preocupen por eso." (CNN, 2017, s.p.).

⁶⁴ Traducción literal al español: “Estamos sacando a las malas personas de este país, gente que no debería estar sea por drogas o asesinatos u otras cuestiones. Estamos sacando a las personas malas, ellas son las primeras en irse [...]” (The White House, 2017, s.p.).

⁶⁵ Traducción literal al español: "Por lo tanto, este gobierno quiere seguir un camino, poco transitado hasta la fecha: detener las salidas ilegales, rompiendo por fin el tráfico de seres humanos en el Mediterráneo." (La Repubblica, 2022, s.p.)

*“Non vogliamo più piangere innocenti nel Mediterraneo, che la selezione la facciano gli scafisti e i mafiosi: l’immigrazione di massa danneggia chi ha diritto alla protezione internazionale e non trova aiuto perchè le quote sono coperte da chi arriva illegalmente. Su questo sono certa di avere con me la maggioranza degli italiani.”*⁶⁶

En este fragmento Meloni justificó el tráfico humano para que las personas que necesitan asilo lleguen a Italia, y respaldó su punto de vista en el pueblo italiano, cuando en diferentes ocasiones, se ha pronunciado sobre los peligros que el tráfico huma representa para las vidas de los migrantes irregulares.

6.1.2. Presencia de xenofobia en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

La xenofobia también se puede apreciar en la narrativa de Trump sobre seguridad e inmigración irregular, el rechazo hacia personas de otras culturas, el siguiente fragmento es un ejemplo de esta cuestión; *“Suspend the entry of all aliens or any class of aliens as immigrants or nonimmigrants [...], or impose on the entry of aliens any restrictions he may deem to be appropriate.”* (The Hill Staff, 2017, s.p.)⁶⁷. En este comentario, y durante el discurso este discurso en particular, Donald Trump expresó frente a las masas que las personas de otros países son amenazas potenciales para la seguridad de la nación estadounidense, ideas que pueden generar rechazo hacia personas extranjeras por parte de la ciudadanía estadounidense. En el caso de Giorgia Meloni, se pueden distinguir elementos xenófobos en declaraciones como la siguiente (Governo Italiano, 2023 c, s.p.):

⁶⁶ Traducción literal al español: “Ya no queremos llorar a personas inocentes en el Mediterráneo, dejemos que la selección la hagan traficantes y mafiosos: la inmigración masiva perjudica a quienes tienen derecho a protección internacional y no encuentran ayuda porque las cuotas están cubiertas por quienes llegan ilegalmente. En esto estoy seguro de que tengo conmigo a la mayoría de los italianos.” (Governo Italiano, 2023 d), s.p.).

⁶⁷ Traducción literal al español: "Suspend the entry of all aliens of any class who are migrants or non-migrants, or impose the restrictions that he considers appropriate." (The Hill Staff, 2017, s.p.).

*" [...] lasciare che chi arriva da noi si ritrovi spesso a non avere la vita che gli era stata promessa e si ritrovi magari a fare la manodopera alla criminalità organizzata o vittima della prostituzione con i riti voodoo fatti sulla testa dei propri figli, finché non si ripaga in prostituzione qualche decina di migliaia di euro." (Governo Italiano, 2023 c, s.p.)*⁶⁸.

En este argumento, Giorgia Meloni comenta como las personas migrantes irregulares son probables a trabajar en el crimen organizado por la falta de oportunidades, cuando este argumento también es aplicable incluso para la ciudadanía italiana.

6.1.3. Presencia de racismo en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

En el caso de Donald Trump se pueden encontrar racismo en narrativas como la siguiente; *"We've begun a nationwide effort to remove criminal aliens, gang members, drug dealers, and others who pose a threat to public safety. We are saving American lives every single day."* (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.)⁶⁹. Este comentario se enfoca en retratar a los migrantes como criminales además de centrarse en comentar que está salvando vidas estadounidenses, dando a entender que son las únicas por la que se preocupaba su administración. Cuando no existen vidas humanas que sean más importantes que otras. La presencia de racismo en las narrativas de Georgia Meloni también se puede encontrar en el fragmento expuesto en el apartado pasado donde se habla de xenofobia, relacionando a las personas migrantes con crimen y trabajos sexuales, cuando estas cuestiones no son exclusivas de las personas migrantes irregulares.

⁶⁸ Traducción literal al español: "[...] Que los que acuden a nosotros a menudo se encuentren con que no tienen la vida que se les prometió y tal vez se encuentren trabajando para el crimen organizado o víctimas de la prostitución con rituales vudú realizados en las cabezas de sus hijos, hasta que se paguen en la prostitución unas pocas decenas de miles de euros." (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

⁶⁹ Traducción literal al español: "Hemos iniciado un esfuerzo a nivel nacional para remover aliens criminales, miembros de pandillas, vendedores de drogas, y otras personas que sean una amenaza para la seguridad pública. Estamos salvando vidas estadounidenses todos los días." (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.).

6.1.4. Presencia de abuso de poder en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

El abuso de poder se puede observar en la manera en la que Donald Trump utiliza su plataforma masiva para retratar a un grupo que no tiene voz, ni cuenta con los mismos derechos que la ciudadanía estadounidense. Además de expresar e intentar buscar que el poder legislativo aprobara una serie de garantías que hubieran facilitado las arbitrariedades en las medidas migratorias impuestas por él (The Hill Staff, 2017). De igual manera, el sistema migratorio de los EE. UU. cometió abusos de poder, como fue reportado por *Human Rights Watch* (Human Rights Watch, 2017). Los discursos de Trump sobre inmigración irregular en materia de seguridad nacional, por medio de la xenofobia y el racismo, sirvieron para respaldar medidas de política migratoria y exterior (Löfflmann, 2022), así como abusos por parte del sistema migratorio al momento de detener personas migrantes irregulares.

En el caso de Georgia Meloni se puede observar un abuso del poder al momento de justificar el involucramiento de su gobierno en la violación de derechos humanos en otros países, así como la presencia de militares italianos en otros países en el nombre de frenar la migración (Italian Government, 2022, s.p.);

“There are many challenges and one of the main ones also being discussed here at Rome MED - Mediterranean Dialogues is migration. This is a structural and global phenomenon and its dynamics in the Mediterranean often originate further away, starting with the Sahel, where it is no coincidence that our diplomatic and military presence and cooperation with our partners has significantly increased.” (Italian Government, 2022, s.p.)⁷⁰.

⁷⁰ Traducción literal al español: “Son muchos los retos y uno de los principales que también se está debatiendo aquí en Roma MED - Diálogos Mediterráneos es la migración. Se trata de un fenómeno estructural y global y su dinámica en el Mediterráneo a menudo se origina más lejos, empezando por el Sahel, donde no es casualidad que nuestra presencia diplomática y militar y la cooperación con nuestros socios haya aumentado significativamente.” (Italian Government, 2022, s.p.).

Por medio de este argumento, Giorgia Meloni establece la importancia de cooperar con otros países para atender la cuestión migratoria. Sin embargo, según reportes de *Human Rights Watch* (Francavilla & Autin, 2023) y Amnistía Internacional (Baoumi & De Bellis, 2023), el gobierno de Meloni ha sido participe en prácticas autoritarias por parte del gobierno de Túnez, al financiar patrullas fronterizas en las costas de este país y no velar por los derechos humanos de las personas migrantes irregulares. Acciones como estas ponen en duda el hecho de que Meloni exprese que a su gobierno le preocupan los derechos humanos de este grupo vulnerable.

6.2. Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Georgia Meloni sobre inmigración irregular y seguridad de empleo.

Este apartado se enfoca en observar y comparar si existieron elementos populistas, xenófobos y racistas, así como abusos de poder en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni con respecto a la relación entre la migración irregular y la seguridad de empleo. El anexo 4 nos demuestra la presencia de elementos populistas, xenófobos y racistas en los discursos de ambos políticos, y una ausencia de abuso de poder justificado por la relación entre estas dos cuestiones.

6.2.1. Presencia de populismo en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

En el caso de Donald Trump, observamos elementos populistas con respecto a la protección de puestos de trabajo en contra de personas migrantes irregulares en el siguiente fragmento; *“Every decision on trade, on taxes, on immigration, on foreign affairs, will be made to*

benefit American workers and American families.” (The White House, 2017, s.p.)⁷¹. Donald Trump utilizó a la cuestión migratoria para polarizar a la ciudadanía estadounidense económicamente activa en contra de las personas migrantes irregulares, al evocar a sentimientos nacionalistas con respecto a esta cuestión sin mencionar el bienestar de las personas migrantes, como si salvaguardar los intereses de este grupo fuera en contra de los intereses del pueblo estadounidense.

Podemos observar al populismo en los discursos de Giorgia Meloni en fragmentos como estos; “[...] *Non è esatto, è esatto che li fanno a condizioni che gli italiani non sono disposti ad accettare.*” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.)⁷². En este menciona que las personas migrantes están supeditadas para acceder al país conforme a la voluntad del pueblo italiano, lo cual puede ser identificado gracias a la definición de populismo de Incisa (2008). Discursos como estos, están articulados para despertar los sentimientos nacionalistas de la población e involucrarlos en las tomas de decisiones estatales, sin embargo, la ciudadanía en realidad no se involucra en las políticas de gobierno, sino que estas dependen de los representantes electos por medio de procesos democráticos.

6.2.2. Presencia de xenofobia en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

Observamos la presencia de narrativas xenófobas en el discurso de Trump, por medio de los cuales fomentaba el rechazo a personas extranjeras es el siguiente; “*We will follow two simple rules: Buy American and Hire American.*” (The White House, 2017, s.p.). Por medio de esta narrativa, Donald Trump fomentó el rechazo de personas de otras nacionalidades al

⁷¹ Traducción literal al español: "Cada decisión en comercio, en impuestos, en migración, en política exterior, se realizará para el beneficio de los trabajadores estadounidenses y las familias americanas." (The White House, 2017, s.p.).

⁷² Traducción literal al español: “No es exacto, es exacto que los hagan en condiciones que los italianos no están dispuestos a aceptar.” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

momento de que estas aplicaban para algún trabajo, diferenciando de nuevo entre la ciudadanía estadounidense y personas de otras nacionalidades.

En el caso de Giorgia Meloni, la xenofobia se presenta al momento de declarar lo siguiente; “[...] *non mi convince neanche l'approccio di chi dice noi abbiamo bisogno dell'immigrazione [...]*” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.)⁷³. De esta manera, Giorgia Meloni expresó abiertamente su rechazo a la inmigración, ideas que se reproducen en las poblaciones, y se percibe a los inmigrantes como una carga para el país o que sean discriminadas para el acceso a puestos de trabajo.

6.2.3. Presencia de racismo en los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni.

Podemos encontrar la reproducción de racismo por parte de Donald Trump en el siguiente fragmento; “*We are operating on a very simple principle that our immigration system should put the needs of American workers, American families, American companies, and American citizens first.*” (CNN, 2017, s.p.)⁷⁴. Este argumento ejemplifica que Donald Trump sólo velaba por los intereses de la ciudadanía estadounidense, sin importar el impacto que sus acciones pudieran tener en otros grupos, se basa en la discriminación de otros étnicos. Por otro lado, podemos apreciar un comentario racista por parte de Giorgia Meloni, en el cual concibe a inmigrantes inferiormente; “[...] *gli immigrati fanno lavori che gli italiani non vogliono fare. [...]*” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.)⁷⁵. Al mencionar esto, se implica que la ciudadanía italiana realiza labores más importantes a comparación de las personas

⁷³ Traducción literal al español: “[...] ni siquiera me convence el enfoque de los que dicen que necesitamos la inmigración [...]” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

⁷⁴ Traducción literal al español: "Estamos operando bajo una fórmula muy simple que nuestro sistema de migración debería de priorizar las necesidades de los trabajadores estadounidenses, familias estadounidenses, empresas estadounidenses, y ciudadanos estadounidenses primero [...]" (CNN, 2017, s.p.).

⁷⁵ Traducción literal al español: “[...] los inmigrantes hacen trabajos que no son muy difíciles. [...]” (Governo Italiano, 2023 c, s.p.).

migrantes, usando esto como pretexto para generar la idea de que este grupo es inferior. Este comentario también es una fuente de prejuicios en contra de las personas migrantes.

6.2.4. Presencia de abuso de poder en los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni.

No se encontró evidencia suficiente para respaldar el argumento de que existen abusos de poder justificados por los discursos de en torno a la migración irregular y la seguridad de empleo por parte de Donald Trump y Georgia Meloni. Sino que los abusos de poder están justificados principalmente por motivos de seguridad nacional.

6.3. Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Georgia Meloni sobre inmigración irregular y el Estado nación.

La elaboración de un análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Giorgia Meloni y Donald Trump no se pudo realizar debido a que no se encontró información en el caso de la presidenta del Consejo de ministros de Italia. En el discurso del análisis crítico del discurso de Donald Trump se respalda el hecho de que existen comentarios populistas, xenófobos y racistas en su discurso en torno a esta temática. En los discursos de Giorgia Meloni, no se estableció con las unidades de análisis, por consecuente, no existe relación con las subunidades de análisis.

Por medio del anexo 5 observamos el caso de Donald Trump, la presencia de una relación entre el objeto de estudio y las subunidades de análisis. Mientras que en el análisis crítico del discurso de Meloni, no se encontró relación alguna debido a la falta de información está representada por medio de *N/A* (No aplica).

6.4. Comparación cualitativa entre los discursos sobre de Donald Trump y Georgia Meloni sobre inmigración irregular y religión.

Ambos objetos de estudio no demostraron una relación con las unidades de análisis, por consecuente, estos no tienen una relación con las subunidades de análisis. En ninguno de los cinco discursos analizados de Donald Trump, el presidente estableció una conexión entre la inmigración irregular y una posible amenaza para la religión. En el anexo 6 demostramos que en ambos casos hay una falta de información sobre narrativas populistas, xenófobas o racistas, así como la falta de pruebas sobre la reproducción de abusos de poder por medio de sus discursos.

Conclusiones del capítulo.

Los discursos de Giorgia Meloni y Donald Trump en torno a la migración y la seguridad nacional son similares en los siguientes aspectos; sus narrativas populistas están enfocadas a la protección del pueblo, transmitiendo ideas racistas y xenófobas a través de argumentos populistas que relacionan a la migración internacional con crímenes. Sus discursos sobre el tema están acompañados de políticas migratorias que representan abusos de poder; Donald Trump utilizó su retórica para justificar políticas migratorias que facilitaban la violación de los derechos humanos de las personas migrantes; mientras que Giorgia Meloni financió acciones del régimen de Túnez que pueden vulnerar los derechos humanos de las personas migrantes. Sin embargo, Meloni no señaló a las personas como una amenaza directa para la seguridad nacional de Italia.

En cuanto a la relación entre la migración irregular y la seguridad de empleo, ambos políticos expresaron argumentos populistas, xenófobos y racistas; Trump rechazaba abiertamente la contratación de personas migrantes; mientras que Giorgia Meloni expresaba

que las labores de las personas migrantes en Italia no eran esenciales. Ninguno de los políticos reprodujo abusos de poder, justificados por esta cuestión. La principal diferencia de los discursos con respecto a esta cuestión es que Trump si retrató a las personas migrantes como una amenaza. Donald Trump impulsó la idea de las personas migrantes como una amenaza para el Estado nación, ya que, debido a cuestiones de seguridad nacional, estos fueron retratados como enemigos nacionales, perpetrando ideas racistas y xenóforas por medio de discursos populistas. Por otro lado, Meloni no hizo comentario sobre esta cuestión. Con respecto a la migración como una amenaza para la religión, ninguno de los mandatarios estableció una relación.

Conclusiones

Los EE. UU. e Italia, son dos países destino de flujos migratorios irregulares, los cuales salen expulsados de sus países de origen debido a diferentes factores como la falta de oportunidades o la violencia. Ambos casos estudiados pertenecen a la tercera ola de populismo (Migliucci, 2023). Ambos políticos pertenecen a partidos de derecha, compartiendo la manera en la que estos perciben a sus respectivos países y sus necesidades. La ideología de derecha se identifica por el rechazo a la transformación de los valores tradicionales de la sociedad (Mercado Maldonado & González Velásquez, 2008), por lo que la presencia de personas ajenas a las sociedades y culturas de los países en lo que se encuentran, pueden generar reacciones negativas por parte de los habitantes “originales”. Tanto Meloni como Trump articularon discursos populistas en torno a la migración internacional, disfrazando sus narrativas xenófobas y racistas dentro de temáticas como la seguridad nacional, que también justificaron abusos de poder. En menor medida, retrataron a las personas migrantes como amenazas para la fuerza laboral del país. En el caso de Meloni no hubo relación de la migración con el Estado nación y la religión. En el caso de Trump, si hubo relación con el Estado nación, pero no a sus valores nacionales, si no a la seguridad de éste; pero no hubo relación entre la migración y la religión.

De esta manera, se comprueba la hipótesis de investigación que establece que; ambos mandatarios, Donald Trump y Giorgia Meloni, identifican la inmigración irregular como la principal amenaza para la seguridad nacional de EE. UU., e Italia respectivamente, mientras ésta supone una amenaza menor para la fuerza laboral de los mismos. En cambio, ni el

Estado nación, ni la religión están bajo amenaza por la presencia de migrantes irregulares en sus territorios.

La relación entre el populismo y la migración radica en que esta última forma parte de la agenda política de los Estados, y el populismo es la manera en la que algunos actores políticos se expresan de la problemática ante las masas. Desde la teoría del conflicto expuesta por Mercado Maldonado & González Velásquez, (2008), se puede comprender la manera en la que los actores políticos de derecha pueden percibir la situación, como una amenaza para el orden o *status quo* establecido en las sociedades de estos países, cuyos valores deben ser defendidos con el propósito de mantener una estabilidad social. La aparición de nuevas ideas y culturas representan una amenaza.

De acuerdo con Löfflman, (2022), los discursos populistas de Trump fueron la manera en la que se construían enemigos para el pueblo estadounidense, es decir, imaginarios que representaban un riesgo para la seguridad nacional de los Estados Unidos de América, de esta manera Trump y el pueblo estadounidense se legitimaron mutuamente para imponer políticas antinmigrantes y la política exterior del país. Retomando lo mencionado por Kane & McCulloch, (2017), los discursos populistas suelen comprometer las políticas exteriores de los Estados, así como también puede comprometer al poder legislativo, ya que el candidato puede realizar promesas durante su campaña que resultan poco viables, sin embargo, estos proyectos son parte de las razones por las que fueron electos. El recuerdo de un pasado glorioso de la nación estadounidense es un anzuelo para los votantes de derecha, ya que representa la oportunidad de vivir en una sociedad ideal, algo poco probable ya que las sociedades sufren cambios constantes. Los flujos migratorios a través de las fronteras nacionales representan un intercambio entre culturas, el enriquecimiento de las sociedades, y la creación de nuevas identidades.

Según datos del sistema de detenciones de los EE. UU. y recuperados por el Instituto Cato, entre 2011 y 2018, los ciudadanos estadounidenses fueron las principales en ser arrestadas por tráfico de drogas, manteniéndose entre el 70% y el 77% el total de arrestos por esta cuestión (Bier, 2019). Por lo que la retórica de Donald Trump sobre que las personas inmigrantes irregulares son quienes trafican droga en territorio estadounidense puede ser debatida. De igual manera, en otro artículo elaborado con datos del Departamento de Seguridad Pública publicado por este mismo Instituto, se reporta que en 2015 la tasa de arrestos por asesinatos fue mayor para los estadounidenses, que para los migrantes irregulares (Nowrasteh, 2024). Para ese mismo año 2015, de personas inmigrantes irregulares fue de 2.4 por cada 100, 000 personas migrantes irregulares; mientras que para los estadounidenses la tasa fue de 2.8 por cada 100, 000; en el caso de las personas migrantes regulares la tasa fue aún menor, 1.1 por cada 100,000 personas migrantes regulares arrestadas (Nowrasteh, 2024). Es conveniente recordar que el número de personas migrantes irregulares es lógicamente menor que el número de ciudadanos estadounidenses.

Los argumentos utilizados por Donald Trump para pronunciarse en contra de la inmigración irregular son aquellos que están relacionados principalmente con la seguridad nacional; en segundo lugar, con temas relacionados a la seguridad de empleo o a las amenazas al Estado nación; y por lo menos en los cinco discursos analizados Donald Trump no relacionó a la inmigración y regular con la religión. Las acciones en materia de política exterior y política migratoria reflejan la postura anti inmigratoria son variadas; la construcción del “grandioso” muro siendo la más evidente representación de esta postura, la militarización de la frontera o la priorización de los estadounidenses para puestos de trabajo

(The White House, 2021). Donald Trump usó su posición en el poder ejecutivo para amedrentar a un grupo vulnerado como las personas migrantes irregulares, quienes no tienen peso político y pudieran realizar un voto de castigo.

El 25 de enero de 2017, *Human Rights Watch* publicó un artículo en el cual prevenía que las acciones de Donald Trump podrían afectar a todas las personas migrantes, incluyendo a las personas refugiadas y a personas irregulares que no eran criminales (Human Rights Watch, 2017). Además, las regulaciones estrictas que proponía Trump pudieron resultar en violaciones al derecho sobre la ley de refugiados, y de acuerdo con *Human Rights Watch* si existían abusos de poder propiciados por el sistema migratorio al momento de detener personas migrantes irregulares (Human Rights Watch, 2017). El abuso de poder por parte de Donald Trump fue por medio del sistema migratorio y la intimidación frente a las masas de un grupo vulnerado.

Según un reporte de *Amnistía Internacional*, el gobierno de Giorgia Meloni ha financiado la implementación de patrullas costeras en territorio de Túnez para evitar que salgan los flujos migratorios del país, sin velar porque se respeten los derechos humanos (Baoumi & De Bellis, 2023). Además, Meloni ha cooperado de manera cercana Kaïs Saïed, el presidente de Túnez que en 2022 se expresó de manera racista y xenófoba de personas migrantes del África subsahariana, lo cual dio lugar a ataques raciales en contra de personas negras en el país (Baoumi & De Bellis, 2023). Por su parte, *Human Rights Watch* ha catalogado la labor del gobierno de Giorgia Meloni y la Unión Europea, en colaboración con el gobierno de Túnez como uno de los peores intentos para controlar la migración, exponiendo a los migrantes a situaciones y lugares donde sus vidas corren peligro (Francavila & Autin, 2023). Temas como estos pueden cuestionar los discursos de Giorgia Meloni, al expresar cierta preocupación por el bienestar de los migrantes; a pesar de que la

migración irregular pueda superar las capacidades del Estado italiano, este debe siempre velar por los derechos humanos de las personas, irregulares o regulares.

Bibliografía

- Adams, P. (31 de mayo de 2015). *7 gráficos para conocer los puntos calientes de la migración en el mundo*. Recuperado el septiembre de 2023, de BBC: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150529_finde_migracion_graficos_v_j_aw
- Adeniyi, L., Cao, R., Hogan, M., Juang, M., & Wojcik, N. (16 de febrero de 2017). *Read the full transcript of Trump's first solo press conference*. Obtenido de CNBC: <https://www.cnbc.com/2017/02/16/click-for-a-full-transcript-of-trumps-first-solopress-conference.html>
- Albertazzi, D., & McDonnell, D. (2008). Introduction; The sceptre and the spectre . En D. Albertazzi, & D. McDonnell, *Twenty-first century populism: The spectre of Western European Democracy* (págs. 1-11). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Andrino, B., Lanneras, K., & Álvarez, J. A. (26 de septiembre de 2023). *How Italy voted in the election, region by region*. Recuperado el enero de 2024, de El País: <https://english.elpais.com/international/2022-09-26/how-italy-voted-in-the-electionregion-by-region.html>
- Appleman, E. (26 de junio de 2015). Donald Trump « Announcement Speech. *Announcement of Candidacy* (pág. s/p). New York: Democracy in Action. Obtenido de Document Repository: <https://docs.house.gov/meetings/JU/JU00/20191211/110331/HMKP-116-JU00-20191211-SD1001.pdf>
- Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. (4 de agosto de 2016). *Migración*

- internacional y desarrollo*. Obtenido de https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/A_71_296_S.pdf
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2016). *Migración internacional y desarrollo*. Nueva York: ONU.
- Baoumi, H., & De Bellis, M. (13 de junio de 2023). *Facebook Logo Twitter Logo June 13, 2023 Italy: The Meloni government's short-sighted strategies on Tunisia*. Obtenido de Amnesty International: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/06/italythe-meloni-governments-short-sighted-strategies-on-tunisia/>
- Barr, R. (1 de enero de 2009). *Populists, outsiders and anti-establishment politics*. Recuperado el septiembre de 2023, de Sage Journals: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354068808097890>
- Battista, D. (14 de febrero de 2023). *Knock, Knock! The Next Wave of Populism has Arrived! An Analysis of Confirmations, Denials*. Recuperado el agosto de 2023, de MDPI: <https://www.mdpi.com/2076-0760/12/2/100>
- Battista, D. (14 de febrero de 2023). *Knock, Knock! The Next Wave of Populism Has Arrived! An Analysis of Confirmations, Denials, and New Developments in a Phenomenon That Is Taking Center Stage*. Recuperado el agosto de 2023, de MDPI: <https://www.mdpi.com/2076-0760/12/2/100>
- BBC News Mundo. (2019 de julio de 2019). *5 gráficos que explican el estado actual de la inmigración irregular en Estados Unidos*. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48893783>

Bier, D. J. (3 de julio de 2019). *77% of Drug Traffickers Are U.S. Citizens, Not Illegal Immigrants*. Obtenido de Cato Institute: <https://www.cato.org/blog/77-drugtraffickers-are-us-citizens-not-illegal-immigrants>

Bonanata, A. (21 de marzo de 2023). *Meloni in Parlamento: "Prima del diritto a emigrare c'è quello a non essere costretti a farlo"*. Obtenido de Rai News: <https://www.rainews.it/articoli/2023/03/meloni-prima-diritto-emigrare-quello-nonessere-costretti-a-farlo-8f1869a1-305e-4b49-b594-1c5c5f484109.html>

Broder, D. (27 de julio de 2023). *What's Happening in Italy Is Scary, and It's Spreading*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/2023/07/27/opinion/meloni-italy-washington-visit.html>

Cambridge. (s.f.). *nation-state*. Obtenido de Cambridge Dictionary: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/nation-state>

Cambridge. (s.f.). *religion*. Obtenido de Cambridge Dictionary: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/religion>

Chwastyk, M. W. (19 de septiembre de 2015). *The World's Congested Human Migration Routes in 5 Maps*. Recuperado el enero de 2024, de National Geographic: <https://www.nationalgeographic.com/culture/article/150919-data-points-refugeesmigrants-maps-human-migrations-syria-world>

Cisneros-Tirado, J. A., & Babbili, A. (11 de noviembre de 2021). *Trumpian Populism: Legitimizing Chaos And Right-Wing Nationalism as a Political Strategy*. Obtenido de SciELO México: <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2022.1.524>

Clebanov, V., & Bennett, K. (2018). Gaze of the Medusa: The Defeat of Hillary Clinton. *Athens Journal of Humanities & Arts* , 285-298.

CNN. (29 de abril de 2017). *President Trump Speaks at Rally in Pennsylvania. Aired 8-9p*

ET. Obtenido de Transcripts: <https://transcripts.cnn.com/show/se/date/2017-04-29/segment/02>

Colliva, P. (2008). Pueblo. En N. Bobbio, N. Mateucci, & G. Pasquino, *Diccionario de Política* (págs. 1318-1319). Ciudad Nezahualcóyotl: Siglo veintiuno editores.

Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas). (28 de julio de 1951). *CONVENCIÓN SOBRE EL ESTATUTO DE LOS REFUGIADOS*. Obtenido de ACNUR: https://www.acnur.org/sites/default/files/2023-05/Convencion_1951.pdf

De La Garza, C. (1 de diciembre de 2011). *Xenofobia*. Recuperado el junio de 2023, de OpenEdition Journals: <https://journals.openedition.org/laboreal/7916> de Lima, P., Bernabè, R., Bubbico, S., Leonardo, S., Weiss, C., & Revoltella, D. (marzo de 2016). *Migration and the EU; Challenges, opportunities, the role of EIB*. Obtenido de European Investment Bank: https://www.eib.org/attachments/migration_and_the_eu_en.pdf

Department of Economic and Social Affairs. (2016). *International Migration Report 2015*. Recuperado el agosto de 2023, de United Nations: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf

Díaz Guisasola, C. (2021). *Análisis Crítico del discurso de Donald Trump sobre la inmigración*. Recuperado el marzo de 2024, de Repositorio comillas: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/46893>

Elçi, E. (10 de noviembre de 2023). *Nostalgia and populism*. Obtenido de The Loop: <https://theloop.ecpr.eu/nostalgia-and-populism/>

- Etias. (8 de enero de 2024). *Italy Witnesses 50% Surge in Migrant Arrivals in 2023*. Obtenido de Etias.com: <https://etias.com/articles/italy-migrant-surge-2023>
- Euronews. (15 de febrero de 2024). *Migranti, sì all'accordo tra Italia e Albania: esulta il governo Meloni, critiche le ong*. Obtenido de Euronews.: <https://it.euronews.com/2024/02/15/migranti-si-allaccordo-tra-italia-e-albaniaesulta-il-governo-meloni-critiche-le-ong>
- Expansión Política. (21 de diciembre de 2019). *Los 10 hechos que marcaron la década en México*. Recuperado el septiembre de 2023, de Expansión Política: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/12/21/los-10-hechos-que-marcaron-ladecada-en-mexico>
- Fernández, A. (2018). *Los partidos populista en Europa Occidental: características y escenarios electorales favorables*. Granada: Universidad de Granada.
- Francavilla, C., & Autin, A. (20 de julio de 2023). *Rome's Anti-Migration Summit Exposes Europe's Growing Disregard for Rights*. Obtenido de Human Rights Watch: <https://www.hrw.org/news/2023/07/20/romes-anti-migration-summit-exposeseuropes-growing-disregard-rights>
- Fratelli d'Italia. (19 de octubre de 2019). *IL DISCORSO INTEGRALE DI GIORGIA MELONI IN PIAZZA SAN GIOVANNI A ROMA*. Recuperado el marzo de 2024, de Fratelli d'Italia: <https://www.fratelli-italia.it/2019/10/19/il-discorso-integrale-di-giorgiameloni-in-piazza-san-giovanni-a-roma/>
- Frontex. (s.f.). *Migratory Routes*. Obtenido de Frontex: <https://www.frontex.europa.eu/whatwe-do/monitoring-and-risk-analysis/migratory-routes/central-mediterranean-route/>
- Gagnon, J.-P., Beausoleil, E., Son, K.-M., Aguelles, C., Chalaye, P., & Johnston, C. (2018).

- What is populism? Who is the populist?
General Secretariat of the Council. (8 de febrero de 2024). *The Schengen area Explained*.
Obtenido de European Council:
<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/schengen-area/>
- General Secretariat of the Council. (9 de marzo de 2023). *Infographic - The Schengen visa*.
Recuperado el enero de 2024, de European Council:
<https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/schengen-visa/>
- Governo Italiano. (13 de marzo de 2023 c). *Intervento del Presidente Meloni alla presentazione del libro di Padre Antonio Spadaro*. Obtenido de Governo Italiano:
<https://www.governo.it/it/articolo/intervento-del-presidente-meloni-allapresentazione-del-libro-di-padre-antonio-spadaro>
- Governo Italiano. (2023 a). CONFERENZA INTERNAZIONALE SU SVILUPPO E MIGRAZIONE CONCLUSIONI. *CONFERENZA INTERNAZIONALE SU SVILUPPO E MIGRAZIONE CONCLUSIONI* (págs. 1-6). Roma: Governo Italiano.
- Governo Italiano. (21 de marzo de 2023 d). *Consiglio europeo del 23-24 marzo, le Comunicazioni al Senato*. Obtenido de Governo Italiano:
<https://www.governo.it/it/articolo/consiglio-europeo-del-23-24-marzo-lecomunicazioni-al-senato/22144>
- Governo Italiano. (30 de enero de 2023 b). *Dichiarazioni con il Presidente del Consiglio europeo Charles Michel, l'Intervento del Presidente Meloni*. Obtenido de Governo Italiano:
<https://www.governo.it/it/articolo/dichiarazioni-con-il-presidente-delconsiglio-europeo-charles-michel-l-intervento-del>
- Governo Italiano. (s.f.). *La formazione del Governo*. Obtenido de Governo Italiano:

<https://www.governo.it/it/il-governo-funzioni-struttura-e-storia/la-formazione-delgoverno/186>

Guzmán, G. (2018). *Demografía y migraciones en la globalización*. Bogotá: Universidad cooperativa de Colombia.

Human Rights Watch . (25 de enero de 2017). *US: Trump's Immigration Actions to Harm Millions*. Obtenido de Human Rights Watch: <https://www.hrw.org/news/2017/01/25/us-trumps-immigration-actions-harm-millions>

Il Fatto Quotidiano. (25 de agosto de 2022). *Elezioni, quando Meloni diceva: "Ci servono immigrati? Prendiamoli in Venezuela, sono cristiani e di origine italiana"*. Il video del 2018. Recuperado el enero de 2024 , de Il Fatto Quotidiano: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2022/08/25/elezioni-quando-meloni-diceva-ciservono-immigrati-prendiamoli-in-venezuela-sono-cristiani-e-di-origine-italiana-ilvideo-del-2018/6774168/>

ILO. (s.f.). *Definitions: What we mean when we say "economic security"*. Obtenido de International Labour Organization: <https://www.ilo.org/public/english/protection/ses/download/docs/definition.pdf>

Improta, M., Mannnoni, E., Marcellino, C., & Trastulli, F. (2022). Voters, issues, and party loyalty: The 2022 Italian election under the magnifying glass. *Italian Journal of Electoral Studies* , 3-27.

Incisa, L. (2008). populismo. En M. Bobbio, N. Matteucci, & G. Pasquino, *Diccionario de política* (págs. 1247-1253). Ciudad Nezahualcóyotl: Siglo veintiuno editores.

Inwood, J. (2019). White supremacy, white counter-revolutionary politics, and the rise of Donald Trump . *Politics and Space*, 579-596.

- Italian Government. (3 de diciembre de 2022). *President Meloni's speech at 'Rome MED - Mediterranean Dialogues'*. Obtenido de Italian Government: <https://www.governo.it/en/articolo/president-meloni-s-speech-rome-medmediterranean-dialogues/21227>
- Jagers, J., & Walgrave, S. (5 de abril de 2007). *Populism as a political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium*. Recuperado el noviembre de 2023, de European Consortium for Political Research: <https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x>
- Jansen, R. (2011). Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism. *American Sociological Association*, 75-96.
- Jimenez, M. (13 de diciembre de 2023). *El asalto al Capitolio llega al Tribunal Supremo*. Recuperado el enero de 2024, de El País: <https://elpais.com/internacional/2023-12-14/el-asalto-al-capitolio-llega-al-tribunal-supremo.html>
- Joppke, C. (21 de diciembre de 2020). *Immigration in the populist crucible: comparing Brexit and Trump*. Obtenido de Springer Open: <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-020-00208-y>
- Kane, C., & McCulloch, C. (2017). Populism and Foreign Policy: Deepening Divisions and Decreasing Efficiency. *Global Politics Review* 3, no.2, 39-52.
- Kassam, A. (21 de agosto de 2023). *Orphaned by decree': Italy's same-sex parents react to losing their rights*. Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2023/aug/21/orphaned-by-decree-italy-samesex-parents-react-losing-rights>

- Kazin, M. (1995). Introduction: Speaking for the People . En M. Kazin, *The Populist Persuasion: An American history* (Vol. II, págs. 1-3). Ithaca, Nueva York, Estados Unidos de América: Cornell University Press.
- Kellner, D. (2016). *American Nightmare*. Rotterdam: Sense Publishers .
- Kirby, P. (26 de septiembre de 2022). *Giorgia Meloni: Italy's far-right wins election and vows to govern for all*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-europe-63029909>
- La Repubblica. (26 de octubre de 2022). *Ecco il discorso integrale di Giorgia Meloni alla Camera per la fiducia al governo*. Obtenido de La Repubblica: https://www.repubblica.it/politica/2022/10/25/news/discorso_integrale_meloni_camera_fiducia-371646980/
- Legal Information Institute. (s.f.). *alien*. Obtenido de Cornell Law School: <https://www.law.cornell.edu/wex/alien>
- Levi, L. (2008). nacionalismo. En N. Bobbio, N. Mateucci, & G. Pasquino, *Diccionario de política* (págs. 1026-1035). Ciudad Nezahualcóyotl: Siglo veintiuno editores.
- Levine, M. (30 de mayo de 2020). *'No Blame?' ABC News finds 54 cases invoking 'Trump' in connection with violence, threats, alleged assaults*. Obtenido de Abc News: <https://abcnews.go.com/Politics/blame-abc-news-finds-17-cases-invokingtrump/story?id=58912889>
- Löfflmann, G. (2022). 'Enemies of the people': Donald Trump and the security imaginary of America First. *The British Journal of Politics and International Relations*, 543-560.
- Lorenzetti, M. I. (13 de junio de 2020 a). *Right-Wing Populism and the Representation of Immigrants on Social Media. A Critical Multimodal Analysis*. Obtenido de ResearchGate: <https://www.researchgate.net/publication/342134533>

- Lorenzetti, M. I. (2020 b). Anti-Immigration Rhetoric in Italy and in the USA: A Comparative Perspective. En M. Demata, & M. Mariano, *Euro-American Relations in the Age of Globalization: Risks and Opportunities* (págs. 97-121). Torino: Università degli Studi di Torino.
- Loyola Cruz, M. J. (2023). *Populismos Latinoamericanos en el siglo XXI*. San Luis Potosí: El Colegio de San Luis, A. C.
- Martínez Samil, P. (2017). *Donald Trump, un análisis comparativo del discurso populista en EE.UU.* Recuperado el marzo de 2024, de Universidad de Salamanca: <https://gredos.usal.es/handle/10366/135490>
- Matteucci, N. (2008). racismo. En N. Bobbio, N. Matteucci, & G. Pasquino, *Diccionario de política* (págs. 1325-1328). Ciudad Nezahualcóyotl: Siglo veintiuno editores.
- Matthes, J., & Schmuck, D. (31 de marzo de 2015). *The Effects of Anti-Immigrant RightWing Populist Ads on Implicit Explicit Attitudes: A Moderated Meiation Model*. Recuperado el septiembre de 2023, de Sage Journals: <https://doi.org/10.1177/0093650215577859>
- Mercado Maldonado, A., & González Velásquez, G. (2008). La teoría del conflicto en la sociedad contemporánea. *Espacios Públicos*, 196-221.
- Migliucci, D. (17 de marzo de 2023). *Las olas populistas y las tecnologías de la comunicación de masas: los casos de España y México en la era digital*. Recuperado el diciembre de 2023, de SciELO: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-03482023000100109&script=sci_abstract
- Mudde, C., & Rovira, C. (2017). *Populism: A very short introduction*. Oxford: Oxfors University Press.
- Nowrasteh, A. (28 de febrero de 2024). *Illegal Immigrants Have a Low Homicide Conviction*

- Rate: Setting the Record Straight on Illegal Immigrant Crime*. Obtenido de Cato Institute: <https://www.cato.org/blog/illegal-immigrants-have-low-homicideconviction-rate-setting-record-straight-illegal-immigrant>
- Núñez, S. (2022). Italia y Estados Unidos: nacionalismo vs. migración. *Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Católica de Salta (Argentina)*, 69-80.
- OIM. (20 de abril de 2016). *La OIM publica un folleto informativo sobre las tendencias mundiales de la migración en 2015*. Recuperado el agosto de 2023, de OIM: <https://www.iom.int/es/news/la-oim-publica-un-folleto-informativo-sobre-lastendencias-mundiales-de-la-migracion-en-2015>
- Operational Data Portal. (25 de febrero de 2024). *Mediterranean Situation*. Recuperado el abril de 2024, de Operational Data Portal: <https://data.unhcr.org/en/situations/mediterranean>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2006). *IOM Publications*. Recuperado el marzo de 2024, de IOM Publications: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf
- Osisanya, S. (s.f.). *National Security versus Global Security*. Obtenido de United Nations: <https://www.un.org/en/chronicle/article/national-security-versus-global-security>
- Pappas, T. (2016 de marzo de 2016). *Modern Populism: Research Advances, Conceptual and Methodological Pitfalls, and the Minimal Definition*. Obtenido de Oxford Research Encyclopedias: <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-17>

- Pardo, E. (5 de mayo de 2023). *Abuse of power: The psychology of abusive relationships*. Recuperado el octubre de 2023, de DW: <https://www.dw.com/en/abuse-of-power-the-psychology-of-abusive-relationships/a-65449204>
- Park, J. (23 de septiembre de 2015). *Europe's Migration Crisis*. Obtenido de Council on Foreign Relations : <https://www.cfr.org/backgrounder/europes-migration-crisis>
- Parlamento Europeo. (1 de julio de 2020). *Explorar las causas de la migración: ¿por qué migran las personas?* Obtenido de Temas: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/world/20200624STO81906/explorar-las-causas-de-la-migracion-por-que-migran-las-personas>
- Passel, J., & Cohn, D. (12 de junio de 2019). *Mexicans decline to less than half the U.S. unauthorized immigrant population for the first time*. Obtenido de Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/06/12/us-unauthorizedimmigrant-population-2017/>
- Pew Research Center. (9 de agosto de 2018). *An examination of the 2016 electorate, based on validated voters*. Recuperado el marzo de 2024, de Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/politics/2018/08/09/an-examination-of-the-2016electorate-based-on-validated-voters/>
- Pierobon, M. L. (2021). *Populismo de Derecha en Europa y Estados Unidos, la construcción de una "derecha antiestablishment"*. Mendoza : Universidad Nacional del Cuyo.
- Pietromarchi, V. (19 de septiembre de 2022). *Who is running, how does voting work in Italy's election?* Obtenido de Aljazeera: <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/19/whois-running-how-voting-works-in-italys-election>
- Redondo Rodelas, J. (2018). El populismo norteamericano de ayer y de hoy. En Á. Rivero,

- J. Zarzalejos, D. Palacio, & Jorge, *Geografía del populismo* (págs. 82-90). Madrid: Tecnos.
- Riker, W. H. (1982). *Liberalism against populism: A confrontation between the theory of democracy and the theory of social choice*. Long Grove, Illinois, Estados Unidos de América: Waveland Press.
- Roberts, H. (18 de septiembre de 2023). *POLITICO*. Obtenido de Italy's Meloni gets tough on migrants: <https://www.politico.eu/article/italy-prime-minister-giorgia-meloniimmigration-crackdown/>
- Schularick, M., Trebesch, C., & Funke, M. (16 de febrero de 2021). *The cost of populism: Evidence fom History*. Recuperado el octubre de 2023, de Voxeu: <https://cepr.org/voxeu/columns/cost-populism-evidence-history>
- Taguieff, P. (1997). Populism and Political Science. En *Conceptual Illusions to Real Problems. Vingtième Siècle. Revue d'histoire*. (págs. 4-33). Paris: Presses de Sciences Po.
- Teague Beckwith, R. (24 de febrero de 2017). *Read a Transcript of President Trump's CPAC Speech*. Obtenido de TIME: <https://time.com/4682023/cpac-donald-trump-speech-transcript/>
- The Hill Staff. (8 de febrero de 2017). *Transcript of President Donald Trump's speech to the Major Cities Chiefs Police Association*. Obtenido de The Hill: <https://thehill.com/blogs/pundits-blog/the-administration/318525-transcript-ofpresident-donald-trumps-speech-to-the/>
- The New York Times. (1 de septiembre de 2016). *Transcript of Donald Trump's Immigration*

Speech. Recuperado el octubre de 2023, de The New York Times:

<https://www.nytimes.com/2016/09/02/us/politics/transcript-trump-immigrationspeech.html>

The New York Times. (9 de agosto de 2017). *2016 Presidential Election Results*. Recuperado el noviembre de 2023, de The New York Times:
<https://www.nytimes.com/elections/2016/results/president>

The U.S. National Archives and Records Administration. (6 de julio de 2023). *Electoral College*. Obtenido de National Archives:
<https://www.archives.gov/electoralcollege/about>

The White House. (16 de enero de 2021). *Immigration*. Obtenido de National Archives:
<https://trumpwhitehouse.archives.gov/issues/immigration/>

The White House. (20 de enero de 2017). *The Inaugural Address*. Obtenido de National Archives:
<https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/the-inauguraladdress/>

Urbinati, N. (2019). On Trumpism, or the End of American Exceptionalism. *Open Edition Journals*, 209-226.

van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23-36.

van-Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 203-222.

Vargas, R. (14 de mayo de 2023). *The Guardian*. Recuperado el noviembre de 2023, de US senator denounced as 'profoundly ignorant man' over remarks on Mexico:
<https://www.theguardian.com/us-news/2023/may/14/senator-john-kennedy-mexicodrug-cartels>

- Verdú, D. (5 de junio de 2018). *El primer ministro de Italia asume el discurso antiinmigración de Salvini*. Recuperado el septiembre de 2023, de El país: https://elpais.com/internacional/2018/06/05/actualidad/1528223637_912543.html?event=go&event_log=go&prod=REGCRARTMX&o=cerradomx
- Vigano, M. (9 de mayo de 2023). *Italia: nueva ley recorta los derechos de los inmigrante*. Obtenido de DW: <https://www.dw.com/es/italia-nueva-ley-recorta-los-derechos-delos-inmigrantes/a-65566256>
- Vreese, C., Esser, F., Aalberg, T., Reinemann, C., & Stanyer, J. (2018). *Populism as an Expression of Political Communication Content and Style: A New Perspective*. Amsterdam: University of Amsterdam.
- White, J. K. (2017 de junio de 2017). *Donald Trump and the Republican Party: The Making of a Faustian Bargain*. Obtenido de RedFame: <https://doi.org/10.11114/smc.v5i2.2469>
- Zanatta, L. (2014). *El populismo*. Buenos Aires : Kats difusión.

Anexos

Anexo 1. Donald Trump.

| Discursos sobre inmigración irregular por parte de Donald Trump (20 de enero de 2020 – 20 de julio de 2020). | | | | |
|---|--|---|--------------|-------------------------------|
| <i>Unidades de análisis</i> | <i>Fragmento original</i> | <i>Traducción literal al español</i> | <i>Fecha</i> | <i>Cita</i> |
| Seguridad nacional | "[...] the crime and gangs and drugs that have stolen too many lives and robbed our country of so much unrealized potential. This American carnage stops right here and stops right now." | "[...] el crimen y las pandillas y las drogas que han robado demasiadas vidas y le robaron a nuestro país de tanto potencial sin utilizar. Esta carnicería americana debe terminar en este preciso lugar y momento." | 20/01/17 | (The White House, 2017, s.p.) |
| | "Suspend the entry of all aliens or any class of aliens as immigrants or nonimmigrants [...], or impose on the entry of aliens any restrictions he may deem to be appropriate." | "Suspender la entrada de todos los aliens de cualquier clase sean migrantes o no migrantes, o imponer las restricciones que él considere apropiadas." | | |
| | "So if I find, as President, that a person or group of people will be detrimental to the interests of the United States — and certainly there's lots of examples that we have, but you shouldn't even have them, necessarily — he may be — and "he may by proclamation, and for such period as he shall deem necessary..." | "Entonces si considero, como presidente, que una persona o un grupo de personas va a ser perjudicial para los intereses de los EE.UU. — y ciertamente hay muchos ejemplos que tenemos, pero no deberíamos tenerlos, necesariamente — él podría — y "él podría por proclamación y por el periodo de tiempo que considere necesario..." | 08/02/17 | (The Hill Staff, 2017, s.p.) |

| | | | | |
|---|---|---|-----------------|---|
| | <p>"We've begun a nationwide effort to remove criminal aliens, gang members, drug dealers, and others who pose a threat to public safety. We are saving American lives every single day."</p> | <p>"Hemos iniciado un esfuerzo a nivel nacional para remover aliens criminales, miembros de pandillas, vendedores de drogas, y otras personas que sean una amenaza para la seguridad pública. Estamos salvando vidas estadounidenses todos los días."</p> | <p>16/02/17</p> | <p>(Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.)</p> |
| <p>"[...] we've even created a new office in Homeland Security dedicated to the forgotten American victims of illegal immigrant violence, which there are many."</p> | <p>"[...] incluso hemos creado una nueva oficina en el Departamento de Seguridad Nacional dedicada a las víctimas americanas de violencia por parte de inmigrantes ilegales, que hay muchas."</p> | | | |
| | <p>"[...] And remember, we are getting the bad ones out. These are bad dudes. We are getting the bad ones out, OK? [...]"</p> | <p>"[...] Y recuerden, no estamos deshaciendo de los malos. Estos son tipos malos. Estamos expulsando a los chicos malos, ¿de acuerdo? [...]"</p> | <p>24/02/17</p> | <p>(Teague Beckwith, 2017, s.p.)</p> |
| <p>"We're getting bad people out of this country, people that shouldn't be whether it's drugs or murder or other thing. We're getting the bad ones out, those are the ones that go first [...]"</p> | <p>"Estamos sacando a las malas personas de este país, gente que no debería estar sea por drogas o asesinatos u otras cuestiones. Estamos sacando a las personas malas, ellas son las primeras en irse [...]"</p> | | | |

| | | | | |
|--|---|--|----------|-------------------|
| | "Politicians sent troops to protect the borders of foreign nations but left America's borders wide open for all to violate. [...] gangs flooded into our country we couldn't even provide safety for our own people." | "Políticos enviaron tropas para proteger las fronteras de naciones extranjeras, pero dejaron las fronteras de los EE.UU. Abiertas para que sean violadas por todo mundo. [...] pandillas se desbordaron hacia nuestro país, no podíamos siquiera | 29/04/17 | (CNN, 2017, s.p.) |
|--|---|--|----------|-------------------|

| | | | | |
|----------------------------|--|---|----------|-------------------------------|
| | | brindarle seguridad para nuestra gente." | | |
| | "As illegal immigration surged, refugees flooded in and lax vetting threatened your families' safety and security. Your pleas have finally been -- don't worry. We're going to have the wall. Don't worry about it." | "Mientras la inmigración ilegal surgió, los refugiados nos inundaron y la laxa selección amenazaron a la protección y seguridad de tu familia. Sus plegarias finalmente han sido -- no se preocupen. Vamos a tener un muro. No se preocupen por eso." | | |
| <i>Seguridad de empleo</i> | "Every decision on trade, on taxes, on immigration, on foreign affairs, will be made to benefit American workers and American families." | "Cada decisión en comercio, en impuestos, en migración, en política exterior, se realizará para el beneficio de los trabajadores estadounidenses y las familias americanas." | 20/01/17 | (The White House, 2017, s.p.) |
| | "We will follow two simple rules: Buy American and Hire American." | "Seguiremos dos simples reglas; comprar productos estadounidenses y contratar a personas estadounidenses." | | |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 08/02/17 | (The Hill Staff, 2017, s.p.) |

| | | | | |
|----------------------|---|--|----------|--|
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 16/02/17 | (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 24/02/17 | (Teague Beckwith, 2017, s.p.) |
| | "We are operating on a very simple principle that our immigration system should put the needs of American workers, American families, American companies, and American citizens first." | "Estamos operando bajo una fórmula muy simple que nuestro sistema de migración debería de priorizar las necesidades de los trabajadores estadounidenses [...]" | | 29/04/17 |
| Estado nación | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 20/01/17 | (The White House, 2017, s.p.) |

| | | | | |
|--|--|--|----------|------------------------------|
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 08/02/17 | (The Hill Staff, 2017, s.p.) |
| | "We're becoming a drug-infested nation. [...] We've undertaken the most substantial border security measures in a generation to keep our nation and our tax dollars safe and are now in the process of beginning to build a promised wall on the southern border." | "Nos hemos convertido en una nación infestada por la droga. [...] Hemos tomado las medidas más substanciales de seguridad fronteriza en una generación para mantener a nuestra nación e impuestos seguros, y ahora están en el proceso de deconstruir el prometido muro en la frontera sur." | | 16/02/17 |

| | | | | |
|--|---|--|----------|-------------------------------|
| | <p>"So let me tell you about the actions that we're taking right now to deliver on our promise to the American people and on my promise to make America great again. We've taken swift and strong action to secure the southern border of the United States and to begin the construction of a great, great border wall."</p> | <p>"Déjame contarte sobre las acciones que están sucediendo en este momento para cumplir con nuestra promesa para las personas estadounidenses y mi promesa de hacer a los EE. UU. grande de nuevo. Hemos tomado un grito y una fuerte acción para asegurar la frontera sur de los EE. UU. y comenzar con la construcción del gran, gran muro fronterizo."</p> | 24/02/17 | (Teague Beckwith, 2017, s.p.) |
| | <p>"We are also going to save countless American lives. As we speak today, immigration officers are finding the gang members, the drug dealers and the criminal aliens and throwing them the hell out of our country."</p> | <p>"También vamos a salvar muchas vidas estadounidenses. Mientras estamos hablando, agentes migratorios están encontrando a los miembros de pandillas, a los vendedores de droga y los aliens criminales y los están echando de nuestro país."</p> | | |
| | <p>"I met with the grieving mothers and fathers of children who had been killed, viciously killed, violently killed, by illegal immigrants, and I made them a promise we will protect American lives."</p> | <p>"Me he reunido con madres y padres en luto de niños que han sido asesinados, viciousamente asesinados, violentamente asesinados, por inmigrantes ilegales, y he hecho la promesa de proteger las vidas americanas."</p> | 29/04/17 | (CNN, 2017, s.p.) |
| | <p>"If you try to illegally enter the United States you will be caught, detained, deported or put in prison and it will happen."</p> | <p>"Si intentas entrar ilegalmente a los EE. UU. serás sorprendido, detenido, deportado o puesto en prisión y esto pasará."</p> | | |

| | | | |
|-----------------|--|----------|--|
| Religión | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 20/01/17 | (The White House, 2017, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 08/02/17 | (The Hill Staff, 2017, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 16/02/17 | (Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, 2017, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 24/02/17 | (Teague Beckwith, 2017, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 29/04/17 | (CNN, 2017, s.p.) |

Fuente: Elaboración propia con datos de; The White House, (2017); The Hill Staff, (2017); Adeniyi, Cao, Hogan, Juang, & Wojcik, (2017); Teague Beckwith, (2017); y CNN, (2017).

Anexo 2. Giorgia Meloni.

| Discursos sobre inmigración irregular por parte de Giorgia Meloni (22 de octubre de 2022 – 22 de abril de 2023). | | | | |
|---|--|--|--------------|-----------------------------|
| <i>Unidades de análisis</i> | <i>Fragmento original</i> | <i>Traducción literal al español</i> | <i>Fecha</i> | <i>Cita</i> |
| Seguridad nacional | "Sicurezza e legalità, certo, riguardano anche una corretta gestione dei flussi migratori. Secondo un principio semplice: in Italia, come in qualsiasi altro Stato serio, non si entra illegalmente, si entra solo attraverso i decreti flussi." | "La seguridad y la legalidad, por supuesto, también tienen que ver con la gestión adecuada de los flujos migratorios. De acuerdo con un principio simple: en Italia, como en cualquier otro estado serio, no se ingresa ilegalmente, se ingresa solo a través de los decretos de flujo." | 25/10/22 | (La Repubblica, 2022, s.p.) |
| | "Questo governo vuole quindi perseguire una strada, poco percorsa fino ad oggi: fermare le partenze illegali, spezzando finalmente il traffico di esseri umani nel Mediterraneo." | "Por lo tanto, este gobierno quiere seguir un camino, poco transitado hasta la fecha: detener las salidas ilegales, rompiendo por fin el tráfico de seres humanos en el Mediterráneo." | | |

| | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|
| | <p>"We therefore need more Europe, we need more Europe on the 'southern flank', as Italy has long been demanding and has done so particularly recently, because, alone, we cannot deal with migration flows that have now reached unmanageable proportions. Europe must urgently create a multilateral cooperation framework based on legal flows and on effective preventive action to counter irregular flows, which must also include an indispensable component: European management of repatriations. Over 94 thousand people have arrived in Italy since the beginning of this year; together with other countries of first entry, Italy is bearing the heaviest burden in</p> | <p>"Por lo tanto, necesitamos más Europa, necesitamos más Europa en el «flanco sur», como Italia ha estado exigiendo durante mucho tiempo y lo ha hecho especialmente recientemente, porque, solos, no podemos hacer frente a los flujos migratorios que ahora han alcanzado proporciones inmanejables. Europa debe crear urgentemente un marco de cooperación multilateral basado en flujos legales y en una acción preventiva eficaz para contrarrestar los flujos irregulares, que también debe incluir un componente indispensable: la gestión europea de las repatriaciones. Más de 94 mil personas han</p> | <p>03/12/22</p> | <p>(Italian Government, 2022, s.p.)</p> |
|--|--|--|-----------------|---|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>protecting Europe's borders against human trafficking in the Mediterranean."</p> | <p>llegado a Italia desde principios de este año; junto con otros países de primera entrada, Italia soporta la carga más pesada en la protección de las fronteras europeas contra la trata de seres humanos en el Mediterráneo."</p> | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|-----------------|---|
| | <p>"There are many challenges and one of the main ones also being discussed here at Rome MED - Mediterranean Dialogues is migration. This is a structural and global phenomenon and its dynamics in the Mediterranean often originate further away, starting with the Sahel, where it is no coincidence that our diplomatic and military presence and cooperation with our partners has significantly increased."</p> | <p>"Son muchos los retos y uno de los principales que también se está debatiendo aquí en Roma MED - Diálogos Mediterráneos es la migración. Se trata de un fenómeno estructural y global y su dinámica en el Mediterráneo a menudo se origina más lejos, empezando por el Sahel, donde no es casualidad que nuestra presencia diplomática y militar y la cooperación con nuestros socios haya aumentado significativamente."</p> | | |
| | <p>Sono contenta del fatto che stia affermando la consapevolezza che l'Europa può e deve immaginare soluzioni strutturali alla sfida migratoria partendo dalla difesa dei confini esterni, che ci sia consapevolezza del fatto che l'Italia non può chiaramente governare da sola questa materia, non può affrontare da sola questa materia che oggi è anche, forse e soprattutto nell'attuale contesto internazionale, una materia legata alla sicurezza nelle nostre società, sicurezza in Italia, sicurezza conseguentemente nell'intera Europa.</p> | <p>Me alegro de que haya una creciente conciencia de que Europa puede y debe imaginar soluciones estructurales al desafío migratorio a partir de la defensa de las fronteras exteriores, que haya una conciencia del hecho de que Italia claramente no puede gobernar este asunto solo, no puede ocuparse solo de este asunto, que hoy es también, quizás y sobre todo en el contexto internacional actual, una cuestión ligada a la seguridad en nuestras sociedades, a la seguridad en Italia y, por consiguiente, a la seguridad en toda Europa.</p> | <p>30/01/23</p> | <p>((5) Governo Italiano, 2023, s.p.)</p> |

| | | | | |
|--|---|---|-----------------|---|
| | <p>Dunque è tempo di lavorare insieme per prevenire i flussi illegali arginandoli prima che arrivino ai confini europei. Occorre, dal nostro punto di vista - l'Italia sta facendo la sua parte già, come vedete in queste settimane -, rafforzare la cooperazione con i Paesi di origine, con i Paesi di transito dei flussi migratori.</p> | <p>Por lo tanto, es hora de trabajar juntos para prevenir los flujos ilegales deteniéndolos antes de que lleguen a las fronteras de Europa. Desde nuestro punto de vista -Italia ya está haciendo su parte, como pueden ver en las últimas semanas- es necesario reforzar la cooperación con los países de origen, con los países de tránsito de los flujos migratorios.</p> | | |
| | <p>"Io insisto, credo che questo sia il modo più responsabile di approcciare questa materia. lo dico in giorni particolari nei quali il Governo, la sottoscritta, sono stati accusati di cose raccapriccianti, ma la mia coscienza è a posto perché, vedete, quello che ci raccontano questi giorni è che più persone partono più persone si mettono nelle mani di cinici trafficanti e più c'è il rischio che qualcosa vada storto."</p> | <p>"Insisto, creo que esta es la forma más responsable de abordar este asunto. Digo esto en días concretos en los que el Gobierno y yo mismo hemos sido acusados de cosas espantosas, pero tengo la conciencia tranquila porque, como ven, lo que nos dicen en estos días es que cuanta más gente se va, más gente se pone en manos de traficantes cínicos y más riesgo hay de que algo salga mal."</p> | <p>13/03/23</p> | <p>((3) Governo Italiano, 2023, s.p.)</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <p>"Certo sarebbe forse più facile, potremmo anche noi mettere tranquillamente la testa sotto la sabbia; lasciare che siano dei mafiosi a decidere chi può arrivare da noi; lasciare che riesca ad arrivare da noi solo chi ha i soldi per pagare quei mafiosi; lasciare che in Africa continuino a prendere piede i mercenari della Wagner e i fondamentalisti; lasciare che chi arriva da noi si ritrovi spesso a non avere la vita che gli era stata promessa e si ritrovi magari a fare la manodopera alla criminalità organizzata o vittima della prostituzione con i riti voodoo fatti sulla</p> | <p>Por supuesto, tal vez sería más fácil, nosotros también podríamos enterrar tranquilamente la cabeza en la arena; que los mafiosos decidan quién puede venir a nosotros; que sólo vengan a nosotros los que tienen dinero para pagar a esos mafiosos; permitir que los mercenarios y fundamentalistas de Wagner continúen afianzarse en África; Que los que acuden a nosotros a menudo se encuentren con que no tienen la vida que se les prometió y tal vez se encuentren trabajando para el crimen organizado o víctimas de la prostitución</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|
| | <p>testa dei propri figli, finché non si ripaga in prostituzione qualche decina di migliaia di euro."</p> | <p>con rituales vudú realizados en las cabezas de sus hijos, hasta que se paguen en la prostitución unas pocas decenas de miles de euros.</p> | | |
| | <p>"Non vogliamo più piangere innocenti nel Mediterraneo, che la selezione la facciano gli scafisti e i mafiosi: l'immigrazione di massa danneggia chi ha diritto alla protezione internazionale e non trova aiuto perché le quote sono coperte da chi arriva illegalmente. Su questo sono certa di avere con me la maggioranza degli italiani."</p> | <p>"Ya no queremos llorar a personas inocentes en el Mediterráneo, dejemos que la selección la hagan traficantes y mafiosos: la inmigración masiva perjudica a quienes tienen derecho a protección internacional y no encuentran ayuda porque las cuotas están cubiertas por quienes llegan ilegalmente. En esto estoy segura de que tengo conmigo a la mayoría de los italianos."</p> | <p>21/03/23</p> | <p>(Governo Italiano, 2023 b, s.p.)</p> |

| | | | | |
|----------------------------|---|---|----------|----------------------------------|
| | "Le frontiere marittime dell'Italia sono frontiere dell'Europa e l'Europa è chiamata a difendere quelle frontiere, perché la posta in gioco è la vita e la dignità di tantissimi esseri umani, vittime di una tratta ignobile, e allo stesso tempo la sicurezza dell'intero continente." | "Las fronteras marítimas de Italia son las fronteras de Europa, y Europa está llamada a defender esas fronteras, porque lo que está en juego es la vida y la dignidad de tantos seres humanos, víctimas de un tráfico innoble, y al mismo tiempo la seguridad de todo el continente." | | |
| <i>Seguridad de empleo</i> | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 25/10/22 | (La Repubblica, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 03/12/22 | (Italian Government, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 30/01/23 | (Governo Italiano, 2023 b, s.p.) |
| | "Questo la mia coscienza non me lo consente. Io credo che la questione vada affrontata in modo molto più serio e molto più strutturale - chiaramente questo richiede tempo, richiede tantissimo lavoro - io credo che un approccio serio sia | "Mi conciencia no me lo permite. Creo que el tema debe abordarse de una manera mucho más seria y mucho más estructural claramente esto lleva tiempo, requiere mucho trabajo-, creo que un enfoque serio es detener a | | 13/03/23 |
| | fermare i trafficanti, sia favorire flussi legali e dare alle persone che vengono a vivere nella tua comunità le stesse opportunità che dai ai tuoi cittadini perché non mi convince neanche l'approccio di chi dice noi abbiamo bisogno dell'immigrazione perché gli immigrati fanno lavori che gli italiani non vogliono fare. Non è esatto, è esatto che li fanno a condizioni che gli italiani non sono disposti ad accettare." | los traficantes, fomentar los flujos legales y dar a las personas que vienen a vivir a su comunidad las mismas oportunidades que usted da a sus ciudadanos, porque ni siquiera me convence el enfoque de los que dicen que necesitamos la inmigración porque los inmigrantes hacen trabajos que no son muy difíciles. Los italianos no quieren hacer nada. No es exacto, es exacto que los hagan en condiciones que los italianos no están dispuestos a aceptar." | | |

| | | | | |
|----------------------|---|--|----------|----------------------------------|
| | "Questa è la politica seria che secondo me va fatta: accogliere chi ha diritto ad essere rifugiato, accogliere senza che debbano pagare i trafficanti chi qui può essere accolto con un lavoro dignitoso, con una vita dignitosa, formare le persone, dare loro lavoro, investire in Africa. Questo mi sembra l'approccio più serio e questo è l'approccio che, secondo me, va portato avanti." | "Esta es la política seria que creo que hay que hacer: acoger a los que tienen derecho a ser refugiados, acoger a los que pueden ser acogidos aquí con un trabajo decente, con una vida digna, sin tener que pagar a los traficantes, formar a la gente, darles trabajo, invertir en África. Me parece que ese es el enfoque más serio, y ese es el enfoque que, en mi opinión, debería seguirse." | | |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 21/03/23 | (Governo Italiano, 2023 d, s.p.) |
| <i>Estado nación</i> | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 25/10/22 | (La Repubblica, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 03/12/22 | (Italian Government, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 30/01/23 | (Governo Italiano, 2023 b, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 13/03/23 | (Governo Italiano, 2023 c, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 21/03/23 | (Governo Italiano, 2023 d, s.p.) |
| <i>Religión</i> | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 25/10/22 | (La Repubblica, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 03/12/22 | (Italian Government, 2022, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 30/01/23 | (Governo Italiano, 2023 b, s.p.) |
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | | 13/03/23 | (Governo Italiano, 2023 c, s.p.) |

| | | | |
|--|--|----------|----------------------------------|
| | No hay relación entre el objeto de estudio y la unidad de análisis | 21/03/23 | (Governo Italiano, 2023 d, s.p.) |
|--|--|----------|----------------------------------|

Fuente: Elaboración propia con información de; La Repubblica, (2022); Italian Government, (2022); y Governo Italiano, (2023 a, 2023 b, 2023 c, y 2023 d).

Anexo 3. Inmigración irregular y seguridad nacional.

| <i>Análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni en torno a la migración irregular y la seguridad nacional</i> | | |
|--|---------------------|-----------------------|
| <i>Unidad de análisis</i> | <i>Donald Trump</i> | <i>Giorgia Meloni</i> |
| Populismo | Sí | Sí |
| Xenofobia | Sí | Sí |
| Racismo | Sí | Sí |
| Abuso de poder | Sí | Sí |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Inmigración irregular y seguridad de empleo.

| <i>Análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Donald Trump y Giorgia Meloni en torno a la migración irregular y la seguridad de empleo</i> | | |
|---|---------------------|-----------------------|
| <i>Unidad de análisis</i> | <i>Donald Trump</i> | <i>Giorgia Meloni</i> |
| Populismo | Sí | Sí |
| Xenofobia | Sí | Sí |
| Racismo | Sí | Sí |
| Abuso de poder | No | No |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Inmigración irregular y el Estado nación.

| <i>Análisis comparativo cualitativo entre los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni en torno a la migración irregular y el Estado nación</i> | | |
|---|---------------------|-----------------------|
| <i>Unidad de análisis</i> | <i>Donald Trump</i> | <i>Giorgia Meloni</i> |
| Populismo | Sí | N/A |
| Xenofobia | Sí | N/A |
| Racismo | Sí | N/A |
| Abuso de poder | Sí | N/A |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. Inmigración irregular y religión.

| <i>Análisis comparativo cualitativo de los discursos de Donald Trump y Georgia Meloni en torno a la migración irregular y la religión</i> | | |
|---|---------------------|-----------------------|
| <i>Unidad de análisis</i> | <i>Donald Trump</i> | <i>Giorgia Meloni</i> |
| Populismo | N/A | N/A |
| Xenofobia | N/A | N/A |
| Racismo | N/A | N/A |
| Abuso de poder | N/A | N/A |

Fuente: Elaboración propia.