



**“La construcción social de la realidad entre las
juventudes que abandonaron sus estudios universitarios
durante la pandemia del COVID-19”**

T E S I S

**Que para obtener el grado de
Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas**

**Presenta
Joel Uriel Rodríguez Leija**



**“La construcción social de la realidad entre las
juventudes que abandonaron sus estudios universitarios
durante la pandemia del COVID-19”**

T E S I S

**Que para obtener el grado de
Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas**

Presenta

Joel Uriel Rodríguez Leija

Director de tesis

Dr. José Santos Zavala

Agradecimientos

Esta investigación ha sido posible gracias al apoyo de el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por medio de la beca que posibilitó mis estudios de tiempo completo a la maestría, motivo por el cual siempre me sentiré afortunado y privilegiado, agradezco de igual manera a El Colegio de San Luis A.C. y todo su personal académico y administrativo que siempre me ofrecieron su apoyo durante mi estancia su programa de estudios.

Estoy profundamente agradecido con el Dr. José Santos Zavala por haber depositado su confianza en mi desde el momento en que presenté mi postulación a la maestría y haberme aceptado primero como su tutorado y después como director de mi tesis, agradezco su orientación, sus clases, conocimiento y paciencia a lo largo de este proceso importante para mi formación académica.

También, quiero agradecer a mis lectores a lo largo de los coloquios de investigación, Dr. Louis Valentín Mballa y el Dr. Horacio Ortiz Ríos, por ofrecerme sus aportaciones y conocimientos puntuales para ir madurando mi tema de tesis, agradecer especialmente al Mtro. Mario Páez Ortega por su apoyo y conocimientos en el ámbito de las juventudes que enriquecieron mi perspectiva y análisis para esta investigación.

De la misma manera, agradezco a la Dra. Fuensanta Medina Martínez por sus lecturas, observaciones y aportaciones en las etapas finales de mi investigación.

Agradezco profundamente a las juventudes que formaron parte de esta investigación por su confianza y testimonio que fueron fundamentales para la elaboración de la misma, sin ellos es evidente que nada de esto sería posible.

Finalmente, en los planos personal y familiar, quiero agradecer a Patricia por su comprensión, paciencia y cariño, por escucharme y motivarme cuando había momentos complicados, siempre me mantuvo firme a lo largo de mi trayectoria académica y personal.

Agradezco a mi familia cercana, a mis hermanas por su respaldo, a mi madre, María del Carmen y a mi padre, Joel, quienes siempre que han querido, cuidado y procurado por llevarme por el buen camino a lo largo de mi vida. Mis logros no tienen sentido sino es gracias a ellos.

Doy gracias por haber llegado hasta aquí...

Índice	
Introducción	7
Problema de Investigación	8
Objetivos de la investigación:.....	11
Preguntas de investigación	11
Capítulo 1 La construcción social de la realidad en las juventudes en un contexto de incertidumbre	13
1.1 Elementos de la interacción social en la vida cotidiana.....	13
1.2 La identidad: Los saltos entre realidades objetiva y subjetiva	18
1.2.1 Elementos de la realidad objetiva	18
1.2.2 La compleja subjetividad.....	21
1.3 La importancia del enfoque sociológico en los jóvenes universitarios ..	25
1.4 La complejidad de las juventudes	29
1.5 La incertidumbre causada por el factor Covid-19	33
Capítulo 2 Estrategia metodológica para el análisis de la construcción social de la realidad de las juventudes	44
Introducción	44
Metodología de investigación.....	44
Selección de entrevistados.....	46
La entrevista como método de recolección de datos entre las juventudes ...	47
Consideraciones éticas	49
Análisis de información	50
Técnica de análisis de la información.....	51
Validez y confiabilidad	52
Capítulo 3 Causas del abandono de las aulas universitarias	53
Introducción	53
3.1 Tengo problemas con mi padre y por eso abandoné la universidad.....	53
3.2 Cómo influye la presión familiar en el abandono escolar.....	62
3.3 Cómo fue la influencia de las clases en línea para el abandono escolar	68
3.4 La importancia de la vocación en la carrera elegida.....	78

3.5 Violencia en la familia y sus consecuencias sobre la vida universitaria de las juventudes.....	84
Resultados.....	94
Conclusiones generales	104
Bibliografía consultada.....	106

Tabla 1 Indicadores educativos en San Luis Potosí.....	8
Tabla 2 Categorías analíticas, variables e indicadores.....	50
Tabla 3 Esquema de las categorías utilizadas.....	51
Tabla 4 Cuadro de análisis de Alejandra.....	59
Tabla 5 Cuadro de análisis de Jesús.....	66
Tabla 6 Cuadro de análisis de Eduardo.....	76
Tabla 7 Cuadro análisis de Celeste.....	82
Tabla 8 Cuadro de análisis de Jennifer.....	91
Tabla 9 Análisis del entorno académico.....	94
Tabla 10 Análisis del entorno familiar.....	95
Tabla 11 Análisis del entorno inmediato amigos y conocidos.....	97
Tabla 12 Cuadro comparativo de juventudes.....	98

Introducción

Esta investigación está enfocada en conocer y analizar las interacciones que tienen las juventudes únicamente en tres entornos que pudieran ser los más relevantes al momento de tomar una decisión de abandono de estudios universitarios por parte de las y los jóvenes, se tomó como contexto común la época de la pandemia y las medidas de contingencia provocadas por el Covid-19 para así tener un marco de referencia en el cuál según diversos datos se presentó un mayor índice de rezago en los últimos años y de deserción en todos los niveles de educación en México y el Estado de San Luis Potosí que es donde finalmente se delimitó el análisis.

Esta tesis esta estructurada en tres capítulos. En el primer capítulo se abordará el marco conceptual y los argumentos que se tomaron como referencia para la construcción de las variables y los entornos que delimitaron el propio análisis de las interacciones de las juventudes, el eje central de los conceptos es la Construcción social de la realidad de los autores Berger & Luckmann y finaliza el capítulo conceptual también con conceptos clave de Modernidad, Pluralismo y Crisis de sentido de los mismos autores de referencia.

En el segundo capítulo se explica cómo se fueron construyendo las categorías y bajo que fundamentos se eligieron las técnicas de recolección de datos y en general la metodología abordada durante todo el proceso de investigación. Mientras que en el tercer capítulo ya es el análisis de los datos encontrados siempre con el propósito de responder a los objetivos de la investigación y encontrar la relación entre los conceptos del primer capítulo con los datos encontrados durante el proceso de búsqueda empírica para tratar de demostrarlo y dar una explicación teórica con apoyo de los conceptos centrales.

Problema de Investigación

Se parte de la premisa que las medidas de política pública para controlar el abandono escolar, también conocida como deserción podrían ser mejores, principalmente en el nivel de educación superior, como ejemplo, durante el contexto de la contingencia provocada por el Covid-19 en 2020, la deserción escolar ha ido creciendo de manera preocupante poniendo en entredicho el nivel de educación en todo México. Se considera que se debe poner como prioridad evitar que los jóvenes abandonen sus estudios de educación superior.

Según la Secretaría de Educación Pública “el abandono escolar se presenta cuando los estudios dejan de ser prioridad para las y los alumnos debido a factores externos y a la necesidad de cumplir con otro tipo de necesidades, fundamentalmente económicas”. En el ciclo escolar 2018-2019, la tasa de abandono escolar promedio, a nivel nacional, en educación Primaria fue de 0.6 por ciento, y en Secundaria alcanzó el 4.4 por ciento.

Tabla 1 Indicadores educativos de San Luis Potosí

Modalidad escolarizada					
Indicadores educativos					
San Luis Potosí					
Nivel Educativo / Indicador	2017-2018	2018-2019		2019-2020 ^{ef}	
	%	%	Nacional %	%	Nacional %
Absorción	90.4	94.5	106.3	94.6	106.4
Abandono escolar ^{pl}	12.5	10.2	12.9	10.3	13.0
Reprobación ^{pl}	12.8	12.7	13.9	12.6	13.8
Eficiencia Terminal ^{pl}	68.1	73.1	64.2	70.7	65.1
Tasa de Terminación ^{pl}	61.3	63.8	63.6	71.0	64.0
Cobertura (15 a 17 años de edad) ^{lv}	72.7	72.9	78.7	73.1	78.9
Tasa Neta de Escolarización (15 a 17 años de edad) ^{lv}	61.7	61.5	63.6	62.1	63.9
Educación Superior					
Absorción	64.5	61.9	72.8	62.9	73.6
Abandono escolar ^{pl}	10.2	10.3	8.3	9.9	8.2
Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años de edad) ^{lv}	25.6	25.7	30.1	26.3	31.0
Cobertura (No Incluye Posgrado) (18 a 22 años de edad) ^{lv}	29.3	29.5	33.9	30.2	34.9
Cobertura (No Incluye Posgrado) (18 a 22 años de edad) ^{lv/4f}	34.5	35.6	39.7	36.5	40.9

Fuente: Dirección General de Planeación, programación y estadística Educativa, 2019

Esta problemática se incrementa de manera sensible, en la Educación Media Superior, donde la tasa promedio a nivel nacional, en el mismo periodo, fue de casi 13 por ciento, según fuentes de la SEP. En San Luis Potosí, el porcentaje de deserción escolar se encuentra por encima del promedio nacional. Siguiendo la misma lógica, entre mayor es el grado de estudios, mayor es el índice de deserción y, por tanto, el nivel que más existe este problema de deserción es en el nivel de educación superior.

Por otra parte, se considera tomar como parte del contexto de investigación los efectos que ha tenido las medidas que se han tomado en el tema educativo derivado de la contingencia por el Covid-19 y el cómo han impactado estas consecuencias en la educación de estos jóvenes universitarios de manera que han decidido abandonar sus carreras universitarias bajo este contexto de incertidumbre. Acrecentando de peor manera los índices de abandono escolar en el nivel de educación superior.

Cabe resaltar que en el nivel básico la deserción a nivel nacional en el ciclo escolar 2019- 2020 alcanzó 10% de la matrícula, porcentaje que representa a 2 millones 525 mil 330 alumnos de preescolar, primaria y secundaria. Durante la pandemia, en educación superior el abandono se calcula en 8%, es decir, 305 mil 89 universitarios aproximado durante la contingencia, esto traerá retrasos en materia educativa y deben ser analizados también en San Luis Potosí.

En términos generales la problemática sería que la deserción escolar en nivel superior puede verse acrecentada por el contexto actual. Analizando los indicadores proporcionados por la Secretaría de Educación Pública y el INEGI, se toma en cuenta que éstos pueden verse altamente alterados por la pandemia y un tipo de educación a distancia la cual no todos tiene

acceso. Aunado a esto existen factores institucionales que afectan a los jóvenes universitarios y pueden ser abordados mediante las políticas públicas.

Según el informe “Covid-19: Impacto en la educación y respuestas de política pública” publicado por el Grupo Banco Mundial en mayo del 2020 “La pandemia ya ha tenido un enorme impacto en la educación con el cierre de las escuelas en casi todos los lugares del planeta, en lo que representa la crisis simultánea más importante que han sufrido todos los sistemas educativos del mundo en nuestra época” y añade como una de las principales consecuencias de esto el aumento de la deserción escolar impactando de igual manera la economía de los países y provocando un retroceso en el aprendizaje.

También, en el mismo informe el Banco Mundial destaca algunos costos a largo plazo que tendrá la pandemia provocada por el coronavirus respecto los jóvenes estudiantes universitarios destacando que: “Dado el probable aumento en la pobreza de aprendizajes, esta crisis podría impedirle a toda una generación hacer realidad su verdadero potencial. Los estudiantes que deban abandonar la escuela o que experimenten reducciones significativas en el aprendizaje tendrán menores niveles de productividad y de ingresos durante toda su vida” Surge una preocupación a nivel mundial de analizar los factores que se relacionan con la deserción escolar para tomar medidas de política pública, principalmente en países golpeados por otros problemas de tipo socioeconómico como es el caso de México.

Los diversos factores que pueden incidir en abandonar los estudios pueden variar mucho depende del enfoque que se pueda dar, sería muy interesante tratar de encuadrar los factores predominantes que influyen en los jóvenes al momento de abandonar sus estudios y conocer si fueron impactados verdaderamente por la variable del COVID-19. El problema de

esta investigación es que la deserción puede estar aumentando en épocas de incertidumbre y se necesita reconocer el tipo de causas que la propician.

Objetivos de la investigación:

El objetivo general de esta investigación es determinar cómo el entorno de los jóvenes (universitario, familiar y de interacciones con la sociedad) los orientaron de cierta manera para tomar una decisión de abandonar sus estudios universitarios durante la contingencia del COVID-19, como uno de los objetivos específicos sería comprender esas causas y conocer qué tipo de factores tuvieron más relación con esa decisión

El objetivo específico principal fue analizar los elementos significantes de la realidad social (usando como base los conceptos aquí presentados) de las y los jóvenes que abandonaron sus carreras universitarias para comprobar una influencia significativa en la toma de decisiones de las juventudes.

Preguntas de investigación

Preguntas de investigación La principal pregunta de investigación que se planteó y estuvo guiando este estudio fue ¿Cuáles son las causas que motivan a los jóvenes a abandonar sus estudios universitarios en épocas de incertidumbre como la contingencia por la actual pandemia? En el supuesto de que son múltiples factores los que causan la deserción y pueden ser abordados con un enfoque de ciencias sociales con el método cualitativo

En el caso de que se pueda dar un enfoque mayor a los factores institucionales se podría responder a la pregunta: ¿Cuáles son los factores de tipo interaccional con el entorno inmediato (académico, comunitario/social y familiar) que más inciden en los jóvenes para que abandonen la universidad? se puede ser más específico con la pregunta: ¿Cómo influye, determina o afecta el factor X para que el joven deje de estudiar la universidad? con el

supuesto de que los factores institucionales son los que mejor pueden ser abordados con un enfoque de ciencias sociales y métodos cualitativos usando un enfoque fenomenológico.

Algunos de los resultados de esta investigación fue que los factores que más incidieron entre el grupo de entrevistados fueron de tipo interaccional familiar, influye de tal manera que llega a afectar no solamente la decisión de abandonar los estudios, sino que indirectamente emocionalmente las juventudes se sienten vulnerables cuando viven complicaciones en la familia, violencia, malos tratos y falta de comunicación son algunas de las razones encontradas en este estudio.

En el siguiente capítulo se abordarán los conceptos clave para entender cómo se conforma la construcción social de la realidad de manera general y de manera específica en la contextualización de las juventudes, los conceptos sirvieron como punto de partida para el análisis de la presente investigación.

Capítulo 1 La construcción social de la realidad en las juventudes en un contexto de incertidumbre

1.1 Elementos de la interacción social en la vida cotidiana

El enfoque sociológico es el encargado del estudio del comportamiento humano en sociedad, se conoce su relación estrecha con las ciencias sociales como la política, economía y la administración pública debido a que gracias a muchos de los conceptos sociológicos se puede ver la realidad desde un punto de vista amplio que sirve para explicar la incidencia que tienen los hechos sociales en los individuos y las consecuencias que pueden tener las decisiones públicas sobre éstos.

El punto anterior se ha visto reflejado en los últimos tiempos cuando se habla, por ejemplo, de políticas públicas. Se puede ver que debido a la complejidad que representa su hechura en diversos contextos, puede llegar a ser necesario adquirir un enfoque sociológico (en conjunto con otras ciencias) y así tener una visión integral que permita tener una visión más amplia para el análisis de las políticas y tomas de decisiones.

Los autores clave para este marco conceptual vienen precisamente de este enfoque sociológico, Peter L. Berger y Thomas Luckman centraron sus ideas en impulsar un mayor alcance a lo que ellos llaman en principio la sociología del conocimiento y que esta disciplina tuviera una mayor formalidad y repercusión en la creación de conocimiento social, este hecho se ve reflejado en su obra “La construcción social de la realidad”.

En su libro, los autores afirman de una manera categórica que “La realidad se construye socialmente y que la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce” (Berger & Luckman, 1966, pág.13), también es necesario entender el concepto realidad como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como

independientes de nuestra propia volición (no podemos hacerlos desaparecer) (Berger & Luckman, 1966, pág.13).

Otro punto trascendente que permite entender de mejor manera la realidad que se construye socialmente es que todo lo que rodea este concepto se lleva a cabo en un espacio común llamado simplemente “vida cotidiana”; así se facilita y se entiende que la realidad social no puede existir en otro espacio que no sea la interacción que tienen los individuos como sociedad en lo cotidiano. También se expresa como: “La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger & Luckman, 1966, pág.36).

El espacio de vida cotidiana es aquel en el cual finalmente todas las personas llevan a cabo sus actividades, representa el espacio único de interacción humana y al cual estamos de alguna manera “atados” independientemente de los pensamientos propios. Para efectos de este documento se podría conocer al espacio de la vida cotidiana como la única realidad tangente intersubjetiva. “La realidad de la vida cotidiana se me presenta además en un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia.” (Berger & Luckman, 1966, pág.40).

Otro concepto; que resultará fundamental para comprender la realidad de la vida cotidiana en particular, es la temporalidad, este concepto debe resultar algo más sencillo de comprender pues no es otra cosa que el tiempo en el que vivimos, este concepto también es una construcción social, ya que no es un elemento natural como la vida misma, sino que fue creado a través del entendimiento humano que sirve para que todos estemos en el mismo espacio temporal.

“La temporalidad es una propiedad intrínseca de la conciencia todo individuo tiene conciencia de un fluir interior del cuerpo, que a su vez se basa en ritmos psicológicos del organismo... la intersubjetividad tiene también una dimensión temporal de la vida cotidiana. El mundo de la vida cotidiana tiene su propia hora oficial, que se da intersubjetivamente” (Berger & Luckman, 1966, pág.43).

Cuando se conjugan los elementos clave que conforman la vida cotidiana con el lenguaje para que pueda surgir una interacción como tal la llamada interacción “cara a cara”. Es común que con los años de interacción humana en los diversos contextos se lleguen a dar los esquemas tipificadores.

Berger & Luckman definen estos como: “Todas las tipificaciones del pensamiento de sentido común son de por sí elementos integrales del Lebenswelt concreto, histórico, sociocultural, dentro del cual prevalecen como establecidos y aceptados socialmente. Su estructura determina entre otras cosas la distribución social del conocimiento y su relatividad y relevancia para el ambiente social concreto de un grupo concreto en una situación histórica también concreta.” (Berger & Luckman, 1966, pág.32).

Dichos los anteriores conceptos que buscan apoyar la comprensión y dar nombres sencillos a actividades concretas que pasan todos los días en la cotidianidad de la sociedad, es importante resaltar que por más sencillas que puedan parecer las actividades cotidianas de las personas, la máxima finalidad siempre será generar conocimiento del entorno debido a que “El carácter concreto, que resulta dominante en lo cotidiano, es producido por la objetivación, que tiene lugar a través de la rutinización, la ritualización y la reglamentación; en tanto que el anclaje sirve para volver familiar y compartido el conocimiento del sentido común.” (Seidmann, Bail Pupko, Azzollini, Thomé & Di Lorio, 2009)

La objetivación a grandes rasgos es la construcción social de la realidad aceptada por todos, la realidad intersubjetiva de la que no se puede escapar, pero este concepto ya se irá desarrollando en el siguiente apartado del capítulo.

Otro aspecto que se debe entender sobre el espacio intersubjetivo que se comparte en la vida cotidiana es la importancia de la comunicación, por eso a lo largo de los años de socialización las personas aprendieron a comunicarse mediante el lenguaje para poder también dar sentido a todos los aspectos de las relaciones humanas. “El mundo del sentido común es la escena de la acción social, el mundo del desempeño cotidiano. En él, las personas entran en mutua relación y tratan de entenderse unos con otros, así como consigo mismos. Identidad y alteridad se interponen en la negociación intersubjetiva del mundo objetivo, como producto de la comunicación.” (Seidmann, Bail Pupko, Azzollini, Thomé & Di Lorio, 2009)

Solo para subrayar, la comunicación entre las personas ha sido posible gracias a otra construcción social como es el lenguaje, que a su vez viene de los signos, en lenguaje también es definido por Berger & Luckmann como “un sistema de signos vocales es el sistema de signos más importante de la sociedad humana... La vida cotidiana, es vida con el lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana” (Berger & Luckmann, 1966, pág. 53).

Para resaltar todavía más la importancia que tiene el lenguaje en la vida cotidiana y que intrínsecamente va a estar presente en los niveles de análisis de esta investigación porque posee elementos que tipifican diversos comportamientos y contextos que, a su vez puede ser tipificado de la misma manera por otros casos diferentes al mío ya que adquieren significado

común así mismo, puede ser interpretada de distintas maneras aun cuando este tipificada con el mismo lenguaje, al respecto Berger propone un ejemplo:

“El lenguaje también tipifica experiencias, permitiéndome incluirlas en categorías amplias en cuyos términos adquieren significado para mí y mis semejantes. A la vez que las tipifica, también las vuelve anónimas porque por principio la experiencia tipificada puede ser repetida por cualquiera que entre dentro de la categoría en cuestión. Por ejemplo, tengo una disputa con mi suegra. Esta experiencia concreta y subjetivamente única se tipifica lingüísticamente en la categoría “dificultades con la suegra” así tipificada adquiere sentido para mí, para otros y, presumiblemente para mi suegra.” (Berger & Luckmann, 1966, pág. 55).

“La misma tipificación, como quiera que sea, entraña el anonimato. No solo yo sino cualquiera (más exactamente, cualquiera dentro de la categoría de yerno) puede tener “dificultades con la suegra”. De esta manera. Mis experiencias biográficas se incluyen constantemente dentro de ordenamientos generales de significado que son reales tanto objetiva como subjetivamente” (Berger & Luckmann, 1966, pág. 55).

Para finalizar este apartado de explicación breve de conceptos que pueden explicar la vida cotidiana, es importante recordar que los ambientes y niveles de interacción de las juventudes se dan únicamente en la vida cotidiana, desde los ambientes desde los familiares hasta las institucionales, forman parte de todo el espacio intersubjetivo de las juventudes.

“Asimismo, "Casa" y "Trabajo" son procesos organizadores de la vida cotidiana que derivan de mandatos familiares y sociales, construidos socio-históricamente. Es así como la representación social de la vida cotidiana construida por los jóvenes en las condiciones formales e informales del día a día, resulta anclada en los grupos sociales y construye el nexo

entre la objetividad y la subjetividad en los campos sociales e históricos.” (Seidmann, Bail Pupko, Azzollini, Thomé & Di Lorio, 2009). De ahí surge la importancia de poner en situación la vida cotidiana desde este capítulo conceptual.

1.2 La identidad: Los saltos entre realidades objetiva y subjetiva

1.2.1 Elementos de la realidad objetiva

En este apartado se abordan algunos aspectos diferenciales entre lo que es la realidad objetiva y la realidad subjetiva, esto es importante porque para esta investigación se parte del supuesto que ambas realidades toman parte e influyen de distinta manera a las juventudes para la toma de decisiones, pero más importante aún, para forjar su propia identidad.

La realidad objetiva, es la que existe independientemente de los pensamientos de las personas, algo que ya está hecho y no puede cambiarse ni depender de la percepción que tenga una persona sobre lo objetivo, se puede decir que la realidad objetiva es lo que se ve en la vida cotidiana y no se puede escapar.

Existen elementos también que ayudan a explicar cómo es que está conformada esta realidad, los importantes que se van a tomar para ayudar explicar y relacionar con el tema de las juventudes son la institucionalización, los tres momentos de la realidad social (externalización, objetivación e internalización), sedimentación y tradición, roles y la legitimación.

Es importante entender cada uno de los conceptos anteriores porque se encuentran presentes en la realidad objetiva y, por ende, en todo lo que conlleva una interacción social en la vida cotidiana de las juventudes que se verá afectada sobre todo a nivel institucional en los ámbitos familiar y académico dentro de sus respectivas realidades intersubjetivas.

Las instituciones tienen su base en uno de los elementos que resultan de las interacciones sociales en la vida cotidiana como lo son los esquemas tipificadores, “La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. Dicho de otra forma, toda tipificación de esa clase es una institución” (Berger & Luckman, 1966, pág.76).

Algunos ejemplos de acciones habitualizadas sería el caso de cómo se comportan algunos grupos sociales o incluso profesiones y su forma de interactuar entre ellos, otro caso simple es la familia que, al hacer las mismas rutinas durante tiempos prolongados, los demás miembros ya saben cómo actuar ante tal o cual circunstancia “Las tipificaciones de las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones, siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, y la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales” (Berger & Luckman, 1966, pág.76).

Siguiendo con el mismo ejemplo de las familias, se puede observar que muchas de las decisiones que se toman desde etapas tempranas por los individuos tienen siempre mucha influencia por la primera institución a la que se pertenece desde el nacimiento y representa al mismo tiempo la realidad objetivada, como explican los autores “Las instituciones por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas que antemano que lo canalizan en una dirección determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente” (Berger & Luckman, 1966, pág.76). En este apartado radica una parte importante de la hipótesis que se plantea en esta investigación.

Dentro de cada institución en la que los individuos llegan a formar parte a lo largo de su vida se deben tomar los roles, esto es como si de un trabajo se tratase, cada miembro de

un grupo tiene una función que puede estar implícita o explícita pero siempre se requieren actividades a desempeñar, y los roles forman parte por así decirlo de las reglas en una institución. “Se habla de roles cuando esta clase de tipificación aparece en el contexto de un cúmulo de conocimiento objetivado, común a una colectividad de actores, los “roles” son tipos de actores dentro de dicho contexto. Se advierte con facilidad que la construcción de tipologías de “roles” es un correlato necesario para la institucionalización del comportamiento.” (Berger & Luckman, 1966, pág.98).

Cuando ya el individuo debidamente ha pasado por el proceso de tomar sus roles en las distintas instituciones que pertenece, existe otro proceso que es importante y es más normativo, no solamente es tomar el rol, sino que también se debe tener un significado y una justificación de porque en esa institución se hace lo que se hace, es así como entra el concepto de legitimación.

La legitimación “explica el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados... tiene un elemento tanto cognoscitivo como normativo, es decir, valores y conocimiento... la legitimación no solo indica al individuo por qué debe realizar una acción y no otra, también le indica por qué las cosas son lo que son... En el primer nivel de legitimación incipiente corresponde a todas las afirmaciones tradicionales sencillas referentes al “así se hacen las cosas” ... en el segundo nivel de legitimación contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria, son comunes los proverbios, las máximas morales y las sentencias, y también a él corresponden las leyendas y cuentos populares que suelen transmitirse en forma poética” (Berger & Luckman, 1966, pág.123).

La legitimación se presenta en dos niveles, en el primer nivel se refiere a las más sencillas afirmaciones tradicionales con las cuales se justifica un ordenamiento, por ejemplo,

“así se hacen las cosas aquí”, mientras que en el segundo nivel de legitimación “contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria, son comunes los proverbios, las máximas morales y las sentencias, y también a él corresponden las leyendas y cuentos populares que suelen transmitirse en forma poética”. (Berger & Luckman, 1966, pág.123).

1.2.2 La compleja subjetividad

Se menciona que vivimos en una construcción social de la realidad en la cual coexisten las realidades de la sociedad objetiva y subjetiva, la subjetividad de la realidad es vista de manera individualizada, por lo tanto, es subjetiva porque cada persona tiene diferentes interpretaciones de “su” realidad. Esta se diferencia de la realidad objetiva porque en esta última todos compartimos la vida cotidiana de la misma manera y se debe ver de la misma forma.

El proceso mediante el cual cada individuo se adentra en la sociedad para poder formarse una realidad objetiva, pero sobre todo subjetiva se llama internalización; este proceso es de vital importancia porque la persona con el simple hecho de nacer no lo hace pertenecer en automático a la sociedad, se necesita ese “empujón” que se da en primera instancia por la familia. Esto es porque los seres humanos a diferencia de todas las especies animales nacen siendo muy vulnerables y solo se tienen instintos muy básicos como para nosotros mismos intentar vivir en la compleja sociedad por cuenta propia.

La primera etapa en este proceso de internalización en la sociedad se conoce como socialización primaria, en esta los individuos conocen que tienen otros semejantes y son conscientes que existe un mundo en el cual deben compartir espacio y tiempo con otras personas, al mismo tiempo se puede decir “oficialmente” que se ha convertido ya en un miembro más de la sociedad. “La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado (y todo lo que esto comporta) se ha establecido en la conciencia del individuo.

A esta altura ya es miembro efectivo de la sociedad y está en posesión subjetiva de un yo y un mundo.” (Berger & Luckman, 1966, pág.174).

Durante esta primera etapa de la socialización de las personas influyen cargas cognitivas y emocionales, también es de mucha importancia porque durante esta misma se comienzan a internalizar las primeras normas básicas de convivencia que serán las que regirán a los individuos durante gran parte sino es que durante toda la vida que conviva en sociedad, la parte decisiva es cuando estas normas se generalizan. Aunque como ya se ha mencionado, no hay una edad definitiva para la finalización de la socialización primaria, se puede observar que un punto determinante es cuando los “roles” se empiezan a afianzar en otras instituciones fuera de la familia.

También, es importante destacar que en esta etapa no hay una edad definida, si bien la socialización primaria se llega a dar comúnmente durante los primeros años de infancia y adolescencia, también se debe al contexto y forma en la que las familias educan a los hijos, se puede dar el caso que un niño de ocho años tenga más comprensión de que vive en una sociedad que un adolescente de catorce años, por lo tanto, este niño tendrá cierta ventaja para interactuar con su entorno inmediato (escuela y comunidad).

Después, la socialización secundaria ya eleva un poco más la complejidad, ya que el individuo debe tener la capacidad de comprender otros elementos que rodean la sociedad más allá de simplemente reconocer y entender que vive en una realidad intersubjetiva; por ejemplo, “el desenvolvimiento de la educación constituye, por supuesto, un ejemplo inmejorable de la socialización secundaria, que se efectúa bajo los auspicios de organismos especializados “(Berger & Luckman, 1966, pág.185). El organismo especializado en este ejemplo sería una institución educativa.

Es durante la socialización secundaria que elementos de la vida cotidiana empiezan a tomar más importancia como el lenguaje, especialmente en casos específicos que se utilizan en cada nivel de interacción social (escuela, familia, comunidad, trabajo, grupo social, etc.) gracias a la comunicación se incorporan nuevos valores y significantes que no estaban durante la socialización primaria. Aunque esto implique que se ponga en duda los patrones impuestos por la familia y que hasta hace poco parecían inevitables en la vida de las juventudes ya que durante este proceso largo las personas cuentan con mayores libertades para poner en entredicho la realidad intersubjetiva.

La socialización secundaria es fundamental porque es durante esta etapa donde se aprenden los “roles” que son los comportamientos rutinarios dentro de cualquier institución, desde las más simples a las más complejas, además se aprenden más elementos cognoscitivos, normativos y hasta afectivos. En síntesis, sin estas dos etapas previas de socialización, los individuos no pueden tener una internalización efectiva en la sociedad.

Otro aspecto de la socialización secundaria es que nunca termina, pues desde que el individuo se internaliza al finalizar la socialización primaria, este nunca deja de pertenecer a una sociedad y también porque a lo largo de la vida las personas van perteneciendo a distintas y diversas instituciones en las cuales se llevan procesos de socialización secundaria, por ejemplo, cambios de carrera, cambios de trabajo, cambio de comunidad, etc. Esto podría ser también aplicado cuando la misma sociedad va cambiando las reglas y normas sociales.

Otro concepto que también puede explicar la relevancia que ejerce el entorno en la realidad subjetiva de las personas es el significante, Berger & Luckman los definen los significantes como “los significantes ocupan una posición central en la economía del mantenimiento de la realidad y revisten particular importancia para la confirmación continua

de ese elemento crucial de la realidad que llamamos identidad. A fin de seguir confiando en que es realmente quien cree ser, el individuo requiere no solo la confirmación implícita de esta identidad que le proporcionarán aun los contactos cotidianos accidentales, sino también la confirmación explícita y emotivamente cargada que le brindan los otros significantes” (Berger & Luckman, 1966, pág.189).

A continuación, cito un párrafo que ayuda a ejemplificar este concepto que será clave para entender cómo los factores que rodean a las juventudes pueden ser decisivos en su toma de decisiones:

“Los otros significantes constituyen, en la vida del individuo, los agentes principales, para el mantenimiento de su realidad subjetiva. los otros menos significantes funcionan como una especie de coro. La esposa, los hijos y la secretaria ratifican cada día solemnemente que, o bien es un hombre importante, o bien es un fracasado irremediable; las tías solteras, los cocineros y los ascensoristas apoyan eso en grados variables. Resulta muy posible, por supuesto, que exista cierto desacuerdo entre estas personas. En ese caso el individuo se halla frente a un problema de coherencia que puede resolver, en particular, modificando su realidad o sus relaciones para el mantenimiento de aquella” (Berger & Luckman, 1966, pág.189).

También, se menciona que las opiniones de las personas que rodean a los individuos pueden llegar a ser más o menos importantes dependiendo del grado de significancia de estas. “La opinión reiterada de mi mejor amigo, quizá tenga para mí más peso que la opinión similar expresada por mi peluquero. Sin embargo, una misma opinión expresada sucesivamente por diez conocidos míos casuales pueden llegar a contrarrestar la opinión contraria de mi mejor amigo” (Berger & Luckman, 1966, pág.190).

La identidad, es un concepto importante para esta investigación, elemento que está en constante cambio especialmente durante la etapa de la adolescencia y juventud; “la identidad constituye, por supuesto, un elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad. La identidad se forma por procesos sociales. una vez que cristaliza, es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales” (Berger & Luckman, 1966, pág.216). La identidad podría verse como el centro de la realidad subjetiva en las personas.

Para finalizar este apartado de la subjetividad se debe resaltar que no puede coincidir la realidad objetiva con la subjetiva mucho menos en las etapas de la juventud ya que es una etapa donde los cambios se hacen una constante conforme la socialización secundaria va pasando y se va abriendo caminos entre las distintas instituciones a las cuales las juventudes pertenecen, implican cambios y adecuaciones tanto objetivamente como de ideas construidas de manera individual y porque sencillamente “El mundo subjetivo del individuo no tiene por qué coincidir de manera total con la realidad socialmente objetivada, ya que eso es imposible” (Berger & Luckmann, 1995, pág.31).

1.3 La importancia del enfoque sociológico en los jóvenes universitarios

Los estudios sobre las causas que propician el abandono escolar entre las juventudes universitarias han tenido como una de sus principales bazas el perfil socioeconómico de las y los estudiantes, el factor económico resulta muy decisivo, pero también se debe enfocar más al lado social y analizar las interacciones de las juventudes para encontrar esa relación entre factores por las cuales las juventudes deciden abandonar definitiva o temporalmente sus estudios universitarios.

Uno de los autores que ha propuesto en sus estudios que la universidad como institución ejerce un papel muy importante es Adrián de Garay Sánchez, propone analizar este papel bajo un enfoque sociológico, bajo esta premisa, el autor plantea la “urgente necesidad de establecer “puentes” entre el campo de la investigación educativa y el campo de los estudios sobre jóvenes, desarrollando una sociología de los estudiantes universitarios como jóvenes, para lo cual, en principio, habría que incorporar a la discusión del campo educativo, la problemática y el debate teórico relacionados con el concepto mismo de juventud” (De Garay & Casillas,2002 pág. 247).

Los estudiantes universitarios son considerados como un grupo privilegiado, porque no todos los jóvenes pueden tener la oportunidad de estudiar en el nivel superior de educación en México, también se menciona que “al ocupar una posición y una función social determinada por su paso en la institución de socialización más importante después de la familia: la escuela. Se trata de sujetos sociales que conforman una élite ya que la gran mayoría de los jóvenes mexicanos no logran acceder a dicho nivel educativo” (De Garay & Casillas,2002 pág. 248).

Ahora, volviendo al punto de la economía, las familias de muchos estudiantes no cuentan con recursos para seguir apoyándolos en carreras universitarias por lo que una gran parte de las y los jóvenes optan por trabajar para ayudar a sus familias y también para ayudar a costearse sus propios estudios universitarios.

También, es importante recalcar que los jóvenes en su condición de universitarios guardan una estrecha relación con desempeño de la misma institución escolar como elemento de socialización secundaria como se vio en el apartado anterior de este capítulo pues “La importancia de la escuela radica en los importantes factores de socialización que allí suceden.

Es la continuación de la familia en la enseñanza de mecanismos de adaptación social y en muchos casos, cuando la familia no funciona, constituye el elemento de integración social de más valor. En la escuela no deberían enseñarse solamente conocimientos, sino también habilidades, técnicas y mecanismos de aprendizaje social que potencien la personalidad del alumno” (Rodríguez Molinero, 2017).

De Garay también explica que el sistema de educación superior mexicano es caracterizado por “la existencia de miles de estudiantes que trabajan, motivo por el cual su tiempo de potencial dedicación al estudio se recortaba irremediabilmente para cumplir con sus obligaciones laborales. No cabe duda de que los estudiantes que trabajan tienen una identidad dividida entre dos realidades distintas: no están plenamente incorporados al trabajo porque siguen siendo estudiantes, pero no tienen condiciones para dedicarse de tiempo completo a los estudios porque trabajan” (De Garay, 2012, pág. 15).

En el punto anterior podemos darnos cuenta de la relación que existe entre los aspectos sociales de algunas juventudes universitarias al tener que vivir trabajando y estudiando al mismo con lo establecido por Berger & Luckman, por ejemplo, cuando los roles de la realidad objetiva de las instituciones “chocan” y se da una dualidad de roles, uno donde las juventudes deben cumplir un rol de estudiante y otro rol como elemento laboral.

Existen consecuencias muy visibles y contundentes de una interacción deficiente de las juventudes con su entorno universitario, una de ellas es el fracaso escolar que es una de las causas del abandono escolar en otros estudios ya que el fracaso escolar “conlleva dolorosos sentimientos de descalificación, culpabilidad y pérdida de la autoestima... frustración y desconfianza hacia la propia capacidad de producción, indiferencia hacia lo que lo rodea, ya

que casi todo es inalcanzable –no importa el esfuerzo que se haga -, y un escepticismo hacia la efectividad de las instituciones sociales” (Kremenchutzky, 1997, p. 37).

El concepto anterior de fracaso escolar explicado por el autor deja entrever la relación que llevan las instituciones socializadoras secundarias (en este caso la universidad) con las juventudes, cuando se da un caso de fracaso escolar, las y los jóvenes empiezan a desconfiar de la institución, se considera un fallo en la socialización secundaria porque genera desconfianza y escepticismo hacía la universidad. También por eso es importante que se analice esta relación juventudes-universidades desde un enfoque sociológico.

Cuando volvemos a los conceptos de los clásicos Berger y Luckmann, nos damos cuenta de que la importancia que ejercen las instituciones socializadoras secundarias es en todo aspecto fundamental ya que funcionan como guía de conducta también en las etapas posteriores al culminar la fase en determinada institución, “La tarea de las instituciones consiste en acumular sentidos y ponerlos a disposición del individuo, tanto para sus acciones en situaciones particulares como para toda su conducta de vida.” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 9). Con relación a este tema, la influencia de una etapa universitaria va más allá de aspectos cognitivos.

Si después no solamente quisiéramos concentrarnos en la universidad como institución socializadora secundaria, sino también en las otras instituciones educativas por las cuales las personas van pasando a lo largo de la vida, encontramos que “Con la educación o el adoctrinamiento directo se procura asegurar que el pensamiento y las acciones del individuo se ciñan a las normas básicas de la sociedad. Y con el control y la censura de todo lo que se dice, enseña y predica a nivel público, se busca impedir la difusión de opiniones disidentes”

(Berger & Luckmann, 1995, pág. 9). Históricamente se nota cuál es la influencia que ejercen todos para hacer cumplir las normas básicas de la sociedad en cada etapa de la humanidad.

Finalmente se entiende que la etapa de socialización no se puede entender sin la conjunción de elementos familiares (socialización primaria) y escolares (socialización secundaria) “Los “programas” son internalizados mediante procesos multiestratificados: primero en la “socialización primaria”, en la cual se sientan las bases para la formación de la identidad personal; después en la “socialización secundaria”, que dirige al individuo hacia los roles de la realidad social y, principalmente, del mundo laboral.” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 30). Por lo tanto, parece importante indagar en ambos niveles cuando se necesita investigar juventudes universitarias.

1.4 La complejidad de las juventudes

En este apartado se indago sobre los principales conceptos a tomar en cuenta en el nivel universitario de las juventudes. Aquí, se exponen conceptos que serán útiles cuando se analiza a las juventudes en sus dimensiones de entorno inmediato fuera de la escuela (familiar y comunitario); también se debe reconocer que la influencia que ejercen estos dos ambientes sobre las y los jóvenes puede ser muy importante al momento de tomar una decisión.

Algunas veces las instituciones universitarias tratan a las juventudes bajo un único concepto de estudiantes, sin embargo se debe expandir el concepto porque aparte de estudiantes también son jóvenes, con la complejidad que esto conlleva, muchos jóvenes como lo explica José Guadalupe Rivera González, son “actores que enfrentan actualmente una situación de carencias y necesidades económicas en su entorno familiar inmediato, lo cual ha generado un importante deterioro en su condición de vida” (Rivera, s.f., pág. 972).

Existen sin número de concepto de lo que ser joven pero el más adecuado para esta investigación puede ser el que nos da este mismo autor “el concepto de juventud es una

construcción de carácter sociocultural y que está asociado a ciertos roles y marcadores” (Rivera, 2012), ya que con este concepto se reúne también la parte de los “roles” que se desempeñan en la realidad social.

En esta investigación se trató de poner un énfasis muy especial en la familia desde un principio, conforme fue avanzando la investigación de campo con las entrevistas, este nivel de interacción familiar iba adquiriendo mayor importancia, mucho en parte también es explicado por Rodríguez Molinero “La familia el transmisor más importante de valores, aunque en esta enseñanza se vean implicados la escuela y la propia sociedad a través de los medios de difusión. En la medida en que la familia educa menos, la influencia del ambiente extrafamiliar es mayor” (Rodríguez Molinero, 2017).

En consecuencia, si la influencia de la familia para la transmisión de valores importantes para un buen desenvolvimiento de las personas en comunidad es poca, las juventudes en este caso buscaran los valores en otros significantes, la calle es uno de los principales pero no es el único como veremos a continuación, un ejemplo de esto es cuando se viven crisis familiares como los divorcios o separaciones, al respecto se encuentra que “La crisis debida a la separación, es un conflicto familiar, pero, además, supone una alteración del bienestar físico, psíquico y social del adolescente” (Rodríguez Molinero, 2017).

Otro argumento de entorno familiar que siempre está presente en la toma de decisiones de las y los jóvenes como ya vimos, son los conflictos, son trascendentales para esta investigación porque influyeron mucho en las personas entrevistadas, al respecto, “La familia como tal está presente a lo largo de la cadena de sucesos: el clima familiar, las rupturas emocionales o familiares, el cambio de relaciones entre hermanos al hacerse mayores, la variación de coyunturas económicas y del bienestar familiar, la posición de los padres en el

control y la supervisión o los avances en autonomía relativa. Es decir, que el entorno familiar no es sólo una posición social de partida (el origen social), sino que tiene una presencia a lo largo del tramo biográfico” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006).

También existe relación con el apartado de vida cotidiana, esto es porque es en este espacio donde las juventudes interactúan y se desarrollan como sujetos sociales, es por esto por lo que no solo se puede encasillar a las juventudes que abandonaron sus estudios temporal o definitivamente como simplemente exestudiantes o exalumnos.

El entorno social durante la etapa de la juventud adquiere el papel fundamental que puede determinar en muchos aspectos la vida de las personas, aparte de la escuela, las juventudes conviven en otros espacios sociales muy diversos que los van moldeando al mismo tiempo debido a que la juventud “es un proceso social que tiene concreciones muy diversificadas. El análisis sociológico de la juventud consiste precisamente en establecer un puente entre las biografías de los individuos y la diversidad de itinerarios sociales que los jóvenes describen; es decir, vincular el proceso social de juventud con las segmentaciones sociales” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006) Entiéndase segmentaciones como grupos sociales diversos fuera de la escuela y la familia.

El argumento anterior es importante para determinar la complejidad de las juventudes ya que se desenvuelven en diversos ámbitos y en muchas ocasiones al mismo tiempo que el impacto de estos grupos sociales en las y los jóvenes puede verse de distintas maneras, no solamente en la toma de decisiones, también en formas de hablar, forma de vestir, expresiones que usan y el mismo lenguaje que como ya vimos es el conjunto de signos que se aplica en determinado entorno.

Otro argumento es cómo las variaciones en los diversos entornos de las juventudes inciden de manera positiva o negativa, las variaciones también se pueden entender como variantes y a su vez tienen su grado de significancia, los anteriores autores también afirman que “A veces, una variación negativa del entorno es suficiente para variar una trayectoria de éxito; también al revés: una variación positiva puede suponer remontar fracasos acumulados.” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006). Se entiende lo complicado que debe ser analizar si una variante fue positiva o negativa ya que influyen de muchas maneras y con muy diversos impactos.

Para la definición de grupos sociales en esta investigación se tomaron como referencia las características principales que tienen estos grupos según los autores anteriores: “El entorno social del joven (básicamente constituido por el “grupo de iguales”, los grupos de amistad y los referentes culturales) también tiene una presencia importante, al modificar (positiva o negativamente) las oportunidades y las tomas de decisiones. Los entornos son complejos y muy variables, y su impacto resulta de difícil medida.” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006). Los referentes culturales son muy importantes ya que la cultura dentro de cada grupo se considera un grupo de partida, sin embargo, grupos muy similares culturalmente pueden ser distintos cuando se habla de valores y códigos.

“El conjunto de actividades cotidianas no se agota únicamente en lo que sucede en su entorno escolar inmediato (asistir a clases, realizar prácticas de campo, cumplir con sus tareas y aprobar múltiples exámenes). Además, es relevante entender que la condición de los jóvenes en el ámbito educativo es algo que se tiene que hacer tomando en cuenta su interacción/vinculación con un conjunto de actores con quienes desde diferentes ángulos mantienen una importante interacción con los jóvenes, y que de una manera u otra terminan

por jugar un papel importante en los rumbos que siguen sus trayectorias educativas, profesionales y personales a largo plazo” (Rivera, s.f., pág. 972).

Finalmente conviene en este momento relacionar la teoría de Berger & Luckmann sobre los elementos significantes con los conceptos vistos en este apartado desde el entorno social y familiar, los elementos significantes serán los que tengan un valor importante en los individuos, siguiendo los conceptos de realidad social; en el caso de las juventudes no necesariamente son personas específicas, pueden ser valores, costumbres, incluso deseos provenientes de los entornos, así como también experiencias.

Los significantes, sin embargo, también pueden verse como “Las experiencias vitales significativas, son impactos en la vida del sujeto que tienen influencias en el desarrollo de las trayectorias y un efecto de acompañamiento en todo el proceso biográfico de transición; generalmente, pertenecen al campo de la vida asociativa, del ocio, la cultura y la vida ciudadana y se desarrollan en el marco de la relación entre iguales” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006). En síntesis, significantes se puede tomar como todo aquello que tiene un significado más allá de lo cognitivo y emocional para el sujeto y es la manera en que se tomó en cuenta el concepto significante para esta investigación.

1.5 La incertidumbre causada por el factor Covid-19

Aunado a todos los factores antes mencionados que son de nivel interaccional en el entorno inmediato de los jóvenes (familia, escuela, comunidad) desde el año 2020 apareció la contingencia provocada por la pandemia del Covid-19, el efecto de esta contingencia en las aulas se ha hecho notar según varios estudios principalmente en el tema de las bajas temporales.

Una de las causas más comunes es que desde que comenzó la contingencia en el mes de marzo de 2020 el sistema educativo se vio en la necesidad de implementar un sistema de

clases a distancia, con motivo de cerrar los espacios comunes y tratar de evitar contagios masivos. Cabe destacar que no todos los jóvenes estaban preparados para una modalidad a distancia, no solamente por motivos económicos sino también por una preparación deficiente tanto de alumnado como de personal académico para una modalidad de este tipo.

La encuesta para la medición del impacto del Covid-19 en la educación publicada por el INEGI durante el ciclo escolar 2020-2021 muestra que de grupo de edad de 19-24 años el 5.2% (587 mil) de un total de aproximadamente 12 millones de encuestados argumentaron que no se inscribieron al siguiente ciclo escolar por causa del Covid-19. Estos datos fueron de utilidad al momento de realizar preguntas acerca de cómo se sintieron las y los jóvenes respecto a este contexto pandémico y cómo influyó en su decisión de abandonar la universidad.

Se consideró esta situación extraordinaria bajo un concepto de crisis, la crisis “involucra las ideas de perturbación, disfuncionalidad, desarreglo, incertidumbre... La irrupción de una crisis dificulta la capacidad de construir la propia historia, en tanto excede los parámetros de lo previsible” (Seidmann, Azzollini, Vizoso, Silveria, Bail, Vera & Vidalo, 2007). En las juventudes los periodos de crisis pueden generar incertidumbre pues no saben cómo actuar fuera de lo previsible.

Lo anterior es visto desde el punto de vista de la psicología en lo individual, en lo que respecta a la sociología en general las crisis “remiten a aquellos casos que implican una desestabilización de las estructuras de la vida cotidiana, es decir, un desdibujamiento de la sociedad y del individuo que permite centrar la mirada de las personas practicantes de la sociología en lo social” (Tejerina, 2020), en este sentido, los cambios provocados durante la

contingencia del Covid-19 permiten decir que posibilitaron que hubiera diversos tipos de crisis tanto a nivel individual pero sobre todo a nivel social.

También se presentan palabras como la inestabilidad, los jóvenes en un contexto de inestabilidad “se encuentra la necesidad de establecer mecanismos de control de la propia vida que reduzcan la incertidumbre y den significado a los pasos emprendidos” (Benedicto, Fernández de Mosteyrín, Gutiérrez Sastre, Martín Pérez, Martín Coppola & Morán Calvo-Sotelo, 2014, pág. 90).

También hay evidencias de que en situaciones como estas de crisis e inestabilidad con incertidumbre los jóvenes “se ven obligados a llevar a delante un trabajo largo y difícil de construcción de sí mismo, que además de responder a las necesidades y deseos individuales sea compatible con las exigencias de los actores institucionales” (Benedicto, Fernández de Mosteyrín, Gutiérrez Sastre, Martín Pérez, Martín Coppola & Morán Calvo-Sotelo, 2014, pág. 33). Los actores institucionales pueden provenir de la familia y los contextos sociales en los que las juventudes interactúan en la vida cotidiana.

De tal manera, con base en lo anterior dicho permite determinar que “Las aspiraciones de estos jóvenes están influidas por su posición en la estructura y por el contexto social” (Benedicto, Fernández de Mosteyrín, Gutiérrez Sastre, Martín Pérez, Martín Coppola & Morán Calvo-Sotelo, 2014, pág. 100). Pues no solo es el contexto sino los comportamientos y acciones que de él se emanan hacia las instituciones a nivel colectivo y a los individuos que interactúan con las juventudes.

Esta serie de cambios que surgen en contextos de inestabilidad afectan en todos los sentidos, por lo tanto, a una edad de por sí colmada de cambios como lo es la juventud se debe añadir la incertidumbre causada por el contexto de crisis social provocado por la

pandemia pues “Las dificultades de los jóvenes para imaginar futuros no están condicionadas exclusivamente por una coyuntura de crisis que les sitúa en el límite del sistema, sino por las propias transformaciones estructurales que entrañan la sociedad en riesgo, que dan forma inestable a sus transiciones a la vida adulta” (Benedicto, Fernández de Mosteyrín, Gutiérrez Sastre, Martín Pérez, Martín Coppola & Morán Calvo-Sotelo, 2014, pág. 100).

El autor Tahull Fort ha hecho estudios sobre cómo vivieron grupos de jóvenes la pandemia del Covid-19 en el aspecto de pasar mucho tiempo confinado fuera de los entornos sociales de interacción cara a cara, encontrando que los jóvenes en situaciones de crisis como la pandemia del Covid-19 sufrieron “un impacto sistemático, profundo y exagerado, mayor que los adultos. Los adolescentes, jóvenes y mujeres tienen más dificultades por estar permanentemente en un estado liminal; tienen más dificultades para definir objetivos y concretar su futuro” (Tahull Fort, 2021, pág 288)

El mismo autor explica que “La adolescencia y juventud son etapas de la vida especialmente sensibles para la formación de identidad social; necesitan la interacción con diferentes colectivos sociales, principalmente el grupo de amigos y allegados. Los jóvenes son especialmente vulnerables al confinamiento y las restricciones a la vida social por romper o ver amenazados sus proyectos vitales: estudios, buscar y/o consolidar un empleo, grupo de iguales (amigos), pareja, matrimonio, hijos... en esta etapa de vida son especialmente activos y abiertos para construir y definir su futuro. La pandemia del Covid-19 ha provocado un incremento de la incertidumbre, complejidad e inseguridad en los adolescentes y jóvenes” (Tahull Fort, 2021, pág 289).

A partir de ahora se tratará de explicar cómo se explican y afrontan las situaciones de crisis de sentido apoyándonos de nuevo en los sociólogos Berger & Luckmann, quedando

claro que la pandemia de Covid-19 ha sido tomada como un ejemplo de inestabilidad, incertidumbre y crisis, a pesar de todo es importante siempre mantener un sistema de valores pues son “esas configuraciones que pretenden explicar y regular, de una manera que tenga sentido, la conducta del individuo en su relación con la comunidad, tanto en la vida diaria como en la superación de crisis, con realidades que trascienden la vida cotidiana” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 8).

La definición para los autores de crisis de sentido, quizás se pueda ver un tanto extremista, pero se ve desde el punto del individuo a nivel histórico “nos deprimen a tal extremo el recuerdo de las cosas pasadas, la presión del presente y el temor a las vicisitudes futuras, que aceptamos la sentencia de muerte que hay en nosotros y puede que lleguemos a cansarnos de la vida en sí” (Berger & Luckmann, 1995, pág.3). Ellos destacan que es más probable tener crisis de sentido en sociedades modernas pluralistas que en aquellas que son más arcaicas y no hay tantas posibilidades o sistemas de valores como en las pluralistas, como ejemplo, la sociedad en la que vivimos es moderna y ampliamente pluralista.

Lo anterior se puede explicar porque en las sociedades modernas el individuo “se ve obligado a escoger una opción, entre una multiplicidad de alternativas, en un mundo que se ha vuelto incierto y donde es imposible no admitir que las decisiones que hemos adoptado podrían haber sido diferentes” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 2). Esto debido al pluralismo existente que se define “como un estado en el que en una misma sociedad coexisten personas que viven sus vidas de diferentes maneras” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 18).

También es importante los esquemas de valores pues en una sociedad pluralista como la que se vive ahora, así como son diferentes estilos de vida también los valores varían y esa es una condición básica para la propagación de crisis de sentido tanto subjetivas como

intersubjetivas “sociedades donde los valores compartidos y de aplicación general dejan de ser válidos para todos y ya no están estructuralmente asegurados, así como donde dichos valores no penetran con igual intensidad en todas las esferas de la vida ni logran armonizarlas” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 16).

Una parte de la responsabilidad la tiene la estructura social, como ya se vio, un evento que cambie muchos aspectos como lo es una pandemia puede ocasionar diversos tipos de crisis pero también la estructura debería estar preparada para afrontarla, sin embargo, la sociedad tiene diversos esquemas de valores que lo hace muy complicado “Si las crisis de sentido subjetivas e intersubjetivas ocurren en forma masiva en una sociedad, de tal manera que llegan a transformarse en un problema social generalizado, lo más probable es que dichas causas se encuentren en la propia estructura social” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 14).

Algo más importante para esta investigación es cómo el cambio provocado por la inestabilidad contextual puede provocar las crisis de sentido y cambiar aspectos de la vida cotidiana de manera radical, pues bien, en este sentido los autores explican que “las acciones cotidianas se realizan de manera habitual, su sentido implícito permanece intacto. En épocas difíciles y amenazantes pueden surgir crisis de sentido en algunas áreas de la vida. Pero incluso en esos periodos otras áreas permanecen bajo la influencia de antiguos y habituales sentidos. Aun durante las guerras civiles y los terremotos la gente se cepilla los dientes si el suministro de agua no ha sido interrumpido” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 36).

Pero, lo anterior dicho puede significar que lo más básico se puede continuar haciendo sin que el contexto cambie el sentido, lo más complicado de sobrellevar son los aspectos rutinarios que fueron afectados en este caso (salir de casa, ir a la escuela, a eventos, al trabajo, etc.), también se debe tomar en cuenta que “cuando la rutina se ha vuelto difícil o imposible

de realizar en muchos ámbitos, encontramos protección contra crisis de sentido en aquellas áreas donde uno puede continuar actuando de acuerdo con el hábito adquirido (Berger & Luckmann, 1995, pág. 37). Por ejemplo, el convivir con la familia cercana o hacer las labores domésticas puede servir de ayuda aún en una situación de confinamiento pues son parte de los hábitos adquiridos.

Según Berger & Luckmann un entorno favorable para contrarrestar las crisis de sentido o en su defecto, evitar que se sigan propagando, es una comunidad concreta en donde los valores están bien definidos y no existan esquemas donde cada uno haga lo que sea sin tener en cuenta los intereses de los demás “Las comunidades de vida concretas, como comunidades cuasi autónomas de sentido y comunidades más estables y “puras”, que incluyen a personas con una misma mentalidad, contrarrestan la propagación pandémica de la crisis de sentido” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 21).

Se pueden entender los esquemas de valores tradicionales de una comunidad como unas “reglas de tránsito” que en condiciones normales, todos los miembros se adecuan a estar normas, pero cuando llega un contexto de incertidumbre o de crisis como tal intersubjetiva se dice que es una condición extraordinaria, al respecto explican que “si las condiciones son anormales, y en especial si se exige a los individuos que pospongan sus intereses personales en aras de los de la sociedad en general, entonces las “reglas de tránsito” ya no bastan” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 24).

También, cabe mencionar, que lo anterior dicho no aplica necesariamente como la norma para toda la sociedad en general, siempre existe un sentido de responsabilidad subjetivo que muestra predisposición a sujetarse a las nuevas normas aún en tiempos de crisis “aún existen personas que incluso en estas condiciones son capaces de establecer una relación dotada de

sentido entre la experiencias de su propia vida y las diversas posibilidades interpretativas que se les ofrecen, y que por tanto pueden conducir sus vidas de una manera que esta tenga relativo sentido” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 23).

Dicho lo anterior, según los autores existen diversas maneras de contrarrestar las llamadas crisis de sentido, resulta relativamente fácil entender por qué hay maneras de enfrentar estas crisis pues “si en la sociedad moderna no hubiera procesos y estructuras que permitan contrarrestar el estallido y la propagación de las crisis de sentido, entonces ella sería el huésped más fértil para las crisis de sentido pandémicas (Berger & Luckmann, 1995, pág. 47).

Una de las maneras que según Berger & Luckman son las más eficaces para contrarrestar las crisis de sentido son las llamadas instituciones intermediarias que son las encargadas de dotar de sentido a nivel colectivo e individual usando los significantes, las instituciones intermediarias “impiden que estas crisis de sentido se agraven hasta afectar la sociedad toda. El grado de éxito que ellas puedan tener depende de su calidad y cantidad. Si existen condiciones estructurales básicas similares, el nulo desarrollo de las fuerzas neutralizadoras o su abierto debilitamiento pueden dar lugar a la propagación de crisis de sentido, mientras que su fortalecimiento puede ayudar a contenerlas.” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 48).

No resulta tan simple como encasillar a las instituciones intermediarias o decir específicamente de cuales se tratan, pueden ser grupos colectivos, grupos de amigos, grupos religioso o grupos de psicoterapia en las cuales los individuos pueden buscar refugio a nivel social para tener contacto con similares y dar significado y sentido a su vida en épocas de crisis. “No siempre resulta fácil identificar las instituciones intermediarias. Pueden ser

reconocidas por sus efectos, pero no por la forma en que se refieren a sí mismas” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 49).

Es importante diferenciar las instituciones como tal y las intermediarias, una institución es conocida por tener roles definidos sin importar las emociones que estos roles representen a los involucrados, es decir, resultan rígidas en cuanto a su estructura, en cambio, “Las instituciones intermediarias contribuyen a la cohesión de las comunidades. Proporcionan orientación incluso cuando la sociedad, en su conjunto, deja de sustentar un orden omnicomprendido de sentido y de valores y actúa, más bien, como una especie de instancia reguladora para los distintos sistemas de valores” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 43).

Incluso las instituciones creadas con el fin específico de otorgar sentido a las personas de cualquier tipo (de valores, de pertenencia, de cohesión, etc.) no son siempre capaces de poderse definir como institución intermediaria pues “las sociedades modernas pueden contar con instituciones especializadas para la producción y transmisión de sentido, o pueden haber permitido el desarrollo de estas, pero ya no son capaces de transmitir o de mantener a nivel global sistemas de sentido y de valores destinados a toda la sociedad. La estructura de las sociedades modernas, junto con la riqueza y otros beneficios, también crea las condiciones para la aparición de crisis de sentido subjetivas e intersubjetivas” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 47).

En síntesis de este apartado se puede resumir en que la incertidumbre provocada por el contexto del Covid-19 entre las juventudes generó un ambiente de inestabilidad que pudo generar crisis de sentido a nivel subjetivo e intersubjetivo, venida a mayor en parte por los cambios que se generan en la edad de la juventud y se vieron reflejados en la decisión de los

jóvenes al abandonar los estudios universitarios, decisión tomada durante el tiempo que duró la contingencia, sin embargo no quiere decir que esa haya sido la razón.

Otro punto es que la manera en la que se tomó la decisión puede ser en parte debido a una crisis de sentido que las instituciones intermediarias no pudieron contrarrestar o más bien no se pudo porque solo existen como rol de instituciones, pues “Las instituciones intermediarias solo podrán determinarse una vez que se hayan analizado sus modos de funcionamiento a nivel local. Si no actúan como mediadoras entre las grandes instituciones de la sociedad y los individuos en sus comunidades de vida, entonces no son verdaderas instituciones intermediarias” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 53).

Y otro aspecto de estas instituciones es que “sólo si estas garantizan que los patrones subjetivos de la experiencia y acción de los individuos contribuyen a la negociación y objetivación social del sentido, los individuos no se sentirán como completos extraños en el mundo moderno, y sólo entonces será posible evitar que la identidad de la persona individual y la coherencia intersubjetiva de la sociedad se vean amenazadas o incluso destruidas por una modernidad acosada de crisis” (Berger & Luckmann, 1995, pág. 54).

Como conclusión de este capítulo conceptual, se vieron muchos elementos propios de la sociología que exploran los conceptos de vida cotidiana pero solamente nos enfocaremos en analizar aquellos que representan mayor significancia a nivel emocional en las juventudes exploradas, tanto a nivel familiar, entorno próximo inmediato (amigos y conocidos) y académico ya que con los argumentos anteriormente expuestos se llega al supuesto que estos niveles con los que cuentan con mayores elementos significantes.

Por el lado de la incertidumbre ocasionada por el contexto Covid-19 se abordaron los significantes que durante el contexto propio de la pandemia fueron más relevantes a nivel

familiar y de entorno inmediato (amigos y conocidos) y se trató de relacionar con los conceptos de crisis de sentido e instituciones intermediarias para conocer si las juventudes tuvieron ese grado de identidad que solo estas instituciones eran capaces de garantizar.

En síntesis, en este capítulo se abordaron conceptos clave para entender cómo se conforma el contexto social de las juventudes y la complejidad que lleva hacer un análisis partiendo de la base de una metodología cualitativa, razón por la cuál que resultó fundamental entender el contexto de cada uno de los informantes, para esto se empleó una metodología específica que se abordará en el capítulo dos de esta investigación.

Capítulo 2 Estrategia metodológica para el análisis de la construcción social de la realidad de las juventudes

Introducción

El propósito de este capítulo metodológico es presentar las herramientas que fueron usadas para la obtención de datos que sean representativos y congruentes con los conceptos desarrollados en el capítulo uno con el fin de analizar los datos empíricos encontrados y ver una relación con los conceptos para verificar cómo pueden ser entendidos, demostrados y explicados, todo mediante una metodología cualitativa de enfoque fenomenológico.

Como se dijo anteriormente esta tesis está estructurada en tres capítulos, cada uno muestra elementos necesarios para entender la etapa analítica y la comprensión de los resultados, sin embargo, los conceptos presentados en el capítulo anterior son los que finalmente rigen todo el análisis.

Metodología de investigación

La metodología para esta investigación fue mediante el enfoque cualitativo y explicativo y el método para la recolección de datos usado principalmente fue la entrevista semiestructurada debido principalmente a la naturaleza de los datos que se necesitaban, los datos provenían de los significados que tienen para las juventudes el haber abandonado sus estudios, así como tratar de interpretar cuales eran los factores y en qué contextos estaban divididos.

Otra razón por la cual se decidió usar una metodología cualitativa es que este tipo de metodología se encuentra “consciente del acceso a aspectos cognitivos que presenta una persona o a su percepción de factores sociales o personales que condicionan una determinada realidad” (López y Deslauriers, 2011). De esta manera se facilita la obtención de datos y

ayuda a tener una reflexión sobre las causas y consecuencias que tuvo el contexto de la pandemia Covid-19 en la decisión de las y los jóvenes de abandonar sus estudios, así como los entornos dominantes en su determinación.

Otro aspecto fundamental que se planteó hacer con esta investigación fue tratar de explicar que todas estas interacciones de los jóvenes con su entorno se dieron en un contexto de cotidianidad. Una de las características fundamentales de la vida cotidiana según Uribe Fernández es que “La vida cotidiana es la esfera de realidad para un sujeto social: realidad significativa, realidad como sentido, realidad del discurso, realidad de los gestos, realidad simbólica que ocurre a diario dentro de toda sociedad. Ante ello podemos decir, que la vida cotidiana es el conjunto de vivencias que acontecen entre los individuos con deseos, capacidades, posibilidades y emociones.” (Uribe Fernández, 2014).

Cabe destacar que las interacciones se tienen en la vida cotidiana y forman parte del cara a cara de los individuos que pertenecen a una sociedad y los reflejos de esta también se pueden ver en las emociones y sentimientos de las personas respecto a determinadas situaciones producto de las interacciones con su entorno. Partiendo de estos conceptos, se trataron de poner niveles de interacciones, cada nivel con diversas opciones de variables para analizar y así mismo se trató de delimitar qué método sería adecuado para obtener los datos de cada nivel.

De tal manera que la unidad de análisis definitiva y fundamental para esta investigación fueron las juventudes y el método elegido fue la entrevista semi estructurada Según Sáenz López: “Se utiliza esta técnica sobre todo para afinar las preguntas que se puedan realizar a un grupo reducido de los integrantes del grupo muestra, y una vez afinado se aplica a todo el grupo. El utilizar este método en la investigación nos permite conocer la

opinión de las personas de las cuales deseamos obtener información. Los datos pueden ser clasificados en categorías para un análisis objetivo y además para poder aplicarlo con precisión al conjunto de información. Para este fin se elaboran guías y observaciones con base en el marco conceptual de lo investigado.” (Sáenz López, 2014) p.172

También es importante destacar que se priorizó usar la entrevista porque la selección de los participantes al tratarse de una población algo difícil de contactar se realiza tomando en cuenta la disponibilidad de todos ellos, además para los marcos conceptuales es más fácil de que aparezcan nuevas categorías según el número de entrevistas hasta llegar a una saturación teórica.

Selección de entrevistados

Los criterios de selección fueron juventudes en una rango de los 18-25 años ya que es el rango de edad promedio de los estudiantes universitarios, para la entrevista otro requisito fue que los jóvenes hayan abandonado sus estudios durante la contingencia a partir del mes de marzo del 2020 que es cuando comenzó la pandemia de manera oficial y las medidas de aislamiento se fueron propagando en los diversos planteles de educación universitaria y en específico en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

La estrategia consistió primero en buscar cuáles eran las y los jóvenes que podrían aportar datos a esta investigación, se tratará de acudir a servicios escolares a preguntar cuáles son los registros del número de estudiantes que abandonaron sus estudios universitarios y tratará de ubicar también a las llamadas bajas temporales durante el periodo de la contingencia para preguntar si tienen intenciones o no de abandonar de manera permanente sus estudios.

Se tuvo acercamiento con la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí por criterios de homogeneidad de los informantes

se decidió que todos los entrevistados iban a ser pertenecientes a carreras de esta facultad que hubiesen dejado de asistir a la universidad o dado ellos por voluntad propia la baja temporal o definitiva.

La entrevista como método de recolección de datos entre las juventudes

“La entrevista, al desentrañar las significaciones elaboradas desde los sujetos, permite conocer y comprender mediante la integración de varias dimensiones de los sujetos; de este modo, ayuda a comprender una conducta, teniendo en cuenta el marco sociocultural en el que las personas interpretan, piensan y elaboran sentido” (Troncoso y Amaya, 2016) sería el método adecuado para obtener la información que ayude a investigar las causas principales por las cuáles los jóvenes dejaron sus estudios universitarios durante el contexto del Covid-19.

La entrevista semi estructurada fue la elegida para poder obtener los datos de las juventudes debido a que este tipo de entrevista no se encasilla a obtener una pregunta concisa, sino que abre la posibilidad de que el entrevistado se exprese lo suficiente a lo largo de una entrevista a la cual algunas preguntas pueden pertenecer a distintos grupos de ejes temáticos, en este caso los principales ejes fueron, entorno académico, entorno social/comunitario y entorno familiar.

De hecho, en algunas entrevistas los entrevistados contaban sus testimonios a nivel familiar, por ejemplo, cuando se le estaba preguntando sobre el entorno académico y eso agregaba riqueza a la información proporcionada porque decía mucho sobre qué entornos influyeron más y cuáles menos en su toma de decisiones de abandonar la universidad.

Algunas de las preguntas guía para este método de recolección de análisis divididas en los tres niveles de interacción principales para este análisis fueron:

Entorno académico

¿Cómo te sentías en la universidad?

¿Cómo era la relación con tus maestros?

¿Cómo eran las clases y cómo cambiaron cuando llegó la pandemia?

Entorno Social y comunitario

¿Cómo era un día común tu vida cotidiana mientras estabas estudiando la carrera?

¿Tenías otras actividades recurrentes además de tus estudios?

¿Cómo te llevas con tus amigos y conocidos?

¿Qué opinaban de tu situación tus amigos y conocidos?

¿Qué te gusta hacer y cómo es tu relación con tu entorno inmediato?

Entorno Familiar

¿Cómo era tu día a día con tu familia durante tu estancia en la universidad?

¿Cómo te llevas con tus padres?

¿Cómo te hacían sentir tus familiares respecto a tu situación con los estudios?

¿Sentiste el apoyo de tus familiares en el momento de hacer una toma de decisiones?

Para tener contacto con las y los jóvenes informantes como he dicho, me acerqué al departamento de servicios escolares de la Facultad de Contaduría y Administración, ellos me proporcionaron algunos contactos de bajas temporales y definitivas que habían tenido

durante la etapa del 2020 al 2021, procedí a ponerme en comunicación con ellos, sin embargo como era de esperarse no todos atendían a mi solicitud por diversas cuestiones entre las que destacan trabajo y que simplemente no les interesaba participar en esta investigación o tenían desconfianza.

Otra técnica que pude utilizar para encontrar más informantes fue la de bola de nieve, en una primera entrevista con un joven me ayudaba poniéndome en contacto con conocidos que tenía que estaban en su misma situación y eso me apoyó para acercarme a más jóvenes.

Consideraciones éticas

Cabe resaltar que al momento de ponerme en contacto con cada joven lo primero que hacía era presentarme con mi identificación oficial del COLSAN y explicarle que yo era estudiante de maestría que quería hacer mi tesis sobre el abandono escolar y los factores que propiciaron que las y los jóvenes abandonaran sus carreras universitarias en contexto de pandemia.

En el caso que los jóvenes aceptaban apoyarme con datos y entrevistas, les dije que acordáramos una hora y principalmente el lugar físico donde se realizaban era en las instalaciones de la FCA UASLP debido a que ellos sabían llegar ahí y era un espacio que se consideraba seguro y apropiado para las entrevistas.

Después ya al momento de realizar la entrevista les pedí permiso de grabar el audio solamente, opte por no grabar con video debido a la protección de privacidad e identidades de los informantes, a pesar de que se podría sacar más información de las gesticulaciones de las y los jóvenes, pero fue más importante para mí guardar especial confidencialidad.

También les prometí que los datos que ellos me dieran solo serían usados con fines estrictamente académicos y les aseguré que sus nombres reales no serían usados, ni los

nombres contenidos en los informes que ellos me proporcionaran, solamente edades y rasgos generales eran los más importantes. De igual manera se les comunicaba a las juventudes entrevistadas que los datos no iban a saberlos ni la universidad ni cualquier otra institución de modo que les aseguraba que no los iba a perjudicar de ninguna manera.

Análisis de información

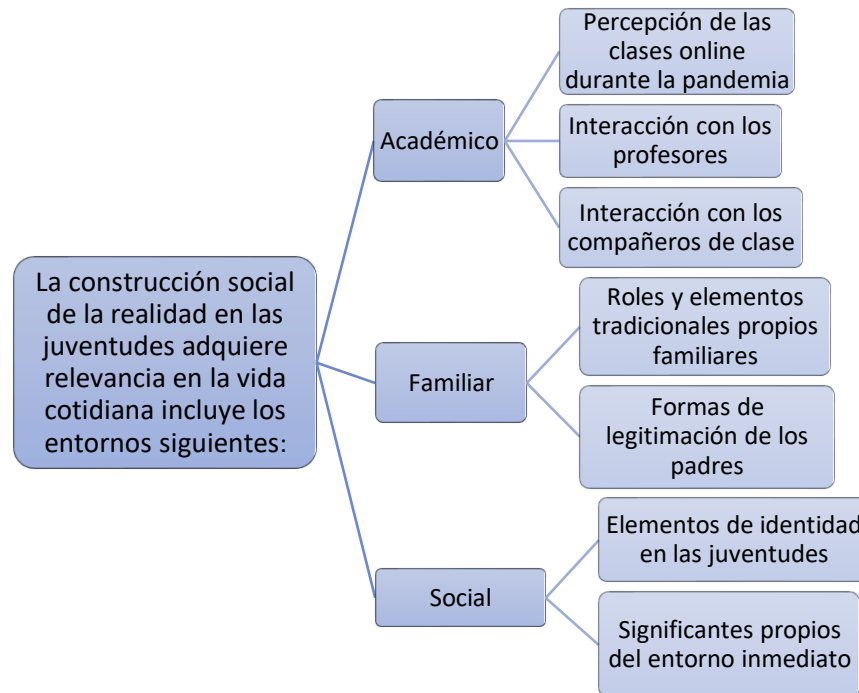
Con base en las primeras entrevistas y acercamientos generales con algunos jóvenes que abandonaron sus carreras se pudieron obtener datos que nos daban una idea de las variables que se podrían encontrar y que a su vez tienen mucha relación con los conceptos vistos de la realidad social de Berger & Luckman como el caso de los roles, la legitimación y la interacción que se tiene para los procesos de objetivación de la realidad y las ideas en la realidad subjetiva. Se construyó una primera tabla que ayudó al análisis de los datos encontrados en las entrevistas.

Tabla 2 Categorías analíticas, variables e indicadores

Entorno de análisis	Unidad de análisis	Categorías analíticas
Entorno académico	Juventudes	Percepción de las clases online durante la pandemia
		Interacción con los profesores
		Interacción con compañeros
Entorno familiar	Juventudes	Roles y elementos tradicionales propios familiares
		Formas de legitimación de los padres
Entorno inmediato social	Juventudes	Elementos propios de la identidad de las juventudes
		Significantes propios del entorno inmediato

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3 Esquema de las categorías utilizadas



Fuente: Elaboración propia

Técnica de análisis de la información

Los datos de las juventudes recabados durante las diversas etapas de entrevistas fueron categorizados con el apoyo de la matriz analítica, se seleccionaron pequeñas frases y citas completas para ver en qué categorías quedaban mejor, para esto fue muy útil dividir las preguntas por segmentos temáticos (en este caso los distintos niveles de interacciones).

Para la selección de las citas y frases de cada entrevistado se usó la herramienta de la transcripción de las entrevistas, para este proceso resultó especialmente útil el grabar cada una de ellas, posteriormente se escuchaban con especial atención y finalmente se transcribían parcial o completamente cada una de las entrevistas con las y los jóvenes.

Validez y confiabilidad

Para dar validez a esta investigación de contrastaron los datos aquí encontrados con la teoría ya generada por los autores mencionados como De Garay y José Guadalupe Rivera, quedando muy a la par sobre todo en los aspectos socioculturales y laborales de los contextos de las juventudes.

Además en la confiabilidad, para algunos jóvenes entrevistados se pactó que fueran dos entrevistas con poco más de un mes de distancia entre una y otra para verificar que lo que me dijo el o la joven en cuestión fuese verdadero y tener datos más confiables que puedan ser analizados, algunas entrevistas no fueron grabadas y se mantuvieron conversaciones por videollamada porque también había ese hándicap de que algunos jóvenes no tenían disponibilidad de horario o de transporte para moverse al sitio de una entrevista presencial.

En conclusión, en este capítulo metodológico se sentaron las bases con las cuales se obtendrán los datos para poder ser analizados a la luz de los conceptos presentados en el capítulo uno, se han presentado los criterios de selección y las variables que serán puestas a prueba para poder explicar los datos empíricos encontrados durante la fase de campo. En el siguiente capítulo se exponen los análisis y resultados encontrados durante la búsqueda de evidencia empírica que ayude a corroborar lo que dice la teoría de los conceptos de la construcción social de la realidad vistos en el primer capítulo.

Capítulo 3 Causas del abandono de las aulas universitarias

Introducción

En este capítulo se abordarán los casos de cinco entrevistados que resultaron relevantes para la investigación, siempre con formato anónimo, cabe recordar que se cambiaron los nombres por motivos éticos y para resguardar las identidades de los informantes, cada caso lleva un título de lo más importante analizado de cada uno de los jóvenes, por ejemplo, “Problemas con mi padre”. Al final de cada testimonio se presentará una tabla de análisis con las variables y categorías que serán relacionadas con frases puntuales dichas por los mismos jóvenes y encontrar un punto explicativo al final en las conclusiones individuales y en las conclusiones de la investigación.

Cada uno de los testimonios vendrá dividido en los entornos de análisis presentados en esta investigación (entorno académico, entorno familiar, entorno inmediato social) para un mayor entendimiento de lector y que pueda también analizar y tratar de ser empático con las y los jóvenes que apoyaron esta investigación.

3.1 Tengo problemas con mi padre y por eso abandoné la universidad

Ahora, se analizará el caso de Alejandra, ella estudiaba la carrera de contador público de igual manera en la FCA de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, ingresó en el periodo de agosto del año 2020 y terminó dando baja temporal al pasar dos semestres, ella menciona que sus expectativas de la carrera eran muy altas:

“Se supone que íbamos a entrar así normal, pero pues empezó la pandemia, las clases en línea, todo fue en línea, entonces no hubo como una experiencia en sí porque pues era clases y clases y clases, no había como que contacto ni con amigos , no había alumnos era de que los grupos a quien como que tu veas que tuvieras confianza o de que tu vieras de quien

sabía más era con quien a lo mejor tú te pudieras acercar, igual con los maestros no había como que tanto contacto de que oiga maestro , pues no sé el hecho de ver como es el maestro, ese como que contacto humano se podría decir así, no lo sentía, y a lo mejor también eso fue lo que influyo a darme de baja también.” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Se puede analizar a primera instancia que el contexto de la pandemia fue uno de los ejes que marcó la decisión de Alejandra, la idea de ella era tener esa interacción cara a cara con sus compañeros y maestros y se puede notar que era una necesidad para ella porque era así como su subjetividad y el rol que ella desempeñaba era la de “estudiante de modalidad escolarizada” de tener clases y que “ocupaba tener un pizarrón para participar” y al no tener esa situación; resulta evidente que su choque de realidad no le favorecía con ese sistema de enseñanza.

Entorno académico de Alejandra

En cuanto a los factores académicos, Alejandra piensa que los maestros tuvieron algo de responsabilidad porque “muchos de ellos” no supieron poner de su parte durante las clases en pandemia:

“Los maestros como que se hacían a la idea de que uno ya venía como que, con una enseñanza de algo, y, por ejemplo, yo no sabía nada y los maestros daban por entendido o mandaban trabajo y casi casi era como que si le entiendes que bueno y sino pues ahí te mando unas páginas para que busques. Entonces eso fue lo que no me gustó, aparte como te digo no había mucho contacto con los compañeros, entonces yo si soy mucho de pedir apoyo o explícame y no me sentía con la confianza de mandar un mensaje a alguien como que "oye ¿me ayudas a hacer esto o algo así?" entonces ahí empezó todo lo que me dio como para pensarlo en darme de baja.”

En este caso particular se puede analizar que el factor pandemia tiene más relevancia porque las clases en línea no es un elemento que estuviera, en palabras de Berger & Luckman “habitualizado”, ni para alumnos ni para maestros y esto es un aspecto fundamental para entender gran parte del motivo de deserción escolar durante este periodo de temporalidad. Casos como el de Alejandra puede haber muchos y vale la pena su análisis.

Un día normal en la vida cotidiana de Alejandra durante su estancia en la universidad durante la pandemia podría ser también descrito como un día en muchos casos que vivieron o están viviendo todavía esta etapa en la vida estudiantil. Alejandra menciona que en su familia viven ella con su mamá y dos hermanos más pequeños “Yo estaba en mi cuarto con mis cosas y cada uno tenía sus cosas, nadie se molestaba, mi mamá también entendía, no hacía ruido a veces solo lo de que hacía de comer o las licuadoras, eso a mí me daba mucha risa de que algún compañero prendía el micrófono y se escuchaban ruidos como del gas o el agua o la licuadora.” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Siguiendo con el análisis de su entorno académico, también Alejandra se sentía presionada por ella misma, al estar en una carrera universitaria tenía la sensación de que si no le estaba gustando podría llegar a “hartarse con la carrera”, pero, por otro lado, tenía la idea de que si desertaba iba a ser una decepción muy grande para ella misma porque comenta que siempre ha sido de buenas calificaciones y muy dedicada con sus estudios.

“Mi rendimiento era malo, no le estaba echando ganas, el primer semestre, las pasé todas, no deje ninguna reprobada, pero ya el segundo no le estaba echando ganas, aparte para ser sincera no entraba a las clases y muchos no entraban, no me escudo en eso pero muchos no entraban, era de que empezaba la clase, me ponían asistencia y yo me iba, me echaba un cereal, salía o jugaba en el teléfono, me metía al Facebook, al Tiktok o lo que sea entonces

no le estaba echando las ganas ni le estaba tomando el interés que debía de tener.” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Entorno social de Alejandra

Alejandra asegura que su entorno social no le importa tanto pero que al momento de abandonar sus estudios si se sintió muy mal Después de abandonar su carrera menciona que se “bajoneo” porque sus amigos la hicieron sentir mal al respecto con su situación, pero ella no quería que opinaran de su vida: “Al principio me dio como de pensar porque me dijeron amigos "no vas a estudiar, se te va a pasar el tiempo, que vas a hacer de tu vida" incluso pensé regresar en ese año en el lapso de un semestre, regresar en agosto, pero nadie de los que me decía sabía por lo que estaba pasando en ese momento, incluso me bajoneé porque me empezaron a decir mucho eso” (Alejandra, Entrevista personal, 2022). Tal vez sus amigos no la influyeron tanto porque se ve a sí misma como una persona muy introvertida y que no expresa lo que siente con las personas de manera sencilla, algo que en una interacción la confianza es clave para dar o recibir algún consejo.

Entorno familiar de Alejandra

La parte más compleja en este caso es sin duda el papel que juega el entorno familiar de Alejandra, entran elementos como la legitimación en la que en este caso la figura de autoridad que es el padre de Alejandra quien debe ejercer sobre ella para tratar de tomar el control sobre sus decisiones, aun cuando él no vive con su familia. Ella explica que su padre dejó a su familia cuando ella tenía seis años “de ahí no tenemos una relación pues muy normal se podría decir, entonces nos hemos hablado y nos vemos y todo, pero cuando empezó lo de la escuela empezamos a tener problemas porque surgió lo de que yo tenía que irme a vivir con él, luego que no, luego que sí.”

Ese distanciamiento de Alejandra con su figura paterna provocó que tuvieran discusiones y “peleas” que se fueron acrecentando durante el paso de ella por la universidad, también tuvo ese conflicto de si dejar o no la universidad por la “tradicción” de que los hijos deben seguir los estudios que empezaron: Si ella continuaba la carrera “tal vez ni siquiera me va a hacer bien nada más por tener un título que es lo que muchos papás dicen: "es que estudia para que tengas una carrera y un título porque quien vas a ser en la vida" y a lo mejor eso era lo que yo misma me lo metía sin que mis papás me lo dijeran, pero como que yo lo tenía presente en un cierto modo.”

Lo anterior citado refleja mucho de las teorías de legitimación y tradición que se van incrementando por generaciones y en la construcción social de la realidad a veces, aunque las personas con autoridad no lo digan, una persona joven lo puede dar por sentado, este fue el caso de Alejandra y que se relaciona con este proceso de tradición y legitimación en las instituciones, en este caso fue la familia.

“También fue eso que quería estudiar administración para ayudar en el negocio de mi papá, mi papá me decía mucho "estudia administración porque pues es un salón que técnicamente va ser tuyo para que tu aprendas tú lo lleves administrado y todo eso y cuando yo no este tu ya sepas como hacer las cosas, entonces por ahí empezó a surgir como de que por ahí los contadores lo hacían tonto, entonces me decía pues estudia tu y cuando puedas tu eres la que lleve la contabilidad del salón y entonces también de eso influyó mucho lo de la carrera.” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Desde el momento de la elección de su carrera vemos también que el factor familiar fue determinante, el papá de Alejandra tiene un salón de eventos a manera de negocio familiar y él esperaba contar con su apoyo para la parte de la contabilidad de sus negocios, es por eso

por lo que le inculcó a su hija que debía estudiar la carrera de contabilidad. El “rol” que ella iba a protagonizar ya estaba de alguna manera definido por su propio padre, dejándola a ella con pocas opciones de decisión.

Alejandra argumenta que en ese lapso fue cuando decide darse de baja porque siente que todo se le juntó, también les da mucha relevancia a las discusiones con su papá, ella explica que con su madre la relación es muy diferente y con ella no existen tantas barreras de comunicación y es más afectiva con ella, existe más confianza. Respecto a lo que ella opina de su padre puede deberse en gran parte al distanciamiento que ella sintió cuando él se fue con otra familia, en el siguiente testimonio deja claro sus emociones al respecto:

“Yo sé que es mi papá y lo respeto como papá pero pues hay muchas veces que a lo mejor se justifican mucho las papás por el hecho de llevar el título de papá entonces piensan que pueden hacer y deshacer con uno, y como yo tenía una relación a medias yo no iba a andar dejando que me hablara así, aparte ya soy mayor de edad y sabes que también soy tu hija respétame, entonces me la pase peleando con él porque no le hablaba y cuando le hablaba nos peleábamos, entonces ya estaba yo de tanta bronca con mi papá, me pelee incluso con mi mamá porque me decía "le tienes que hablar a tu papá, ve y ayúdale a trabajar es que ocupa tu ayuda" y yo cuando llegaba a ayudarlo me decía "es que estas haciendo todo mal, no te voy a dar nada" o le pedía dinero porque ocupada algo para la uní me decía: "es que no me ayudas en nada" y me restregaba mucho yo decía no voy a estar batallando en esto” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Como factor detonante de su decisión Alejandra también menciona que su situación familiar tuvo mucha relevancia, con esto podríamos concluir que no solamente las clases en

línea definieron la situación de este caso, sino también el entorno familiar fue determinante para la decisión de abandonar sus estudios universitarios:

“Llega un momento en que me peleo y lo saco, andaba enojada todo el día, o me ponía a llorar, o me ponía como que ida, a veces no ponía atención, no hacía caso a lo demás como que me importaba poco, eso fue lo que me empezó a ser como de digamos que a influir con todo lo demás. Todo me empezó a valerme más de lo que ya me estaba valiendo” (Alejandra, Entrevista personal, 2022)

“Medio de arrepiento por haberme dado de baja pero a la vez no porque veo muchos amigos que veo que les está yendo bien pero pues en el tema de baja muchas personas quieren como que opinar y decir "oye no debiste" pero muchas veces yo te puedo decir a ti tres cosas pero me están pasando veinte atrás y es como en el tema de que en tu vida no se deberían de meter ni opinar porque mucha gente tiende a opinar pero dicen las cosas como muy de golpe y no saben que a lo mejor yo con ese golpecito que me dieron a mí se me rompió algo, como que se van juntando muchas cosas”. (Alejandra, Entrevista personal, 2022)

Tabla 4: Cuadro de análisis de Alejandra

Entorno analítico	Categorías de análisis	Datos (frases)
Entorno académico	Percepción de clases online	"no hubo una experiencia en sí" "no había contacto de confianza" "no había contacto humano" "no pensé que fuera tanto" "tenía la idea que iba a entrar normal" "influyó también a darme de baja" "no entraba a clases" "no le estaba echando ganas ni tomando el interés que debía de tener"
	Interacción con profesores	"muchos maestros no ponían al cien de su parte" "venían con la idea de que uno ya sabía" "mandaban trabajo si le entiendes que bueno sino pues te mando páginas para que busques" "no me sentía totalmente a gusto con los maestros"

		<p>"una maestra iba una vez cada quince días"</p> <p>"nunca llegaba la maestra, ni supimos su nombre"</p>
	Interacción con compañeros	<p>"yo soy mucho de pedir apoyo y no me sentía con la confianza de mandar un mensaje"</p> <p>"no quería que pensarán mal de mi"</p> <p>"estamos en casa no pidas que no se escuche nada"</p> <p>"me daba mucha risa cuando se escuchaban ruidos en los micrófonos de mis compañeros"</p>
Entorno familiar	Roles y elementos tradicionales	<p>"me dijeron: ya estas bastante grandecita para saber lo que haces"</p> <p>"lo estaba haciendo por presión"</p> <p>"me decían que para qué me metía a la carrera"</p> <p>"me dicen estudia para que tengas una carrera sino quien serás en la vida"</p> <p>"yo misma me metía esa idea sin que mis papás lo dijeran, lo tenía presente en cierto modo"</p> <p>"soy mayor de edad y también soy tu hija, respétame"</p> <p>"ve ayúdale a tu papá que ocupa tu ayuda"</p> <p>"es que lo estás haciendo todo mal"</p> <p>"mi mamá siempre ha estado de mi lado"</p> <p>"me dijo mi mamá: piensa lo que vas a hacer porque tampoco vas a estar en la casa sin hacer nada"</p>
	Formas de Legitimación de los padres	<p>"mi papá me decía mucho: estudia administración"</p> <p>"cuando yo no esté tu sepas hacer las cosas"</p> <p>"tuve problemas con mi papá"</p> <p>"nunca he tenido buena relación con mi papá. Él tiene otra familia" "dijo que si no me iba a vivir con él no me iba a dar dinero"</p> <p>"me peleé con el todo el semestre"</p> <p>"me dijo que no era buena hija, que no me iba a dar dinero para la escuela"</p> <p>"se justifican mucho los papás por llevar el título de papá"</p> <p>"piensan que pueden hacer y deshacer con uno"</p> <p>"es que no me ayudas en nada, me restregaba mucho"</p> <p>"fue un granito de cada cosa y llenaron un vasito"</p>
Entorno inmediato social	Elementos de la identidad	<p>"no voy a estar disfrutando solo porque me dicen que siga"</p> <p>"me presionaba porque no iba a rendir en la escuela"</p> <p>"me siento muy insegura"</p> <p>"soy como introvertida"</p> <p>"emocionalmente estaba vulnerable"</p> <p>"andaba enojada todo el día o me ponía a llorar"</p> <p>"todo empezó a valerme más de lo que me estaba valiendo"</p> <p>"yo no quería que eso me pasara de nuevo"</p>

	Significantes del entorno	"me decían, no vas a estudiar" "se te va a pasar el tiempo" "que vas a hacer de tu vida" "me bajoneé porque me empezaron a decir mucho eso" "nadie sabía por lo que estaba pasando en ese momento" "elegí carrera más por lo que me decían mis amigos" "veo muchos amigos que les está yendo bien" "muchas personas tienden a opinar, pero dicen cosas muy de golpe y con ese golpecito que me dieron a mí se me rompió algo"
--	---------------------------	--

Fuente: Elaboración propia

En la tabla de datos encontrados se puede observar una clara superioridad sobre los sentimientos negativos que tuvo Alejandra al referirse a su situación en el entorno familiar, más específicamente cuando se refiere al trato que ha tenido con su padre, independientemente de que el padre no viva con ella, se nota que tiene una gran influencia y legitimación sobre todo cuando Alejandra se refiere en reiteradas ocasiones durante las entrevistas a que “se justifican mucho los papás solo por llevar el título de papá”.

No obstante, también se encuentran varios datos muy relevantes en su entorno académico, sobre todo cuando se refiere a las clases en línea y que le fue importando menos más aún cuando veía que los maestros no ponían mucho interés en dar bien las clases en línea, a pesar que Alejandra estaba en una institución educativa, esta institución no tenía una labor de intermediarias, ya que no facilitaban la cohesión en parte también al contexto de la pandemia y una forma de llevar clases que imposibilitaba la interacción “cara a cara” para dar ese sentido de pertenencia a las y los jóvenes estudiantes.

Los elementos propios de la identidad de Alejandra también se destacan pues ella al ser una persona introvertida no podía hacer contacto ni tener la confianza de acercarse a sus compañeros a pedirles apoyo, lo cual la hacía tener sentimientos de soledad durante su corta estancia en la universidad y esto a su vez, posibilitó que las palabras de los amigos que ya tenía afectaran más sus pensamientos y por consecuencia su rendimiento escolar, esta frase

es muy representativa de su caso a nivel de entorno social “muchas personas tienden a opinar, pero dicen cosas muy de golpe y con ese golpecito que me dieron a mí se me rompió algo” (Alejandra, Entrevista personal, 2022).

Como conclusiones de este caso, podemos determinar que el bajo rendimiento y posible abandono escolar “no se debe exclusivamente a características individuales, sino también a características sociales y a factores que son fruto de la interacción constante del individuo con su entorno social y familiar” (Fullana, 1996). En palabras de Alejandra, ella explica que “Fue como que un granito de cada cosa y pues llenaron un vasito y ya fue como que el último se me juntó lo de mi papá, lo de la uní, lo de las calificaciones y creo que fue el detonante los más grandes.” En este caso hubo un equilibrio entre las tres dimensiones, sin embargo, su entorno familiar es el que prevaleció en su toma de decisión de abandonar la universidad en un contexto de crisis.

3.2 Cómo influye la presión familiar en el abandono escolar

En este apartado, se presentará el caso de un joven de mayor edad en este estudio, Jesús tenía 24 años al momento de abandonar la carrera en la UASLP mientras cursaba el sexto semestre en noviembre del año 2020. Cuando se refiere a su sentir después de abandonar la carrera, Jesús explica que se sintió frustrado porque tuvo problemas con la conexión a internet en su casa “fue un poquito frustrante porque empecé a reprobar de la nada” habla mucho de sus sentimientos, entre los que se encuentran sensaciones de frustración, coraje e impotencia de que los profesores no le pudieran apoyar.

Jesús argumenta que prefería las clases presenciales porque en línea él sentía que los profes “no se adaptaban” y él no podía estar siempre pendiente de estar en casa para conectarse porque también tenía que ir a trabajar y los maestros no le daban chance, también el error que pudo haber cometido Jesús, es que estaba trabajando de tiempo completo.

Cuando se le preguntó al joven de cómo fue que tomó la decisión de abandonar su carrera el argumentaba que fue también por razones académicas porque estaba a dos materias de que lo “corrieran por materias reprobadas, entonces como ya iba a reprobarme las cinco materias que había metido pues este, fue o sea más como que una jugada para que no me corrieran por materias, entonces ya de ahí pues el plan es regresar, pero ya cuando pueda regresar a tiempo completo, ya que no me distraiga en otra cosa.” (Jesús, Entrevista personal, 2022).

Entorno social de Jesús

El entorno social de Jesús también ejerce su influencia en la vida cotidiana, el joven tiene un círculo amplio entre amigos de la universidad y los amigos que ha hecho a lo largo de su vida laboral: mis amistades pues ya los veo menos porque aquí (facultad) era donde los veía diario, y en mi anterior trabajo porque trabajaba en un bar y siempre estaban ahí, entonces ahorita pues ya casi no los veo de mis pocas amistades ahorita pues es un amigo con el que trabajo de mesero y pues lo veo cada fin o cada que tenemos chance de juntarnos”

También es importante destacar que en este testimonio el trabajo figura un papel importante como significativo para la trayectoria de Jesús, pues menciona que aparte de los trabajos que ha compaginado con su vida académica también tiene otro trabajo como mesero los fines de semana “si sale evento, me voy a trabajar, trato de leer, me distraigo un rato cuando tengo libre y pues ya de plano cuando ya hice lo mío pues ya me salgo un rato con mis amigos y pues me pongo a tomar a veces con ellos.” La vida social es importante para él porque es el espacio en el que se puede distraer del ambiente familiar en el que no se siente del todo contento como se verá en el apartado siguiente.

Entorno familiar de Jesús

Ahora, su entorno familiar es el que representa una mayor complejidad y ejerció mayor influencia en su decisión, desde el principio el joven deja claro que su ambiente no fue el adecuado para tomar clases en línea, no es un entorno habitual para las familias ni es lo normal ver que sus hijos están en casa y tomando clases, algunos padres piensan que no es tan serio o formal como las clases presenciales:

“Como soy el mayor me decían “ve por tus hermanos” “ve y tráeme esto” “ve y ayúdame con esto” “ni estás haciendo nada, estas de flojo” y pues ellos no sabían que yo estaba estudiando aquí, si tenía un rato libre era para estudiar, entonces el apoyo así por su parte pues no era mucho.” (Jesús, Entrevista personal, 2022).

Algunos de los datos que brinda Jesús son muy significantes porque para él las opiniones de sus padres han tenido mucho peso en su identidad, en este apartado se ve más el proceso de legitimación del que se habla en la construcción social de la realidad, cabe recordar que una parte importante de estos procesos sobre el cual los padres ejercen justifican su autoridad es con la frase “así se hacen las cosas”.

Con lo anterior dicho, se pone en evidencia gracias a que del caso de Jesús unas frases que pueden evidenciar parte de esta teoría y que como tal conforman su comportamiento y la influencia que ejerce su contexto familiar, también el poco grado de empatía que sienten sus padres con él y que en lugar de comprenderlo o tener una buena comunicación con él, se dedican gran parte a cuestionarle sus decisiones:

“Por lo regular me decían “¿pa que estas en la carrera?” ellos también siempre me obligaron a que yo hiciera una carrera, Pero cuando entro aquí, de entrada, ellos ya no me apoyan, cuando entré aquí igual era la misma de que “ponte a estudiar” “te la pasas de

huevo” y que la fregada y pues o sea yo trabajando, estudiando y aun, así como que no les daba gusto... con mi familia pues de ahora que me salí de la escuela pues se ha visto todavía un poquito más ríspida la relación, si hay un poquito como más de roce porque mis papás dicen que para que me salí que no debí de haberme salido y que cuando se me va a ocurrir terminar mi carrera y que si no voy a acabar mi carrera que ya mejor me consiga un trabajo” (Jesús, Entrevista personal, 2022)

También se evidencian los roles tradicionales que la familia de Jesús le trata de imponer, que en su casa los hijos deben aportar y que si él no está estudiando lo que debe hacer es trabajar, “ellos me dicen que estoy como niño chiquito porque estoy en la casa y no acabo de hacer una cosa cuando ya estoy haciendo otra, que no me centro, que no me centro en una sola cosa para acabarla, pero ahí es donde te digo, es donde ellos quieren que yo esté a disposición de ellos veinticuatro siete, pero yo tengo que cumplir también con lo mío y ellos no entienden que tengo que cumplir con eso.”

Siguiendo con el término “mis papás dicen” en este caso se puede concluir que pesan mucho los roles tradicionales de lo que debe significar para ellos tener un hijo y que además de estudiar debe trabajar para apoyar a su familia, Jesús también ha querido puntualizar los siguientes testimonios:

“Mis papás siempre me dicen “échale ganas” “acaba la escuela” pero pues también ellos lo dicen así, pero con sus actitudes me demuestran otra cosa”

“Mis papás dicen que si soy medio irresponsable”

“Mis papás dicen que ya estoy muy grande, que yo ya debería estar trabajando de mi carrera y que yo ya no debería así”

“Cuando mis papás supieron que estaba de baja temporal, no lo tomaron bien mi papá luego luego me dijo “no, tú te saliste por gusto” “no pienses que te vamos a apoyar” “no pienses que te vamos a ayudar con algo y pues si me quedé, así como de chale pues ni me ayudaban, o sea si fue así como un poquito así.” (Jesús, Entrevista personal, 2022).

Claramente el joven Jesús tiene varias complicaciones en la relación con su entorno familiar, sus padres parecen ser muy estrictos y ejercen presión de legitimación en muchos aspectos de la vida de su hijo, el joven también tiene problemas para expresarse con ellos debido tal vez a un esquema de valores tradicional en el que los padres siempre tienen la última palabra por encima de los deseos de los hijos de querer hacer cosas diferentes a los roles establecidos.

Tabla 5: Cuadro de análisis de Jesús

Entorno analítico	Categorías de análisis	Datos (frases)
Entorno académico	Percepción de clases online	"me sentí frustrado" "tuve problemas con el internet" "se me fue el internet en semana de exámenes y no me dieron solución en la escuela" "me iba mejor en presencial" "mi plan es regresar, pero a tiempo completo cuando no me distraigan otras cosas"
	Interacción con profesores	"tuve problemas con los profes" "empecé a reprobar de la nada, tuve que dar la baja más por la fuerza" "los profes no me pudieron solucionar las cosas" "alguno que otro conoce mi caso y me preguntan cuando regreso" "varios profes me han tendido la mano"
	Interacción con compañeros	"buena la mayoría de las veces, con mis compañeros nunca tuve algún conflicto"

Entorno familiar	Roles y elementos tradicionales	"siempre me obligaron a que hiciera una carrera" "me decían: "¿pa qué estás en la carrera?" "me decían "échale ganas" "acaba la escuela" "ellos lo dicen así, pero con sus actitudes me demuestran otra cosa" "ve por tus hermanos" "ve y tráeme esto" "ve y ayúdame con esto" "ni estás haciendo nada, estás de flojo" "me dedico también a ayudar en mi casa con mis hermanos" "desde que me salí de la escuela se ha visto más ríspida mi relación con mi familia"
	Formas de Legitimación de los padres	"con mi familia la convivencia era difícil" "no me dejan dormir" "después, ellos ya no me apoyaron más" "me decían: "ponte a estudiar" "te la pasas de huevón" "yo trabajando y estudiando y aun, así como que no les daba gusto" "el apoyo por su parte no era mucho" "tratan de que yo esté totalmente a su disposición" "no dan espacio a que yo cumpla con lo mío porque tengo que cumplir primero con ellos" "dicen que estoy como niño chiquito" "dicen que mejor me consiga un buen trabajo" "no pienses que te vamos a apoyar"
Entorno inmediato social	Elementos de la identidad	"me sentí frustrado, con coraje e impotente" "me tengo que poner a estudiar otra vez para volver a agarrar el hilo" "me considero responsable, trabajador" "no soy buen estudiante la verdad" "mis amigos coinciden conmigo"
	Significantes del entorno	"Estaba trabajando también, agarré trabajo de tiempo completo" "me sentía apoyado por mis amigos" "mis más cercanos lo sabían" "soy mesero de eventos y cada fin de semana si sale evento me voy a trabajar" "trato de leer" "me distraigo un rato cuando tengo libre" "me salgo a tomar con mis amigos" "a mis amistades los veo menos porque en la facultad los veía a diario"

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro analítico de frases de Jesús, cuando se refiere a sus entornos, se observa una clara incidencia de su entorno familiar, por lo tanto los resultados son claros cuando se dice que en primer lugar su factor más decisivo fue el trato con su familia, en segundo lugar quedaría su experiencia con las clases online y que tuvo dificultades, sin embargo cuando habla de sus amigos, casi siempre los ve como una buena motivación y los cuáles pueden

actuar como significantes positivos en la vida cotidiana de Jesús ya que los ve como un escape de sus problemas y le dan sentido en tiempos de crisis aún cuando los ve muy poco.

En este caso si pudiéramos en una balanza es evidente que sus amigos estaban del lado positivo, pero del lado negativo eran dos entornos, el familiar y el académico los cuales terminaron por incidir en el abandono universitario de Jesús.

3.3 Cómo fue la influencia de las clases en línea para el abandono escolar

Entorno académico de Eduardo

El testimonio de Eduardo es relevante, él entró a la licenciatura en administración de la FCA UASLP en el año 2020 cuando estaba la pandemia en pleno apogeo y la abandonó solo un semestre después. Cuando se le preguntó sobre qué factores predominaron en su decisión de abandonar la licenciatura en Administración. Eduardo se da cuenta hasta que llega a la carrera que no era lo que él pensaba, él esperaba “Reafirmar conocimientos de la capacitación de la prepa y si esperaba terminar mi carrera en la facultad, pensé que se me iba a dar como pensaba, pero no fue así” (Eduardo, Entrevista personal, 2021). Nos podemos dar cuenta de un “choque de realidades”, la subjetividad de Eduardo se vio contrastada con la realidad de la carrera en términos de expectativas creadas.

También se puede ver en este caso que el contexto de la pandemia tuvo su cierto grado de influencia, aunque él argumentó que “Al principio fue fácil, levantarme, conectarme en la sala de mi casa, tomar las clases en línea” sin embargo:

“Desde que entre al segundo semestre fueron complicados para comprender algunos temas y la dificultad para poder comunicarme con los profesores si tenía alguna duda, tenía que mandarles mensaje y se volvió muy tedioso, ese fue uno de los factores principales por los que fui perdiendo interés en las clases y aparte como que ya estaba yo en el trabajo

entonces si fue como una u otra, si ya no me siento cómodo en la escuela pues yo creo que la mejor decisión era abandonar la carrera.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

Se puede notar que al principio quizá las clases en línea no eran del todo “malas” en este caso, pero conforme el paso de los meses se volvieron tediosas al no haber esa interacción cara a cara con profesores y compañeros, eso se notaba más cuando las juventudes tenían que trabajar por cualquier motivo y si las clases no llaman su atención, ellos prefieren hacer algo que los motiva más y aparte por el cuál van a recibir una remuneración por sus esfuerzos en el trabajo. En este caso en particular, Eduardo no tenía necesidad de trabajar porque sus padres lo apoyaban, pero él quería sentirse activo y útil.

En la siguiente cita, Eduardo quiere explicar que su significante más fuerte en ese momento estaba en el contexto del trabajo aunado a que la carrera no le terminó de satisfacer y que las clases en línea llegaron a empeorar la situación: “Principalmente al abandonar quería dedicar el cien por ciento de mi tiempo al trabajo, estaba inconforme con las clases en línea, me sentía incómodo y ya tenía la idea de abandonar la carrera entonces si fue como que pues decidí dejar la carrera para dedicarme completamente al trabajo” (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

“Mi relación con los profesores era buena hasta cierto punto, porque cuando me notaron que ya me estaba ausentando si se preocuparon por mi hasta cierto punto, mandaban a preguntar porque no me conectaba ¿vas a seguir en la carrera o que sucede? me decían "mínimo presenta los exámenes para que no te vayas en cero" hasta eso me sentí bien que se preocuparon por mí.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

Cuando a Eduardo se le preguntó sobre cómo él percibía la interacción con los profesores de la facultad, él mostró tener cierta empatía con algunos de ellos, ya que

mostraron algo de interés cuando veían que él no se conectaba a las clases; este casi evidencia que el significante con los académicos también puede tener su grado de influencia, aunque mínima porque la interacción era a través de una pantalla y no “cara a cara” lo que quizá pudo haber influido más en la elección de Eduardo en caso de querer quedarse en la carrera de Administración.

Entorno Social de Eduardo

“Con mis compañeros fue una relación muy estrecha sobre todo con los de primer semestre, se formó un grupito bastante unido en el grupo de Whats, nunca nos vimos en persona, pero por el Whats siempre nos mandábamos mensaje, no simplemente de la escuela sino ya cosas más personales, salidas y demás, entonces con ellos todavía tengo contacto con muchos de ellos y me caen bien, seguimos en contacto pues” (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

Continuando con el entorno inmediato académico de Eduardo, también dijo que hizo muy buenas amistades con sus compañeros del primer semestre, esto nos habla de una alta capacidad de socialización en la identidad de Eduardo y también que es una persona extrovertida ya que como veremos en otros casos, también se entrevistaron personas cuya socialización durante su etapa universitaria era más bien mínima.

Lo anterior se puede confirmar porque Eduardo explica que también ha tenido grupos de amigos muy cercanos formados desde su etapa en la preparatoria y en grupos de teatro que se convertiría más adelante en un significante muy fuerte para la formación de su identidad “Tengo amigos afuera de la carrera, todos desde la secundaria, de la prepa, tengo un grupo de teatro también, tengo otros círculos. mi relación con ellos es muchísimo mejor, con los de aquí de FCA únicamente son amigos que contacto por redes sociales, casi no nos

vemos, de repente si llego a contactar con alguno de ellos para salir algunas veces, pero, no tanto ni tan frecuente como con mis demás círculos sociales que tengo.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021). Él mismo explicó y dejó claro que su interacción con el entorno universitario no fue tan estrecha con como otros entornos.

“Principalmente mi actividad es el trabajo pero sí busco mantenerme activo mentalmente, mantener mi mente creativa porque si no, me siento como que muy abrumado, muy cerrado, entonces, busqué un grupo en el centro de las artes, también estoy estudiando ahí en un grupo de teatro para principiantes y me gusta mucho porque voy reafirmando conocimientos que ya tenía, conociendo gente nueva, gracias a estar en ese grupo me invitaron a un colectivo de teatro de aquí de San Luis, y estamos en varios montajes teatrales que pronto van a tener sus frutos.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021)

En la cita anterior vale la pena rescatar puntos que son fundamentales para este estudio, el primero es que la subjetividad de Eduardo es muy creativa y siempre intenta hacer cosas nuevas, en este caso el rol que desempeña la cultura en su vida cotidiana es de suma importancia, ahí es donde además de sentirse activo, se siente arropado por un entorno con el cuál se siente también muy identificado y eso le dio un sentido cuando al no tener la opción de seguir estudiando y cuando la rutina del trabajo se volvió tediosa, comenzaba a sentirse “abrumado, muy cerrado”.

En el entorno inmediato social de Eduardo era uno de los más amplios de los casos que se ven en esta investigación ya que además de contar con sus grupos de amigos del primer semestre de la universidad, de la prepa y su grupo artístico, también tenía una pareja sentimental en ese entonces “Mi pareja siempre fue muy aparte, ella siempre como ni siquiera, fue más bien de mí, yo no le comentaba que problemas tenía o así, entonces ella

como que nunca se preguntó, nunca se interesó que lo que me pasaba respecto a mi salida de la carrera.” explica que ella no significaba un apoyo y por lo tanto, su grado de influencia pudo ser mínimo pero al tener un vínculo sentimental uno podría pensar que si ella hubiera sido un poco más atenta a su situación quizá su significancia en la subjetividad de Eduardo aumentaría.

El testimonio de Eduardo fue de los más extensos con cuanto a la influencia que tuvo su entorno social en las decisiones que ha tomado, para muestra, la siguiente cita en la cual deja más que claro que su entorno social determina en gran parte lo que él hace y además de cómo se siente respecto a sus decisiones, también deja entrever que si la pandemia no se hubiese intervenido en su trayectoria académica en la Facultad de Contaduría y administración, otra cosa hubiera sido y tal vez él le hubiera dado otra oportunidad a seguir estudiando la carrera:

“A partir de cierto punto si pienso que mi vida se puso, así como que muy activa o sea siempre tenía cosas que hacer y cuando llega un punto en el que se terminan mis proyectos, no tengo nada que hacer si me siento como que vacío, necesito como que un cierto estímulo para poder estar en paz yo conmigo, porque si no tengo nada que hacer como que me siento muy vacío. Ese estímulo creo que me faltó en mi carrera, porque al tener simplemente las clases en línea como que le perdí en interés, y como que con clases presenciales pues mínimo tienes a tus compañeros, mínimo tienes algo que te ayuda a aligerar ese peso o esa carga de estar en la escuela y siento que sí eso faltó, si hubieran sido clases presenciales yo creo que si hubiera aguantado pues mínimo el otro año no sé o sea si hubiera terminado la carrera aquí.
“(Eduardo, Entrevista personal, 2021)

El grado de influencia del entorno de Eduardo es de suma significancia, en el momento de elegir la carrera él sintió mucha “presión social” porque veía que todos sus amigos de la preparatoria estaban sacando ficha para entrar a la universidad, se dijo "y apoco me voy a quedar yo sí sin estudiar" y en ese tiempo era el punto más alto de la pandemia entonces había gente que hasta la corrían de su trabajo, entonces dije " no voy a encontrar trabajo y tampoco voy a estudiar, entonces ¿qué voy a hacer?"” (Eduardo, Entrevista personal, 2021) Así que con esa presión entro a la FCA, aunque no era de sus opciones principales y eligió la carrera de administración porque según sus palabras “tenía más oferta laboral saliendo”.

Entorno familiar de Eduardo

El relato de Eduardo cuando se refiere a su entorno familiar no es tan extenso como el de entorno social, sin embargo, hay detalles que llaman la atención sobre todo cómo cambia la relación con su familia conforma va creciendo y e impacto que tiene en especial la relación con su hermana a quien siempre recuerda con mucha añoranza cómo se llevaban cuando eran más pequeños y extraña ahora mismo que su hermana entró en la etapa de la adolescencia.

“Cuando yo empecé a estudiar en la facultad mi mamá todavía trabajaba por las mañanas, entonces prácticamente no la veía, solo cuando salía en las mañanas, y con mi hermana he sido como muy distante, no es como que nos platiemos muchas cosas, entonces me levantaba veía a mi mamá que se iba a trabajar, yo estaba en mis clases, mi hermana bajaba y también como veían que yo estaba tomando clases no me interrumpían mucho, me dejaban tener mis clases y ya... Con mi hermana desde pequeño si era muy cercano a ella, siempre jugábamos y todo, llegó un punto en que ya ella entró a la adolescencia, se empezó a hacer

muy fría, muy cohibida y eso para mí fue un poco fuerte porque pues yo de toda la infancia tratar con ella y platicar siempre con ella y luego de un punto a otro sea como que muy fría y que no quiera platicar con nadie, fue así como que raro, entonces, ahí pues me empecé a enfocar en mí mismo, hacía mis cosas solo.

Mis papás siempre estuvieron trabajando en sus asuntos, entonces si fue como un punto como desde los diez años casi casi estuve muy solo en la casa haciendo mis cosas, me divertí haciendo mis asuntos, y ya después de mucho tiempo mi hermana como que quiso volver a tomar esa comunicación que teníamos antes, ese apego, pero a mí ya me pareció como algo no tan natural, lo veía casi un poco forzado, entonces todavía me cuesta trabajo llevarme con mi hermana, pero pues vamos trabajando sobre eso.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021)

Puede ser comprensible que el sentir de Eduardo sobre su hermana lo haya afectado mucho durante esta etapa, comenta que sus padres siempre estuvieron ocupados y la única persona con quien compartía esos momentos de diversión durante la etapa de la niñez y adolescencia temprana era con su hermana que era tres años menor que él pero sin embargo, su hermana al momento de crecer comenzó a formar una identidad más fría y distante, pudo haber sido el hecho de que talvez la personalidad de su hermana no es tan extrovertida como la de Eduardo y también porque la interacción con sus padres con era la idónea ya que cómo Eduardo mismo explica “no son de mucha comunicación”

A pesar de lo anterior citado, Eduardo aclara que su familia siempre lo ha apoyado en cuestión económica y que incluso ellos fueron los que pagaron el primer año de la universidad en la carrera que terminó abandonando. También, que su familia en todo momento lo apoyó con su decisión de abandonar la misma carrera “emocionalmente nunca me sentí como

rechazado en esa decisión que había tomado cuando me notaron como que estaba indeciso que ya me disgustaba un poco la carrera, me apoyaron de hecho, me dijeron que si no me estaba buscando de nada servía que perdiera mi tiempo en algo que no me gustaba, me dijeron si esto te gusta pues adelante salte de la carrera”. (Eduardo, Entrevista personal, 2021)

Conclusiones del caso de Eduardo

Finalmente, Eduardo saca “buenas conclusiones” sobre su decisión de abandonar la carrera en Administración, argumentando que “Justamente cuando salí de aquí de FCA fue como que una carga menos en mi vida, entonces si me dediqué completamente a trabajar y hubo una temporada en la que únicamente trabajaba y trabajaba pero también necesitaba algo más, ya no salía con mis amigos, ya no tenía actividades artísticas, si las fui buscando, entre al grupo de teatro, entré al centro de las artes, me dedico a hacer vídeos para mí mismo, diversión, para mis amigos, fue la manera en la que fui encontrando el balance entre trabajo, amigos, en ese tiempo mi pareja, mi familia. Fui encontrando el equilibrio en mi vida ya sin la escuela.”. (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

De este caso se puede concluir que también el entorno inmediato social/comunitario ejerce una importante influencia, ya que, en el caso de Eduardo, no solamente ejerció su influencia al momento de abandonar su carrera, sino que también al momento de elegirla de manera “equivocada” por lo que él conoció como la presión social de verse en la necesidad de hacer algo porque su vida la define como “muy activa” y por la pandemia tenía miedo de quedarse sin trabajar y también sin estudiar. También, hay que destacar la influencia que tiene la cultura y el ocio en su vida: “Me gusta reunirme con mis amigos cercanos trabajamos en un tiempo en un sonido para eventos, nos juntábamos en una casa para escuchar música,

hacer mezclas y era la manera en la que nos divertíamos como un hobby como de DJ más que nada.”

Eduardo concluye su testimonio con este relato más personal “He tratado de mejorar la calidad del tiempo que paso con mi familia pero por lo mismo que siento que somos muy diferentes, no llegamos a tener esos momentos tan agradables, no son desagradables pero tampoco siento que sean como demasiado gratos, yo disfruto estar cerca de ellos, pasar tiempo con ellos pero tampoco es como que ay que bonito, lo mejor de la vida y con mis amigos como te digo siempre he buscado que mis amistades tengan algo en común conmigo, algo que nos genere una conexión muy buena, por ejemplo, la música, el teatro, el baile y todas esas cosas, entonces siento que con ellos el trato es muchísimo más agradable que con mi familia.” (Eduardo, Entrevista personal, 2021).

Tabla 6: Cuadro de análisis de Eduardo

Entorno analítico	Categorías de análisis	Datos (frases)
Entorno académico	Percepción de clases online	"Al principio fue fácil tomar las clases en línea" "Después fue complicado para entender algunos temas" "Se volvió muy tedioso" "las clases online fue de los principales factores por el que fui perdiendo interés en las clases" "ya no me sentía cómodo en la escuela" "estaba inconforme" "me sentía incómodo" "perdí el interés" "si hubiera sido clases presenciales si hubiera terminado la carrera aquí"
	Interacción con profesores	"Tenía dificultad para comunicarme con los profesores" "mi relación con los profesores era buena hasta cierto punto" "se preocuparon por mi" "mandaban a preguntar" "me sentí bien que se preocuparan por mí"
	Interacción con compañeros	"tenía una relación muy estrecha con mis compañeros de primer semestre" "nunca nos vimos en persona" "éramos un grupito muy unido en WhatsApp" "seguimos en contacto" "me caen bien" "de repente contacto con ellos para salir, pero no muy frecuente"

Entorno familiar	Roles y elementos tradicionales	"mi mamá trabajaba prácticamente no la veía" "con mi hermana he sido muy distante" "se empezó a hacer muy fría" "hacía mis cosas solo" "mis papás siempre estuvieron trabajando en sus asuntos"
	Formas de Legitimación de los padres	"no son de mucha comunicación" "emocionalmente nunca me sentí rechazado" "me apoyaron" "me dijeron que si no me estaba gustando de nada servía que perdiera mi tiempo" "no son desagradables, pero tampoco siento que sean demasiado gratos"
Entorno inmediato social	Elementos de la identidad	"Mi principal actividad es el trabajo" "busco mantenerme activo mentalmente" "mantener mi mente creativa"
	Significantes del entorno	"tengo amigos fuera de la universidad" "tengo un grupo de teatro" "tengo otros círculos" "mi relación con ellos es muchísimo mejor" "me gusta mucho mi grupo de teatro" "mi pareja nunca se interesó en mi carrera" "me gusta reunirme con mis amigos" "con mis amigos el trato es muchísimo más agradable que con mi familia"

Fuente: Elaboración propia

En este caso los datos que ofrece Eduardo para cada dimensión pudieran considerarse pocos pero resultan ser muy relevantes sobre todo cuando se refiere a su entorno inmediato social, sus grupos sociales (grupo de danza, grupo de amigos) parecen ser una gran influencia y gran significante así cómo también funcionan como instituciones intermediarias dando sentido a la vida cotidiana de Eduardo cuando en su familia son mas distantes con él, este grupo es de gran importancia porque viene a demostrar que gran parte de la teoría de crisis de sentido de Berger & Luckmann tiene mucha razón cuando se habla de que las instituciones intermediarias son muy importantes para contrarrestar crisis de sentido en épocas de incertidumbre cómo la que atravesó Jesús en su etapa universitaria que terminó en abandono.

También, a diferencia del caso de Alejandra, Eduardo es un joven muy extrovertido que le ha ayudado a que aunque no se vio con sus compañeros durante las clases online, pudo

hacer lazos con ellos mediante las tecnologías de información y comunicación y a día de hoy todavía tiene amigos entre los que fueron sus compañeros en la carrera, este aspecto de su vida es fundamental al momento de sentirse cohesionado con grupos sociales y con instituciones que comparten sus esquemas de valores y gustos culturales.

Se puede concluir que quizá la familia no tuvo influencia negativa de forma explícita en la decisión de abandonar su carrera, pero tal vez sí implícitamente porque la interacción entre ellos no da oportunidad para que Eduardo se muestre abierto con su familia y por eso decide pasar más tiempo con sus amistades (entorno social) posibilitando que ellos sean un referente mucho mayor para Eduardo que su familia.

3.4 La importancia de la vocación en la carrera elegida

Celeste es una joven de 18 años que decidió estudiar la carrera de Mercadotecnia Estratégica en la FCA, entró en agosto del año 2020, durante la pandemia y se salió en el 2021, dos semestres después, ella explicó que después de tomar esa decisión se sintió más aliviada y “sin el peso encima de estar entregando las tareas o estar en clases en línea y que no me gustaban o que no me llamaban la atención” (Celeste, Entrevista personal, 2022).

Entorno Académico de Celeste

Cuando Celeste explicó lo que era su entorno académico, se refiere a que su interacción con los profesores era “casi nula”, comenta que eligió la carrera de forma equivocada porque tenía otra idea de lo que era y al estar ahí se dio cuenta que “que los profesores no tenían la iniciativa de dar clases con la pandemia, hubo uno que no dio clases como un mes entero, entonces eran muy rutinarias las clases, en parte las materias no me llamaban tanto la atención como pensé” (Celeste, Entrevista personal, 2022) Lo cual refleja que tampoco estaban habituados a llevar un sistema de clases en línea y también debe llevar un proceso de adaptación.

De la misma manera, al igual que otros casos su idea era que esperaba tener clases presenciales, y en caso de que fueran en línea sus expectativas pasaban porque las clases fueran “más dinámicas” o que los profesores iban a estar más “involucrados” “pero ya estando me di cuenta de que no. Me di de baja en el segundo semestre cuando me di cuenta de que no me gustaba” (Celeste, Entrevista personal, 2022)

Al igual que los otros entrevistados, ella contó cómo era un día en su vida cotidiana en ese contexto de clases y su experiencia con la interacción con los maestros:

“Tenía clases en la tarde, me levantaba como a la diez, desayunaba algo, hacía mis cosas, a las cuatro empezaba mi primera clase y de ahí hasta las nueve de la noche, pero de seis materias nada más tres profesores si me daban bien las clases, o sea tenía muchas horas libres entre clase y clase. Las clases bien se conectaban a la hora, enseñaban bien los temas, si se notaban sus ganas de enseñar a pesar de la pandemia, en caso de que tuvieran junta nos decía con anticipación o dejaban actividades durante la clase. Unos si se comprometían en dar bien las clases y otros no porque me imagino que no tenían como esas ganas de enseñar” (Celeste, Entrevista personal, 2022)

Entorno Social de Celeste

En el contexto social de Celeste pasa algo muy interesante y es que en este caso de alguna manera influyen amistades y familiares (en este caso el hermano de ella) de la misma manera, ya que cuando ven que a Celeste le va mal y no asiste a clases, ambos entornos la alientan a que se cambie de carrera.

“Mis amigos si sabían de mi situación y me apoyaban en que me cambiaba y que no siguiera en una carrera en que no me iba a gustar, ya en segundo semestre no entraba a las clases, ya me dio igual, entonces sí de alguna manera me alentaron junto con mi hermano. Él

estaba en ingeniería y se cambió a mercadotecnia, le faltó como año y medio para acabar y se cambió, empatizó conmigo y con su testimonio, él duró casi los cinco años en una carrera y sí influyó mucho en mí.” (Celeste, Entrevista personal, 2022)

Es una situación en la que se encontró un punto de convergencia entre ambos entornos casi de manera uniforme, Celeste también al ser una persona algo extrovertida y sociable no tuvo problemas en hacer amistades con sus compañeros, aunque no los viera en clases de manera presencial “Tuve varias amistades, mi grupito de los que hacíamos proyectos en equipo, nunca salíamos por el Covid, pero sí hubo una relación de si yo ocupaba algo sabía que ellos me iban a ayudar pero nunca los conocí en persona.” (Celeste, Entrevista personal, 2022).

Alguna conclusión que puede ser diferente a las de otros casos en cuando a entorno social se refiere, es que en este particular las amistades ejercen como un apoyo más positivo y eso favorece de manera evidente a las emociones que tiene esta joven aun cuando enfrenta una decisión como lo es la de abandonar un estudio, lo hizo de manera positiva y siempre pensando que quería estudiar otra carrera en la que se sintiera contenta. Las amistades de ella no se referían solo a abandonar la carrera, el entorno social se refería más bien a cambio de carrera.

“Mis amigos igual sí me han dicho que soy muy independiente porque viví sola con mi hermano, no estaban mis papás, coinciden mucho y me describen como una persona muy social y divertida, y muy amorosa. Algo que me dicen mucho es que soy muy creativa, artística y extrovertida... A mis amigas de la prepa sí les comentaba que no me sentía a gusto en la carrera, que no entraba ni a clases, no me motiva entregar tareas o hacerlas, ellas lo

único que me llegaron a decir "si no te gusta cámbiate, hay más opciones" pero no llegaron a darse cuenta del contexto del porqué elegí la carrera” (Celeste, Entrevista personal, 2022).

Entorno Familiar de Celeste

En el contexto familiar sí vemos que ejerció gran influencia no solamente al abandonar sino también al momento de elegir la carrera, algo parecido al caso de Alejandra. La familia de Celeste siempre ha estado vinculada al comercio, ella de manera inconsciente también tenía pensado estudiar algo relacionado con los negocios para ayudar a su familia con su giro, pero “ya estando en mercadotecnia no me gustó como yo pensé que me iba a gustar, realmente prioricé mi lado familiar” reflexionó al momento de la entrevista.

“Tengo una familia con un negocio entonces me fui por el lado del negocio por ellos. Mi hermano estudiaba ahí y me contaba lo que hacían ahí, no me di cuenta de que también tenía por el lado de administrativo, también me fui como una idea familiar en cuanto a lo del negocio y presión social porque se me acababa el tiempo para elegir.” (Celeste, Entrevista personal, 2022)

También hace mención como sucedió en el caso de Eduardo, de un tipo de presión social que la pudo orientar a que decidiera esa carrera, ambos factores, el familiar y el de elegir la carrera a una edad temprana en la que los procesos de identidad todavía no están claramente definidos, puede llevar a decisiones que podrían ser en este caso no definitivas y que llevan a pensar a las juventudes que tomó una “elección equivocada”

A pesar de todo ella sostiene que su familia la apoyó en todo momento cuando decidió abandonar la carrera de mercadotecnia, “Fueron muy empáticos y relajados, me comprendieron bastante en ese aspecto “, sin embargo, cabe aclarar, “hubo ratos de tensión porque mi mamá no estuvo viviendo con nosotros, hubo problemas dentro de mi relación con

mi mamá, pero pues yo estuve yendo a terapia junto con mi hermano entonces en ese tiempo si estuvo complicado, solo somos nosotros tres (mamá, hermano y yo).” (Celeste, Entrevista personal, 2022)

Estos datos anteriores son importantes porque su madre abandonó por un tiempo a ella y a su hermano por problemas familiares durante el momento en que se salió de la carrera, aunque ambos son mayores de edad y el hermano mayor estuvo a cargo de la situación, siempre es algo complicado cuando la madre deja solos a sus hijos y como menciona ella tuvo que ir a terapia porque era asunto que ponía en entredicho su estabilidad emocional y cómo veremos más adelante también tuvo su repercusión en el abandono de la carrera.

“Me sentí algo perdida por lo mismo que tenía los problemas con mi familia y aparte con lo de la pandemia, me dio mucha ansiedad, entonces en ese tiempo si influyó algo en mi toma de decisiones, era mucha la dinámica y la rutina eso de alguna manera nos afectó a mi mamá y a mi hermano.” (Celeste, Entrevista personal, 2022) De alguna manera la pandemia y el estar en encierro afectaron a su familia de tres personas y surgieron problemas, lo que derivó en que ella pasara por etapas de estrés y ansiedad y evidentemente pudo acelerar el proceso de su toma de decisiones, esto podría ser una consecuencia indirecta de su situación familiar y el encierro durante la pandemia del Covid-19.

Tabla 7: Cuadro de análisis de Celeste

Entorno analítico	Categorías de análisis	Datos (frases)
Entorno académico	Percepción de clases online	"no me gustaban" "no me llamaban la atención" "las clases eran muy rutinarias" "tenía muchas horas libres entre clase y clase"
	Interacción con profesores	"no tenían iniciativa de dar clases con la pandemia" "pensé que iban a estar más involucrados" "unos sí se comprometían y otros no" "me imagino que no tenían como esas ganas de enseñar"

	Interacción con compañeros	"tuve varias amistades con mi grupito de los que hacíamos proyectos en equipo" "nunca los conocí en persona" "si yo ocupaba algo sabía que ellos me iban a ayudar"
Entorno familiar	Roles y elementos tradicionales	"Trabajaba en el negocio familiar" "solo somos nosotros tres (mamá, hermano y yo) la rutina nos afectó" "mi familia me describe como alguien muy independiente y madura" "me fui por el lado del negocio por ellos" "me fui por una idea familiar y presión social" "mi familia siempre fue de comerciantes" "inconscientemente tenía esta idea de estudiar algo relacionado a los negocios" "prioricé mi lado familiar"
	Formas de Legitimación de los padres	"hubo problemas dentro de la relación con mi mamá" "estuve yendo a terapia junto con mi hermano" "estuvo complicado" "tenía problemas con mi familia"
Entorno inmediato social	Elementos de la identidad	"tenía otra idea de la carrera" "me di de baja en segundo semestre cuando me di cuenta de que no me gustaba" "me dio mucha ansiedad" "fue más por mi decisión de que no me gustaba mi carrera" "me describo como una mujer capaz, decidida, talentosa, muy tenaz" "muy independiente" "no me conocía lo suficiente para saber qué carrera elegir" "emocionalmente me siento mejor ahora"
	Significantes del entorno	"Mis amigos sabían de mi situación y me apoyaban" "me decían que no siguiera en una carrera que no me iba a gustar" "mi hermano empatizó conmigo porque también se cambió de carrera" "influyó mucho en mí" "me han dicho que soy muy independiente" "me describen como una persona muy social, divertida y amorosa" "me dicen mucho que soy muy creativa, artística y extrovertida" "mis amigas me decían que, si no me gusta, cambiarme de carrera, hay más opciones"

Fuente: Elaboración propia

En el análisis del caso de Celeste se puede observar que ella también es una persona extrovertida pues tiene una buena relación con sus compañeros y se sentía en confianza de pedirles apoyo, también se refleja del lado de los significantes de su entorno social, sus amigos son optimistas con ella y la alentaron a salirse de la carrera pero siempre pensando más bien en un cambio de carrera, en su entorno familiar tampoco hay muy buena comunicación debido a que los padres de Celeste están divorciados y ella y su hermano han

vivido de una manera muy independiente lo que ha favorecido su desarrollo, sin embargo ella siempre priorizó el lado del negocio familiar y escogió en principio una carrera usando ese fundamento que el de su propia vocación.

Los datos de su entorno académico también demuestran un bajo entendimiento de las clases online y una baja interacción con sus profesores lo que también explica que no se haya podido dar bien esa conexión que se debe de dar entre los jóvenes recién ingresados a un nivel de educación superior y la misma institución universitaria, este punto jugó claramente en contra y los demás entornos favorecieron la decisión de salirse de la universidad.

Este caso también pudo derivar en una crisis de sentido sino fuera porque los significantes en el entorno inmediato social son muy positivos y aunque ella no pertenece en sí a una institución intermediaria, sí lo es porque su grupo de amigos se sienten en armonía y se nota que comparten intereses al grado de que ella es escuchada y comprendida y no se sintió tan mal después de abandonar la carrera, caso contrario se motivo gracias al apoyo de sus amistades significantes.

3.5 Violencia en la familia y sus consecuencias sobre la vida universitaria de las juventudes

Jennifer es una chica de 23 años, entró a la carrera de administración en el año 2017 y terminó saliéndose de la carrera al finalizar el semestre Enero-junio del 2020, justamente el semestre que estrenaron la modalidad en línea forzada por la pandemia.

Entorno Académico de Jennifer

En este caso se nota con mayor facilidad el grado de influencia que puede tener un contexto familiar en las juventudes, pero vamos desglosando poco a poco, primero al hablar

de su entorno académico Jennifer recuerda los primeros semestres con una singular alegría pues comenta que al principio era muy participativa y lo le gustaba faltar a clases porque sentía una especie de “desconexión entre alumno y maestro... porque cuando iba todos los días el maestro me reconocía, me saludaba y deje de asistir y pues entonces ya hasta a veces te veían como ay que haces aquí ya llevas como tres días faltando, entonces ya después como que empecé a sentir desconexión y ya no me encantaba tanto todas las clases” (Jennifer, Entrevista personal, 2022),

Cuando ella se refiere a la interacción con sus compañeros de la carrera, al principio recuerda que con todos se llevaba muy bien, que es muy “amiguera”, sin embargo, no a todos les tenía un alto grado de confianza pues más adelante se nota que es una persona algo desconfiada, sin embargo cuando se refiere estrictamente a compañeros de clase menciona que “cuando estaba a punto de salirme me apoyaban con pasarme las tareas o a veces faltaba cuando no podía salir temprano del trabajo, o me avisaban cuando eran exámenes entonces no, con mis compañeros pues todo excelente.”

Entorno social de Jennifer

Este es otro caso de jóvenes que estuvieron estudiando y trabajando al mismo tiempo, aquí ya se puede ver una constante en que muchos jóvenes que abandonan sus carreras también se encuentran trabajando y si se nota una diferencia porque al menos en este estudio hay pocos o ningún entrevistado que solo se haya dedicado a estudiar y se haya salido de la carrera universitaria.

Cuando a Jennifer se le preguntó sobre cómo era un día normal en su vida cotidiana ella tiene un relato extenso porque a lo largo de sus casi tres años en la facultad ha tenido varios trabajos y todos los había tratado de compaginar con su vida académica con resultados

regulares vale la pena citar el testimonio completo para poner en contexto la situación de Jennifer:

“En esos tiempos yo trabajaba, mi forma de ingreso era cantar en los camiones con mi pareja, entonces pues salía de la escuela y nos íbamos a dar unas cuantas vueltas en los camiones, en el centro, pues lejos por ahí andábamos, ya regresábamos a la casa como a las nueve de la noche, cenábamos, tarea y pues otra vez al día siguiente lo mismo, posteriormente ya cuando me iba a dar de baja había conseguido un trabajo en carranza, era mesera, entonces entraba a las cinco de la tarde y forzosamente tenía que elegir mis horarios por la mañana para poder asistir pues al trabajo y a la escuela.” (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Realmente llama la atención que su forma principal de ingresos durante un tiempo haya sido cantar en los camiones, pero ahora pondremos en contexto que ella ya no vivía con sus familiares, ella vivía con sus tíos parientes de su padre, la madre de Jennifer falleció cuando ella tenía doce años y sus padres estaban divorciados, a partir de ese momento sus tíos se hicieron cargo de ella y vivían ella y sus dos primos un poco mayores, hasta el momento en que ella creció y al final solo quedaron tres en casa, Jennifer y sus dos tíos.

Como ella relataba su situación daba a entender que vivió momentos de incertidumbre y vulnerabilidad al ella vivir en otro lado sola y con los trabajos que podía tener además de pagarse sus estudios, “Me acuerdo de que a veces venía a la universidad y había como un programa donde los chavos ponían desayunos en las gradas y decía que, para los foráneos, "si necesitas uno tómalo", yo a veces no tenía dinero para almorzar y tomaba los sándwiches porque yo decía bueno pues, o sea, yo en esos momentos lo tomaba porque lo necesitaba, incluso mis compañeros lo veían mal porque pues obviamente no sabían la situación como tal entonces fue muy complicado.” (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Después, Jennifer comenta que hubo una persona de su entorno inmediato conocido que la animó a dejar la universidad directamente, esta persona ejerció un significado muy fuerte para ella porque lo veía como un líder, alguien en quien confiar “y en ese momento era más fácil decir me voy a salir que voy a seguir echándole ganitas o esforzando un poquito más, cuando platico con el decido que ya no voy a hacer el pago a la universidad.” (Jennifer, Entrevista personal, 2022) El contexto Covid-19 también tuvo algo que ver ya que durante ese tiempo las restricciones comenzaron y como ella trabajaba en un bar, los ingresos de Jennifer eran muy pocos.

Fue entonces que con la casi nula interacción que ella tenía su familia, los pocos ingresos con los que apenas podía alimentarse y sostener un vida propia aunado con las restricciones de la pandemia, la situación se tornaba muy complicada y fue entonces que basada en los consejos que esta persona le daba decidió finalmente dejar de pagar los gastos universitarios y directamente no se inscribió al ciclo escolar de agosto del 2020. “él me dice "mira, no te preocupes este trabajo te va a dejar bastante dinerito, novás a batallar, ya ni siquiera necesitas terminar la universidad" pues en esos tiempos ciertamente era como mi único apoyo, mi único amigo que era con quien desahogaba mis sentimientos” (Jennifer, Entrevista personal, 2022).

Entorno familiar de Jennifer

Explica que después de que se salió de casa de sus tíos no hubo quien le diera “ánimos de estudiar” al recordar su pasado también Jennifer menciona que conforme iba creciendo en casa de sus familiares, el comportamiento de su tío se iba volviendo “muy extraño” porque ella comenzaba a tener novios y él se ponía celoso con ella, decía que él se ponía grosero con ella y su comportamiento era muy violento también con su tía “No sabía a donde me iba air

a vivir, fue como algo muy rápido por la situación que se presentaba en la casa, entonces más allá de la estabilidad que pude haber tenido o no, fue un problema complicado por la cuestión sentimental también, fue difícil, muy difícil” (Jennifer, Entrevista personal, 2022). En ese contexto Jennifer decidió salirse de su casa sin tener ni siquiera un trabajo estable y sólo se dedicaba a cantar en los camiones con su pareja y después a trabajar en el bar.

Para seguir entrando en contexto con el entorno familiar de Jennifer también creo que es indispensable saber este testimonio de forma íntegra:

“Mi tío era alcohólico, y entonces cuando se excedía como que yo decía se le mete el demonio o algo así, se ponía muy loco, era violento, golpeador, tiraba cosas de la casa, se ponía borracho y mi tía nos decía, vámonos a la casa de la tía, de la hermana porque no sabemos cómo vaya a llegar, como vaya a reaccionar, entonces, al principio solamente eran agresiones verbales, era muy duro con las cosas que te decía, pero bueno lo sabía sobrellevar, pero después de un tiempo yo sentí personalmente que estaba consumiendo drogas, después es como que ya empieza con la violencia física.

Ya eran golpes con mi tía, ya eran golpes hacía mí, nunca me dio un golpe directo porque pues yo me defendía pero si lo intentó, me corría de la casa, entonces pues es tipo de problemas más fuertes, la violencia que se presentaba, para mí era muy feo ver cómo le hacía eso a mi tía y por más que yo le decía hay que hacer algo, ella se quería quedar ahí entonces, al final de cuentas era su pareja, no yo la que tenía que estar sufriendo todo eso, es por eso que decido salirme de mi casa, llego un punto en el que dije "esto se me va hacer tan normal que cuando yo crezca o empiece a tener una relación o algo , va a ser normal que me hagan esto" entonces me salí y aparte por tranquilidad porque si era demasiado feo que cada tercer

día te estuvieran diciendo "esta no es tu casa, ella no es tu mamá o sea ya vete, arrimada""
(Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Aquí vuelven a entrar los conceptos de legitimación de Berger & Luckman, también de la tradición de las familias y Jennifer estaba consciente que no quería seguir en ese entorno "tóxico" y que no quería repetir los mismos patrones de comportamiento de sus familiares, durante esos momentos también explica que estaba empezando a tener una relación homosexual con su actual pareja y que sus tíos tenían comportamientos homofóbicos, eso repercute en que cuando ella se sale de su casa, los tíos no le quiere dar ningún tipo de apoyo: "ellos nada más me decían "vas a terminar regresando con nosotros, nos vas a necesitar, ni siquiera vas a terminar la universidad porque no puedes tu sola", entonces le hecho de que me dijeran "tú no puedes terminar la universidad", me daba miedo decirles que ya pues la había dejado" (Jennifer, Entrevista personal, 2022).

Es importante destacar que Jennifer se ve a sí misma como una persona muy emocional, y en ese momento no había ningún tipo de "soporte emocional" pero que tampoco le gustaba pedirles favores ni andar "mendigando nada" siente que todo lo que ha hecho ha sido "solita", entonces afirma que: "De mis tíos y de toda mi familia, si fue un desentendimiento total de que "yo no te apoyo ni con un peso, no me vengas a pedir absolutamente nada ni siquiera un taquito de comida cuando no tengas o sea nada", fueron muy radicales conmigo." (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Fue entre esos momentos después de salirse finalmente de la casa de sus familiares que Jennifer también se piensa el abandonar la carrera motivada por los factores de su vulnerabilidad al estar sola, sin apoyo económico ni emocional y con entornos "negativos" que la motivan a salirse de la carrera, comenta que durante las clases antes de la pandemia

sus amigos veían cambios en ella y opinaban al respecto, algo que a ella le dolía en el tema emocional, “me decían "te ves más delgada", "tus zapatos ya se rompieron" o cosas así sabes, eso fue lo complicado fue una situación emocional muy difícil de llevar”. (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

“El cambio en mí fue muy evidente, a mí me gustaba mucho arreglarme, me gustaba maquillarme, venirme bonita a la universidad y de un momento a otro pues ya no tenía nada, aunque tuviera la misma ropa a veces mis sentimientos no me permiten arreglarme porque no tenía ganas, y por ejemplo, en esos tiempos me acuerdo que estaba super quemadita de la cara porque como siempre andábamos en los camiones entonces te digo, era una situación triste para mí porque más allá de lo que yo sentía, todas las personas lo veían y eso me desanimaba un montón.” (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Continúa: “ya no me daban ganas de entrar a las clases, me están viendo porque vengo mal vestida o me están viendo muy flaca, o me estaban viendo mal porque estaba agarrando el sándwich porque tengo hambre. Incluso me acuerdo mucho de que ese día les causo mucha gracia, me dijeron " es que tu no lo necesitas" y yo si les dije, o sea, "si lo estoy tomando pues es porque tengo hambre y porque lo necesitaba, les juro que no lo agarraría sino fuese una necesidad, entonces eso si fue como muy muy fuerte.” (Jennifer, Entrevista personal, 2022)

Jennifer con el paso de las entrevistas también se puso a reflexionar sobre los diversos factores que la motivaron a dejar la universidad, cuando se le preguntó que los pusiera en orden de importancia para ella, en primer lugar, pone a la cuestión emocional que vivía con su entorno familiar, después la parte económica que derivó de lo primero y luego “el poco apoyo de las personas que estaban a mi alrededor, más bien el desentendimiento de mi

situación porque pues a pesar de que estaba estudiando, pues a lo mejor tenían una cierta obligación de aún estar me apoyando como tal... “ (Jennifer, Entrevista personal, 2022).

“en ese momento entonces fue muy complicado lidiar con todo solita, aunque trataba de ver la forma de hacer las cosas no se podía porque simplemente pues no me salían, y pues el poco apoyo de las personas que realmente nadie te asesora, nadie te ayuda, nadie te da buenos consejos pues también es un factor bastante detonante en las decisiones que tomas” (Jennifer, Entrevista personal, 2022).

Tabla 8: Cuadro de análisis de Jennifer

Entorno analítico	Categorías de análisis	Datos (frases)
Entorno académico	Percepción de clases online	"no cumplió mis expectativas" "las clases las sentía desactualizadas" "me sentía desconectada del grupo"
	Interacción con profesores	"muchas veces los maestros no venían a clases" "me reconocían y me saludaban"
	Interacción con compañeros	"con todos le llevaba muy bien" "cuando estaba a punto de salirme, me apoyaban con pasarme las tareas o avisarme cuando eran exámenes" "con mis compañeros pues todo excelente"
Entorno familiar	Roles y elementos tradicionales	"no vivía con mis papás" "cuando era niña mi mamá falleció" "vivía con mis tíos" "conforme fui creciendo mi tío se tornaba violento" "era grosero" "me hacía sentir mal por estar en la casa" "yo tenía una pareja mujer y eran bastante homofóbicos" "tampoco hubo apoyo económico por parte de ellos" "solo me apoyaron con la ficha" "no había soporte emocional" "ellos estaban enojados" "no me preguntaban si iba bien en la escuela" "no hubo nada de interés de su parte, nada literal" "no tengo contacto con mi familia materna, no hay un vínculo" "mi tía cuando me veía batallando, me ignoraba" "mi tío era alcohólico" "se ponía muy loco, era violento, golpeador, tiraba cosas de la casa" "al principio eran agresiones verbales, después fueron físicas"

		<p>"me decía esta no es tu casa, ella no es tu mamá, ya vete arrimada"</p> <p>"era demasiado feo que cada tercer día me estuvieran diciendo eso"</p> <p>"yo de lo que generaba les daba dinerito"</p> <p>"si la violencia no hubiera sido tan fuerte, yo seguiría en mi casa"</p>
	Formas de Legitimación de los padres	<p>"por problemas familiares me salgo de mi casa"</p> <p>"mis tíos no se enteraron cuando abandoné porque tenía miedo"</p> <p>"cuando me salí de la casa no hubo ningún tipo de apoyo"</p> <p>"vas a terminar regresando con nosotros"</p> <p>"nos vas a necesitar"</p> <p>"no puedes tu sola"</p> <p>"ni vas a terminar la universidad"</p> <p>"no hubo ningún tipo de apoyo cuando se enteraron de que había salido de la universidad"</p> <p>"fueron muy radicales conmigo"</p>
Entorno inmediato social	Elementos de la identidad	<p>"tenía habilidades para mi carrera"</p> <p>"al principio era muy participativa"</p> <p>"no faltaba a clases"</p> <p>"soy muy amiguera"</p> <p>"fue complicado salirme de mi casa por la cuestión sentimental"</p> <p>"lo que he hecho pues ha sido solita"</p> <p>"soy muy mala para confiar en las personas"</p> <p>"soy una persona demasiado emocional"</p> <p>"era tonta"</p> <p>"me dejaba llevar por lo que las personas me decían"</p>
	Significantes del entorno	<p>"a veces no tenía dinero para el camión para asistir a la escuela"</p> <p>"mi forma de ingreso era cantar en los camiones con mi pareja"</p> <p>"tenía trabajos en la tarde"</p> <p>"era mesera"</p> <p>"a veces no tenía dinero para almorzar"</p> <p>"mis compañeros lo veían mal porque no sabían de la situación como tal" "no tenía amigos fijos"</p> <p>"no sabían toda la situación que estaba pasando por dentro"</p> <p>"cuando tengo problemas emocionales me desahogo con mi pareja"</p> <p>"conocía un chico, me dijo no te preocupes, ya ni si quiera necesitas terminar la universidad"</p> <p>"lo veía como un líder"</p> <p>"me estaba instruyendo"</p> <p>"nadie te asesora"</p> <p>"nadie te ayuda"</p>

		"nadie te da buenos consejos"
--	--	-------------------------------

Fuente: Elaboración propia

Al analizar el caso de Jennifer en su tabla no encontramos con una enorme relevancia del factor de entorno familiar en la vida de Jennifer, a tal grado que de todos los entrevistados en esta investigación, ella fue el caso más preocupante pues los sucesos combinados de todos sus entornos desencadenaron una grave crisis de sentido en ella, visto como una serie de sucesos en cadena primero fue el complicado entorno familiar, posibilitó que se dieran problemas económicos al vivir sin el apoyo de nadie y a su vez también problemas académicos y sociales.

Llama especialmente la atención que en la tabla se encuentren pocos datos que nos indiquen una relevancia importante de la influencia en el entorno académico de la joven, aún con la situación del Covid-19 lo que más prevaleció en su caso fue en primer lugar un entorno familiar nada favorable y que fue extendiéndose a las otras dimensiones de análisis de Jennifer.

Se puede concluir con este caso que realmente ejemplifica como dos de las tres categorías tomadas en cuenta durante esta investigación tienen un alto grado de incidencia en las tomas de decisiones de las juventudes, dejando a un lado el impacto generado por la contingencia, siendo un hecho casi anecdótico pues, perfectamente sin ese apartado el final hubiese sido más o menos similar en el caso de Jennifer.

Cabe resaltar que diversas investigaciones coinciden en que una mala interacción familiar se pone en manifiesto con percepciones de rechazo, indiferencia, violencia, conflictos y agresiones y que estos comportamientos familiares generan en las juventudes sentimientos de preocupación, miedo, angustia, rechazo, resentimientos lo que implica una gran posibilidad de que él o la joven al no sentirse en confianza con sus familiares pueda decidir cosas negativas en su decisiones, con este caso también se considera que es un factor de riesgo para el abandono escolar universitario específicamente.

Resultados

A continuación, se presentan las tablas de interpretación de resultados toda vez que las tablas en cada caso de jóvenes fueron comparadas y puestos en la balanza para determinar qué tipo de factores tuvieron mayor relevancia en la toma de decisión de abandonar los estudios universitarios. Después de las tables se presenta un cuadro comparativo con la interpretación del grado de influencia que se tuvo con base en las categorías analizadas de cada uno de los informantes.

Tabla 9: Análisis de entorno académico

Entorno de análisis	Categoría de análisis	Relevancia
Entorno académico de las juventudes	Percepción de clases online	ALTA Casi todos los entrevistados (excepto una joven) tuvieron de malas a muy malas experiencias en las clases durante la pandemia de Covid-19.
	Interacción con los profesores	MEDIA

		Los jóvenes entrevistados mostraron pros y contras de los maestros durante su estancia en la universidad, la mayoría de las experiencias negativas en la interacción de las juventudes con sus maestros venían como consecuencia de la categoría analítica de la percepción de clases online, es decir, influencia directa de los efectos ocasionados por el estado de incertidumbre e inestabilidad.
	Interacción con los compañeros	BAJA Esta es la categoría que mas puntos resta a la dimensión de entorno académico de las juventudes pues a la gran mayoría de los entrevistados no les importaba si no había interacción con sus compañeros y no lo vieron al final como un punto trascendente para su toma de decisión.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10: Análisis del entorno familiar

Entorno de análisis	Categoría de análisis	Relevancia
Entorno familiar de las juventudes	Roles y elementos tradicionales	MUY ALTA En esta categoría todas las juventudes entrevistadas mostraron inconformidades o aspectos negativos de la relación que tienen con su familia, así como sus esquemas de

		valores y significantes que fueron decisivos en algunos casos incluso para la toma de decisión de la carrera que después acabarían abandonando los jóvenes.
	Formas de legitimación familiares	<p>ALTA</p> <p>De igual manera casi todos (a excepción de un joven) se mostraron inconformes con la manera en que son tratados por sus padres, y es que los elementos de legitimación y autoridad ejercidos por los padres los ven como un aspecto negativo si no son tratados con delicadeza y de buenas maneras, discusiones, enojos, frustración e impotencia son palabras que priman en esta categoría mismas que consecuencias graves en otros entornos de las juventudes y provocan desenlaces que podrían provocar crisis de sentido con enorme facilidad sino fuera por significantes que muchas veces se encuentran fuera de la familia.</p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11: Análisis del entorno inmediato amigos y conocidos

Entorno de análisis	Categoría de análisis	Relevancia
Entorno inmediato social de las juventudes	Elementos propios de la identidad en las y los jóvenes	<p>MEDIA</p> <p>Se considera de relevancia media porque no fue determinante pero sí ejerce su influencia la identidad de los jóvenes porque algunos al ser más introvertidos y desconfiados pueden tener menos facilidad de entablar relaciones positivas con sus semejantes y por lo tanto esto dificulta que se de un espacio de instituciones bien cohesionadas y esto abriría paso a una posible crisis de sentido si los demás entornos tienen aspectos muy negativos en la vida cotidiana de las juventudes.</p>
	Significantes del entorno	<p>ALTA</p> <p>Este factor también ha demostrado ser bastante determinante en la evidencia encontrada, tanto si se ejerce de manera positiva como negativa el impacto de los amigos y conocidos en la toma de decisiones de las juventudes así como en los significantes es de suma relevancia, si se hace de forma positiva esta categoría puede dotar de sentido a la vida cotidiana de las juventudes, mientras en el sentido negativo puede</p>

		terminar causando una crisis de sentido máxime sino se cuentan también con significantes de parte del entorno familiar que puedan contrarrestar estos efectos.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presenta una tabla en la cuál se interpreta el análisis de cada uno de los entornos para tratar de determinar el grado de influencia que ejercieron para que las juventudes decidieran abandonar sus estudios, esto se hizo gracias a las categorías de análisis:

Tabla 12 Cuadro comparativo de Juventudes

Juventudes informantes	Entorno Académico	Entorno Familiar	Entorno social inmediato
Alejandra	El grado de influencia de su entorno según los datos encontrados en sus entrevistas fue medio-alto debido principalmente a experiencias negativas en las interacciones con sus profesores y a una generalizada negativa percepción de las clases online. Además de no sentirse en confianza con sus compañeros de clase.	Presenta un alto grado de influencia en su toma de decisiones debido a un alto grado de legitimación de parte de su padre y eso no favorece a una comunicación efectiva, dicho en sus propias palabras “tuve muchos problemas con mi papá” esos problemas desencadenaron enojos y frustraciones en Alejandra contribuyendo a que dejara la carrera	Tiene un grado de influencia medio en las decisiones de Alejandra, tenía elementos significantes en su entorno que no favorecieron de manera positiva, este hecho se visibiliza con la frase “muchas personas dicen cosas muy de golpe, y con ese golpecito que me dieron a mí se me rompió algo”

<p>Jesús</p>	<p>La influencia de este entorno en Jesús es media, las clases online no le favorecieron, aunado a que ya tenía problemas de reprobar materias, sin embargo, Jesús no siente que el factor hayan sido los profesores ya que menciona que “varios profes me han tendido la mano”</p>	<p>Alto grado de influencia en la vida de Jesús, es la parte en que se mostró más molesto y disconforme, sobre todo cuando se refería a las actitudes de sus padres con él y es algo que aún sigue después de que abandonó la universidad “desde que me salí de la escuela se ha visto más ríspida mi relación con mi familia”.</p>	<p>En este entorno desde la parte de la identidad de Jesús, se ve a sí mismo como una persona frustrada y que no se siente buen estudiante, pero la percepción que tienen sus amistades hacía él es muy positiva y se siente más conforme con ellos que con sus padres.</p>
<p>Eduardo</p>	<p>La percepción de las clases online de Eduardo es mala y considera que perdió el interés, argumenta que “si hubiera sido clases presenciales si hubiera terminado la carrera” también su relación con sus compañeros era muy satisfactoria para él.</p>	<p>Su entorno familiar lo apoyó en su decisión de abandonar la carrera, aunque en la categoría de roles y elementos propiamente familiares a Eduardo le disgusta que no haya tanta comunicación con su familiar.</p>	<p>Los significantes de su entorno actúan de manera positiva en su vida cotidiana dando un soporte que su familia no es capaz de lograr: “con mis amigos el trato es muchísimo más agradable que con mi familia”.</p>
<p>Celeste</p>	<p>Muestra una percepción de clases online muy baja y negativa, de igual manera resultó su interacción con los profesores y debido a la pandemia ella menciona que nunca conoció a sus compañeros en persona</p>	<p>La influencia del entorno familiar de Celeste es muy alta directa e indirectamente, desde que tomó la decisión de qué carrera elegir, ella siempre prioriza lo que le hubiera gustado a su familia. Y ella menciona que al final también por problemas familiares</p>	<p>Los significantes del entorno inmediato social de Celeste actuaron de manera muy positiva evitando que sufriera crisis de sentido durante su etapa de abandono escolar como ella mencionó: “me describen como</p>

		ha tenido que ir a terapia.	una persona muy sociable, divertida y amorosa”
Jennifer	En el apartado académico de Jennifer también mostró una baja interacción con los profesores por lo que el grado de influencia es medio.	En el entorno familiar la influencia es muy alta por los problemas que tuvo que pasar de violencia intrafamiliar y las malas experiencias que tuvo que derivaron en violencia económica al depender de sus familiares para seguir con sus estudios aunado también el daño psicológico y moral que había sufrido.	Los significantes del entorno inmediato social de Jennifer tampoco actuaron de manera positiva y en conjunto el entorno familiar fueron los detonantes que ocasionaron una crisis de sentido que derivó en el abandono de las aulas por parte de esta joven.

Fuente: Elaboración propia.

Como conclusiones, es muy complicado acotar todos los datos obtenidos en algunas variables debido a la complejidad que representan las interacciones con los jóvenes en sus distintos entornos inmediatos, en el caso del entorno académico los datos obtenidos muestran que antes de la pandemia la relación entre alumnos y maestros era más fluida y después con las clases en línea hubo una desconexión en esa interacción que influyó de manera negativa en la percepción que tuvieron los estudiantes de sus catedráticos.

El contexto pandémico llegó a influir en todos los niveles pero en algunos con menor grado de importancia, queda más que claro que en el ambiente donde mayor prevaleció fue en el académico con las clases online (Véase tabla 8), sin embargo, en los otros dos ámbitos de la vida cotidiana los problemas o complicaciones que se tenían ya estaban desde antes de la pandemia lo que le resta profundidad sin embargo al ser un contexto coyuntural de gran

alcance merecía tener el protagonismo que finalmente recibió en esta investigación y fue gracias a esto que aparecieron conceptos como el de crisis de sentido.

Lo anterior influyó a que los pensamientos de los jóvenes sobre sus carreras elegidas se vieran de cierta manera descontextualizados y propició a que algunos de los entrevistados pensaran que se equivocaron de carrera y decidieron salirse para buscar más adelante volver a estudiar otra licenciatura. Sin embargo, más allá de los efectos de las clases en línea no se ve un claro grado de influencia desde su entorno académico que haya determinado en las juventudes analizadas en esta investigación abandonar sus carreras.

Esto cambia cuando la categoría a analizar es el entorno inmediato con amigos y conocidos y también la variable de actividades laborales tiene mucho que ver. La interacción con amigos y conocidos se ve un grado de influencia mucho mayor que la ejercida por los entornos académicos, lamentablemente lo hace en forma negativa, las opiniones de los demás tienen un gran efecto en las juventudes y en muchos casos fueron parte de la causa detonante no solo a nivel de deserción sino en las emociones causadas entre los entrevistados, también tiene mucho que ver los tipos de amistades que se tienen.

Las actividades culturales parecen ser un factor positivo, ya que los jóvenes al tener una afición por algo que sea la música o la danza tienen un reforzamiento emocional y una significancia mayor, lo que disminuye los sentimientos de tristeza y soledad, además se ve como una posibilidad de ampliar su grupo social. (Véase tabla 10) En este aspecto también es importante verlo desde el punto de vista de las instituciones intermediarias pues parecen ser bastante similares estos grupos sobre todo en el sentido de dar cohesión a las juventudes y hacerlos sentir importantes dentro de algo que les sea de utilidad para su desarrollo individual y colectivo dentro de la sociedad.

Volviendo al analizar estos resultados con el último apartado del capítulo conceptual que fueron las crisis de sentido, resulta interesante cómo se pueden contrarrestar estas crisis con buenos esquemas de valores y grupos sociales o instituciones intermediarias como le llaman Berger & Luckmann, esto habla de la enorme importancia que tienen las interacciones a nivel social de las juventudes, los grupos sociales con los que se sienten identificados pueden brindarle sentido a las y los jóvenes y finalmente orientarlos no solamente en las decisiones sino sentirse parte de algo positivo en el mejor de los casos.

Por el contrario si las juventudes se encuentran en ambientes negativos o simplemente no pueden relacionarse con su entorno y conviven cotidianamente con situaciones conflictivas y de inestabilidad en sus entornos familiares, no podrán tener un apoyo de otros semejantes y esto favorecerá una crisis de sentido que podría tener desenlaces destructivos, cabe recordar que este tipo de crisis “nos deprimen a tal extremo el recuerdo de las cosas pasadas, la presión del presente y el temor de las vicisitudes futuras, que aceptamos la sentencia de muerte que hay en nosotros y puede que lleguemos a cansarnos de la vida en sí” (Berger & Luckmann, 1995, pág.3)

El entorno familiar al menos en los casos analizados en esta investigación parece tener un papel preponderante y a mi punto de vista, clave en la toma de decisiones de las juventudes, que la familia este en un ambiente sano donde haya comprensión es resulta beneficioso aun cuando los jóvenes abandonan la carrera, por el contrario, un entorno familiar “tóxico” en el cuál los padres ejercen la legitimación con carácter negativo siempre puede causar resentimientos en los jóvenes orillándolos a no solamente abandonar sus carreras sino también buscar refugio en otros significantes que pueden ser peligrosos.

El entorno familiar resulta ser el que finalmente tiene mayor incidencia en el abandono escolar al menos entre los datos empíricos encontrados durante este proceso de investigación (véase tabla 9) no es casualidad que gran parte de las y los jóvenes entrevistados tengan conflictos que hayan merecido ser mencionados sin habernos referido explícitamente con el informante a que diga si tiene o no conflictos en su entorno familiar y es que cómo se vio en el capítulo conceptual:

“La familia como tal está presente a lo largo de la cadena de sucesos: el clima familiar, las rupturas emocionales o familiares, el cambio de relaciones entre hermanos al hacerse mayores, la variación de coyunturas económicas y del bienestar familiar, la posición de los padres en el control y la supervisión o los avances en autonomía relativa. Es decir, que el entorno familiar no es sólo una posición social de partida (el origen social), sino que tiene una presencia a lo largo del tramo biográfico” (Casal, García, Merino & Quesada, 2006).

Finalmente, el concepto de crisis de sentido provocado por la incertidumbre que generó la etapa de la pandemia en las aulas universitarias resultó útil para saber de qué manera contrarrestar estas crisis de sentido, la respuesta está en los significantes provenientes de la familia y los grupos sociales o amigos que las juventudes pueden tener y se sientan identificados y apoyados por ellos, en ello radica la importancia de que las juventudes se sientan apoyadas, se sientan importantes y que pertenecen a algo que les dé sentido a su vida en aspectos cognitivos y principalmente en aspectos emocionales que es cuando más vulnerables pueden llegar a sentirse en una etapa tan importante como compleja para la vida.

Conclusiones generales

Ante todo, este trabajo cómo ya se mencionó, nunca se quiso concentrar específicamente en la familia como aspecto determinante en la toma de decisiones de las juventudes, debido en parte porque es un tema que ya ha sido ampliamente trabajado, resultaría importante verlo más a profundidad con el contexto de crisis de sentido e incertidumbre, pero eso ya quedaría para investigaciones posteriores.

Dicho lo anterior, resultaría relevante investigar la influencia de la familia no solamente a nivel psicológico y sociológico sino también que se pudiera aplicar los hallazgos encontrados en conceptos de política pública y que de verdad las políticas se concentren en modificar los comportamientos de la familia y hacer visible esta problemática que tienen no solamente las juventudes, sino también desde etapas tempranas en la niñez y adolescencia pues como se ha visto, la familia es el eje de mayor influencia durante la socialización secundaria, resulta ser el primer paso para las siguientes etapas del individuo en la vida adulta.

Sin embargo, lo más importante a destacar es que todos estos entornos tienen un amplio grado de influencia en el comportamiento y toma de decisiones de las juventudes y resulta muy peligroso cuando todos los entornos ejercen influencia negativa como se han visto en algunos casos en que dos o más niveles de entorno tienen una amplia gama de aristas por las cuales afectan emocionalmente a las juventudes.

Cabe recordar también que el objetivo general de esta investigación fue determinar cómo el entorno de los jóvenes los orientó de cierta manera para tomar una decisión de abandonar sus estudios universitarios durante la contingencia provocada por el Covid-19, objetivo que sí se cumplió, sin embargo, aún faltó profundizar, posiblemente con mayor

tiempo para hacer un análisis empírico más exhaustivo que incluyera métodos cuantitativos se pudieran llegar a conclusiones más consistentes. Otro objetivo específico fue analizar los elementos significantes de las juventudes, se consideró que aun faltaron varios significantes del entorno inmediato social (amistades y grupos de conocidos) que son relevantes y deben ser tomados en cuenta para futuras investigaciones ya que representan un alto grado de influencia para las y los jóvenes.

Uno de los objetivos específicos para esta investigación era comprender las causas y los tipos de factores que tuvieron una mayor relevancia para el abandono de las aulas universitarias, en este caso sí fue posible porque se llegó a una conclusión que los factores de categoría del entorno familiar resultaron más relevantes al menos en los hallazgos encontrados durante este estudio cualitativo y a nivel explicativo se pudieron definir que los significantes del entorno inmediato social, es decir amistades y conocidos de las juventudes también ejercen cierto grado de influencia que puede resultar significativa para inclinar la balanza en una decisión de abandono de estudios universitarios.

En los que a las preguntas de investigación que guiaron este estudio se refieren una de las que fueron contestadas es ¿Cuáles son los factores de tipo interaccional con el entorno inmediato (académico, comunitario/social y familiar) que más inciden en los jóvenes para que abandonen la universidad? En este caso quedó claro que la familia en primer lugar, seguido del entorno inmediato de los amigos y conocidos y en último lugar quedó el entorno académico al menos en los casos analizados aquí mismo.

Más allá de las categorías utilizadas para esta investigación resulta relevante poder entender todos los aspectos que rodean la vida cotidiana de las juventudes para entender cuáles son los principales problemas en cada uno de sus entornos que al final de cuentas se

deben comprender y los conocimientos adquiridos con base en evidencia empírica deben ser implementadas en políticas públicas que sean orientadas a modificar comportamientos en este caso de el entorno familiar principalmente para de alguna manera minimizar los efectos negativos que puedan tener los padres sobre sus hijos y se pueda afrontar de mejor manera las crisis de sentido en este importante pero también sensible sector de la población.

Bibliografía consultada

Arnett, J.J. (2008). *Adolescencia y Adultez Emergente. Un enfoque cultural*. Pearson Education, 3ra, Ed. México

Alonso, Luis Enrique (2007). “Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”, en Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez (Coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 225-240.

Berger, P.; Luckmann, T. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, [1967] 1993.

Berger, P.L., Luckmann, T. (1995) *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. La orientación del hombre moderno*, Barcelona, Paidós, 1997 (e.o.1995).

Benedicto, J., Fernández de Mosteyrín, L., Gutiérrez Sastre, M., Martín Pérez, A., Martín Coppola, E. y Morán Calvo-Sotelo, M. L. (2014). *Transitar a la intemperie: jóvenes en busca de integración*. Madrid: INJUVE.

Casal, J., García, M., Merino, R., & Quesada, M. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. *Papers. Revista de Sociología*, 79, 21-48.

Chajin Mendoza O.M, Aproximación al concepto de interacciones sociales, Revista Ahead - UNICOLOMBO Vol. 2 No 2 ISSN: 2215 – 7999.

De Garay, A., & Casillas, M. (2002). Los estudiantes como jóvenes. Una reflexión sociológica. Nateras Alfredo, Jóvenes, culturas e identidades urbanas, 245-262

De Garay, A. (2012) Mis Estudios y propuestas sobre los jóvenes universitarios mexicanos. México, UNAM

Escobar Medina, M.B. (2015) Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje Revista de Tecnología y Sociedad, "Nuevas tecnologías y comercio electrónico". Año 5, número 8, marzo-agosto 2015. Disponible en: <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347>

Encuesta para la Medición del Impacto COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED), INEGI, 2020

Fullana, J. (1996). La prevención del fracaso escolar: un modelo para analizar las variables que influyen en el riesgo de fracaso escolar. Bot-dón. 48(2), 15 1-167,

Galindo, G. (2015) Erving Goffman y el orden de la interacción, Acta Sociológica Volume 66, January–April 2015, Pages 11 -34 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186602815000043>

Ochoa Gutiérrez, Paulina Nataly, Uribe Alvarado, J. Isaac (2015). Sentido de la interacción social mediada por Facebook en un grupo de adolescentes, estudiantes de bachilleratos públicos de Colima, México. Estudios sobre las culturas contemporáneas, XXI (41) 9-37 ISSN: 1405-2210. Disponible en: <https://redalyc.org/articulo.oa?id=31642649002>

Kremenutzky, S., Broitman, R., Budzynski, G., Macharashvili, T., Olbrich, M., Pomes, A. L., Saguier, A. (1997). Pero algunos quedarán: Los adolescentes que repiten: Un desafío para todos (1a. ed.). Buenos Aires: Aique.

Lennon del Villar, O (2008) La interacción según Goffman, Implicaciones Educativas, REVISTA ELECTRÓNICA DIÁLOGOS EDUCATIVOS. AÑO 8, N° 15, 2008 ISSN 0718-1310.

Ramírez Sánchez C.A (2019); Factores incidentes en la construcción de confianza de los estudiantes hacia las autoridades escolares en la educación media superior en México Diálogos sobre Educación año 10 | número 19 | julio-diciembre 2019 | ISSN 2007-2171

Ramírez Plascencia, Jorge Hernández González, Eduardo. (2012). ¿Tenía razón Coleman? Acerca de la relación entre capital social y logro educativo. Sinéctica, (39), 01-14. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200005&lng=es&tlng=es

Rizo García, Marta (2015) Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann; Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, Posgrado de Estudios sobre la Ciudad. México D.F., México

Rivera J.G., (s.f.) Estudio mi carrera... pero también trabajo. Algunas experiencias/reflexiones sobre el abandono temporal de las aulas entre jóvenes universitarios en San Luis Potosí, México. Para un análisis crítico del concepto de poscolonialidad p.927

Rivera J.G. (2012) Juventudes emergentes: Percepciones en torno a la familia, la escuela, el trabajo y el ocio en jóvenes en contextos rurales en San Luis Potosí, México. Cuicuilco, 19(53), 73-95.

Rodríguez Molinero, L. (2017) El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios, *Pediatría integral* 2017; XXI (4): 261-269.

Sáenz López, Karla A. C. y María De la Téllez-Castilla (2014). “La entrevista en profundidad”, en Karla Sáenz López y Gerardo Tamez González (Coords.). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en Ciencias sociales*. México: Tirant Humanidades, pp. 171-182.

Seidmann, Susana, Bail Pupko, Vera, Azzollini, Susana, Thomé, Sandra, & Di Iorio, Jorgelina. (2009). La representación social de la vida cotidiana en jóvenes: naturalización y cambio. *Anuario de investigaciones*, 16, 287-294.

Tahull Fort, J. (2021) ¿Cómo han vivido los jóvenes durante la pandemia del Covid-19? Malestares de una vida confinada, *Antropología experimental* 2021. n° 21. Texto 19: 287-302.

Tejerina, B. (2020). Juventud y crisis. Una introducción a la identidad construida y vivida precariamente. *Revista Española de Sociología*, 29(3/2), 39-56.

Vela Peón, Fortino (2008). “Un acto metodológico básico en la investigación social: la entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés (Coord.). *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: El Colegio de México, pp. 63-95.