



**“¿Vamos al museo? Los museos como herramienta para
la equidad cultural y educativa en estudiantes de 12 a 16 años en
La Ciudad De San Luis Potosí”**

T E S I S

Para optar el grado de

Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas

Presenta

César Heriberto Esperanza Iracheta

San Luis Potosí, S.L.P.

Septiembre 2022



**“¿Vamos al museo? Los museos como herramienta para
la equidad cultural y educativa en estudiantes de 12 a 16 años en
La Ciudad De San Luis Potosí”**

T E S I S

Para optar el grado de

Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas

Presenta

César Heriberto Esperanza Iracheta

Directora de tesis

Dra. Fuensanta Medina Martínez

San Luis Potosí, S.L.P.

Septiembre 2022

SIN MI FAMILIA, NADA DE ESTO HUBIERA SIDO POSIBLE

Agradecimientos

Parece que fue ayer cuando comencé esta aventura nueva llamada maestría, pero por fin dos años después estamos aquí culminando uno de los capítulos más interesantes que he tenido hasta el momento.

Esta maestría llegó con uno de los momentos más sombríos en la historia reciente de nosotros como especie, el COVID-19 vino a cambiar rotundamente la manera de hacer ciencia y de generar y recibir el conocimiento, cambiamos las aulas de estudio por pequeños espacios en nuestra casa que tomábamos como salón de clase, sala de juntas o cualquier necesidad en el momento.

Pero no por eso dejé de disfrutar esta experiencia y en este documento quiero agradecerle de manera muy respetuosa a todos mis profesores que, aunque a la distancia nos supieron encaminar y aprendieron junto con nosotros esta nueva forma de educación. En especial agradecerle a la Dra. Fuensanta Medina Martínez quien dirigió con gusto esta investigación y que, con sus concejos, sus correcciones y sus puntos de vista se pudo lograr ver reflejado el esfuerzo de estos dos años.

También quiero agradecer al Dr. Tomás Calvillo Unna y a la Dra. Enriqueta Serrano Caballero que colaboraron a la culminación de este documento tan importante para mí.

A mis compañeros de generación que, aunque muchos estaban a la distancia supimos trabajar y aprender en esta nueva modalidad tan distópica, agradezco mucho haber estado rodeado (de manera virtual) de grandes personas, gracias a Lucero, Jackie, Johanna, Luis Mario, Leopoldo, Uriel, Toño y Saúl por aguantar junto conmigo esta etapa de nuestras vidas.

Agradezco a mis padres que con su apoyo y su paciencia hacia conmigo pudimos terminar esto en equipo, por último, a mi esposa, he tenido el placer de recorrer 10 años de mi vida contigo (primero de novios y desde el año pasado de esposos) gracias por compartir conmigo el gusto por los recintos de las musas.

Contenido

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO 1: ESTADO DE LA CUESTIÓN	18
1.1 JUSTIFICACIÓN:	18
1.2 OBJETIVOS	18
1.2.1 GENERAL:	18
1.2.1 ESPECÍFICOS	18
1.3 HIPÓTESIS	19
1.4 MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	20
1.4.1 LA CULTURA COMO IDEA	20
1.4.2 LOS PIONEROS	20
1.4.3 MUCHAS CULTURAS	24
1.4.4 IDENTIDAD	25
1.4.5 LOS MUSEOS COMO INSTITUCIÓN	28
1.4.6 EJES DE LOS MUSEOS	30
1.4.7 LA CULTURA COMO PARTE DEL PODER DEL ESTADO	31
1.4.8 ¿QUÉ SON LAS POLÍTICAS CULTURALES?	32
1.4.9 CONTENIDOS DE UN MUSEO	34
1.4.10 LAS FALLAS EN LOS MUSEOS	35
1.4.11 PERSONAL DEL MUSEO Y LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA	37
1.4.12 EL PÚBLICO Y SUS PROBLEMÁTICAS	39
1.4.13 LA FUNCIÓN EDUCATIVA DENTRO DE LOS MUSEOS	42
1.5 METODOLOGÍA	45
1.5.2 EVALUACIÓN DE PÚBLICOS	46
1.5.3 EVALUACIÓN DE LAS EXPOSICIONES Y SUS HERRAMIENTAS DE DIVULGACIÓN	48
1.5.4 EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES CON GUÍA	50
1.5.5 EVALUACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y SU IMPACTO EN LAS ACTIVIDADES	51
1.5.6 EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR DE SECUNDARIA Y COMPARACIÓN CON LOS MUSEOS	52
1.5.7 ANÁLISIS DE LOS DATOS	53
1.5.8 ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA	53
CAPÍTULO 2: POLITICAS CULTURALES Y EDUCATIVAS EN EL MUNDO	57

2.1 LA LABOR DE LA UNESCO COMO IMPULSORA DE AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS	57
2.3 PROGRAMAS CULTURALES Y EDUCATIVOS: EL CASO DE COLOMBIA.....	66
2.4 PROGRAMAS CULTURALES Y EDUCATIVOS: EL CASO DEL PAÍS VASCO	69
CAPÍTULO 3 LAS POLÍTICAS CULTURALES Y LOS MUSEOS A LO LARGO DE LA HISTORIA DE MÉXICO	72
3.1 SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX	72
3.2 LA PRIMER LEY CULTURAL.....	76
3.3 PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.....	77
3.4 JOSÉ VASCONCELOS Y LAS POLÍTICAS CULTURALES EN LOS AÑOS 20	79
3.5 AÑOS 40 Y 50: A SOLO UN PASO DE LA MODERNIDAD.....	82
3.6 AÑOS 60 Y 70: NUEVOS ENFOQUES, NUEVOS MUSEOS.....	85
3.6.1 MUSEOS NUEVOS	86
3.6.2 LEY VIGENTE DE MONUMENTOS.....	87
3.7 AÑOS 80 Y 90: LA CONSOLIDACIÓN DEL SECTOR CULTURAL CON LA CONACULTA	90
3.8 2000: NUEVO MILENIO Y LOS PLANES NACIONALES DE CULTURA.....	93
3.9 2006 – 2012: PREPARANDO EL BICENTENARIO Y EL CENTENARIO.....	96
3.10 2012 – 2018: CAMBIO A SECRETARIA DE CULTURA	98
3.11 2018 – 2024: UN SEXENIO DE AUSTERIDAD Y NUEVOS RETOS	100
CAPITULO 4: ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE CASO Y SUS PROBLEMÁTICAS	104
4.1 EVALUACIÓN DE PÚBLICOS	104
4.2 EVALUACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO MUSEO FRANCISCO COSSÍO	110
4.2.1 CONTEXTO HISTÓRICO	110
4.2.2 LAS SALAS.....	113
4.3 MUSEO DEL FERROCARRIL.....	116
4.3.1 CONTEXTO HISTÓRICO	116
4.4 MUSEO LABERINTO DE LAS CIENCIAS Y LAS ARTES.....	128
4.4.1 LAS SALAS.....	130
4.5 MUSEO LEONORA CARRINGTON.....	134
4.5.1 CONTEXTO HISTÓRICO	134
4.5.2 LAS SALAS.....	136
4.6 FINANCIAMIENTO	139

4.7 EVALUACIÓN DE VISITAS GUIADAS	139
4.8 EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ESCOLARES.....	145
4.9 EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE SUS REDES SOCIALES.....	153
4.10 EVALUACIÓN DE VISITANTES TOTALES EN LOS MUSEOS.....	156
CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA	162
5.1 PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA	170
5.2 PROBLEMA.....	171
5.3 DIAGNÓSTICO	171
5.4 DIMENSIÓN	172
5.5 HIPÓTESIS DEL CAMBIO SOCIAL.....	172
5.6 ACTORES EN EL PROYECTO	172
5.7 TEORÍA CAUSAL	174
5.8 MARCO NORMATIVO.....	175
5.9 METAS POR LOGRAR	175
5.10 CONSECUENCIAS DE LA INACCIÓN.....	175
5.11 TEORÍA DE CAMBIO.....	176
5.12 RECURSOS POR NECESITAR	176
5.13 ETAPAS DEL PROYECTO E IMPACTO.....	178
5.14 INDICADORES.....	179
5.15 RIESGOS	179
BIBLIOGRAFÍA.....	181

Índice de imágenes

Imagen 1: Elementos constitutivos que tiene un museo tomado de (Hernández, 1992, modificado por César Iracheta)

Imagen 2: Pirámide de las Necesidades humanas de Malsow en Cervantes y Rico (2018) Modificado por César Iracheta)

Imagen 3: Esquema de la relación entre el museo y el visitante visto desde la educación informal, tomado de Botero, 2010 (Elaboración propia)

Imagen 4: Esferas de interacción entre el contexto del museo, los usuarios y el resultado (Tomado de Betancourt, 2013)

Imagen 5: Diagrama de los procesos dentro de la metodología de esta investigación (elaboración propia)

Imagen 6: Discurso de Jaime Torres Bodet en la UNESCO (Imagen de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:450944>)

Imagen 7: Tres aristas en las cuales estaban organizadas las ciencias durante el Segundo Imperio (Hellion, 2016; Creación propia)

Imagen 8: Muestras de la exploración de Desireé Charnay en lugares como Chichén Itzá (imagen tomada de: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/286467>)

Imagen 9: Porfirio Díaz posando con una de las piezas más importantes dentro del Nuevo Museo Nacional tomada de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/articulo%3A15656>

Imagen 10: Inauguración del Museo Nacional de Historia en el antiguo Castillo de Chapultepec, tomada de: https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia%3A107409

Imagen 11: Discurso de inauguración del Museo Nacional de Antropología tomada de: Fondo fotográfico "Museo Nacional de México", Archivo Histórico del MNA-Proyecto de Digitalización de las Colecciones Arqueológicas del MNA, CONACULTA-INAH-CANON.

Imagen 12: Quinta Vista Hermosa. Vista frontal del inmueble. Acervo fotográfico del Museo Francisco Cossío (1960)

Imagen 13: Interior del Hotel Vista Hermosa (1950). Acervo fotográfico del Museo Francisco Cossío.

Imagen 14: Plano de la planta baja del Museo Cossío (Segura, 2018)

Imagen 15: La sala prehispánica carece (hasta el momento de la visita de campo) de cédulas informativas (Foto propia)

Imagen 16: Planta alta del Museo en donde se encuentran las demás salas de exhibición permanente (Segura, 2018)

Imagen 17: Espacio dentro de la sala de arte potosino donde debería estar una cédula informativa (Foto propia)

Imagen 18: Primer plano de la estación de ferrocarril en la Ciudad de San Luis Potosí (foto tomada de: <http://cronologiassanluispotosi.com/1942-tercera-estacion-de-pasajeros-ferrocarriles-nacionales.html>)

Imagen 19: Entrada en el Museo del Ferrocarril donde nos reciben con distintos materiales visuales y audiovisuales (Foto propia)

Imagen 20: Visitantes observando parte de la explicación en las cedulas de las locomotoras (Foto propia)

Imagen 21: Ejemplo de cédula temática dentro de la exposición de los carros campamentos (Foto propia)

Imagen 22: Ejemplo de cédula tipo línea del tiempo en la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Foto Propia)

Imagen 23: Ejemplo de cédula temática dentro de la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Foto propia)

Imagen 24: Detalle de la cédula temática dentro de la sala 4 con la corrección con tinta azul (Foto propia)

Imagen 25: Exposición temporal que ejemplifica la vida y la relación entre el ferrocarril y el circo (Foto propia)

Imagen 26: Vista aérea del museo del laberinto donde muestra la disposición arquitectónica tomada de <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/2012/01/23/museo-laberinto-de-las-ciencias-y-las-artes-en-san-luis-potosi/>

Imagen 27: Actividad de la sala 1 en donde muestra la relación entre la fuerza y las burbujas (Foto propia)

Imagen 28: Vista general de la sala "En la naturaleza" (foto propia)

Imagen 29: Actividades relacionadas con la temática del cuidado de los suelos dentro de esta sala (foto propia)

Imagen 30: Cédula introductoria de la sala "Hacia lo imperceptible" (Foto propia)

Imagen 31: Actividad referente a las partes de la célula (foto propia)

Imagen 32: Vista de planta de la antigua penitenciaría ahora convertida en el centro de las Artes.

Imagen 33: Herramientas Visuales dentro de la sala, se puede notar el exceso de texto en formatos casi ilegibles (Foto propia)

Imagen 34: Mapa de la ruta que hizo Leonora Carrington antes de llegar a México (Foto propia)

Imagen 35: Disposición de las dos cédulas informativas, la primera debajo de la escalera y la segunda encima de ella (foto propia)

Imagen 36: Grupo con el que se llevó a cabo la visita guiada (foto propia)

Imagen 37: Grupo con el cual se realizó la visita guiada al Museo Leonora Carrington (Foto propia)

Imagen 38: Grupo de la visita guiada dentro del Museo Francisco Cossío (Foto propia)

Imagen 39: Personal dentro del Museo Laberinto fungiendo solo como custodio de sala, anteriormente estarían al pendiente de todas las actividades (Foto propia)

Imagen 40: Comparación entre el total de los seguidores de la página del museo del ferrocarril y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de <https://www.facebook.com/museodelferrocarrilsp/about>)

Imagen 41 Comparación entre el total de los seguidores de la página del Museo Leonora Carrington y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de: https://www.facebook.com/museoleonoracarrington/about/?ref=page_internal)

Imagen 42: Comparación entre el total de los seguidores de la página del Museo Francisco Cossío y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de https://www.facebook.com/Francisco.Cossio.Museo/about/?ref=page_internal)

Imagen 43: Esquema de relaciones entre el museo y los visitantes con el contexto de la ciudad de San Luis Potosí (Tomado de Botero (2010) modificado por César Iracheta).

Imagen 44: Árbol de problemas en relación con la inequidad cultural y educativa en la capital de San Luis Potosí (Elaboración propia)

Imagen 45: Distancia en automóvil desde Soledad de Graciano Sánchez hasta el Museo del Laberinto (Imagen de Google Maps)

Imagen 46: Marco normativo de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

Imagen 47: Teoría de cambio de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

Imagen 48: Actividades, Productos y resultados de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

Índice de tablas

Tabla 1: Planteamiento teórico de reconocimiento de la identidad de un pueblo (Tomado de García, 1987:106) (Modificado por César Iracheta)

Tabla 2: Estilos de recolección de datos en las ciencias sociales (Enseñat y Moreno, 2018) (Modificado por César Iracheta)

Tabla 3: Ejemplo de tabla de evaluación de contenido dentro de las cédulas de exposición permanente

Tabla 4: Ejemplo de tabla de evaluación del guía y los visitantes. Elaboración propia

Tabla 5: Ejemplo de tabla comparativa entre materias de los grados de secundaria y los museos que podrían ser complementarios con el contenido educativo (Elaboración Propia)

Tabla 6: Evaluación de cédulas de objeto en el Museo Francisco Cossío (Elaboración propia)

Tabla 7: Evaluación de la Sala 1 en el Museo del Ferrocarril (Elaboración propia)

Tabla 8: Evaluación de las herramientas visuales de la Sala 2 del Museo del Ferrocarril (Elaboración propia)

Tabla 9: Evaluación de la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Elaboración propia).

Tabla 10: Evaluación de la cédula dentro de la Sala 4 del Museo del Ferrocarril (Elaboración Propia).

Tabla 11: Evaluación de la sala de exposiciones temporales del Museo del Ferrocarril.

Tabla 12: Evaluación de algunas de las cedulas y contenido dentro de la Sala 1 (Elaboración propia)

Tabla 13: Evaluación de algunas cédulas de la sala "En La naturaleza" (Elaboración propia)

Tabla 14: Evaluación de algunas de las cédulas de la sala "Hacia lo imperceptible" (Elaboración propia)

Tabla 15: Evaluación del material de apoyo para los visitantes dentro de la Sala 1 (Elaboración propia)

Tabla 16: Evaluación de las dos cédulas que se encuentran dentro de la Sala 2 del Museo (Elaboración propia)

Tabla 17: Evaluación de la actividad guiada dentro del museo del Ferrocarril (Elaboración propia)

Tabla 18: Evaluación de la visita guiada al Museo Leonora Carrington (Elaboración propia)

Tabla 19: Evaluación de la actividad guiada dentro del Museo Francisco Cossío (Elaboración propia)

Tabla 20: Evaluación de la actividad dentro del observatorio astronómico (Elaboración propia)

Tabla 21: Comparación entre los contenidos de primero de secundaria con los contenidos de los museos (Elaboración propia)

Tabla 22: Cuadro comparativo de las materias del segundo año de secundaria y los museos en San Luis (Elaboración Propia)

Tabla 23: Comparación de las materias de tercero de secundaria con los museos de San Luis Potosí (Elaboración propia)

Tabla 24: Total de visitantes en el Museo del Ferrocarril del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

Tabla 25: Total de visitantes en el Museo Francisco Cossío del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

Tabla 26: Total de visitantes en el Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

Tabla 27: Total de visitantes en el Leonora Carrington del 2018 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

Tabla 28: Total de estudiantes en la edad investigada y otros índices de la inequidad cultural y educativa en la ciudad de San Luis Potosí (Con información de SEP e INEGI: Elaboración propia)

Índice de gráficas

Gráfica 1: Respuestas acerca de la edad de los informantes (Elaboración propia)

Gráfica 2: Respuestas acerca del sexo de los encuestados (Elaboración propia)

Gráfica 3: Respuestas relacionadas al gusto de los encuestados por visitar los museos de S.L.P (Elaboración propia)

Gráfica 4: Respuestas acerca de los temas dentro de los museos (elaboración propia)

Gráfica 5: Museos que han visitado los encuestados dentro de la capital potosina (Elaboración propia)

Gráfica 6: Motivos por los cuáles van a los museos (Elaboración propia)

Gráfica 7: Motivos por los cuáles no van a los museos (Elaboración propia)

INTRODUCCIÓN

El estudio de los museos en México ha estado más relacionado a la parte de conservación del acervo o a la museografía que estos lugares resguarda, pero ha habido poca investigación de estos lugares como herramientas de educación y generadores de políticas públicas.

En esta investigación se empieza abordando diversos conceptos como lo es el de la cultura que ha cambiado de manera significativa a lo largo de los años, desde los primeros esbozos de definir la cultura en el siglo XIX con autores como Taylor hablando de una forma más euro centrista, viendo a otras culturas como atrasadas o salvajes, pasando por definiciones como la de Malinowski (1986) que se animó ya a hacer trabajo de campo y separando las culturas originarias de las culturas ya industrializadas europeas.

Uno de los últimos grandes definidores del término de cultura es Marvin Harris con toque más materialista, trata de estudiar y definir la cultura desde nuestros bienes de consumo y otras acciones que hacen las sociedades posmodernas.

Otro concepto que se maneja dentro de la investigación es el de identidad, si bien la identidad se refiere al arraigo por algo o alguien, en estudios culturales hablamos de todos los elementos que definen a un grupo de personas.

Aquí en México la identidad cultural va muy de la mano con muchas de las prácticas y costumbres que tenemos nosotros, pero también se relaciona de manera estrecha con las políticas públicas que se han llevado a lo largo de los años.

De ahí saltamos a los museos, estas instituciones que en un principio eran el lugar de las musas y que resguardaban en su interior las colecciones de arte de las personas más

acaudaladas de Europa y por lo tanto eran espacios privados hasta que vieron la oportunidad que toda la población tuviera la oportunidad de ver estas representaciones de la realidad de la época.

Esta función no cambió mucho desde finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX en dónde las circunstancias (tales como la Segunda Guerra Mundial) dieran un sentimiento de más importancias a estas representaciones artísticas de los pueblos.

Fue cuando se fundan instituciones como la UNESCO y el ICOM encargados de esta parte importante de la cultura y la educación, con esto evolucionando el concepto de los museos a espacios que generan experiencias y lugares de educación no formal que dejan de ser estos espacios fríos y “aburridos” a lugares donde la cultura se vive día con día.

Estas instituciones en la actualidad están dedicadas a diversas cosas en temas culturales y educativas, pero son generadoras de importantes políticas que recaen en México de manera directa e indirectamente, una de esas es el Día Internacional de los Museos que ha estado desde los años 90 y ha puesto en el ojo público a estos recintos con sus diferentes temáticas.

La cultura, los museos y el Estado siempre han estado de la mano y más en un lugar como México que estamos tan impregnados de este sentimiento nacionalista, ya que es parte del Soft Power o poder blando que se utiliza en muchos gobiernos como un modo de política en la que la admiración hacia algo hace que tengamos ciertos sentimientos o atracción.

Dentro de los museos hay una gran variedad y esto lo definen sus contenidos, hay algunos que son de ciencia, otros de arte o arqueológicos, pero todos comparten un mismo propósito según varios autores, que es el de servir como una herramienta que complementa la educación en las aulas y alimenta más el espíritu de los estudiantes.

Esto en México ha ido cambiando a lo largo de la historia conforme se iba madurando nuestro aparato gubernamental. En los albores del México independiente se lograban hacer las primeras leyes para proteger las antigüedades del saqueo sistemático que estaban realizando diferentes Exploradores como Desireé Charnay.

Para mediados del Siglo XIX con la llegada del Segundo Imperio Mexicano, Maximiliano, adelantado a su tiempo reformaba varios decretos e instauraba que los museos debían ser públicos para que toda la población tuviera acceso a ellos, además separando funciones de la ciencia y otras instituciones como las educativas.

Iniciando el Siglo XX Porfirio Díaz llevo estas políticas al siguiente nivel, instaurando la identidad nacional con los hallazgos dentro de Teotihuacan y Alta Vista, este sentimiento nacionalista se vio incrementado por todas las obras que hizo a lo largo de su mandato, aunque no duraría por los conflictos de la Revolución Mexicana.

Después de la Revolución el país se encontraba en una época de reestructuración política y social, dentro de esto se encontraba la creación de nuevas instituciones, entre ellas la Secretaría de Educación Pública dirigida por un hombre con visión como lo fue José Vasconcelos, con su política de escuela para todos pretendía que en cada rincón del país hubiera una escuela y el 100% de los mexicanos supieran leer y escribir.

También las políticas culturales empezaban a surgir con mayor fuerza gracias a la creación de instituciones como el INAH y el INBA, encargadas de preservar, investigar y difundir el patrimonio histórico y artístico de los mexicanos, abriendo la posibilidad de abrir más museos al público para que este patrimonio estuviera al alcance de toda la población. Con el paso del tiempo esta idea fue creciendo de manera exponencial y ya no era solo en la

capital, sino que en el interior de la república se gestaban museos regionales que daban realce a las manifestaciones culturales de las diferentes regiones del país.

Para los años 70 las culturas comunitarias fueron tomando fuerza y se crearon museos de esta índole para que las comunidades sintieran este sentimiento de identidad y ayudaran a los más jóvenes a complementar lo visto en las escuelas con conocimiento pasado de generación en generación.

En los 90 la visión cambio tanto en los museos como en la educación en el país haciéndola más científica y a expensas de experiencia, de ahí surgieron los primeros museos de ciencia como el Universum de la UNAM, museos que sin acervo (como en la época clásica de estos recintos) pero con un discurso lleno de ciencia y tecnología.

Sumado a eso se gestaba la primera institución dedicada a la gestión de proyectos culturales como lo fue la CONACULTA (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes) fungiendo como la primer Secretaría de Estado en el rubro, además que hasta los años 90 estaba hermanada con la SEP, la sincronía y los esfuerzos eran en común.

En el inicio del nuevo milenio vinieron más cambios dentro de las políticas públicas y se crean los primeros planes nacionales de cultura, con esto se sistematiza y se priorizan diferentes acciones, junto con esto la educación va tomando nuevos rumbos hacia las llamadas reformas educativas.

Para estos últimos dos sexenios los cambios fueron en la creación por fin de la primera Secretaría de Cultura y con esto institucionalizando el quehacer de este ramo del gobierno mexicano.

Sabiendo esto los museos que se encuentran dentro de esta investigación como estudios de caso se eligieron por ser parte del gobierno estatal y que cada uno tiene un aspecto diferente que el anterior: El Museo Francisco Cossío es el más antiguo de los cuatro, pasando primero como la Casa de la Cultura hasta convertirlo en museo, albergando la mayor colección de arte potosino. El Museo del Ferrocarril “Jesús García Corona” por ser el museo que alberga buena parte del patrimonio industrial de San Luis, el Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes que es un museo de ciencia e interactivo, que, aunque sin acervo presenta su contenido de manera didáctica y por último el Museo Leonora Carrington que tiene una nueva propuesta museográfica moderna y toca el tema de la resiliencia de una mujer artista.

Con estos museos dentro de la investigación, la otra parte importante era el público objetivo que son los jóvenes de 12 a 16 años, rango de edad de la población a la cual no se le presta tanta atención en los servicios educativos tanto en los museos como en las escuelas, se les hizo una encuesta a grupos focales de diferentes escuelas y estratos socioeconómicos para entender el pensar de este margen de la población.

Los resultados nos dan un vistazo al sentir de esta parte de la población con lo cual se propone una propuesta de política pública que pueda ayudar a estos jóvenes estudiantes a mejorar en algunas partes de andar académico con los museos como herramienta en su aprendizaje.

CAPÍTULO 1: ESTADO DE LA CUESTIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN:

Al ser una de las ciudades más antiguas de México, San Luis Potosí se caracteriza por tener una diversidad cultural impresionante, no obstante dentro de las políticas culturales a los museos se les tiene en segundo plano muchas de las ocasiones, siendo que podrían convertirse en un modelo a seguir en el ámbito nacional, fuera de la ciudad de México y las ciudades más grandes (Guadalajara y Monterrey) la oferta que tiene de museos es importante, pero al mismo tiempo sus canales de divulgación para la democratización de su contenido y de la cultura es limitado.

Además, muchas veces los públicos se ven poco atraídos hacia los contenidos que se encuentran en los museos, muchas veces por ciertos prejuicios existentes o por el mismo desconocimiento respecto a lo que un museo puede proveer en relación con la gestión de su tiempo libre.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 GENERAL:

- Generar un modelo de política pública en el que los museos sean piedra angular en la equidad cultural entre los jóvenes de 12 a 16 años en la ciudad de San Luis Potosí

1.2.1 ESPECÍFICOS

- Evaluar la interacción de los museos potosinos con el público objetivo a través de los recursos que poseen
- Trazar metodologías en conjunto con dichas instituciones

- Coadyuvar a establecer acciones para la generación de nuevos públicos y mantener los públicos cautivos

1.3 HIPÓTESIS

Dentro de las políticas culturales y educativas en el estado y en el municipio de San Luis Potosí no se han llevado a cabo evaluaciones o planteamientos donde los museos funjan como elementos catalizadores del progreso social, es precisamente en ese rubro qué centro mi investigación, en cómo los museos, después de haber sido analizados en lo individual y en lo grupal, puedan coadyuvar a establecer políticas culturales con un impacto en nuestra sociedad.

Nuestro objeto de estudio (los museos de la capital) al tener un acervo y temáticas diversas pueden ser de vital importancia dentro de la cultura municipal, estatal y nacional, con esto podríamos hacer más cortas las brechas sociales haciendo que la sociedad aportara su grano de arena y trabajando en coadyuvancia.

Esta ventaja nos ayudará a proponer alternativas de acción en las que los museos aporten dentro del marco municipal y estatal más herramientas para la inclusión social, si bien se hacen esfuerzos en lo individual, es de suma importancia que este tipo de acciones se lleven al siguiente nivel con una metodología de trabajo realizada con apego a la realidad social de nuestro entorno.

Además de eso, la generación de vínculos activos con otras partes de Latinoamérica sería beneficioso para nuestra entidad, generando lazos de amistad y cooperación cultural entre instituciones.

1.4 MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

1.4.1 LA CULTURA COMO IDEA

Dentro de las ciencias sociales existen diferentes estudios acerca de las actividades humanas, muchas de ellas con diferentes enfoques, pero no hay un enfoque que pueda englobar tantas definiciones y que todas sean medianamente acertadas como lo son cuando se hable de cultura.

Pero, en términos científicos ¿Qué es la cultura? En términos del significado literal, viene del latín que significa “cultivar” o “cuidado” con un sentido más dirigido al campo. No fue hasta el siglo XVII aproximadamente que dentro de los monasterios y lugares donde se generaba material intelectual se le empezaba a dar esa connotación debido a que se le fue llamando “el cultivo del espíritu” referente a que en estos lugares se trabajaba para ir cuidando el espíritu humano.

En los albores del siglo XIX y casi principios del XX un término se estaba haciendo popular en Europa, era el de “*kultur*” dentro del debate que se llevaba en Francia y en Alemania por saber si esta palabra o concepto se acercaba más a lo que (de manera más moderna) es el significado de cultura o estaba más encaminada a describir lo que era “civilización” (Cucho, 1999: 10).

1.4.2 LOS PIONEROS

Uno de los primeros autores que hizo un acercamiento más moderno a uno de los conceptos que hoy conocemos como cultura fue E.B. Taylor, siendo uno de los primeros científicos sociales que empezó a acuñar el término:

“...aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre. La situación de la cultura en las diversas sociedades de la especie humana, en la medida en que puede ser investigada según principios generales, es un objeto apto para el estudio de las leyes del pensamiento y la acción del hombre.” (Tylor, 1995: 29)

Dentro de la visión que tenía Tylor (la cual iba más hacia el enfoque evolucionista) la cultura iba más enfocada hacia explicar las grandes civilizaciones europeas y cómo habían ido evolucionado a lo largo del tiempo, desde el paleolítico hasta la llamada Revolución Industrial (Enguix, 2012).

Emile Durkheim, francés dentro de este pensamiento de la ilustración, fue uno de los primeros en generar investigación etnológica con el fin de observar las diferentes variantes de la sociedad, él se decantó más hacia diferenciar los pueblos que consideraba “civilizados” y los que no (Cuche, 1999), él menciona que

La civilización de un pueblo no es otra cosa que el conjunto de sus fenómenos sociales; y hablar de pueblos incultos, “sin civilización”, de pueblos “naturales” (Naturvölker) es hablar de cosas que no existen. (Durkheim en Cuche, 1999: 19).

Él podría considerarse dentro de la escuela evolucionista ya que mostraba los indicios dentro de sus investigaciones que las sociedades llevaban un proceso de maduración, pero el hecho de tener un carácter teórico más bien “lineal” no lograba ver todas las aristas complejas que una sociedad tiene para su evolución paulatina.

Otro científico preocupado por la definición del concepto de cultura fue Franz Boas, el cual fue un antropólogo americano con un perfil más hacia la ruptura del enfoque evolucionista, en donde nos define la cultura de la siguiente manera:

“la cultura incluye todas las manifestaciones de los hábitos sociales de una comunidad, las reacciones del individuo en la medida en que se ven afectadas por las costumbres del grupo en el que vive, y los productos de las actividades humanas en la medida en que se ven determinadas por dichas costumbres”. (Boas, 1964).

Si nos damos cuenta, Boas va incrementando otras particularidades dentro de su definición de lo que es la cultura, dentro de este concepto ya está poniendo sobre la mesa acciones humanas que no se habían podido colocar debido a que en Europa no existían grupos indígenas.

Una de sus particularidades era incorporar el concepto de costumbre que fue estudiando en sus investigaciones realizadas con etnias americanas y entendiendo como estas eran parte de una cosmogonía más grande (Boas, 1964)

Bronislaw Malinowski fue un antropólogo británico que estuvo tratando de definir su concepto de cultura, el enfocado más hacia la corriente funcionalista nos menciona dentro de sus escritos que:

“La cultura es una realidad sui generis y debe ser estudiada como tal. Las distintas sociologías que tratan el tema de la cultura mediante símiles orgánicos o por la semejanza con una mente colectiva no son pertinentes. La cultura es una unidad bien organizada que se divide en dos aspectos fundamentales: una masa de artefactos y un sistema de costumbres, pero obviamente también tiene otras subdivisiones o unidades. El análisis de

la cultura en sus elementos componentes, la relación de estos elementos entre ellos y su relación con las necesidades del organismo humano, con el medio ambiente, y con los fines humanos universalmente reconocidos que sirven, constituyen importantes problemas de la antropología”.

(Malinowski, 1986: 89)

Hay que recordar que Malinowski fue trazando su línea de investigaciones al convivir con algunos grupos sociales ubicados en islas del sudeste asiático y como generaban sus lazos de unión entre familias mediante el intercambio de diversas materias primas por mujeres, de ahí esta manera de pensamiento que va más hacia el etnocentrismo.

Marvin Harris es uno de los mayores exponentes del materialismo histórico, dentro de los conceptos básicos que Marx fue acuñando él fue realizando sus estudios, especializándose en demostrar cómo los factores demográficos influyen dentro de una sociedad para ir modificando sus costumbres y así poder moldeando su cultura, además le da un gran énfasis al desarrollo tecno-económico argumentando que toda sociedad puede ir cambiando conforme sus modos de producción lo haga (Enguix, 2012).

Uno de sus enfoques principales dentro de sus estudios fue el estudio del comportamiento humano como parte de la modificación de sus costumbres culturales, ya que como lo expone en “Teorías de la cultura en la era posmoderna” (2007) nos menciona que:

“Las costumbres de una persona o sociedades van cambiando, dependiendo de las ideas o comportamientos que se encuentren dondequiera que vayan” (2007: 22).

1.4.3 MUCHAS CULTURAS

A partir de la mitad del Siglo XX el término cultura fue modificándose a tal grado de estar más amplio dentro de su definición, dentro del ámbito de la sociología se le fueron sumando más y más especificaciones y cambios, uno de los más importantes fue el término de “aculturación”, debido a la globalización el tener algunos elementos de otras culturas fueron dando ese término.

Cuche (1990) nos menciona que la aculturación se ha dado desde que los países europeos buscaron su beneficio mediante sus colonias en el nuevo mundo o en África, pero que no lo contemplaban autores como Weber o Durkheim porque no lo consideraban importante.

Con respecto a este punto Gómez (2017) aborda el tema desde el punto de vista del arte como manifestación de la cultura, ella nos menciona que al entrar la aculturación a todos los sectores el concepto de Cultura se vuelve totalitario, ya que empieza a englobar desde lo económico hasta lo artístico, modificando inclusive el pensamiento de las sociedades que adoptan costumbres de otras.

Por otro lado, los nuevos autores que se encargan de generar los nuevos paradigmas de la definición de cultura nos dicen que tenemos más problemas que hace 100 años, Grimson (2008: 50) nos dice que para él la cultura es *«un conjunto de elementos simbólicos» o como «costumbres y valores» de una comunidad asentada en un territorio, es problemático en términos teóricos y en términos ético-políticos.*

Dentro de estos nos menciona Grimson (2008) algunos problemas teóricos al momento de entender la multiculturalidad los cuales son:

- 1- se tiende a considerar a los grupos humanos como unidades discretas clasificables en función de su cultura como en otras épocas lo eran en función de la raza.
 - 2- esa clasificación se sustenta en el supuesto de que esas unidades tienen similitudes a su interior y diferencias con su exterior;
 - 3- esto permitiría diseñar un mapa de culturas o áreas culturales con fronteras claras.
- Es la idea del mundo como archipiélago de culturas.

Dentro de este problema de la multiculturalidad Enguix (2012) nos dice que la multiculturalidad es un proceso completamente natural dentro de las sociedades modernas, pero se debe tener cuidado debido a que muchos aspectos que consideramos que son de una cultura externa, realmente son de la misma cultura que intentamos estudiar y que son parte de su identidad pero que no lo podemos observar todo el tiempo.

1.4.4 IDENTIDAD

Todas las personas tienen algún arraigo por algo en específico, nos identificamos con algunas cosas de nuestro entorno, a veces es con un equipo de fútbol, nos identificamos con la música o simplemente con la manera de pensar de alguien, eso en términos rápidos es la identidad.

Dentro del tema que nos atañe en esta investigación, la identidad dentro de la cultura es un concepto un poco más complejo de lo que creemos, varios autores tienen posturas acerca de este tema; Flores (2015) nos aborda la identidad cultural dentro de dos puntos importantes, “lo local y lo ajeno”, ella nos demuestra que la mezcla de ambos puntos nos da la mezcla perfecta para lograr que un pueblo o sociedad logre tener una conexión con lo que ellos consideran lo propio. Nos dice que: *“el análisis de la identidad y de la cultura de cualquier*

grupo social se debe de remitir fundamentalmente al estudio de contextos y circunstancias que se desarrollan en el ámbito de la cotidianidad”. (Flores, 2015: 47).

Grimson (2008) toca el tema de la identidad hacia los procesos de hibridación natural que las sociedades tienen que pasar, todos somos susceptibles a adoptar cosas de otros lados y cuando lo hacemos generamos esta identidad, es por eso que para él la identidad o lo que conocemos como identidad representa: *Las transformaciones lingüísticas, culinarias, en la vestimenta, en las formas de producción y en muchas otras rutinas que pueden constatarse en los procesos migratorios y diaspóricos muestran de manera elocuente que eso no necesariamente implica un desdibujamiento de las identificaciones culturales y políticas.* (2008: 52).

Para Molano (2007) investigadora colombiana existen dos tipos de identidad en cuanto a las sociedades en Latinoamérica se está refiriendo, ya que la cultura al igual que todo en las sociedades va evolucionando, la primera es la identidad cultural la cual nos la define como *“el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia.”* (2007: 73) dentro de esta definición que nos dice Molano lo más importante para reforzar la identidad es el patrimonio cultural, lo cual podría ser algún edificio o conjunto de edificios históricos, o también el patrimonio cultural mueble que podría encontrarse en los museos, motivo por lo cual es más importante el enfatizarlo en este documento.

Otro tipo de identidad cultural que menciona Molano es la identidad cultural territorial, concepto parecido al cultural, pero ella nos dice que *“El desarrollo local se ha convertido en el nuevo activador de las políticas de patrimonialización. Mientras la sociedad de los lugares se convierte en la sociedad de los flujos, parece como si los lugares se hayan*

involucrado en una obra de construcción identitaria, que privilegia la dimensión local o ciudadana por encima de las nacionales, estatales y globales.” (2007:74).

En México, los estudios de la identidad cultural han estado presentes en el ámbito antropológico en donde Casas (2005) nos asegura que la identidad es parte de una hibridación entre las costumbres indígenas y lo llegado en la época del contacto de los españoles, ella nos menciona que *“es producto de las fuerzas que intervienen en la conformación de las identidades nacionales desde el punto de vista de lo social y de lo político.” (2005: 182).*

Uno de los estudiosos de las políticas culturales es García Canclini (1987), nos dice que la identidad se debe ver desde el punto de vista de los pueblos originarios debido a que la identidad debe de ser equivalente a la de nación o etnia, nos lo da como ejemplo por medio de las etnias originarias hopis o los mapuches, debido a que para él la identidad se representa mediante a la colectividad, lo que es lo propio y lo ajeno, para el estudio de la identidad en sus investigaciones propone un planteamiento teórico (Tabla 1):

Recursos culturales	Decisiones	
	Propias	Ajenas
Propios	Cultura autónoma	Cultura Enajenada
Ajenos	Cultura apropiada	Cultura impuesta

Tabla 1: Planteamiento teórico de reconocimiento de la identidad de un pueblo (Tomado de García, 1987:106) (Modificado por César Iracheta)

1.4.5 LOS MUSEOS COMO INSTITUCIÓN

Dentro de los procesos culturales los museos son una de las principales herramientas de conservación de la cultura, dentro de su definición latina “*Museion*” es el lugar donde se ubican o se resguardan las musas, se remonta a la antigua cultura griega donde los templos servían para resguardar estas divinidades de las artes que se tenían en esas épocas.

En la edad media la religión que estaba imperando era el cristianismo, con esto muchos de los paradigmas estaban dando vuelcos, fue hasta la edad media que empezaron a aparecer los llamados “*Antiquarium*” salones donde estaban resguardadas piezas de inmenso valor tanto en la pintura como de la escultura, uno de los principales creadores de este tipo de salas era el Papa Sixto IV, el cual colocó uno de estos en el capitolio romano en el año de 1471 (Witker, 2001)

En los siglos XVII y XVIII el sentimiento que tenían los aventureros y los estudiosos europeos por el nuevo “coleccionismo” hizo que en muchas de sus campañas expansionistas de mentalidad colonizadora empezaran a traerse objetos que ellos consideraban como exóticos de las nuevas tierras que iban descubriendo, además otro de los factores que fueron incrementando este gusto por los objetos de tierras extrañas fue la época de la ilustración francesa, donde se impulsaron políticas para crear los primeros recintos donde se podrían exhibir estos objetos, de ahí nació el Museo de Louvre o el Museo Británico de Historia Natural (Hernández, 1992).

El objetivo de los museos no cambió en todos estos años, ya que el sentimiento y las políticas que englobaban a estos recintos eran más de solo exhibición de objetos de culturas que ellos consideraban “lejanas y exóticas” no fue hasta la segunda guerra mundial que este sentimiento cambió, ya que muchas obras se perdieron debido a este conflicto armado, fue

así que en 1946 se forma el Internacional Council of Museums (ICOM¹) como respuesta a las peticiones de los gobiernos que querían proteger su patrimonio cultural a toda cosa (Labandeira. 2008), esta institución define a los museos como: “(...) *una institución permanente, sin finalidad lucrativa, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público; que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe para fines de estudio, de educación y de deleite testimonios materiales del hombre y su entorno.*”

Fue en el Siglo XX donde se le fueron agregando nuevas funciones a los museos, una de las más importantes fue la del sentido educativo (Santacana, 2005), tomando mucho auge en países como Estados Unidos en donde se fueron creando programas gubernamentales que tomaban a los museos como ejes que satisfacían este rubro.

Pero en el Siglo XXI un museo es un ente mucho más complejo que como lo era a mediados del Siglo XX, ya que para algunos autores se puede traducir de diferentes maneras, en este ámbito Hernández (1992) nos dice que los museos son una parte esencial de la identidad de un pueblo, son casi un templo a la historia de una cultura, pero con este nuevo enfoque del Siglo XXI en dónde todo se puede “Musealizar” es decir, que todo lo que tenemos a nuestro alrededor puede ser parte de una parte vital de los discursos que los museos nos quieren transmitir.

Morales y Freitag (2014) nos da una visión que se adecúa más hacia la nueva realidad que vivimos en este siglo, ya que desde sus investigaciones nos menciona que dentro del imaginario colectivo de las personas el museo también es un instrumento de ocio, no solo de educación y que ese es uno de los nuevos retos a los que se enfrentan estas instituciones en nuestro siglo, ella nos dice que *es importante resaltar que en los últimos años, ir a los*

¹ <https://icom.museum/es/>

museos ha sido una entre tantas otras ofertas que reciben la población para aprovechar su tiempo libre. En realidad, visitar un museo nunca ha sido una opción de ocio en el contexto de las clases menos favorecidas. (2014: 35).

1.4.6 EJES DE LOS MUSEOS

Hernández (1992) nos menciona que la estructura de un museo siempre va a modificarse de acuerdo a la política de cada país y se expresa de la siguiente manera (Imagen 1):

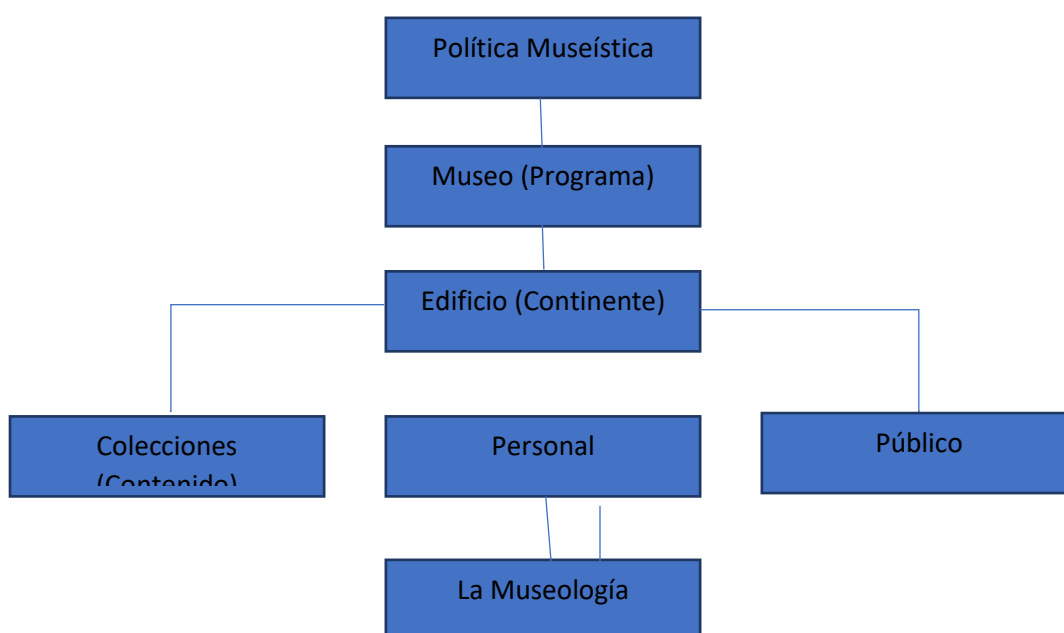


Imagen 1: Elementos constitutivos que tiene un museo tomado de (Hernández, 1992, modificado por César Iracheta)

este es el punto donde el gobierno tiene acción, el contenido como parte de los ejercicios de generación de identidad y teniendo en cuenta los diversos temas que utilizaré en mis casos de estudio, el personal ya que como lo explicaré en apartados el uso de especialistas en cada una de las áreas garantizaría un trabajo más eficiente y en el público ya que es el eslabón donde se ve reflejado el trabajo previamente realizado.

1.4.7 LA CULTURA COMO PARTE DEL PODER DEL ESTADO

El poder es una herramienta por la cual los gobiernos ejercen fuerza hacia sus gobernados, dentro del pensamiento del poder estatal que nos ofrece Nye (2004) existen diferentes tipos: el primero de ellos corresponde a las amenazas físicas y verbales, la segunda corresponde a la intimidación económica en forma de sanciones o generación de aranceles o impuestos, eso lo podemos ver muy frecuentemente en países modernos generando este tipo de violencia a otros.

La tercera forma de poder es la de la admiración o la emulación de valores propios de un pueblo sobre otro, en este punto nos debemos detener ya que dentro de este tercer apartado se encuentra la cultura y todo lo referente a ella, pero para entender un poco más debemos de verla bajo los ojos de diversos autores.

Para entender más la cultura como parte del *Soft Power* debemos de irnos hacia un punto importante dentro de este postulado, lo cual es la diplomacia cultural, Rodríguez (2015) nos dice que La diplomacia cultural vincula dos conceptos polivalentes y difíciles de precisar: cultura y diplomacia. Dentro de su perspectiva es una de las maneras más complejas de generar política debido a que se utiliza las manifestaciones humanas y lo que estas influyen en un pueblo para así usarlas al momento de generar política.

López (2017) nos menciona que para ella la diplomacia es la “gestión de emociones para generar sensaciones”, algunos países lo han hecho de manera magistral durante años, de los más grandes ejemplos que pueda haber en el mundo son Estados Unidos con toda su maquinaria cultural y actualmente Corea del Sur con estas manifestaciones contemporáneas.

1.4.8 ¿QUÉ SON LAS POLÍTICAS CULTURALES?

Dentro de las necesidades que un gobierno debe cumplir a su pueblo Cervantes y Bovio (2018) mediante la pirámide de Maslow (Imagen 2) los cinco puntos esenciales, siendo el primer punto las necesidades biológicas, el segundo puesto corresponde a las necesidades de seguridad, entre las que destacan el tener un trabajo, seguridad pública etc. La tercera es la necesidad de sentirse dentro de una sociedad que se resuelve mediante el matrimonio u otras acciones sociales, la cuarta corresponde a la necesidad del reconocimiento y la autoestima de las personas y por último en la cima de esta pirámide está la de la autorrealización humana, donde las personas alimentan su espíritu de diversas maneras, es aquí donde entra la cultura como parte de los medios de satisfacer parte de esta necesidad a través de instituciones que crea el gobierno llamadas Museos

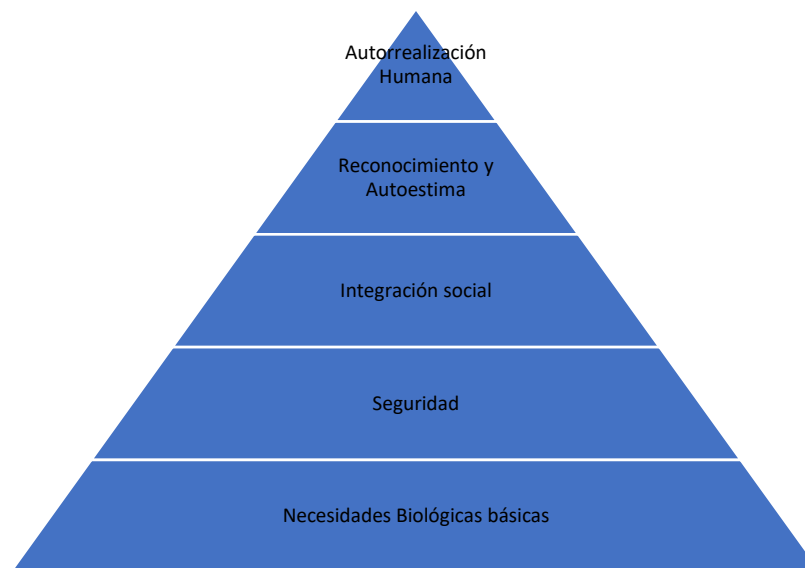


Imagen 2: Pirámide de las Necesidades humanas de Maslow en Cervantes y Rico (2018) Modificado por César Iracheta

Dentro de nuestro territorio las políticas culturales han sido de acuerdo con el momento histórico que estemos atravesando, algunas veces esto no queda muy claro y Olmos *et al.* (2015) mencionan que *no siempre está claro a qué nos referimos cuando hablamos de políticas culturales por establecer unos mínimos a partir de los que iniciar nuestros análisis, podemos definir las mismas como un conjunto estructurado de acciones y prácticas sociales generadas y desarrolladas por organismos públicos y/o privados y otros agentes sociales en el ámbito de la cultura.*

Por otra parte, Ovidio (2018) nos dice que las políticas culturales son: *el conjunto de planes y programas que tienen una intención y direccionalidad política en términos de regulación, control y gestión en el campo de la cultura, tanto en lo que se refiere a las manifestaciones artísticas, al patrimonio cultural, así como a sus instituciones.*

El considera a los museos como la institución clave para que las políticas culturales tengan un éxito relativo, debido a que dentro de nuestro sistema de identidad de Estado-Nación los museos son templos del conocimiento y el resguardo de nuestro patrimonio cultural.

Pero dentro de todo este enmarañado de las políticas culturales hay ciertas clasificaciones que Andrés (2014: 2) nos desglosa, las cuales son:

- Políticas culturales por mecenazgo: de estas políticas culturales se ven beneficiados artistas, escultores lo cual se caracteriza por la ayuda al fomento y creación de las artes siempre mediante un mecenas (Miembros de la burguesía, iglesia o empresas).
- Las políticas culturales encaminadas a generar un proceso de la democratización de la cultura que viene en dos partes, la primera es democratizar la elección a la cultura, eso quiere decir que la sociedad tenga una amplia gama de manifestaciones

culturales y la segunda parte corresponde a que las brechas sociales que existan entre clases se “rompan” de cierta manera y que la cultura sea igual para todos.

- La tercera vía son las políticas culturales centradas en la democracia cultural la cual se implementa después del fracaso de la democratización de la cultura en donde su principal objetivo es centrarse en los procesos y no en la acción, más en la participación que en el consumo de productos, esta vía de políticas públicas reafirma el sentido de la multiculturalidad que se vive en nuestra actualidad.

1.4.9 CONTENIDOS DE UN MUSEO

Witker (2001) menciona que existe una tipología para entender qué tipo de museo estamos analizando de acuerdo en su contenido, esta clasificación permite generar un adecuado análisis para entender sus objetivos.

Museos de Arte: en este punto el autor nos habla de que estos museos están sujetos a los procesos históricos del arte, aunque el concepto del arte puede ser subjetivo sabemos que se refiere a las manifestaciones plásticas de los sentimientos de los autores ahí exhibidos.

Museos de antropología: Las temáticas de estos museos se centran en las sociedades y en su evolución cultural, pueden subdividirse en museos de historia o museos arqueológicos.

Museos de ciencia: son aquellos museos que muestran una o varias disciplinas científicas y todo lo relacionado con estas, entre las más recurrentes están los museos de historia natural o los museos de ciencias duras.

Museos Generales: son aquellos museos que nos muestran generalidades dentro de una sociedad, procesos específicos o simplemente de alguien famoso.

Museos interactivos: Son aquellos museos que muchas veces no muestran acervo, pero donde se modifica este precepto que durante muchos años los museos tenían, el de “No tocar” aquí es parte de esa experiencia.

1.4.10 LAS FALLAS EN LOS MUSEOS

Los museos, así como otros bienes culturales a veces carecen de un valor de mercado, es por tanto que muchos autores no los consideran dentro de los modelos económicos dentro de las administraciones, a menudo este tipo de bienes son los que más presentan fallas en el mercado y no sabemos cómo analizarlos.

Schmidt-Hebbel (2016: 201) nos da una idea de cómo podríamos clasificar los bienes culturales y así analizar sus fallas:

1.- Bienes Públicos: son bienes no rivales y no excluibles, en el sentido de que los individuos no pueden ser excluidos del consumo de estos bienes, y el consumo por unos no reduce la disponibilidad de estos bienes para otros, entre estos bienes se encuentran los museos y todas sus variantes.

2.- Bienes complementarios privados y públicos: son aquellos bienes que en algún momento pertenecieron a un lugar público, en México el ejemplo más claro son las piezas arqueológicas que se encuentran en museos privados, el comercio negro de estas piezas se beneficia demasiado en este rubro.

3.- Bienes Meritorios: cuando la falta de información, exposición o racionalidad lleva a una subvaloración de estos bienes por parte de potenciales consumidores. Esto puede aplicarse

a la débil demanda de muchas personas por visitar sitios históricos, museos o galerías de arte, o asistir a conciertos de música clásica o de etnias ajenas.

4.- Bienes Relacionales: son aquellos bienes que están relacionados con un actor cultural, uno de los ejemplos más claros es el de los CD'S de los artistas.

Bajo la premisa que los Museos en México son considerados “Bienes Públicos” o “Bienes Meritorios” en términos económicos de Weimer y Vinning (2004) es un bien económico cuya naturaleza conlleva que es no rival y no excluyente y dentro de los parámetros que establece existe una visible falla de mercado, dentro de su tipología vendría siendo un Oligopsonio, lo cual significa que un reducido número de agentes son los demandantes de un determinado bien o servicio.

He aquí donde radica uno de los principales problemas es ¿qué es lo que no han hecho los museos? ¿qué les falta por hacer? Una de esas respuestas nos las podrían dar también Weimer y Vinning ya que el mercado de los museos en San Luis Potosí se ubica únicamente al sector público, es decir que no tiene competencia alguna, y esto trae como consecuencia que las estrategias de captación de público sean ineficaces aun sabiendo que si la demanda aumentara esto les traería como consecuencia una mayor derrama económica y la mejora de toda su infraestructura tanto de conservación como de servicios generales (Bayardo, 2005).

Con esto las estrategias del mercado hacia los “usuarios” también se ve mermada ya que los museos registran menor demanda que la socialmente óptima, porque los “no usuarios”, no saben que, si fueran más a los museos, demandarían mayor cantidad de servicios de

museos. Es decir, un usuario no habituado no es capaz de valorar los servicios del museo (y por tanto adecuar su demanda a su verdadero valor).

Junto a los argumentos de los fallos de mercado, se pueden encontrar a otro tipo de argumentos que apoyan la intervención del Estado y que tienen que ver en primer lugar con la consideración de que los servicios de los museos o son bienes preferentes (merits goods) y por tanto los políticos consideran que los ciudadanos demandan menos de lo que debieran o bien se considera el consumo cultural como un derecho ciudadano que no debe ser limitado por ninguna barrera acceso económica (la democratización del acceso a la cultura).

Y aquí cabe destacar algunas de las premisas principales que ha tenido la UNESCO y el ICOMOS con respecto al que hacer de los museos desde los años 70 y es que *“El museo tiene que estar al servicio del hombre y no viceversa, tiempo y espacio difícilmente pueden estar constreñidos dentro de muros y puertas, el arte no es la única expresión de la humanidad, los profesionales de los museos son agentes sociales al servicio de la comunidad en la que se asientan y deben tener voluntad de transformación social”* (UNESCO-ICOMOS).

1.4.11 PERSONAL DEL MUSEO Y LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

No hay que olvidar que dentro de toda institución de carácter público su personal es esencial para el funcionamiento, pero una de las cosas que ha aquejado dentro del ámbito de los museos en México es el presupuesto tan “raquítico” que se le asigna año con año sumado a la poca capacidad que tiene el personal para llevar a cabo la labor de dichos lugares (Rosas, 2005).

El personal es una piedra angular visto desde el punto de vista de algunos autores, la gente que trabaja en estos recintos está considerada parte de la Nueva Gestión Pública, término acuñado por primera vez por Hood (1991) es una mezcla entre el Nuevo Institucionalismo y la gerencia profesional. Es un término que en palabras de Cejudo (2011) es: *“la preocupación por la calidad, la llamada orientación al cliente/usuario/ ciudadano, la medición de resultados por mecanismos de control y el interés por la innovación y la creación de valor público”* que dentro de nuestra investigación el personal es parte de nuestro sujeto de análisis.

Si bien la nueva gestión pública se inició en países como Nueva Zelanda o el Reino Unido su conceptualización en México también puede ser pertinente, Torres y Juárez (2016) nos mencionan los puntos importantes a considerar en el análisis de la NGP² los cuáles son:

- Gestión profesional en el sector público;
- Estándares y mediciones explícitos del desempeño;
- Mayor énfasis en controles de resultados;
- Cambio hacia la desagregación de las unidades del sector público;
- Cambio hacia una mayor competencia en el sector público; hacer hincapié en las prácticas administrativas del sector privado;
- Hacer hincapié en una mayor disciplina y ahorro en el uso de los recursos.

² Nueva Gestión Pública

Para entender dentro de mi investigación la importancia de esta parte del organigrama de los museos Sánchez (2007) refiere que la nueva gestión pública persigue la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor costo posible, favoreciendo para ello la introducción de mecanismos de competencia que permitan la elección de los usuarios y a su vez promuevan el desarrollo de servicios de mayor calidad. Esto a través de sistemas que aseguren una plena transparencia de los procesos, planes y resultados. Por su parte Shröder (2006) nos propone que parte del análisis de la nueva gestión pública (vista desde los museos) puede ser estudiada de la siguiente manera:

- Delimitación de responsabilidades: entender que es lo que hace cada uno de los agentes y que es lo que le toma para lograrlo
- Convergencia de profesionales y recursos: saber con cuantos profesionales de tus áreas de expertise tienes y como se están utilizando todos los recursos disponibles.

1.4.12 EL PÚBLICO Y SUS PROBLEMÁTICAS

Los museos serían solo salas de exhibición sin su público, es lo que les da el motor a todas estas instituciones dentro y fuera del país, pero antes de adentrarnos a sus problemáticas tenemos que entender qué significa “publico” para los museos.

Según Warner (2002: 418) esta sería su definición: *un cuerpo de desconocidos unidos por la circulación de un discurso, sin el cual el carácter público de este discurso no tendría ninguna especial importancia para la modernidad (...). En órdenes sociales previos un desconocido es misterioso, una presencia perturbadora que requiere ser resuelta. En la*

sociedad moderna la extrañeza es el recurso necesario para la comunalidad. El imaginario social moderno no hace sentido sin desconocidos

De acuerdo con esta primicia Rosas (2016) nos muestra que el visitante como lo conocemos el día de hoy no lo fue sino hasta los albores del siglo XVIII cuando los museos se crean institucionalmente, y se les llama desconocidos debido a que ellos no necesitan de una invitación, no se ponen de acuerdo para ir colectivamente a estos recintos, sino que van con un deseo propio y en estos lugares ellos convergen.

En México según Cifras del Instituto Nacional de Antropología e Historia³, cuenta con 1237 museos; la Ciudad de México agrupa a 151 instituciones. Hay diferencias notables: Baja California Sur sólo tiene siete museos, mientras que la delegación Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, presume la mayor concentración del país con 77 museos. Con independencia de los criterios de inclusión o de la cantidad de instituciones dedicadas a conservar, exhibir y estudiar acervos específicos, México manifiesta una exitosa tradición museográfica, así como instituciones destacadas internacionalmente.

A pesar de que en México la oferta en algunos lugares puede ser alta y en otras un poco más limitada, la gente prefiere no ir a estos recintos, ¿Cómo se puede corroborar esta información? En el 2010 se generó el último Atlas de Infraestructura cultural (Contreras, 2003) en donde se encuestó a sectores de la población en donde 49.3% afirma que nunca ha asistido a un museo y los motivos por los cuales no lo hacen son la falta de interés y el desconocimiento de dónde se encuentran estos lugares.

³ <https://www.inah.gob.mx/museos>

Pero esa es la única barrera que encuentran los visitantes, según Mantecón (2007) uno de los principales obstáculos que tienen las personas es la barrera geográfica, en su estudio de la Ciudad de México muestra que la mayoría de los museos se encuentra centralizado, es decir todos en el centro histórico, caso similar a nuestra ciudad (con su debida dimensión) si bien San Luis Potosí es exponencialmente más pequeña que la CDMX presenta la misma problemática, todos los museos se encuentran en el centro de la ciudad haciendo que la gente de las periferias detengan sus ánimos de visitarlos.

La segunda barrera que enfrentan los posibles usuarios ante estas instituciones es la de la imagen, no solamente por cómo lucen por fuera, sino por como las personas perciben estos sitios, hasta cierto punto por generaciones “sacralizándolos” a tal grado que para mucha gente el simple hecho de preguntar ¿Vamos al museo? Les representa un problema social.

La tercera barrera que se enfrenta el usuario es la de la educación: a nosotros siempre se nos hacía la “invitación” a realizar un viaje educativo a estos recintos, cosa que nunca lo hacíamos de buena gana, la relación entre Museo=Aburrido ha existido en la sociedad mexicana desde que empezaron los museos como instituciones fuertes desde los años 50.

Sánchez (2014) nos menciona que una de las posibilidades para que el museo sea una herramienta y no un calvario es la de generar discursos de educación informal, para ella la relación debería se dé la siguiente manera “...*el museo no es la escuela, posee potencialmente mecanismos propios para poder seducir a su público, tiene que ser un espacio sugestivo donde no necesariamente las cosas deban explicarse como en la situación de clase*”.

Estos mecanismos que en Colombia se han estudiado desde los años 90, en México apenas estamos rascando la superficie, esto es por la idiosincrasia que tenemos que un museo es un lugar sobrio, donde no hay experiencias y donde se pone por delante al objeto que al visitante.

1.4.13 LA FUNCIÓN EDUCATIVA DENTRO DE LOS MUSEOS

Como mencionamos en el apartado pasado la educación y los museos han sido a veces separados por creer que no tienen un carácter vinculante, pero todo es alejado de la realidad, los museos son una muestra clara de la conexión entre tres pilares de una sociedad: Educación, Cultura y Población.

Botero (2010) los cuales van uniéndose por relaciones como la de apropiación, apoyo y trasposición (Imagen 3) nos propone que existe un modelo para el entendimiento de la relación entre las escuelas y los museos, en la cual existen tres elementos importantes, el primero es la temática, el segundo el interviniente y el tercero el visitante.

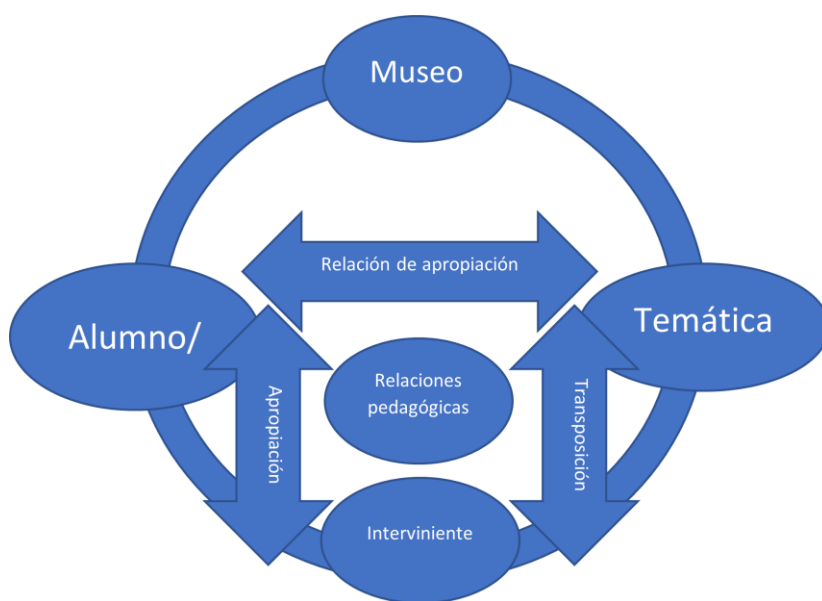


Imagen 3: Esquema de la relación entre el museo y el visitante visto desde la educación informal, tomado de Botero, 2010 (Elaboración propia)

Ya que dentro de estas ideas de finales del Siglo XIX o principios del XX los museos eran los lugares donde se iban a ver las maravillas del mundo natural o de las culturas milenarias todo esto empapando el discurso nacionalista de las casi recién formadas naciones latinoamericanas (Alderoqui, 2018).

Algunos investigadores proponen que dentro de la educación existen tres tipos de enseñanza, la educación formal, la educación no formal y la educación informal, Cruz 2019 (Citando a Coombs, Prosser y Ahmed) nos muestra la diferencia entre estos tipos de educación:

La educación formal significa, desde luego, el sistema educativo jerarquizado, estructurado, cronológicamente graduado, que va desde la escuela primaria hasta la universidad, e incluye, además de los estudios académicos generales, una variedad de programas especializados e instituciones para la formación profesional y técnica a tiempo completo.

[...] definimos la educación no formal como cualquier actividad educativa organizada fuera del sistema formal establecido —tanto si opera independientemente o como una importante parte de una actividad más amplia— que está orientada a servir a usuarios y objetivos de aprendizaje identificables (Coomb, Prosser y Ahmed, 1973)

Al hablar de educación informal nos referimos exactamente al proceso a lo largo de toda la vida a través del cual cada individuo adquiere actitudes, valores, destrezas y conocimientos de la experiencia diaria y de las influencias y recursos educativos de su entorno —de la familia y vecinos, del trabajo y el juego, en el mercado, la biblioteca y en los medios de comunicación.

Dentro de un museo es ver el choque de dos mundos, el primero es lo que se encuentra exhibido dentro de las vitrinas o el acervo y el otro contexto es aquel que traen los visitantes, de esto podemos sacar la manera en el que estas instituciones pueden influir dentro de los visitantes, ya sea en acción individual o colectiva como en un grupo estudiantil. (Imagen 4)

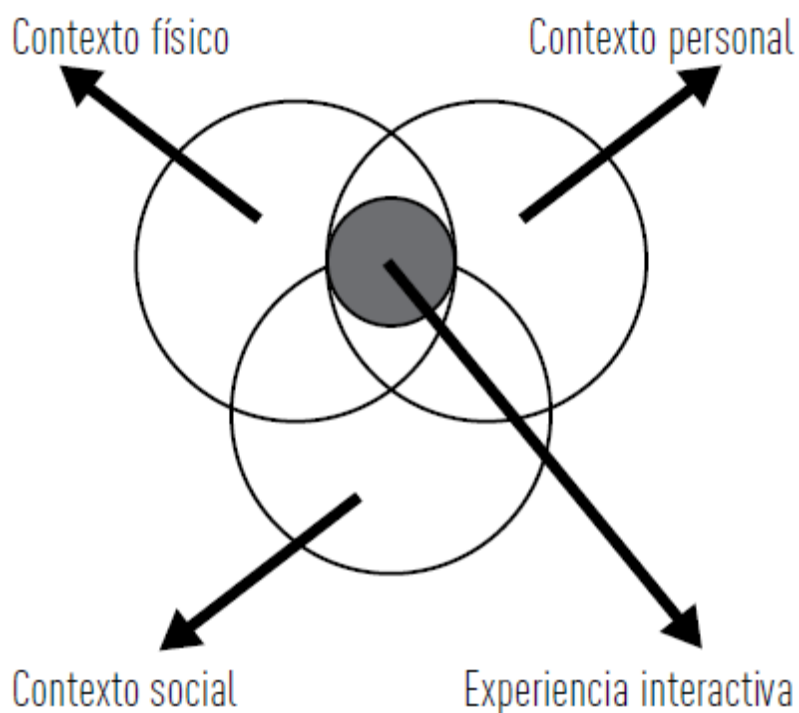


Imagen 4: Esferas de interacción entre el contexto del museo, los usuarios y el resultado (Tomado de Betancourt, 2013)

Como vemos dentro de la imagen Betancourt (2013) nos hace ver que existe un modelo de interacción en donde existe una experiencia interactiva que provee el museo y esta es el resultado del conjunto de contextos que convergen dentro de las actividades de educación Informal dentro de estas instituciones.

1.5 METODOLOGÍA

Los museos y su interacción con el usuario objetivo dentro de mi investigación es un proceso en el cual se pueden efectuar los dos tipos de metodología de recolección de datos, la cuantitativa y la cualitativa.

La investigación tendrá cuatro ejes, el primero la búsqueda bibliográfica, la cual servirá para delimitar los temas a desarrollar, todo esto bajo el análisis científico de la literatura, el segundo será la evaluación en donde se hará una descripción de las herramientas que se van a utilizar, el tercero es el análisis de datos y el cuarto es la elaboración de la propuesta de la política pública derivada de dicho análisis de los datos (Imagen 5)

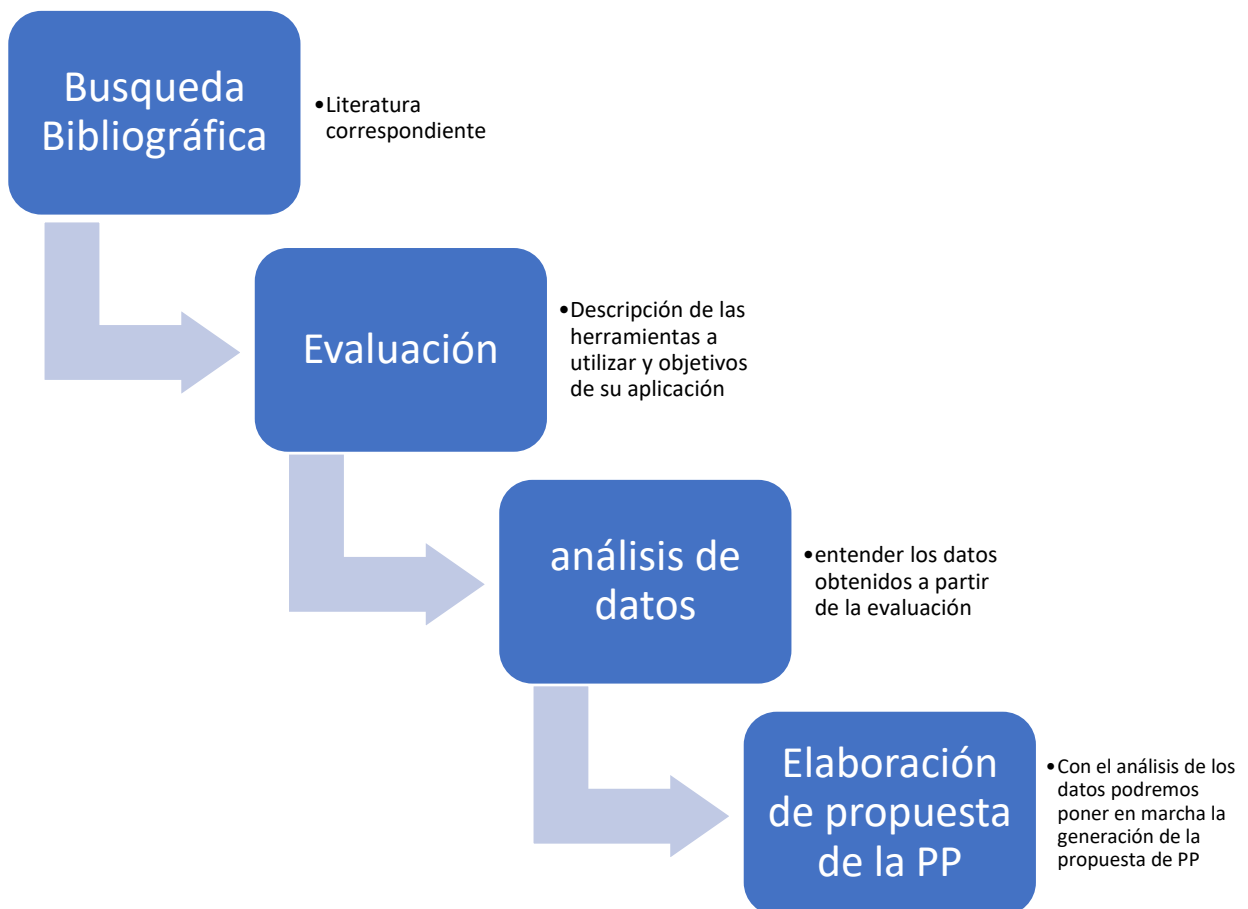


Imagen 5: Diagrama de los procesos dentro de la metodología de esta investigación (elaboración propia)

1.5.1 EVALUACIÓN

Al tener diferentes tópicos a evaluar dentro del orden de las prioridades decidí el colocarlo mediante 5 ejes temáticos, los cuales son, el público objetivo que en mi investigación me enfocaré a los jóvenes de 12 a 16 años, los contenidos dentro de los museos y las herramientas que usan para dar a conocer este conocimiento, las actividades lúdicas enfocadas a temáticas dentro de los museos, de los medios de comunicación digital y de los programas educativos y su relación con los contenidos de dichas instituciones museísticas.

1.5.2 EVALUACIÓN DE PÚBLICOS

Dentro del estudio de las ciencias sociales, en específico de estudios culturales los autores nos muestran dos grandes vertientes de cómo generar datos: la primera es la manera cualitativa en donde las entrevistas y los estudios etnográficos son los que más abundan dentro de la literatura, generar encuestas y otro tipo de métodos para poder generar datos que ayuden dentro de las investigaciones. (Tabla 2)

Pero existe un campo poco explotado dentro de estos temas que nos ayudaría a obtener una cantidad de datos igual o más significativos que los cualitativos, los estudios cuantitativos nos ayudan a establecer parámetros que podemos medir y graficar con el objetivo de poder generar predicciones de algunos fenómenos.

Tipo de Investigación	Técnica de recolección de datos	Instrumento de Recolección de datos
Cualitativa	Entrevista	Guion de entrevista
	Etnografía	Fichas técnicas Cámaras de Gesell
Cuantitativa	Encuesta	Cuestionario
	Sondeo	

Tabla 2: Estilos de recolección de datos en las ciencias sociales (Enseñat y Moreno, 2018)

(Modificado por César Iracheta)

Sarria et al. (1999) nos menciona que hay distintos tipos de muestreo probabilístico que podrían ser apropiados para nuestra investigación, uno de ellos es el de muestreo por conglomerados el cual nos menciona que dentro de nuestros visitantes existe una homogenización por el gusto de ir a ver cierta temática en general pero que dentro de estos grupos existe un patrón heterogéneo en el cual hay factores como la diferencia de edad o de escolaridad. En nuestro caso la escolaridad se va a dejar de lado debido a el rango de edades, sino nos vamos a concentrar en las realidades de cada una de las personas.

Además de ese se encuentra un modelo no probabilístico llamado por criterio el cual básicamente nos menciona que se selecciona de manera arbitraria la muestra a evaluar.

A estos grupos como muestra representativa serán elegidos de escuelas públicas y privadas con previa autorización y se les va a dar una encuesta previamente diseñada por mí la cual

se hará por medio digital (por condiciones de pandemia) en donde van a tener las siguientes preguntas:

- 1 ¿Qué edad tienes?
- 2 ¿Te gusta visitar los museos de la ciudad?
- 3 Si respondiste que sí menciona de que tema te gustan los museos
- 4 Cuál museo has visitado aquí en la capital potosina (Puedes elegir varias opciones)
- 5 Si respondiste que sí, menciona el motivo principal por el cual te gusta visitar un museo
- 6 Si respondiste que no menciona el motivo principal por el cual no has visitado un museo
- 7 ¿Qué debería de hacer un museo para que vaya más gente?

Estas preguntas se elaboraron en base a las métricas desarrolladas en el Atlas Nacional de Infraestructura Cultural (2003) que nos muestra una realidad que posiblemente este diferente desde ese año a la época, y nos va a servir para tener una pequeña actualización de dichos datos y encontrar nuestro problema público.

1.5.3 EVALUACIÓN DE LAS EXPOSICIONES Y SUS HERRAMIENTAS DE DIVULGACIÓN

Los museos son solo edificios vacíos sin la magia que se encuentra dentro y de todo el conocimiento que se ha generado a lo largo de los años, pero también es necesario una evaluación de los contenidos que ahí se muestran.

Pol y Asencio (2014) nos menciona que una evaluación a las exposiciones permanentes dentro de un museo no debe de ser vistas como algo negativo, sino como una forma de ir mejorando poco a poco. Que a pesar de que este estudio (2014) se lleva a cabo en España las similitudes son verdaderamente asombrosas ya que no existe una cultura de la evaluación.

Para fines prácticos la evaluación se va a llevar a cabo bajo dos ejes: el académico y el práctico, ambos se evaluarán en una tabla gradual en donde 1 es malo y 5 es excelente, en donde se irán revisando estos aspectos (Tabla 3)

Tabla 3: Ejemplo de tabla de evaluación de contenido dentro de las cédulas de exposición permanente

Tipo de contenido/ Herramienta de divulgación	Mensaje claro	coherencia	extensión	Diseño
Cedula 1				
Cedula 2				
etc				

El objetivo de esta evaluación es para entender los fallos o aciertos que los museos tienen al transmitir sus temáticas dentro de la educación informal.

1.5.4 EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES CON GUÍA

Casas (2020) nos menciona que cada vez la exigencia de las actividades dentro de los museos ha ido en aumento, ya que las generaciones nuevas tienen más acceso a la información, es por eso por lo que la labor de un divulgador tiene que ser de constante evaluación y actualización.

Dentro de este punto de la evaluación se hará con dos técnicas diferentes, la primera será la observación participante, técnica que nos menciona Bray (2008) es importante para poder conocer el contexto social de alguna actividad cultural, en este caso es la interacción que se genera entre el personal que se dedica a hacer actividades de divulgación dentro de un museo, así como la gente que asiste (Aguilera, 2018). Dentro de esta observación se podrá describir dentro de los cuatro museos como es la interacción total del educando con los educantes y su sinergia.

La segunda técnica será la de la evaluación gradual (de 1 a 5) en donde se verán diferentes aspectos en la tabla 4 se mostrará un ejemplo

Tabla 4: Ejemplo de tabla de evaluación del guía y los visitantes. Elaboración propia

Visita Guiada	1	2	3	4	5
Museo (N)					
Conocimiento del tema					
Atención a dudas					
Correcta					

planificación de su intervención					
Supervisión total del tiempo					

Esta parte de la evaluación tiene como objetivo entender en el ámbito práctico como es percibida la información dada por los educandos a la población atendida.

1.5.5 EVALUACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y SU IMPACTO EN LAS ACTIVIDADES

Internet y sus herramientas han sido muy útiles para facilitarnos la vida en muchos aspectos, pero también nos da una gran responsabilidad al dar los mensajes correctos, los museos han sabido adaptarse de cierta manera a estas nuevas reglas del juego y en este rubro estaremos analizando y contrastando la información.

Villaespesa (2018) nos dice que las estrategias digitales son de suma importancia para tener unas buenas métricas del público analizado, además que con cada estudio hay que tener nuestros propios indicadores, en el caso de nuestro estudio los indicadores serán los siguientes.

- ❖ Tipo de post
- ❖ Alcance
- ❖ Número de personas interesadas

Con estos tres indicadores y con la comparación que se realizará con las propias métricas de visitas dentro del museo se logrará observar el impacto que tienen dichas publicaciones.

1.5.6 EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR DE SECUNDARIA Y COMPARACIÓN CON LOS MUSEOS

Nos mencionan Berciano y Calaf (2013) que siempre ha existido una sinergia entre la escuela, el patrimonio y los museos pero que es necesario el poder complementar un tema con el otro, es por esto por lo que dentro de las evaluaciones haré una tabla comparativa en la que realizaremos una comparación entre las materias de cada uno de los grados de secundaria y veremos cuales se podrían complementar con las salas permanentes de los cuatro museos elegidos para esta investigación. (Tabla 5).

Tabla 5: Ejemplo de tabla comparativa entre materias de los grados de secundaria y los museos que podrían ser complementarios con el contenido educativo (Elaboración Propia)

Grado escolar	Materia	Museo Afín	Sala
Primero de secundaria	Historia de México	Francisco Cossío	Prehispánica

1.5.7 ANÁLISIS DE LOS DATOS

Se utilizarán dos herramientas para el análisis de los datos obtenidos, la primera es Google Forms la cual se utilizará en las encuestas realizadas a mus grupos muestra, las ventajas de esta plataforma en donde se realizan encuestas digitales es la de la elaboración de gráficos de diversos tipos casi al instante.

La otra herramienta que se utilizará dentro del análisis es la de Microsoft Excel, herramienta clásica en la cual muchas de las funciones son compatibles con el trabajo realizado, de esta herramienta también se pueden obtener gráficos necesarios para la posterior interpretación de estos.

1.5.8 ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA

La elaboración de una Política Pública es un ejercicio de conjunción de todos los datos obtenidos previamente, es por eso por lo que el último paso de acción dentro de esta metodología es la de generar una propuesta de Política Pública enfocada a resultados y la manera de poder hacerla es con la teoría de Cambio propuesta por Retolaza (2010: 4) donde nos menciona que:

- 1 *Un ejercicio de visualización creativa y consciente que nos permite concentrar nuestra energía en determinadas realidades futuras no sólo posibles, sino también probables y deseables.*
- 2 *Un conjunto de supuestos y proyecciones sobre cómo creemos que se puede llegar a desplegar la realidad en un futuro próximo con base en: i) un análisis realista de*

contexto; ii) una auto-valoración de nuestras capacidades de facilitación de proceso; y iii) una explicitación crítica de nuestros supuestos.

- 3 *Un enfoque de pensamiento-acción que nos ayuda a identificar hitos y condiciones que han de darse en la senda del cambio que deseamos provocar.*
- 4 *Un ejercicio de aprendizaje colaborativo y multiactor que incentiva el desarrollo de la lógica flexible necesaria para el análisis de procesos complejos de cambio social.*
- 5 *Un mapa semi-estructurado de cambio que enlaza nuestras acciones estratégicas a ciertos resultados de proceso que queremos provocar en nuestro entorno inmediato.*
- 6 *Una herramienta de proceso que nos ayuda a monitorear consciente y críticamente nuestro pensar y nuestra acción de manera individual y también colectiva.*

De ahí la importancia de generar la propuesta bajo este esquema, ya que podemos ver diferentes variantes y lograr abarcar el mayor beneficio posible.

Dentro de este capítulo se abordaron las diferentes definiciones que ha tenido el concepto de cultura, desde que se acuñó a principios del siglo XIX en Europa hasta el significado que ha tenido la cultura dentro de Latinoamérica, en especial en México, de la misma manera el concepto de identidad ha estado muy ligado con diversas interpretaciones y ha sido utilizado para diferentes propósitos.

Por último los museos también han sido recintos que han cambiado significativamente a lo largo del tiempo, siendo en un principio recintos meramente privados en donde las colecciones únicamente las podían apreciar personas del mismo estrato económico, pasando por los primeros coleccionadores de antigüedades y objetos de civilizaciones

“exóticas”, llegando a ser los recintos que tenemos hoy en día que en palabras del ICOM serían lugares donde se viven experiencias y alimentan el espíritu de aprender.

Pero dentro del estudio de los museos existen diferentes variantes que vimos dentro de este capítulo, una de ellas es la vista desde el poder del Estado, debido a que dentro del poder mexicano se ha utilizado a la cultura como esta herramienta de dotar cierta identidad a los pueblos que convergen en este país, así dando lógica con lo comentado dentro de este capítulo.

Otra arista en la que se pueden estudiar los museos es dentro de su contenido, ya que dentro del territorio mexicano existen infinidad de temas de los cuales se podría lograr hacer un museo, algo que Witker (2001) logra con su nomenclatura y clasificación de museos.

Sabiendo esto debemos de resaltar que los museos son instituciones de orden público y privado, pero dentro de esta investigación se tomaron en cuenta solamente instituciones públicas, con esto llegamos a un punto sumamente interesante tratado en la investigación y es ¿Quién se encarga de los museos y que fallas tienen?, pues al tratarse de recintos públicos se esperaría que dentro de la llamada Nueva Gestión Pública las personas que laboran dentro serían especializados en el tema, cosa que sabremos a lo largo de diversos capítulos. El otro punto de este tema es entender cuáles son los retos y las fallas que suceden dentro, entenderemos esta sinergia de la institución con sus públicos y viceversa.

Por último, se habla de las políticas culturales dentro de este capítulo, las cuales han evolucionado desde distintas aristas, una de ellas es el cumplimiento de estas necesidades que tenemos como seres humanos y otras desde el punto de vista político.

Este segundo punto tiene mucha importancia ya que existen instituciones en el mundo que se encargan de llevar una línea de trabajo en cuanto a políticas culturales se refieren, una de ellas es la UNESCO y otra institución se llama ICOM, las cuales entenderemos su funcionar dentro del siguiente capítulo, así como algunos casos en los que los museos han ayudado a generar una identidad local y equidad educativa.

CAPÍTULO 2: POLITICAS CULTURALES Y EDUCATIVAS EN EL MUNDO

El mundo en el Siglo XX ha sufrido de innumerables cambios, algunos violentos y otros pacíficos, pero al final de todos los cambios siempre han significado un progreso, dentro de las políticas culturales y educativas no ha sido la excepción, con todo lo sucedido a mediados del siglo pasado no era para menos que muchas cosas empezaran a tomar un nuevo curso.

Es aquí donde iniciamos la remembranza de dos organismos de extrema importancia cuando nos referimos a museos y a la educación en la niñez mundial, estos son los casos de la UNESCO y del ICOM.

2.1 LA LABOR DE LA UNESCO COMO IMPULSORA DE AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura) es un organismo internacional que se crea justo después de la Segunda Guerra Mundial, pero la concepción de la idea comienza unos años antes, en 1942 cuando aún el mundo estaba en guerra, países como Gran Bretaña entre otros aliados estaban en vísperas de generar un consejo internacional de educación y de cultura, ya que después de los horrores vividos en la guerra una gran estrategia de políticas culturales y educativas serían esenciales para regresar la paz al mundo (Latapí, 2006).

La importancia de esta idea siguió a lo largo de los últimos años de guerra hasta que en 1945 se da la primera reunión de las naciones invitadas a formar parte de esta organización,

(Valderrama, 1982), a la primera reunión llegaron 42 países, los cuales fueron: Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Cuba, Checoslovaquia, Chile, China, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, Estados Unidos de América del Norte, Filipinas, Francia, Grecia, Guatemala, Haití, Holanda, India, Irak, Irán, Líbano, Liberia, Luxemburgo, Méjico, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Panamá, Perú, Polonia, Siria, Turquía, Unión Sudafricana, Uruguay, Venezuela (representada por un observador) y Yugoslavia: 42 países en total.

Dentro de esta reunión se asignaron varias comisiones (un total de 5) las cuales quedaron asignadas de la siguiente manera (Valderrama, 1982):

I: "Título, preámbulo y funciones de la Organización". Presidente: Jaime Torres Bodet (Méjico)

II: "Estructura general de la Organización". Presidente: A. Sommerfeld (Noruega).

III: "Consejo Ejecutivo y Secretaría". Presidente: Léon Blum (Francia)

IV: "Relaciones con los Organismos Internacionales y Sede de la Organización". Presidente: Jan Opocensky (Checoslovaquia).

V: "Comisión provisional", Presidente: L. Marquard (Unión Sudafricana).

En ese momento se establecieron diferentes objetivos y líneas de acción, entre las que destacan las siguientes:

a) facilitar las consultas entre las personalidades representativas de la educación y de la cultura de todos los países pacíficos;

b) ayudar a la libre difusión de las ideas. y de las informaciones entre los pueblos del mundo, gracias a las escuelas, a las universidades y a otras instituciones de educación y de investigación, a las bibliotecas, a las publicaciones de prensa, a la radio y al cine, a las conferencias internacionales, así como al intercambio de estudiantes, de profesores y demás representantes de la educación y de la vida cultural, prestando una atención especial en materia de educación y de cultura, incluyendo en ello los progresos realizados en el terreno del conocimiento científico;

c) impulsar el desarrollo, en cada país y en sus relaciones con los demás países, de programas de educación y de cultura que contribuyan a la paz y a la seguridad internacionales;

d) establecer y facilitar la difusión de planes de educación y de cultura, así como de los materiales correspondientes para el examen y el empleo que cada país juzgue oportuno hacer de ellos.

e) dirigir e impulsar las investigaciones y los estudios sobre los problemas de educación y de cultura que se relacionen con el mantenimiento de la paz y con el progreso del bienestar humano;

f) prestar ayuda a los países que la necesiten y la pidan para desarrollar su actividad en el terreno de la educación y la cultura.

Dentro de esta primera comisión se encontraba el Mexicano Jaime Torres Bodet, el cual primero fungía como Secretario de Educación Pública en el sexenio de Miguel Alemán, el cual tuvo que dejar el cargo en el año de 1948 para poder estar al frente del nuevo Consejo

de las Naciones Unidas, he de aquí la gran relación que tiene la organización con el país (Rangel, 2002) (Imagen 6).



Imagen 6: Discurso de Jaime Torres Bodet en la UNESCO (Imagen de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:450944>)

Actualmente la UNESCO lleva a cabo diferentes acciones referentes a la educación dentro de los países que están inscritos a dicha organización, algunos de sus objetivos actuales son⁴:

- ayudar a los países a formular políticas de educación;
- elaborar y difundir material sobre prácticas idóneas, manuales escolares y carpetas de formación para docentes concebido para abarcar una amplia gama de temas, desde el desarrollo sostenible hasta la educación para la paz;
- establecer nuevas normas y pautas, por ejemplo, para la enseñanza técnica y profesional y la convalidación de títulos de enseñanza superior;

⁴ <https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Divulgaci%C3%B3n/folletounesco.pdf>

- identificar nuevas tendencias y definir estrategias adecuadas para hacer frente a los problemas recientes en el ámbito de la educación, por ejemplo, la cuestión del sida;
- prestar una atención directa especial a África, los países menos adelantados y los nueve países en desarrollo muy poblados –Bangladesh, Brasil, China, Egipto, India, Indonesia, México, Nigeria y Pakistán– en los que se concentran 70% de los adultos analfabetos del mundo y casi la mitad de los niños sin escolarizar;
- elaborar métodos para impartir educación a personas que tienen necesidades especiales, viven en la calle o habitan zonas donde hay conflictos o situaciones de emergencia;
- fomentar asociaciones entre los protagonistas del sector público, los del sector privado y los de las organizaciones no gubernamentales para coordinar mejor los esfuerzos y mantener el impulso político.

Además de estar a la vanguardia de la conservación del patrimonio cultural de los países, en donde México funge como uno de los más grandes exponentes de patrimonio cultural, natural, mixto e inmaterial, los cuales son⁵:

- Sian Ka'an
- Ciudad prehispánica y Parque nacional de Palenque
- Centro histórico de la Ciudad de México y Xochimilco
- Ciudad prehispánica de Teotihuacan
- Centro histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán

⁵ <https://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>

- Centro histórico de Puebla
- Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes
- Ciudad prehispánica de Chichén-Itzá
- Centro histórico de Morelia
- Ciudad prehispánica de El Tajín
- Santuario de ballenas de El Vizcaíno
- Centro histórico de Zacatecas
- Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco
- Primeros monasterios del siglo XVI en las laderas del Popocatepetl
- Ciudad prehispánica de Uxmal
- Zona de monumentos históricos de Querétaro
- Hospicio Cabañas de Guadalajara
- Zona arqueológica de Paquimé (Casas Grandes)
- Zona de monumentos históricos de Tlacotalpan
- Ciudad histórica fortificada de Campeche
- Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco
- Antigua ciudad maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche
- Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro
- Casa-Taller de Luis Barragán
- Islas y áreas protegidas del Golfo de California
- Paisaje de agaves y antiguas instalaciones industriales de Tequila
- Campus Central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México

- Villa Protectora de San Miguel el Grande y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco
- Reserva de la biosfera de la Mariposa Monarca
- Camino Real de Tierra Adentro
- Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en los Valles Centrales de Oaxaca
- Reserva de la biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Sistema Hidráulico del Acueducto del Padre Tembleque
- Archipiélago de Revillagigedo
- Valle de Tehuacán-Cuicatlán: hábitat originario de Mesoamérica

Inmaterial

- Las fiestas indígenas dedicadas a los muertos
- Ceremonia ritual de los Voladores
- Lugares de memoria y tradiciones vivas de los otomí-chichimecas de Toluca: la Peña de Bernal, guardiana de un territorio sagrado
- Los parachicos en la fiesta tradicional de enero de Chiapa de Corzo
- La pirekua, canto tradicional de los p'urhépechas
- La cocina tradicional mexicana, cultura comunitaria, ancestral y viva - El paradigma de Michoacán
- El Mariachi, música de cuerdas, canto y trompeta
- La charrería, tradición ecuestre en México
- La romería de Zapopan: ciclo ritual de la llevada de la Virgen

- Fabricación artesanal de cerámica de estilo talaverano en Puebla y Tlaxcala (México) y en Talavera de la Reina y El Puente del Arzobispo (España)

2.2 EL ICOM COMO AGENTE REGULADOR DE LOS MUSEOS

La Segunda Guerra Mundial fue un parteaguas para las discusiones de la conservación de la memoria histórica de la sociedad, los grandes bombardeos a las ciudades y el robo de arte y otros objetos de los museos europeos trajeron consigo una necesidad inminente de conservación de todo este acervo (Alvarado, 2020).

El International Council of Museums fue generado a partir de esta idea de protección a las grandes obras del ingenio humano dentro de estos recintos. Al momento que se iniciaron acciones dentro de este organismo en 1947 en la primera reunión que se llevó a cabo en la ciudad de México se propusieron 4 ejes principales, los cuales fueron:

1. El museo como instrumento de desarrollo. Para hacerlo surgir como recurso educativo y como elemento de comprensión social y de desarrollo económico.
2. Deontología y legislación. A fin de ser referencia internacional y asegurar una difusión entre los profesionales de los museos y las autoridades.
3. Red de cooperación. Con la finalidad de promover la noción de patrimonio común a toda la humanidad.
4. Defensa y protección del patrimonio cultural y natural.

En los años 60, tuvo una época de problemas económicos ya que se estaba viviendo la “resaca posguerra” y todo lo relacionado a la guerra fría, pero no fue hasta los años 90 que el ICOM volvió a hacer trabajo más arduo y dentro de sus planes estratégicos nos mencionan lo siguiente⁶:

Los museos han descubierto formas de añadir un valor significativo a sus funciones tradicionales a través de programas creativos que ponen de manifiesto el potencial de sus conocimientos y sus habilidades para llegar a los grupos más aislados y vulnerables de sus comunidades, promover el diálogo intercultural, ofrecer un aprendizaje experiencial a aquellos que no han podido disfrutar de una educación convencional o crear programas que aprovechen los beneficios de la cultura.

Una de las acciones o estrategias más interesantes que tiene el ICOM es la desarrollada durante el Día Internacional de los museos celebrado desde 1977 ha establecido estrategias en las que la población puede disfrutar de estos espacios con una temática global.

La Pandemia que nos ha aquejado desde el 2020 nos hizo replantearnos el papel de los museos en nuestra vida cotidiana y dentro del ICOM la situación no pasó desapercibida, por eso comentaron lo siguiente⁷:

Los museos no son una excepción a estos cambios. El sector cultural se encuentra entre los más afectados, con graves repercusiones económicas, sociales y psicológicas a corto y largo plazo. Sin embargo, esta crisis también ha servido de catalizador para innovaciones cruciales que ya estaban en marcha. En particular, un mayor enfoque hacia la digitalización y la creación de nuevas formas de experiencia y difusión culturales.

⁶ https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/06/ICOM_Plan_Estrategico_2016-2022_ESP-1.pdf

⁷ <https://icom.museum/es/news/dia-internacional-de-los-museos-2021/>

Este es un momento crucial para nuestras sociedades: los museos deben asumir y liderar el cambio. Ha llegado el momento de repensar nuestra relación con las comunidades a las que servimos, de experimentar con modelos nuevos e híbridos de consumo cultural y de reafirmar con fuerza el valor de los museos para la construcción de un futuro justo y sostenible. Debemos abogar por el potencial creativo de la cultura como motor de recuperación e innovación en la era post-Covid.

Esta Unión de los dos organismos, uno como generador de medios para políticas públicas enfocadas a la cultura y la educación y la otra encargada de ser consultiva y reguladora de las instituciones museísticas en el mundo han servido como ejes principales dentro de las políticas culturales y educativas en la historia de las administraciones mexicanas.

2.3 PROGRAMAS CULTURALES Y EDUCATIVOS: EL CASO DE COLOMBIA

Colombia tiene una historia similar a la de México, ha pasado por diversos cambios sociales y culturales a lo largo de los años, aunque ambos pertenecen a América Latina sus momentos históricos han sido muy diferentes, esto se ha reflejado en sus políticas culturales dentro de los diferentes momentos de la historia.

Para fines del siglo XIX se creó otra constitución política (que sería sustituida en 1991) en donde por primera vez hablaban de la cultura y la educación como un eje importante para unir la identidad nacional con la educación del pueblo colombiano (Rey, 2010).

En la segunda mitad del Siglo XX después de la dictadura militar dentro del país las políticas culturales volvieron a ser un foco de atención dentro de los tomadores de decisiones, para los años 80 se empezaron a formular políticas culturales regionalizadas que

dentro de los mismos analistas eran “*Agresivas, novedosas y coherentes con el nuevo devenir político del país*” debido a todos los cambios (necesarios) que debían de hacerse después de una dictadura militar (Bravo, 2001).

Para finales del Siglo XX con la nueva Constitución promulgada en 1991 los cambios dentro de las políticas públicas se iban a intensificar esto debido a que dentro de sus páginas le daban un lugar y una importancia significativa a la cultura y educación como elementos integradores de la sociedad (Bastias, 2013).

Dentro de la Carta Magna varios artículos hablaban de estos tópicos:

Art. 44. Son derechos fundamentales de los niños:(...) la educación y la cultura.

Art. 70. El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

Art. 71. La búsqueda del conocimiento y la expresión artística son libres. Los planes de desarrollo económico y social incluirán el fomento a las ciencias y, en general, a la cultura. El Estado creará incentivos para personas e instituciones que desarrollen y fomenten la ciencia y la tecnología y las demás manifestaciones culturales y ofrecerá estímulos especiales a personas e instituciones que ejerzan estas actividades.

Art. 72. El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado. El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles. La ley establecerá los mecanismos para readquirirlos cuando se encuentren en manos de particulares y reglamentará los derechos especiales que pudieran tener los grupos étnicos asentados en territorios de riqueza arqueológica.

Para 1997 se formula la ley general de cultura⁸ en donde se fijan marcos para la normativa de los museos, la cultura y la educación los cuales según su artículo 49: *“estimulará el carácter activo de los Museos al servicio de los diversos niveles de educación como entes enriquecedores de la vida y de la identidad cultural nacional, regional y local”*.

Derivado de esta ley se ha puesto en marcha durante varios años el programa de “Fortalecimiento de Museos”⁹ en donde se ha fomentado el *desarrollo de esta área, proponiéndose organizar y asesorar el sector favoreciendo la relación y cooperación entre museos y el fortalecimiento de las actividades en beneficio de las comunidades. Sus actividades se orientan a la realización de jornadas de formación, de encuentros nacionales o regionales de museos, a la publicación de guías de operación de los distintos aspectos de estos espacios (curaduría, educación, administración, entre otras.)*

⁸

https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/ley_397_de_1997_ley_general_de_cultura.pdf

⁹ <http://www.museoscolombianos.gov.co/fortalecimiento/Paginas/default.aspx>

2.4 PROGRAMAS CULTURALES Y EDUCATIVOS: EL CASO DEL PAÍS VASCO

España es una de las grandes potencias culturales dentro de Europa y parte de las costumbres y tradiciones que tenemos dentro de nuestro territorio como parte de nuestra mezcla histórica, pero dentro de sus fronteras y de sus políticas tienen sus propios problemas a resolver.

Nos remontamos al Siglo XVIII dónde la familia de los Borbón inician su reinado y con eso pone en marcha la creación de varias instituciones dedicadas a la cultura como lo son las Reales Academias la Biblioteca Real y el Teatro Real, con esto daban a entender la importancia que tenía la educación y la cultura para la administración de esta monarquía, sobre todo enfatizando el caso de la Biblioteca real en dónde la familia que gobernaba España puso a disposición de alguna parte de la población los títulos más importantes de la literatura europea (Carrión, 1996).

A principios del Siglo XX la situación social y política dentro del territorio español se volvía más tensa con las ideas nacionalistas que estaban presentes, a pesar de eso la región de Cataluña y la Región del País Vasco iniciaban la institucionalización de su identidad cultural, en 1908 se inicia la creación del Instituto de Estudios Catalanes y por parte del país Vasco en 1905 se crea la Escuela Galega y la *Euskaltzaindia* o Academia de la Lengua Vasca (Prieto et. al, 2004).

Durante la época del franquismo y la posterior Segunda Guerra Mundial el País Vasco sufrió diversas avenencias que se perpetuaron en contra de su cultura ya que la política de Franco se centraba por erradicar todo lo que no fuera “Español” y para el dictador lo referente a la cultura Vasca resultaba inverosímil.

Después de la Guerra la infraestructura de España estaba muy golpeada y se necesitaba urgentemente un cambio de paradigmas culturales para que no se repitiera los errores cometidos en años recientes, para los años 70, para cuando se declaró un Estado Autónomo, los museos dentro de la región del País Vasco eran bastante deficientes (Roigé y Arrieta, 2010).

Especialmente los museos de la región de Guipúzcoa eran los encargados dentro de la naciente administración del Estado Vasco a generar lo que Luna e Ibáñez-Etxeberria (2020) llama el “Momento de despertar”, dentro de varios museos de esta región lo que se buscaba era generar un cambio dentro de la identidad de los niños y jóvenes con respecto a su cultura local, por lo tanto, los museos fueron una herramienta integradora combinando cultura, políticas y educación.

Para los años 90 el Partido Nacionalista Vasco (que se ha mantenido en el poder desde entonces) consideró finalmente una reforma a las políticas culturales con el objetivo de reforzar los lazos culturales de la población con su historia, pero fue hasta 2006 que se crea la Ley de Museos¹⁰ la cual *“pretende ser exponente de la nueva concepción de museo como institución dirigida no tan sólo a la defensa y a la difusión del patrimonio cultural y natural de Euskadi, sino también al estudio, al desarrollo del tejido cultural y a la promoción de su futuro, en la vertiente más amplia que pueda adoptar el concepto cultura, y en sus diversas formas de expresión”*.

Si bien estos ejemplos que hemos repasado en el caso de Colombia y en el País Vasco parecerían ser casos de “éxito” hay que tomar en cuenta que en México tienen sus propios

¹⁰ <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-17405-consolidado.pdf>

retos y complicaciones, y si nos vamos a lo específico en el Estado de San Luis Potosí parecería que tiene sus características únicas.

Las políticas culturales son las que dentro de estos dos ejemplos ayudaron a recortar esa brecha educativa y cultural de muchas de sus secciones de población, tanto en el caso de Colombia que, a raíz de su situación de desestabilidad social mucho de ese tejido se iba perdiendo.

En el país Vasco las políticas culturales fueron las que ayudaron a recuperar ciertos elementos culturales característicos que con los diferentes conflictos con los que se fueron enfrentando como sociedad se fueron perdiendo, ayudándose con los museos para este noble propósito.

Hablando de las dos instituciones que marcan la pauta en cuanto a políticas culturales se refiere han tenido inicios muy similares, ya que ambas fueron creadas poco después de la Segunda Guerra Mundial con el fin de proteger el patrimonio que estaba en riesgo de ser destruido dentro de este gran conflicto.

Y con México se ha tenido una relación estrecha debido a que en la UNESCO su primer Secretario General fue mexicano y en el otro caso en que fue fundada dentro de una asamblea en este país, por lo que esta la relación estrecha con México.

Si bien las políticas dentro de la UNESCO y las directrices del ICOM no son regla si hay muchos puntos importantes que se tomaron de estos organismos para elaborar ciertas políticas públicas relacionadas con la cultura y la educación a partir de los años 50 en México, dentro del próximo capítulo se verá un proceso histórico de dichas políticas culturales y educativas.

CAPÍTULO 3 LAS POLÍTICAS CULTURALES Y LOS MUSEOS A LO LARGO DE LA HISTORIA DE MÉXICO

3.1 SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX

La cultura ha estado muy ligada a la política mexicana, no solamente en el tiempo moderno, sino que ha sido un tema recurrente desde el siglo XIX con los inicios del México independiente, una época de cambios estructurales y sociales en los que la cultura estaba por tomar un rol protagónico en muchas de las decisiones del país.

A inicios del Siglo XIX el interés por las políticas culturales se fue intensificando, poco después del México independiente Guadalupe Victoria crea un decreto en el cual se prohibía el traslado de antigüedades hacia fuera del país (Lobjois, 2013) con esto se iniciaba la legislación de los temas culturales dentro del país.

Junto con este decreto iniciaron la creación del primer museo en México llamado Museo Nacional (Lara, 2005), recinto donde debían incluir manifestaciones artísticas y culturales de la nación, esto con el objetivo de preservar las antigüedades y objetos pertenecientes a las culturas, antes de la llegada de los españoles.

Dentro de la idea que se tenía en la época al generar este Museo Nacional era la de mostrar una visión académica del pasado de los antiguos mexicanos, pero podríamos observar una de las primeras dicotomías dentro de los conceptos de los museos, González (2018) nos menciona que *“En un primer momento, la intención de instalar el Museo en ese espacio educativo fue para que los objetos que conformaban las colecciones fueran preservadas, estudiadas y exhibidas por la élite letrada de la capital”*.

No obstante, el museo presentó varios problemas durante sus primeros años, uno de ellos fue el increíble aumento de su colección en los pocos años de inaugurado, ya que no solamente estaba albergando piezas arqueológicas, sino que también objetos históricos y artísticos empezaron a nutrir su colección.

Otra de las problemáticas para este recinto fue la llegada de las tropas de Estados Unidos en la década de 1840 y la posterior derrota del ejército mexicano a manos de los estadounidenses, así que para evitar el saqueo de piezas y documentos todas las colecciones fueron trasladadas a diferentes recintos dentro de la capital mexicana, salvando así la mayor parte del patrimonio histórico nacional.

En 1865 la Ciudad de México vio el breve paso de una de las figuras más controversiales dentro de la época, así como una etapa por más interesante en cuestiones políticas y diplomáticas, el Segundo Imperio encabezado por Maximiliano de Habsburgo, el cual contó con algunos avances significativos dentro de las políticas culturales del país en específico con los museos.

Una de sus visiones dentro de su corto mandato fue el de reforzar la parte académica en tres aspectos (Hellion, 2016) (Imagen 7):

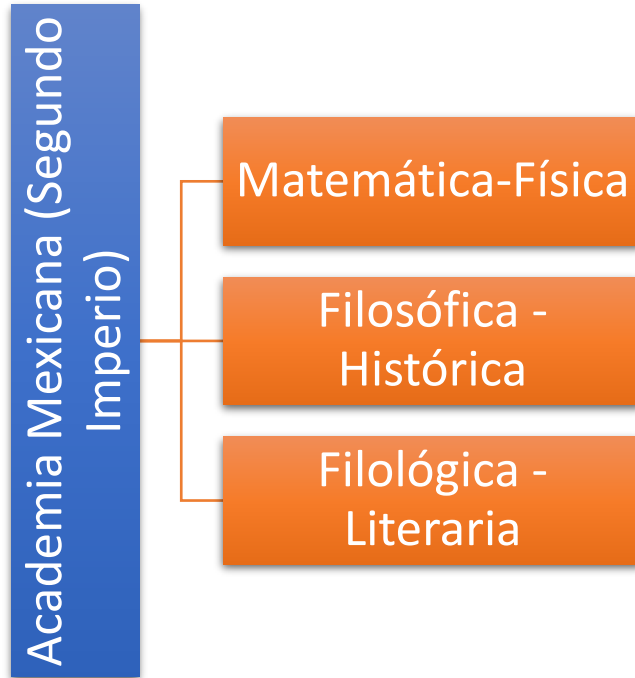


Imagen 7: Tres aristas en las cuales estaban organizadas las ciencias durante el Segundo Imperio (Hellion, 2016; Creación propia)

Dentro de las reformas que estaba gestando Maximiliano, en cuestión de divulgación y políticas culturales, era dar luz a trabajos que la comunidad científica mexicana estaba realizando, con el objetivo de llevar ese conocimiento a toda la población.

Dentro de estas acciones en las que se enarbolaban los esfuerzos científicos, el Emperador decreta la creación de un Museo Público de Historia Natural, el cual tendría como sede el Palacio Nacional, es esto un parteaguas en las políticas culturales y los museos dado que era el primero con esta atribución de “Público”, a pesar de que en la comunidad científica se le conocía como “Imperial”, dentro de los documentos oficiales mantenía el estatus de Público (Hellion, 2016).

La creación de este museo no solo le daba legitimidad a las políticas culturales que el Emperador estaba realizando, sino que también trataba de generar contenido para las masas, un museo donde pudieran generarse herramientas de educación, y divulgación de las ciencias.

Dentro de esta época la arqueología y el interés por la obtención de piezas arqueológicas e históricas era incesante, los recientes museos creados en Europa a mediados del Siglo XIX eran una serie de galerías con el más puro arte de los grandes maestros europeos, pero dentro de algunas se hallaban piezas de civilizaciones exóticas y lejanas, con el paso del tiempo se fueron generando algunos cazadores de tesoros y exploradores que iban en busca de estas reliquias.

Los exploradores y cazadores de tesoros a menudo eran vistos como héroes debido a que iban en busca de objetos con un valor incalculable de culturas pasadas, pero con estas actividades empezaron a tomarse en cuenta varios aspectos, uno de ellos era que las casas de antigüedades y los primeros museos europeos empezaban a llenar sus vitrinas con objetos hallados en “Ciudades Perdidas” dentro del territorio maya o en tierras oaxaqueñas¹¹ (Imagen 8).



Imagen 8: Muestras de la exploración de Desirée Charnay en lugares como Chichén Itzá (imagen tomada de: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/286467>)

¹¹ Este punto fue el inicio de grandes negocios dedicados al saqueo y tráfico ilícito de piezas prehispánicas mexicanas por todo el mundo.

A mediados del siglo XIX, personajes como Desiré Charnay (1885) habían sido visitantes recurrentes a sitios como Lakam há (Ahora conocido como Palenque) o lugares como Mitla (Ciudad de los muertos) en Oaxaca y generando “excavaciones” en sitios como Tula en Hidalgo en los cuales usó dinamita para entender como estaba constituida la pirámide principal. Si bien la discusión legislativa empezaba con personajes como el, paradójicamente el gobierno mexicano le seguía brindando facilidades para realizar sus exploraciones (Cottom, 2008)

3.2 LA PRIMER LEY CULTURAL

A partir de 1896 los legisladores tenían largas discusiones acerca de los monumentos arqueológicos y las manifestaciones artísticas, estas discusiones provenían de las problemáticas años antes con personajes como Charnay y Catterwood, los cuales extrajeron indiscriminadamente piezas arqueológicas del país, Cottom (2008) nos menciona que fue casi un año de legislación en donde los diputados no se ponían de acuerdo con las particularidades de dicha ley.

Hasta que el seis de mayo de 1897 se aprueba el documento en donde se genera la primera legislación en forma en un tema cultural, si bien para los efectos de esta investigación no entramos en detalles de temas arqueológicos, lo que nos atañe es el uso de herramientas legislativas para hacer de la cultura parte de la agenda pública y que más que con los bienes arqueológicos ya que con este tema se trata de dar una identidad nacional y se sembraban los fundamentos del nacionalismo mexicano.

Ley de 1914: los primeros esbozos de legislación del Siglo XX

La Ley sobre conservación de Monumentos Históricos y Artísticos y Bellezas Naturales es uno de los primeros esfuerzos al inicio del siglo por mejorar la ley de 1897, Lara (2005: 143) nos menciona que *se constituye así el primer intento serio de nuestro siglo por otorgar protección a diversos bienes del Patrimonio Cultural de una forma sistemática. La Ley señalaba la necesidad de incorporar el concepto de restauración; este documento anota un concepto de Patrimonio Cultural de manera explícita, pues señala en su primer considerando los monumentos, edificios y objetos artísticos e históricos constituyen un patrimonio de la cultura universal que los pueblos deben conservar y cuidar empeñosamente.*

Dentro de esta ley observamos aun el sentimiento nacionalista de su antecesora y de la manera de gobernar durante el periodo posterior al Porfiriato, Rodríguez (2011) nos dice que la ley no solo es un vago esfuerzo por colocar en una palestra los intereses culturales, sino que se ve influenciada por aquellas acciones que se están llevando a cabo en otras partes del mundo, en especial en Francia, si bien se asemeja mucho a ella, una diferencia que marca la ley mexicana es que incluye a las “Bellezas Naturales” como parte de lo que en un futuro se llamaría paisaje cultural.

Dentro de la ley en el artículo 5º nos enmarca que ¹²*“La Inspección estará compuesta de un Consejo Directivo, integrado por el Rector de la Universidad Nacional, el Director del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología, el Director de la Academia Nacional de Bellas Artes, el Director de la Biblioteca Nacional, un arquitecto que tendrá el*

¹² Información de: Ley sobre Conservación de Monumentos Históricos y Artísticos y Bellezas Naturales, promulgada el 6 de abril de 1914

carácter de Inspector General y dos consejeros más. El cargo de Rector y el de los Directores de los institutos expresados será gratuito y ex-oficio; el arquitecto inspector general y los otros dos consejeros se remunerarán en la forma que acuerde el reglamento de esta Ley”.

Esto nos da una clara muestra de los esfuerzos por generar un consejo que regule y que esté al pendiente de todo lo que se considera patrimonio de la nación, es importante resaltar la presencia del director del Museo Nacional como uno de los principales actores en la regulación del patrimonio y entender lo que iban significando los museos para las decisiones de las políticas culturales de la época.

3.4 JOSÉ VASCONCELOS Y LAS POLÍTICAS CULTURALES EN LOS AÑOS 20

La historia de la educación y la cultura en México no podría entenderse de la misma manera sin la ardua labor de José Vasconcelos, mejor conocido como el “Maestro de América” fue uno de los pioneros en toda Latinoamérica en conjuntar varios conceptos de la educación en la juventud mexicana (Gallegos, 1992).

Dentro de sus ideas innovadoras sugirió la “raza iberoamericana” un concepto en el que englobaba a todo el mestizaje ocurrido en América Latina como consecuencia del choque de dos culturas diferentes, consolidando así un *Nacionalismo Cultural* (Ocampo, 2005).

Dentro de este nacionalismo su principal política fue la de “Misiones culturales” la cual tenía como objetivo no solo la alfabetización de las grandes urbes del país, sino que también buscaba llegar a las comunidades rurales las cuales eran las que necesitaban

urgentemente estos materiales didácticos, no solo para los niños sino para los maestros que laboraban en esas comunidades (Ocampo, 2005) (Rodríguez Barba, 2016).

Uno de los ejes en el que creía fervientemente era en que la educación sería una herramienta transformadora para el país, pero que no podría hacerlo solo con la Secretaría de Educación Pública la cual contaba con tres alas principales: El departamento Escolar, El departamento de Bibliotecas, con la idea de que el Estado tendría la obligación de convertirse en el proveedor de textos y manuales de divulgación para los niños y los maestros en México y el Departamento de Bellas Artes, área en la que Vasconcelos prestaba gran atención porque para él la verdadera educación se encontraba en la estética (Arreola, 2009).

Dentro de este mismo departamento fue dónde tomo como herramienta útil al Museo Nacional de México, ya que para el constituía uno de los pilares más importantes dentro de la educación en México, con sus procesos de aculturación y alfabetización podría lograr que todos los niños del país comprendieran las bellas artes (Arreola, 2009).

Dentro de la época de las grandes obras en cuanto a política cultural, se encuentra la fundación del Fondo de Cultura Económica, una librería del estado que se encargaba y encarga todavía de la producción literaria, no solamente de títulos científicos, sino que literatura de ocio para todo tipo de público.¹³

De sus palabras: fueron el genio y la inventiva de Daniel Cosío Villegas el punto de arranque de la historia del Fondo de Cultura Económica. Fundado en 1934 por el historiador, sociólogo, ensayista y economista, la vocación primera de esta casa editorial se

¹³ <https://www.fondodeculturaeconomica.com/Historia>

centró en publicar exclusivamente textos de economía destinados a los estudiantes de educación superior.

El 29 de abril de ese mismo año apareció el primer número de la revista El Trimestre Económico y para septiembre se había constituido ya el fideicomiso orientado a financiar el Fondo de Cultura Económica. En 1935, esta casa editorial publicó sus dos primeros títulos, ambos especializados en economía: El dólar plata, de William P. Shea y Karl Marx, de Harold Laski.

Para 1939 había iniciado ya la colección Ciencia Política, que posteriormente sería renombrada Política y Derecho. En el mismo año se crea la colección Historia, con la publicación de Proudhon, de Armand Cuvillier, y Topolobampo, la metrópoli socialista de occidente, de José C. Valadés.

Los años 30 fueron la punta de lanza para las políticas culturales, ya hemos ahondado en la cuestión educativa y en la literaria, faltaba la protección del patrimonio cultural dentro de estas, ya con el Presidente Lázaro Cárdenas se funda el Instituto Nacional de Antropología e Historia, con la idea de la salvaguarda de todo el patrimonio tangible e intangible de la nación.

¹⁴*Mientras en el cine Odeón exhibían Sueños de juventud y la prensa daba cuenta del Primer Premio del Mundo a una película a colores de Ralph F. Gray que trataba de las fiestas mexicanas, el 3 de febrero de 1939 y con la toma de posesión de Alfonso Caso como su primer director, empezó a funcionar el Instituto Nacional de Antropología e Historia.*

¹⁴ <https://www.inah.gob.mx/boletines/1487-inah-70-anos-de-su-fundacion>

“Creado por la Ley Orgánica que a principios de este año aprobó el Congreso de la Unión viene a dar nueva vida —más intensa y libre— al viejo Departamento de Monumentos de la Secretaría de Educación Pública (SEP)”, reseñó un diario de la época.

El Instituto nació por mandato del presidente Lázaro Cárdenas, con la misión de investigar, conservar y difundir el vasto patrimonio cultural de México, y con la vocación de propiciar el estudio científico de los grupos indígenas, que sirviera de base e inspiración de las acciones del Gobierno Federal para el mejoramiento económico y cultural de dichos pueblos.

De acuerdo con la Exposición de Motivos del Proyecto de Decreto, publicada el 21 de diciembre de 1938 en el Diario de Debates de la Cámara de Diputados, la instancia que hasta ese momento cumplía las funciones en materia de Arqueología e Historia, era el Departamento de Monumentos Artísticos, Arqueológicos e Históricos, dependiente de la Secretaría de Educación Pública.

3.5 AÑOS 40 Y 50: A SOLO UN PASO DE LA MODERNIDAD

Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo se enfrenta a un nuevo reacomodo en todas las influencias geopolíticas y culturales, esta época nos enseñó lo que somos capaces de hacer como especie y las mentalidades de todo el mundo comenzaron a modificarse.

Dentro de nuestro país, mucha de la sociedad quería trasladarse a las grandes ciudades, dejando un poco de lado el campo por las supuestas “comodidades” que el traslado a las

ciudades pueden traer, Horcasitas (2018: 119) nos dice que: *El asentamiento de los individuos y las familias en el nuevo territorio, al que llegaron desde distintos puntos del país con grandes expectativas y entusiasmos, diversificó el ritmo de las relaciones personales y colectivas e incidió en el contenido cultural de la vida social.*

Con este cambio de paradigmas las políticas educativas no se podían quedar atrás, una de las más importantes fue la creación de Ciudad Universitaria, espacio donde convergerían las ideas más innovadoras dentro de las ciencias y la cultura en México la cual fue inaugurada hasta 1951.

Dentro de los espacios educativos destinados a generar profesionales encargados a la salvaguarda del patrimonio cultural y a la generación de políticas culturales se encuentra el ejemplo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, institución ligada con la SEP desde el principio, pero generando sus espacios propios a partir del año de 1946 (Barba, 1999).

En el año de 1944 se Inaugura uno de los primeros Museos Nacionales después de varios años, siguiendo con la idea que se llevaba gestando desde el siglo XIX el Castillo de Chapultepec sería la sede para el Museo Nacional de Historia, tomando como referencia las colecciones del antiguo Museo de artillería y las colecciones de objetos históricos del Museo Nacional en Septiembre de 1944 el Presidente Ávila Camacho da por inaugurado este Museo que hasta la fecha de elaborado este documento sigue siendo el Museo Nacional de Historia.¹⁵ (Imagen 10)

¹⁵ <https://mnh.inah.gob.mx/historia-del-museo>

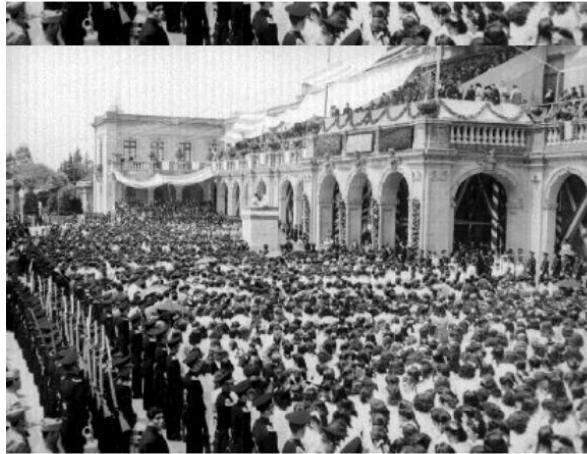


Imagen 10: Inauguración del Museo Nacional de Historia en el antiguo Castillo de Chapultepec, tomada de: https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia%3A107409

También en 1946 se funda el Instituto Nacional de Bellas Artes, por el Licenciado Miguel Alemán Valdés con el objetivo de preservar y difundir el patrimonio artístico, estimular y promover la creación de las artes y desarrollar la educación y la investigación artística; tareas que el Instituto desarrolla en el ámbito federal.¹⁶

La creación de este instituto trajo ideas innovadoras en arte y con ello personajes ilustres como Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros, los cuales formaron también un nuevo estilo artístico que se conocería como el muralismo mexicano, esto nos da una pauta de la importancia de dicho organismo dentro de las políticas culturales en los años 40.

Dentro de la ley promulgada nos menciona en el artículo ^{174°} - IV que: *las pinturas y esculturas que integran la colección de la antigua Academia de San Carlos, que depende actualmente de la Secretaría de Educación Pública; y las que forman la colección del Palacio de Bellas Artes, así como todas las pinturas y objetos que constituyen el Museo de*

¹⁶ <https://inba.gob.mx/ConoceInba>

¹⁷ http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/193_171215.pdf

Arte Popular; todas las obras de arte que el Estado destine para la exhibición pública y difusión estética.

De esta manera podemos ver cómo van generando lazos todas las instituciones vinculadas con la cultura y la protección del patrimonio cultural de la nación, todo esto generando nuevos espacios de creación humana y de exposición.

A finales de los años 50 un nuevo paradigma se estaba gestando con la creación de la subsecretaría de cultura (antecedente remoto de la CONACULTA), esta fue generada por los cambios que se estaban dando de manera internacional, ya que Francia fue el primer país en tener una secretaría encargada de gestionar las políticas culturales, propiciado por André Malraux. Esto significó el cambio más importante dentro de las políticas culturales nacionales porque no solamente marcó el cambio de políticas nacionalistas y populares, sino que se buscó un enfoque más cosmopolita con miras hacia una modernidad (Espinoza et al., 2016).

3.6 AÑOS 60 Y 70: NUEVOS ENFOQUES, NUEVOS MUSEOS

Para Horcasitas (2018) La idea en México de la juventud revolucionaria estaba perdiendo vigencia, para muchos de los jóvenes ya era un “problema de sus abuelos” con este nuevo pensamiento urbano y de grandes urbes el gobierno mexicano necesitaba nuevas formas de integración social a través de la cultura y uno de los movimientos que traería consigo cambios significativos no solamente en las políticas culturales sino en la manera de hacer museos fue la adscripción del INAH y en INBA a la Subdirección de Cultura, que si bien

seguía ordenes de la SEP les dio una especie de “Autonomía” para llevar a cabo ciertas actividades (Espinoza et al., 2016).

3.6.1 MUSEOS NUEVOS

Con los antecedentes de los esfuerzos en crear identidad y una forma de cohesión social y con la falta de conexión que las nuevas generaciones tenían con la idea de la Revolución Mexicana fueron creándose museos nacionales, dentro de los ejemplos que podríamos enumerar en este documento se encuentra el Museo Nacional de Antropología, teniendo como punto de partida los primeros Museos Nacionales.

Este Museo trató de aglomerar todas las culturas prehispánicas y actuales dentro de sus acervos, es tal la importancia de este recinto y lo que representó para las políticas públicas del país que un arquitecto de la talla de Ramírez Vázquez tuvo a bien el diseño y construcción de dicho recinto.

Al momento de la culminación del proyecto el presidente de la república dijo estas palabras: ¹⁸*“El pueblo mexicano levanta este monumento en honor de las admirables culturas que florecieron durante la era Precolombina en regiones que son, ahora, territorio de la República. Frente a los testimonios de aquellas culturas, el México de hoy rinde homenaje al México indígena en cuyo ejemplo reconoce características de su originalidad nacional.”* (Imagen 11)

¹⁸ https://mna.inah.gob.mx/historia_detalle.php?id=1



Imagen 11: Discurso de inauguración del Museo Nacional de Antropología tomada de: Fondo fotográfico "Museo Nacional de México", Archivo Histórico del MNA-Proyecto de Digitalización de las Colecciones Arqueológicas del MNA, CONACULTA-INAH-CANON.

Otro de los ejemplos que dan a entender el impacto de las políticas culturales en esta década es la creación del Museo Nacional de las Culturas¹⁹, inaugurado en el edificio que albergaba a principios del Siglo al Museo Nacional y que durante la época prehispánica el espacio correspondía a la casa de los Tlatoanis Mexicas.

Su objetivo es resguardar los objetos provenientes de diferentes culturas del mundo. Asimismo, responde a las políticas del Estado mexicano para desarrollar, en las modalidades propias de un museo, temas universales sobre antiguas civilizaciones y culturas de diferentes latitudes del planeta.

3.6.2 LEY VIGENTE DE MONUMENTOS

En el año de 1972 se formula una nueva ley en las que el patrimonio cultural Tangible encuentra cabida, esta ley se basa en las anteriores mencionadas, pero le da también un peso específico a los museos y a otros recintos culturales.

¹⁹ <https://www.museodelasculturas.mx/acerca.php>

Según Cottom (2008) esta ley que se fue gestando desde 1968 tendría más especificidad en mencionar que era una zona de monumentos arqueológicos, históricos e incluso artísticos, con esto como precedente se tendrían mejores lineamientos para la protección de estos bienes culturales.

En esos momentos la UNESCO tendría su conferencia sobre cultura en la cual México participaría. La finalidad de la Conferencia consistía en examinar los siguientes temas: “la función de los poderes públicos en la determinación y la realización de los objetivos del desarrollo cultural, el fomento y la organización de la acción cultural por los poderes públicos, la investigación sobre las políticas culturales, la cooperación cultural internacional y el papel de la UNESCO en la esfera de las políticas culturales” (UNESCO, 1970, p. 3).

Una parte importante dentro de estos lineamientos era la petición de los diputados del interior del país que sus entidades tuvieran la facultad de mantener en sus entidades piezas de índole arqueológica e histórica y con eso también la formación de museos regionales auspiciados por el organismo regulador que es el INAH.

- Dentro de los lineamientos de esta ley Lara (2008) nos menciona que había varios puntos importantes a considerar dentro de la protección del patrimonio cultural, los cuales eran:
- Distribuir de mejor manera, las responsabilidades en la protección y conservación del patrimonio con la participación de los tres niveles de gobierno y de la sociedad en general.

- Abrir y estimular la protección y conservación de otros sectores del patrimonio que antes se soslayaban, como son: los paisajes culturales o la arquitectura vernácula, el patrimonio industrial, etc.
- Definir ordenamientos en materia de imagen urbana, traza histórica, volumetría y otras más para los asentamientos históricos.
- Modificar el concepto de patrimonio histórico, por otro, que no tenga la actual limitante meramente cronológica.
- Modificar la ley para que se complemente y articule con otros ordenamientos en materia de asentamientos humanos, protección del medio ambiente y los relativos en las esferas: local y municipal

Y para darle sentido a lo que pasaba con esta nueva Ley y el papel que las comunidades estatales y municipales, Segura (2018) nos menciona que dentro de la década de los 70 otro aspecto en materia de museos se estaba gestando, la creación de museos comunitarios estaba tomando forma, esto debido a todas las reformas que se daban a partir de dicha Ley antes mencionada, en donde las comunidades tenían más campo de acción dentro de la protección y exhibición de su patrimonio.

Uno de los principales impulsores de esta nueva forma de ver la cultura fue el Presidente José López Portillo, ya que Rodríguez Barba (2016) nos menciona que, para él, las políticas culturales se debían de dar en un marco de pluralidad cultural ya que la diversidad de pensamientos y de sentires se iba haciendo más evidente con el paso del tiempo.

3.7 AÑOS 80 Y 90: LA CONSOLIDACIÓN DEL SECTOR CULTURAL CON LA CONACULTA

Tras varios años de políticas culturales dedicadas a fortalecer el sector en los años 80 se presenta un nuevo cambio para el ramo, dado que el año de 1982 México es sede de la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales de la UNESCO, acción que trae a la palestra internacional al país en políticas y su implementación (Rodríguez Barba, 2016) dentro de esta conferencia uno de los ejes centrales fue la descentralización de la cultura y la creación de nuevos espacios para la creación artística y fomento educativo²⁰. Dicha conferencia contaba con estos ejes:

- Identidad Cultural
- Dimensión Cultural Del Desarrollo
- Cultura Y Democracia
- Patrimonio Cultural
- Creación Artística E Intelectual Y Educación Artística
- Relaciones Entre Cultura, Educación, Ciencia Y Comunicación
- Planificación, Administración Y Financiación De Las Actividades Culturales
- Cooperación Cultural Internacional

Con este ejercicio de reflexión llevado a cabo dentro del país se redoblaron los esfuerzos y a finales de los ochenta e inicios de los noventa en el Plan Nacional de Desarrollo se fomenta la creación de un Consejo Nacional para la Cultura y las Artes con el fin de estimular eficazmente la creación y proteger la herencia cultural que el país requería de una mayor contribución de los sectores público y social (Hinojosa, 2016).

²⁰ https://culturalrights.net/descargas/drets_culturals400.pdf

Dentro del Diario Oficial de la Federación donde se da a conocer el organismo nos muestra las siguientes atribuciones del recién creado CONACULTA:

I.- Promover y difundir la cultura y las artes;

II.- Ejercer, conforme a las disposiciones legales aplicables, las atribuciones que le corresponden a la Secretaría de Educación Pública en materia de promoción y difusión de la cultura y las artes;

III.- Coordinar, conforme a las disposiciones legales aplicables, las acciones de las unidades administrativas e instituciones públicas que desempeñan funciones en las materias señaladas en la fracción anterior, inclusive a través de medios audiovisuales de comunicación;

IV.- Dar congruencia al funcionamiento y asegurar la coordinación de las entidades paraestatales que realicen funciones de promoción y difusión de la cultura y las artes, inclusive a través de medios audiovisuales de comunicación, agrupadas o que se agrupen en el subsector de cultura de la Secretaría de Educación Pública;

V.- Organizar la educación artística, bibliotecas públicas y museos, exposiciones artísticas, y otros eventos de interés cultural;

VI.- Establecer criterios culturales en la producción cinematográfica, de radio y televisión y en la industria editorial;

VII.- Fomentar las relaciones de orden cultural y artístico con los países extranjeros, en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores y decidir, o en su caso opinar sobre el otorgamiento de becas para realizar investigaciones o estudios en estas materias;

VIII.- Planear, dirigir y coordinar las tareas relacionadas con las lenguas y culturas indígenas; fomentar la investigación en estas áreas y promover las tradiciones y el arte popular;

IX.- Diseñar y promover la política editorial del subsector de cultura y proponer directrices en relación con las publicaciones y programas educativos y culturales para la televisión; y

X.- Las demás que determine el Ejecutivo Federal y las que le confiera el Secretario de Educación Pública (DOF, 7 de diciembre de 1988, pp. 11-13).

En este nuevo organismo fueron adscritos institutos tales como el INAH, INBA e inclusive el Fondo de Cultura Económica, que si bien seguían bajo la jurisdicción de la SEP trataban de mantener ciertos procesos de autonomía.

En el Sexenio de Ernesto Zedillo la mayoría de las políticas culturales fueron continuadas del sexenio pasado, esto por la crisis económica que persistía en el país, pero para finales de su Sexenio presenta la idea del primer Programa de Cultura en conjunto con el CONACULTA presentado en el Palacio de Bellas Artes en donde *subraya la continuidad de las líneas de acción de la política cultural, característica que define a este periodo, así como un menor protagonismo en comparación a su antecesor.* (Lara, 2012: 78).

Dentro del sector museístico se dio una nueva regeneración ya que se empezaron a crear los “Museos de Ciencia” (Alonso, 2011) un concepto novedoso en el que los museos no contaban con acervo, sino que se dedicaban a divulgar las ciencias y la tecnología y el ejemplo más claro de este tipo de recintos es el Museo UNIVERSUM, que se encuentra en la Ciudad de México.

Se han especializado en la transmisión de conocimientos científicos a la población en general, trayendo consigo nuevas formas de mostrar los temas que en algún tiempo se considerarían “aburridos”

Con todo ese trabajo detrás, el 12 de diciembre de 1992 se cortó el listón que inauguraba el primer museo de divulgación de las ciencias en México y en Latinoamérica.

Desde ese día a la fecha, el museo ha desarrollado y albergado distintas exposiciones de gran éxito. Como no recordar En busca de Teotihuacán, la Arqueología y la Ciencia, una exposición que se creó en el museo y se exhibió en Finlandia, o cuando dos enormes dinosaurios habitantes del Cretácico visitaron Universum. Un mundo dentro de ti, Body Worlds una muestra anatómica del cuerpo humano y la roca lunar prestada por la NASA han sido quizás las exhibiciones más taquilleras y representativas.²¹

3.8 2000: NUEVO MILENIO Y LOS PLANES NACIONALES DE CULTURA

Con el nuevo milenio vinieron consigo cambios no solo en el poder político sino en la reestructuración de muchas partes de la administración y las políticas públicas, el 2000 trajo consigo el primer gobierno de oposición encabezado por el Presidente Vicente Fox Quesada y con ello una reestructuración importante de sus industrias culturales, es por tanto que se creó el Programa Nacional de Cultura: “La Cultura en tus Manos” en el que la cultura constituiría un derecho universal para todos los mexicanos y que fue anexado dentro del Plan Nacional de Desarrollo.

²¹ <http://ciencia.unam.mx/leer/823/26-anos-de-universum-museo-de-las-ciencias->

Todo esto comenzó con una consulta nacional que tenía dos ejes principales, la visión del pueblo y la visión de los especialistas (Lara, 2012) trayendo consigo varios personajes importantes dentro de la política y las ciencias sociales, trayendo consigo opiniones encontradas.

Dentro de este sexenio de uso por primera vez el concepto de democratización dentro del ámbito cultural, dentro de otros autores como Espinoza (2016) el concepto era más cercano a ciudadanía de la cultura, ya que, para él, la cultura y su Programa Nacional tenía como objetivo que la cultura se diera desde la gente, no visto como algo malo, al contrario, la misma ciudadanía tendría la facultad de proponer sus propias agendas culturales.

En relación con el Programa este contaba con cinco ramas importantes, las cuales eran:

1. Respeto a la libertad de expresión y de creación
2. Afirmación de la diversidad cultural
3. Igualdad de acceso a los bienes y servicios culturales
4. Participación de la sociedad civil en la política y asuntos culturales
5. Federalismo y desarrollo cultural equilibrado entre los tres niveles de gobierno.

Rodríguez Barba (2016) nos menciona que uno de los avances más importantes que tuvo este Programa Nacional fue la inclusión de temas indígenas como usos y costumbres o tradición oral de las comunidades originarias del país trayendo consigo Jornadas por la diversidad cultural en diversas partes del país apoyando y dando a conocer las lenguas originarias.

Aunque todo lo escrito parecería ser miel sobre hojuelas la verdad distaba mucho de lo que estaba escrito en papel, puesto que los recortes presupuestales ponían en riesgo muchas de las actividades dentro del Programa, es por lo tanto que se comenzó por optar por una cooperación entre Iniciativa privada y la administración pública (Lara, 2008), esto dio como resultado que compañías como Televisa, Banamex o Grupo Carso (Que en su caso ya había inaugurado el Museo Soumaya años atrás) pudieran invertir en el sector cultural para así “aligerar” algunos de los rubros de la cultura.

Un ejemplo de esto es el Museo Interactivo de economía, que en sus propias palabras: *En diciembre del 2001 la Junta de Gobierno del Banco de México decidió que tú como todas las personas debían saber de educación financiera y económica en el país.*

Fue así como se designó el Antiguo Convento de Betlemitas como sede para el museo. Este proyecto se nutrió de diferentes expertos, quienes plantearon los contenidos del Museo; sin embargo, al no contar con una colección que determinara el diseño, la inspiración más importante fue la experiencia del visitante. Realizamos estudios en distintos sectores y zonas de la población del área metropolitana para poder conocer las necesidades y los intereses de nuestros visitantes potenciales.

De ese modo pudimos establecer los temas de los que hablaríamos, con qué experiencia se expresarían y cómo los comunicaríamos. El Museo Interactivo de Economía se inauguró en julio de 2006, pero el proceso no se acabó ahí. Nos mantenemos siempre en una constante evaluación y retroalimentación que obtenemos de visitantes y especialistas.²²

²² <https://www.mide.org.mx/primer-museo-interactivo-de-economia-del-mundo/>

3.9 2006 – 2012: PREPARANDO EL BICENTENARIO Y EL CENTENARIO

El inicio de este sexenio se caracterizó por la animadversión de buena parte del sector cultural para con la administración en turno, una de las estrategias que se usaron fue crear una “Presidencia Cultural” (Nivón, 2006), la cual consistió en generar cambios radicales en algunas de las áreas que habían estado desatendidas desde años atrás, una de ellas fue darle una reestructuración y remodelación de los Estudios Churubusco en la Ciudad de México (Lara, 2008). Sumando estos esfuerzos a la formación de una educación más integral y utilizando herramientas tecnológicas e innovadoras para esos años²³

Dentro esta administración siguió trabajando con los Programas Nacionales de cultura, en donde se siguió con la misma estructura, pero en esta ocasión cambiaron los ejes rectores de dicho programa, los nuevos ejes eran los siguientes:

1. Patrimonio y diversidad cultural
2. Infraestructura Cultural
3. Promoción Cultural nacional e internacional
4. Estímulos Públicos a la creación y el mecenazgo
5. Formación e investigación antropológica, histórica cultural y artística
6. Esparcimiento cultural y fomento a la lectura
7. Cultura y turismo
8. Industrias culturales

Con este Programa Nacional de cultura se inició una relación casi simbiótica con museos y otros recintos culturales (PNC, 2007: 86) debido a que una de sus estrategias fundamentales

²³ de la Educación, O. C. (2007). La “transformación educativa” según el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Este País, 107, 34-39.

del Programa consistía en *Difundir el patrimonio cultural de México por medio de una eficaz política de exposiciones temporales de la Red de Museos*. Con estas acciones y sus respectivas estrategias dio pie inclusive a la apertura del mayor número de zonas arqueológicas y museos que no se había visto en sexenios anteriores.

Ejemplos de zonas arqueológicas abiertas al público podemos contabilizar las del bajío como Peralta y Cañada de la Virgen, así como en muchas otras partes de la república. Dentro de la apertura de la última zona arqueológica de su mandato que fue la de El Cópomo nos menciona que: *"había quien decía que no nos interesaba la cultura y la arqueología, creo que con hechos hemos demostrado todo lo contrario"*.

En el ámbito local dentro de este sexenio tenemos la apertura de algunos de los museos que serán parte de nuestros estudios de caso, los cuales son el Museo Francisco Cossío²⁴, el Museo del Ferrocarril²⁵ y el Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes²⁶.

Los cuales se rigen mediante las normativas que fueron modificando durante este sexenio, las cuales, según González y Genel, (s.f.) son:

- 1- Establecer normas y organismos en materia de seguridad y manejo de bienes culturales en los museos y exposiciones dependientes del Instituto.
- 2- Organizar el establecimiento de exposiciones nacionales e internacionales, a fin de difundir el patrimonio cultural.
- 3- Coordinar las actividades de los museos nacionales, regionales, locales, de sitio, comunitarios y escolares requeridas para la difusión del patrimonio cultural.

²⁴ <https://www.facebook.com/Museofranciscocossio>

²⁵ <http://www.museodelferrocarril.gob.mx/>

²⁶ <https://museolaberinto.com/>

4- Coordinar y controlar el desarrollo de las técnicas museográficas, así como el uso de medios para el mejoramiento de exhibiciones y en general de las actividades museográficas.

5- Coordinar la elaboración de catálogos, guiones científicos, museográficos y demás documentación científica, técnica y de divulgación que contribuyan al conocimiento, conservación y difusión de los bienes culturales.

6- Promover el desarrollo de proyectos de creación y mantenimiento de museos y exposiciones nacionales e internacionales.

7- Contribuir a la planeación, promoción, creación y evaluación de los museos.

8- Definir programas de participación de la población con los museos, a fin de que no sean solo espectadores.

9- Supervisar los programas de servicios educativos y las actividades de difusión cultural, se realicen de manera eficaz y eficiente.

10- Planear y coordinar la salvaguarda y seguridad de las personas, bienes culturales, inmuebles, instalaciones, equipos y demás bienes instrumentales de los museos, así como dirigir y/o asistir a todas las demás áreas del Instituto respecto al equipamiento e instrumentación de procedimientos cuyo objeto sea la seguridad institucional.

3.10 2012 – 2018: CAMBIO A SECRETARIA DE CULTURA

Si bien el sexenio llevado a cabo del 2012 al 2018 parecería que pasó sin pena ni gloria en materia cultural hay que ser muy claros que representó uno de los cambios más

significativos en cuestión de Estructura burocrática para la cultura, ya que, para el año del 2015, se extinguía por decreto presidencial la CONACULTA, para dar paso a la nueva Secretaría de Cultura. Dentro del Programa Nacional de Cultura se establecieron varios ejes en cuanto a políticas culturales se refieren, las cuales son;

- Impulsar la imagen de México en el exterior mediante una amplia estrategia de diplomacia pública y cultural.
- Promover que los mexicanos en el exterior contribuyan a la promoción de la imagen de México.
- Emplear la cultura como instrumento para la proyección de México en el mundo, con base en las fortalezas del país.
- Aprovechar los bienes culturales, entre ellos la lengua española y los productos de las industrias creativas, como instrumentos de intercambio diplomático, diálogo y cooperación.
- Impulsar los vínculos de los sectores cultural, científico y educativo mexicano con sus similares en Latinoamérica y otras regiones del mundo.

Villanueva (2019) nos dice que este cambio representaba poco más que un simple cambio en la estructura burocrática no representa gran cosa ya que las industrias culturales dentro del sexenio no se vieron beneficiadas en ninguna materia, además dentro de los informes de transparencia fue de los sexenios en los que más recorte hubo en estos rubros, lo cual trajo como consecuencia la pérdida de credibilidad a la administración.

Para concluir con este sexenio en el ámbito local fue cuando se dio la inauguración de la inauguración del Museo Leonora Carrington se dio en el mes de marzo de 2018 y trae consigo una nueva misión y visión de lo que es un museo.²⁷

3.11 2018 – 2024: UN SEXENIO DE AUSTRERIDAD Y NUEVOS RETOS

Con la arrolladora elección del 2018 y con el cambio de partido al poder se vinieron cambios nuevamente, esta sería la primera administración que contaría con una secretaria de Cultura ya conformada. Cruz Vázquez (2017) nos menciona que es el momento crucial de generar una nueva reforma cultural, ya que para él todas las condiciones estaban dadas para que esto sucediera, no solo porque contamos con más infraestructura cultural que antes, sino porque al momento de la elección ganada gran cantidad del sector cultural apoyaba al actual régimen, pero veremos en algunas líneas lo que ha pasado a lo largo de tres años (Al momento de la escritura de este trabajo).

Si bien uno de los ejes de esta nueva administración ha sido la del trabajo con comunidades en algunos sectores del país tal como lo dice Hernández (2018) se ha acercado con algunas comunidades indígenas y pueblos originarios, pero paradójicamente ha acabado con el programa de los “Pueblos Mágicos” que, si bien traía desarrollo económico a algunas comunidades, también se prestaba para la depredación de la identidad cultural de algunos pueblos o comunidades.

²⁷ <https://www.leonoracarringtonmuseo.org/historia>

Nivón (2020) nos presenta un estimado de las propuestas culturales dentro de la nueva Secretaría de Cultura y de cuáles si han sido llevadas a cabo, entre las propuestas de su Plan de Cultura están:

- Redistribución de la riqueza cultural (por redistribución entiende el impulso a las culturas locales y sus creaciones), que abarca cuatro programas: Misiones culturales, Patrimonio, Patrimonio cultural inmaterial y Circuitos culturales.
- Cultura para la paz y la convivencia, con los programas: Acercamiento a las artes desde la primera infancia, Vida a la infraestructura cultural, Polos culturales comunitarios y Recuperación afectiva del espacio público.
- Economía cultural, con los siguientes programas: Industrias culturales y empresas creativas, Participación privada, Derechos de autor y derechos de propiedad intelectual comunitaria y Financiamiento cultural.
- Agenda digital, que incluye seis programas: Distribución, Acceso, Fortalecimiento de los derechos de autor, Apropiación tecnológica, Una nueva agenda digital y Cultura científica y arte.
- Jóvenes en la cultura, con los programas de: Apropiación cultural y digital, Fortalecimiento de artes y oficio, Narrativas digitales, Innovación social e Inserción en la economía cultural.
- Vida creativa, con cuatro programas: Enseñanza del arte, Investigación y profesionalización en arte, estudios de la cultura, promoción y gestión cultural, Enfoque comunitario y Museos vivos.

De los cuales concluye que por motivos extraordinarios (COVID-19) no se han podido llevar a cabo en estos tres años de administración la mayoría de estos proyectos, pero

dentro de los cambios que se han ido suscitando ha sido la transformación de la residencia oficial de los Pinos en una serie de exposiciones con las cuales se quiere legitimar su administración, pero no todo puede ser tan bueno ya que también ha contribuido con la desaparición de numerosos fondos y estímulos hacia sectores culturales, uno de ellos es el FIDECINE, a lo cual en una de sus conferencias de la mañana ha dicho declaraciones como esta:

*“esto no les gustó nada a los intelectuales orgánicos o seudocientíficos que cobraban por todos lados. Claro que estamos a favor de la ciencia, claro que estamos a favor de la cultura. No estamos a favor de los privilegios y la corrupción. Que no se confunda nadie. Por eso está el proceso, porque todavía está por aprobarse la cancelación de los fideicomisos”.*²⁸

Hay que comentar que al momento de esta investigación estamos apenas a mitad de sexenio y que las cosas podrían tomar un rumbo diferente, eso lo tendríamos que ver dentro de los últimos dos años, los museos y las políticas culturales nos han enseñado que han sabido prevalecer el tiempo y las calamidades.

Dentro de la historia de las políticas culturales en México se han visto diferentes etapas las cuales las dividí en cuatro momentos históricos importantes:

El primero llamado “Políticas culturales emergentes” el cual abarca los siglos XVIII, XIX y principios del Siglo XX, dentro de este periodo de tiempo se caracterizaron por ser esfuerzos aislados de personajes determinados, una de ellas era la ley de protección del

²⁸ <https://www.eleconomista.com.mx/arteseideas/Los-compromisos-en-cultura-y-ciencia-que-AMLO-ve-cumplidos-20200928-0165.html>

patrimonio o la acción de Maximiliano para hacer que los museos fueran entes públicos y que la gente pudiera visitarlos de manera cotidiana.

El segundo momento histórico dentro de las políticas culturales mexicanas lo denominé “Periodo de la identidad Nacional” el cual transcurre de 1910 hasta 1954, dentro de este momento una de las principales características es la creación de instituciones que se van a encargar de llevar a buen puerto estos esfuerzos gubernamentales, tales como la SEP o el INAH, la primera hablando de la educación y la segunda hablando del patrimonio cultural y su conservación e investigación, tanto que durante buena parte de ese tiempo estuvieron de la mano.

El tercer momento lo denomine “Profesionalización e institucionalización de las políticas culturales y educativas” en las que se habla de la administración de un solo partido político dentro del poder en el país y que eso ayudó a consolidar cierta idea dentro del periodo de tiempo desde 1954 hasta 1988, en donde el país tenía esta ambición de ser país moderno y claro que la cultura podría ayudar a ese cometido. Además, se les dio prioridad a culturas comunitarias y hubo un proceso de descentralización de la cultura en donde cada una de las regiones contaría con su propia infraestructura.

Por último, está el momento histórico que denominé “Industria cultural y educativa”, con la llegada del periodo neoliberal se industrializaba hasta la cultura y se daba nuevos alcances al conocimiento y a la cultura, llegando los museos de ciencia como el Universum y otros de índole privado y público, además con la llegada de la alternancia política llegaron nuevas maneras de generar políticas públicas con los planes generales de cultura y nuevos retos y esto podrá servir de pauta para evaluar los museos seleccionados dentro de la investigación debido a que todos fueron inaugurados en este último periodo.

CAPITULO 4: ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE CASO Y SUS PROBLEMÁTICAS

4.1 EVALUACIÓN DE PÚBLICOS

Dentro de la investigación, la piedra angular son los públicos, en especial los jóvenes de 12 a 16 años dentro de la ciudad de San Luis Potosí, para este acercamiento se realizó una encuesta estableciendo varios parámetros, los cuales son los siguientes.

- Jóvenes estudiantes de 12 a 16 años en la Ciudad de San Luis Potosí
- Grupos focales de escuelas tanto de índole público como de índole privado
- Tener preguntas claras dentro de dicha encuesta
- No más de 10 preguntas

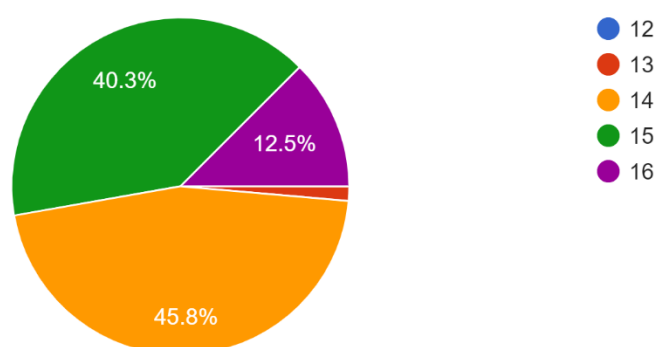
Con lo cual la encuesta quedó de la siguiente manera:

- ¿Qué edad tienes?
- ¿Te gusta visitar los museos de la ciudad?
- Si respondiste que sí menciona de que tema te gustan los museos
- Cuál museo has visitado aquí en la capital potosina (Puedes elegir varias opciones)
- Si respondiste que sí, menciona el motivo principal por el cual te gusta visitar un museo
- Si respondiste que no menciona el motivo principal por el cual no has visitado un museo
- ¿Qué debería de hacer un museo para que vaya más gente?

Dicha encuesta se elaboró en un formulario digital conocido como Google Formularios y contestaron un total de 72 informantes de diferentes escuelas (todos anónimos) y los resultados quedaron de la siguiente forma:

Qué edad tienes?

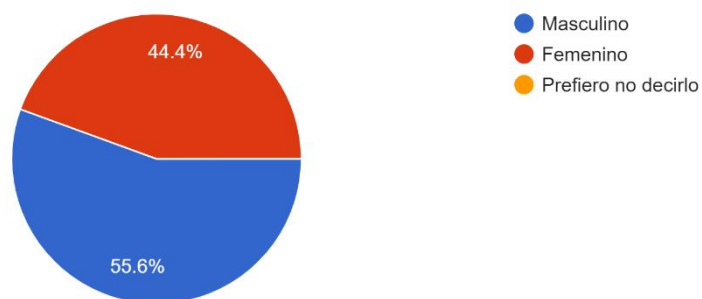
72 respuestas



Gráfica 1: Respuestas acerca de la edad de los informantes (Elaboración propia)

La primera pregunta fue de acuerdo con su edad, de los 72 alumnos que respondieron no hubo informantes de 12 años (0%), uno de 13 (1.4%) 33 respondieron que tienen 14 años (45.8%), 29 contestaron que tienen 15 años (40.3%) y solo 9 tienen 16 años (12.5%). (Gráfica 1)

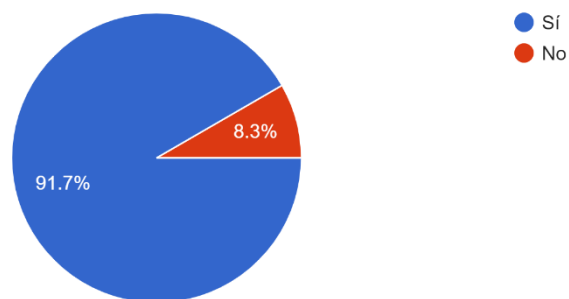
Sexo
72 respuestas



Gráfica 2: Respuestas acerca del sexo de los encuestados (Elaboración propia)

Con respecto al sexo 40 mencionaron que son de sexo masculino (55.6%) mientras que 32 respondieron que son de sexo femenino (44.4%) por lo tanto ninguno de los encuestados omitió su sexo (0%). (Gráfica 2)

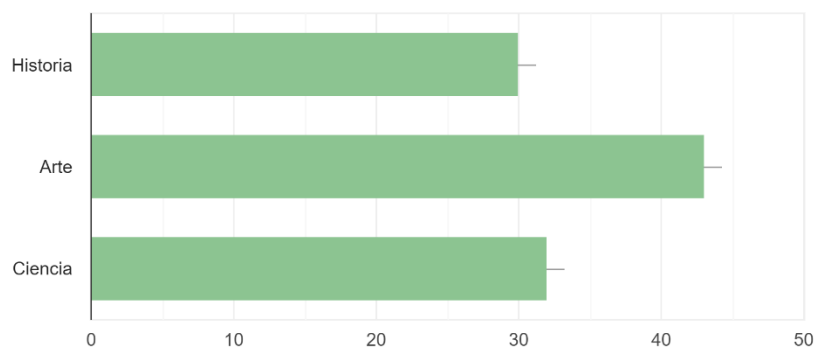
Te gusta visitar los museos de la ciudad
72 respuestas



Gráfica 3: Respuestas relacionadas al gusto de los encuestados por visitar los museos de S.L.P (Elaboración propia)

La siguiente pregunta es relacionada con el gusto de visitar los museos de la ciudad de todos los encuestados 66 respondieron que si les gusta visitar los museos (91.7%) y solo 6 respondieron que no les gusta visitar los museos (8.3%). (Gráfica 3).

Si respondiste que si menciona de que tema te gustan los museos
72 respuestas

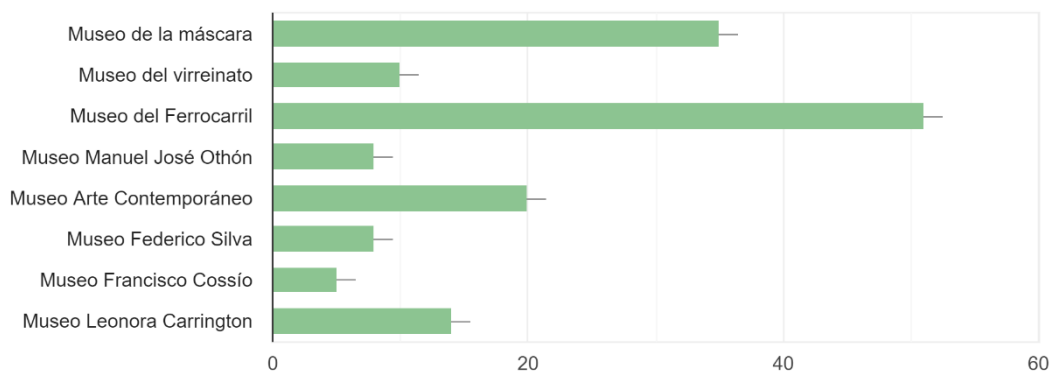


Gráfica 4: Respuestas acerca de los temas dentro de los museos (elaboración propia)

En la siguiente pregunta los encuestados podían elegir varias opciones ya que en San Luis hay diversidad de temáticas para los museos, los 72 encuestados respondieron y nos dice la gráfica que 30 encuestados les gusta visitar museos de historia, 43 les gusta visitar museos de arte y 32 les agrada visitar museos de ciencia. (Gráfica 4).

Cuál museo has visitado aquí en la capital potosina (Puedes elegir varias opciones)

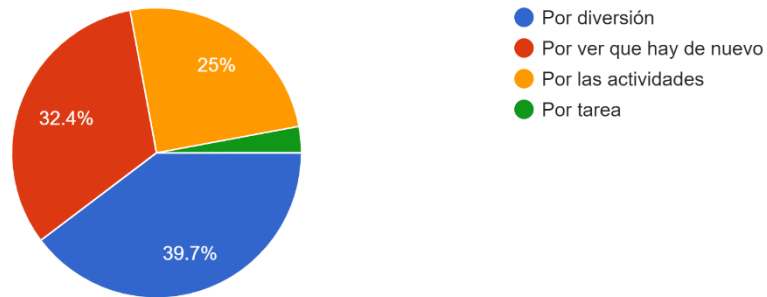
72 respuestas



Gráfica 5: Museos que han visitado los encuestados dentro de la capital potosina (Elaboración propia)

Continuando con la encuesta, las respuestas que se muestran a continuación son acerca de los museos dentro de la capital que a los encuestados han visitado, en esta pregunta también se podía elegir más de una debido a la diversidad de museos que hay en esta ciudad, tratando de captar posibles preferencias a mis estudios de caso. Las respuestas son las siguientes: 51 encuestados respondieron que han visitado el Museo del Ferrocarril (70.8%), 35 contestaron que han visitado el museo de la máscara (48.6%), 20 han visitado el Museo de Arte Contemporáneo (27.8%), 14 han visitado el Museo Leonora Carrington (19.4%), 10 encuestados también han visitado el Museo del Virreinato (13.9%) 8 comentaron que han visitado tanto el Museo Manuel José Othón como el Museo Federico Silva (11.1%) y al fondo solo 5 han visitado el Museo Francisco Cossío (6.9%) (Gráfica 5).

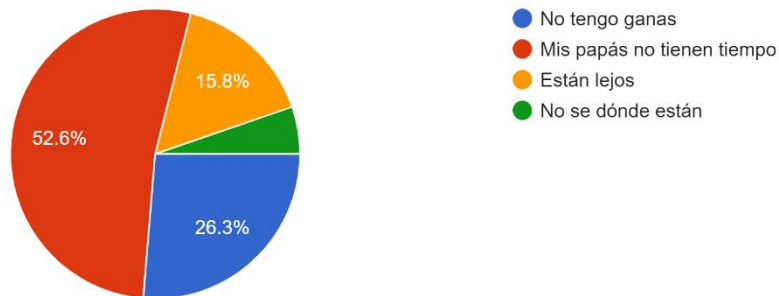
Si respondiste que si, menciona el motivo principal por el cual te gusta visitar un museo
68 respuestas



Gráfica 6: Motivos por los cuáles van a los museos (Elaboración propia)

De los encuestados 68 respondieron esta pregunta, lo cual nos recoge los siguientes resultados: 27 personas respondieron que van a los museos por diversión (39.7%), 22 respondieron que van a los museos para ver qué hay de nuevo (32.4%), 17 dijeron que van por las actividades que se hacen en los museos (25%), y solo 2 van a los museos por tarea (2.9%) (Gráfica 6).

Si respondiste que no menciona el motivo principal por el cual no has visitado un museo
19 respuestas



Gráfica 7: Motivos por los cuáles no van a los museos (Elaboración propia)

19 de los encuestados respondieron el motivo principal porque no se ha visitado un museo y 10 mencionan que sus papás no tienen tiempo de llevarlo (52.6%) 5 no tienen ganas (26.3%), 3 dicen que están lejos (15.8%) y uno mencionó que no sabe dónde están (5.3%). (Gráfica 7)

La última pregunta fue de manera abierta y se les preguntó que deberían de hacer los museos para que vaya más gente y una mayoría menciona que lo que deben de hacer los museos es tener más publicidad dirigida, seguido de actividades más atractivas.

4.2 EVALUACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO MUSEO FRANCISCO COSSÍO

4.2.1 CONTEXTO HISTÓRICO

El edificio que hoy alberga el Museo Francisco Cossío fue en su inicio la llamada “Quinta Vista Hermosa” la cual fue propiedad de Gerardo Meade Lewis en sus inicios, quien se casó con Joaquina Sáinz-Trápaga mujer distinguida dentro de la sociedad en Tampico.

Guevara (2011: p. 148) relata que:

“Gerardo Meade al ya no encontrar un terreno lo suficientemente grande [en San Luis Potosí] para la casa en el centro del barrio de Tequisquiapan, optó por comprarle al señor José Muñoz la Huerta San José ubicada en el camino a Morales el 4 de octubre de 1905 con un costo de quinientos pesos. Según las escrituras colindaba al norte con la Calle Real de Tequisquiapan (Venustiano Carranza), al poniente con la zanja de Morales (Juan de Oñate) colindante con Espinoza y cuevas; y al sur calle de Valentinos (Cuauhtemoc)”. (Registro Público de la Propiedad y el Comercio, tomo 20, foja 188 vuelta, inscripción 5343).

La casa es de un estilo francés ecléctico edificada a principios del siglo XX, en donde hubo un par de etapas constructivas, la primera de ellas de 1906 a 1907 y la segunda de 1919 a 1922, según Segura (2018) *“El diseño de la última etapa es autoría del gran historiador potosino Joaquín Meade Saínez-Trápaga, la construcción y cantería es obra de Florentino Rico y la carpintería de Antonio Cervantes. La extensión de la finca abarcó 5 hectáreas. Contó con huertas, cancha de tenis, un lago, piscina y hermosos jardines.”* (Imagen 12)



Imagen 12: Quinta Vista Hermosa. Vista frontal del inmueble. Acervo fotográfico del Museo Francisco Cossío (1960)

Para los años 30 la familia Meade dejaría de ocupar la propiedad y fue rentada por el gobierno estatal para convertirse en la secretaria de Agricultura con el fin de alojar al presidente Lázaro Cárdenas, tiempo después el presidente Manuel Ávila Camacho también la habitó (Segura, 2018).

Después de las visitas presidenciales por su indudable belleza arquitectónica fue convertida la casa en el Hotel Vista hermosa (Imagen 13) teniendo su función algunos años hasta convertirse en dos escuelas en diferentes periodos de tiempo hasta llegar al abandono por un lapso.



Imagen 13: Interior del Hotel Vista Hermosa (1950). Acervo fotográfico del Museo Francisco Cossío

El inicio del Museo fue en 1969 cuando el gobernador del Estado Antonio Rocha Cordero mostró interés en dicho inmueble para albergar la Casa de la Cultura que dentro de la misma página de internet²⁹ nos mencionan que:

“Inmediatamente se formó un patronato para la reconstrucción de este emblemático edificio y se empezó a trabajar en su remodelación el 24 de mayo de 1969. Dicho Patronato estaba formado por Salvador Penilla, Horacio Caballero y Salvador Nava, la obra civil estuvo a cargo de los arquitectos Francisco Cossío e Ignacio Algara”.

Fue hasta 2005 que mediante el decreto 363³⁰ deja de ser la casa de la cultura para convertirse en el Museo Francisco Cossío para así tener atribuciones diferentes y “logró

²⁹ <https://www.museofranciscocossio.org/sobre-nosotros/>

³⁰

[http://www.cegaiplp.org.mx/datospersonales2.nsf/f920abf03c7abbc38625813800548fc0/B1542E17604D5D72862582B800701039/\\$file/Decreto%20de%20Craacion%20MFC%20363%2030-07-2005_Optimized.pdf](http://www.cegaiplp.org.mx/datospersonales2.nsf/f920abf03c7abbc38625813800548fc0/B1542E17604D5D72862582B800701039/$file/Decreto%20de%20Craacion%20MFC%20363%2030-07-2005_Optimized.pdf)

acceder, en sus tareas y planes, a una estabilidad y una continuidad que parecen muy deseables para las obras de carácter cultural”.

4.2.2 LAS SALAS

El museo dentro de su concepción fue pensado para albergar 8 salas de exposiciones permanentes y 3 salas de exposiciones temporales según la idea del Arquitecto Cossío el cual tenía esa idea pensada, las salas se dividen en las dos plantas y quedan de la siguiente manera (Imagen 14)

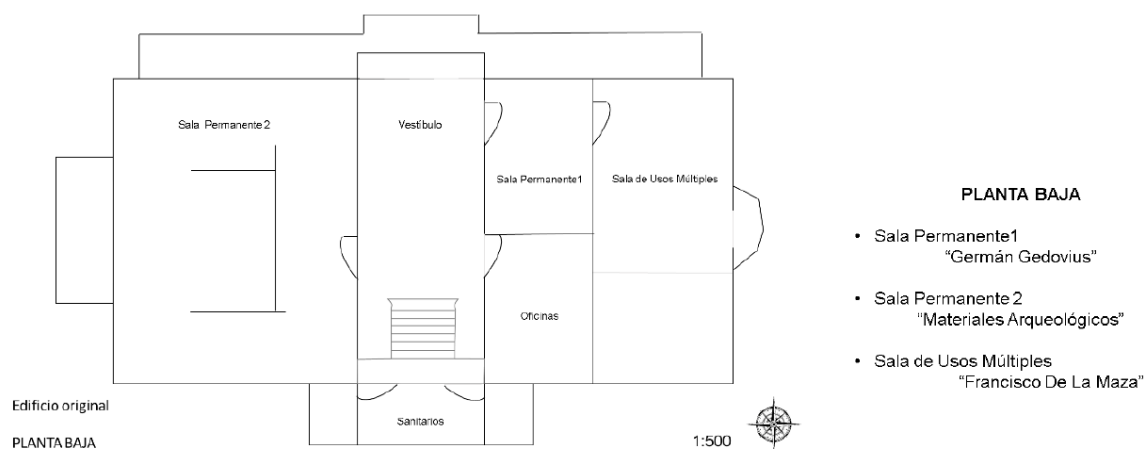


Imagen 14: Plano de la planta baja del Museo Cossío (Segura, 2018)

Planta baja: se encuentran la sala permanente llamada “Germán Gedovius” donde se muestran obras de dicho autor junto con algunas otras piezas del siglo XIX, además de la sala prehispánica en donde actualmente se muestran piezas de la cultura huasteca y algunas de la megafauna que se ha localizado en el estado de San Luis Potosí.

Actualmente la sala German Gedovius se transformó a una sala de exposición permanente por lo que el análisis no se podrá llevar a cabo, en tanto la Sala Prehispánica tiene piezas de la cultura huasteca y lo relacionado con esta cultura, de manera desafortunada no se

encontraron ejemplos de cédulas introductorias, temáticas y secundarias, más que algunas cédulas de objeto (Imagen 15), lo cual me llevo a evaluar las de objeto, eligiendo una al azar debido a que todas son iguales en diseño, el análisis quedó de la siguiente manera (Tabla 6):

Tipo de herramienta: Sala Prehispánica	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de Herramientas visuales
Cédula de objeto	2	5	1	1	1

Tabla 6 : Evaluación de cédulas de objeto en el Museo Francisco Cossío (Elaboración propia)



Imagen 15: La sala prehispánica carece (hasta el momento de la visita de campo) de cédulas informativas (Foto propia)

Dentro de la planta alta del Museo se encuentran 3 salas permanentes más (Imagen 16), conocidas como La sala de artes Aplicadas donde se muestran algunos elementos de estas artes aplicadas como rebozos o juegos de té del Siglo XVIII y XIX, La capilla en donde se muestra una variedad de piezas de arte sacro de distintas materias primas y la Sala del Arte potosino en donde nos muestran piezas de autores potosinos o que evocan a paisajes dentro del estado de San Luis Potosí, al igual que en la Sala Prehispánica estas exposiciones carecen de cédulas informativas por lo que el análisis queda en la ausencia de dichas herramientas visuales para el visitante (Imagen 17).

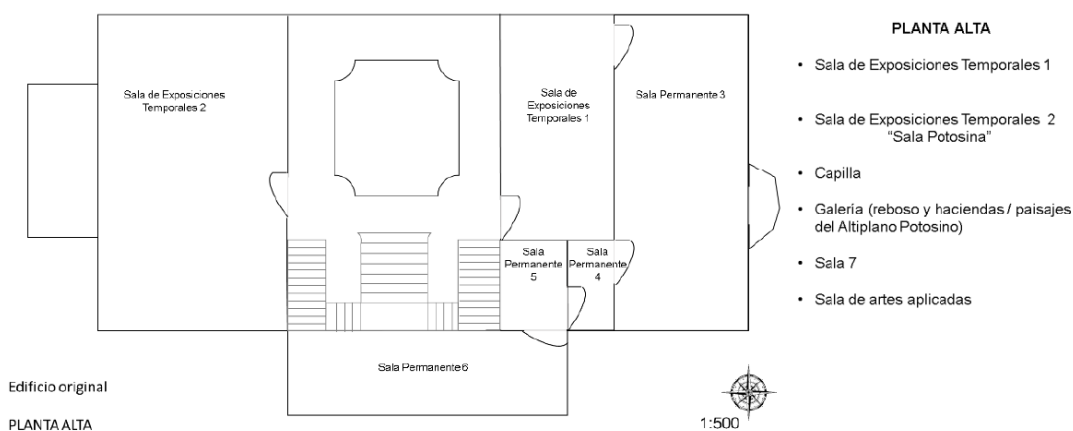


Imagen 16: Planta alta del Museo en donde se encuentran las demás salas de exhibición permanente (Segura, 2018)



Imagen 17: Espacio dentro de la sala de arte potosino donde debería estar una cédula informativa (Foto propia)

4.3 MUSEO DEL FERROCARRIL

4.3.1 CONTEXTO HISTÓRICO

“Estacionada” en el centro de la capital está el Museo del Ferrocarril “Jesús García Corona” nombre que se le dio gracias al llamado Héroe de Nacozari, San Luis Potosí era (y sigue siendo) punto importante para la economía en México, ya que este punto geográfico es parte de la ruta México-Laredo (Carregha, 2008), razón por la cual han existido tres diferentes estaciones de ferrocarril. Este museo se encuentra en la tercera estación construida en la capital. Es una Estación tipo “Monasterio” debido a que fue diseñada por el Arquitecto Manuel Ortiz Monasterio.

En el año de 1937 se iniciaron las obras de construcción de esta obra, con un costo aproximado de un millón de pesos se empezó a construir en el mismo predio donde se encontraba la anterior estación, todo se fue demorando a raíz de la Segunda Guerra Mundial hasta que en el año de 1942 un 7 de Noviembre de 1942 (Mendiola, 2017) fue inaugurado por el Gobernador en turno, el General Ramón Jiménez y Delgado.

Según Mendiola (2017) *El inmueble coincide con la corriente arquitectónica conocida como art decó, término aplicado al trabajo producido en el difícil periodo denominado entreguerras; la esencia y el común denominador del estilo fue intangible y se expresa como el sentimiento de lo que representaba la modernidad para la gente en la primera mitad del siglo veinte. (Imagen 18)*



Imagen 18: Primer plano de la estación de ferrocarril en la Ciudad de San Luis Potosí (foto tomada de: <http://cronologiassanluispotosi.com/1942-tercera-estacion-de-pasajeros-ferrocarriles-nacionales.html>)

Dentro del inmueble las paredes son decoradas por tres murales, dos pintados por el destacado muralista Alfonso Leal y uno más por el artista Manuel López, el primero quien plasmó en estas dos obras todo el espíritu del ferrocarril, el primero de ellos llamado “El triunfo de la Locomotora” que en palabras del Artista nos dice que:

“El dibujo realista y preciso de Fernando Leal ha cubierto más de 4 metros cuadrados, dimensiones en que los colores, las formas y la equilibrada composición, triunfan con igual donaire, y en parangón con el tema de la obra El triunfo de la locomotora. A los dos triunfos hay que agregar uno más; el de los obreros mexicanos del Sindicato de

Ferrocarrileros, que han tenido la elogiada iniciativa de ayudar a la cultura artística de México, cooperando en la realización de obras de arte para el pueblo...”. (Izquierdo, 1943)

El otro mural llamado “La edad de la máquina” nos confronta dos de las máquinas que impulsaron la economía en el siglo XX en el mundo entero, la locomotora y el barco en una mezcla de interesantes proporciones.

Para 1996 se dieron por finalizados sus usos como estación de carga y pasajeros quedando en parcial abandono durante algunos años hasta que en el 2007 bajo un decreto³¹ del entonces Gobernador del Estado Marcelo de los Santos Fraga comienza la creación del museo del ferrocarril inaugurándolo en el año del 2009.

4.3.2 LAS SALAS

El museo es de una sola planta en donde existen 5 salas permanentes, la primera introductoria llamada "El ferrocarril símbolo del progreso y la comunicación en el país"³² en donde nos reciben con algunos objetos del ferrocarril a mediados del siglo XX, dentro del análisis de las herramientas que utiliza el museo, la evaluación quedo de la siguiente manera (Tabla 7) (Imagen 19).

³¹[http://www.cegaipsp.org.mx/HV2019.nsf/nombre_de_la_vista/C5BEC8782D7F129B862583A6006D6851/\\$File/Decreto+de+Creacion+Museo+del+Ferrocarril+\(jesus+garcia\)+\(18-DIC-07\).pdf](http://www.cegaipsp.org.mx/HV2019.nsf/nombre_de_la_vista/C5BEC8782D7F129B862583A6006D6851/$File/Decreto+de+Creacion+Museo+del+Ferrocarril+(jesus+garcia)+(18-DIC-07).pdf)

³² <https://museodelferrocarril.gob.mx/la-luz-vienen-con-el-tren-silbando/>

Sala 1	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de Herramientas visuales
Introductoria	4	3	4	1	1
Temática del héroe	5	2	4	3	3
Estampillas	4	4	3	1	1

Tabla 7: Evaluación de la Sala 1 en el Museo del Ferrocarril (Elaboración propia)



Imagen 19:Entrada en el Museo del Ferrocarril donde nos reciben con distintos materiales visuales y audiovisuales (Foto propia)

La sala dos corresponde a la antigua taquilla y sala de espera del museo, dentro de esta sala podemos observar dos exposiciones permanentes, la primera nos habla de la evolución de la locomotora en la historia y la siguiente nos habla de los antiguos carros campamento los

cuales fueron muy útiles para la construcción de todas las vías de ferrocarril que existen en el país (Tabla 8) (Imagen 20 y 21).

La evaluación quedó de la siguiente manera:

Sala 2	mensaje claro	extensión	coherencia	diseño	uso de herramientas visuales
cedula secundaria carros campamento	4	4	4	3	3
cedula secundaria los trabajadores del ferrocarril	3	3	2	2	3
cedula secundaria personal de vías	4	5	4	3	3
cedula complementaria carro campamento	5	5	4	3	4
cedula de objeto componentes armón	2	5	5	3	2
video se trabaja	5	5	4	3	4
exposición locomotoras					
cedula introductoria	4	3	4	2	1

cedula temática máquina de vapor	3	5	5	3	5
cedula temática precursores del vapor	5	5	5	3	5
cedula temática competencia de Rainhill	4	4	3	3	4
cedula temática otros inventores	5	3	5	4	5
cedula temática locomotoras eléctricas	4	3	5	4	5
cedula temática línea del tiempo	5	5	5	4	5
cedula temática talleres diésel	3	5	3	3	3
cedula de objeto	5	5	2	3	2

Tabla 8: Evaluación de las herramientas visuales de la Sala 2 del Museo del Ferrocarril

(Elaboración propia)

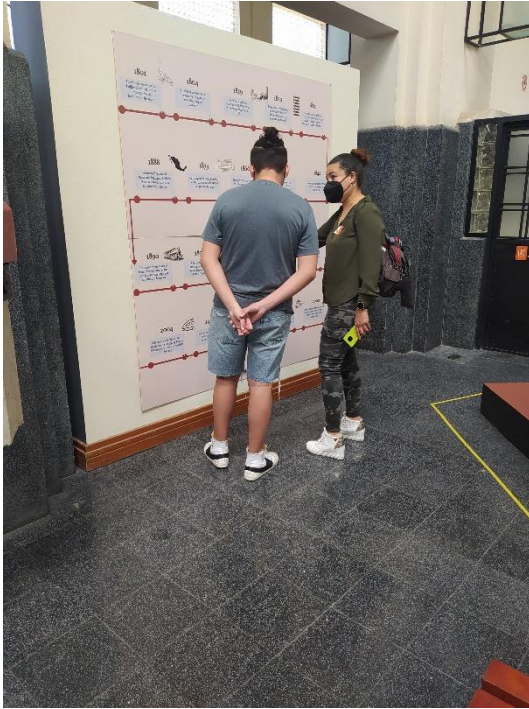


Imagen 20: Visitantes observando parte de la explicación en las cedulas de las locomotoras (Foto propia)



Imagen 21: Ejemplo de cédula temática dentro de la exposición de los carros campamentos (Foto propia)

La sala tres nos habla de la arqueología de un monumento sonoro, es una reseña histórica del Himno Nacional Mexicano, la evolución que tuvo a lo largo de los años y cómo este se fue adaptando también a los cambios políticos dentro del país. La exposición fue donada por el Gobierno Federal, pero se transformó en otra exposición permanente dentro del museo, el análisis de su material audiovisual quedó de la siguiente manera (Tabla 9) (Imagen 22 y 23).

Evaluación Arqueología de un monumento sonoro, el Himno Nacional Mexicano	mensaje claro	extensión	coherencia	diseño	uso de herramientas visuales
cedula temática himnos patrióticos línea del tiempo	5	4	4	3	5
cedula temática oíd de la patria los rancos clamores	3	1	3	3	3
cedula temática juntas patrióticas línea del tiempo	4	2	4	2	4
cedula temática el himno nacional en el paisaje cultural de 1854	3	1	3	3	1
cédula temática el teatro nacional una reconstrucción del recinto	4	1	4	3	4
cedula temática Lorenzo de la Hidalga	2	4	3	2	4
cedula temática Jaime Nuno	3	5	2	3	3
cedula temática Francisco	3	5	3	2	3

Gonzales Bocanegra					
cedula temática el himno nacional y las bandas militares	1	4	3	3	3
cedula de objeto himno nacional por Francisco Gonzales Bocanegra	4	4	4	1	1
cedula temática México a través de la mirada internacional	3	1	2	3	2
cedula temática los por festejos patrios	3	3	3	2	3
cedula temática los símbolos patrios en la revolución mexicana	2	4	2	3	3
cedula temática episodios mexicanos del siglo XX	3	3	3	3	4
cedula temática arqueología de un monumento sonoro	2	3	4	3	3

Tabla 9: Evaluación de la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Elaboración propia)



Imagen 22: Ejemplo de cédula tipo línea del tiempo en la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Foto Propia)



Imagen 23: Ejemplo de cédula temática dentro de la Sala 3 del Museo del Ferrocarril (Foto propia)

La sala cuatro se encuentra en el llamado “Salón de los Murales” anteriormente era la antesala para el trasbordo de los vagones de pasajeros, pero ahora se transformó en la sala 4 del Museo en donde el tema principal son los accidentes de ferrocarril, tema complicado de abordar pero que representa una parte importante de la vida de estos vehículos, la sala solo cuenta con cédula introductoria, cabe mencionar como observación que la cédula tenía faltas de ortografía por lo que algún visitante se lo corrigió con tinta azul, el análisis quedó de la siguiente manera (Tabla 10) (Imagen 24):

Evaluación accidentes ferroviarios en México	MENSAJE CLARO	EXTENSIÓN	COHERENCIA	DISEÑO	USO DE HERRAMIENTAS VISUALES
cédula introdutoria	4	2	3	2	1

Tabla 10: Evaluación de la cédula dentro de la Sala 4 del Museo del Ferrocarril

(Elaboración Propia)

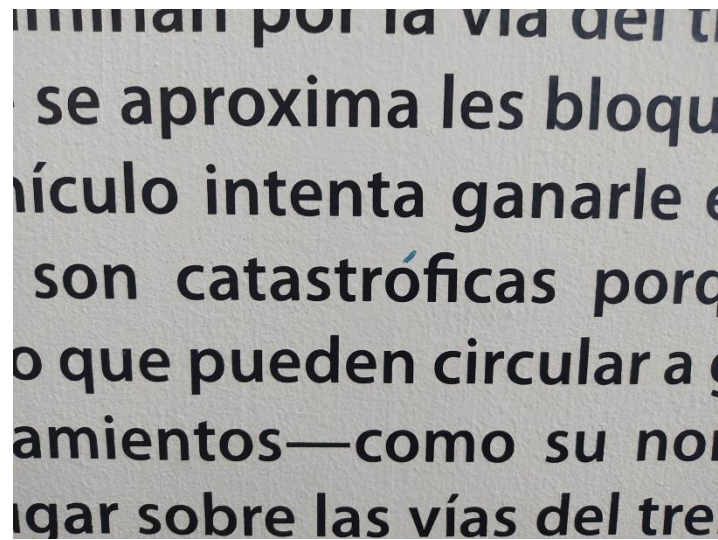


Imagen 24: Detalle de la cédula temática dentro de la sala 4 con la corrección con tinta azul (Foto propia)

Por último, tenemos el ejemplo de la Sala de exposiciones temporales dentro del museo que en la ocasión de la evaluación mostraba una exposición que valía la pena evaluar, hablamos de la relación entre el ferrocarril y el circo, en conjunto al Circo Atayde Hnos. se logró hacer esta exposición por lo tanto la evaluación queda de la siguiente manera (Tabla 11) (Imagen 25):

Evaluación sala de exposición temporal: <i>entre carpas y vagones</i>	mensaje claro	extensión	coherencia	diseño	uso de herramientas visuales
cedula introductoria	4	5	4	2	1
cédula temática	5	5	5	3	5

Tabla 11: Evaluación de la sala de exposiciones temporales del Museo del Ferrocarril



Imagen 25: Exposición temporal que ejemplifica la vida y la relación entre el ferrocarril y el circo (Foto propia)

4.4 MUSEO LABERINTO DE LAS CIENCIAS Y LAS ARTES

Dentro de los museos de San Luis Potosí que elegí para los casos de estudio, este en particular cuenta con un edificio que fue construido expreso para esta función de albergar dicho museo, fue diseñado por la firma de arquitectos “Legorreta y Legorreta”³³ que dentro de la descripción ellos comentan que:

“(…) Con esto, el recorrido museográfico trasciende la experiencia tradicional y se convierte en una experiencia versátil y educativa con recursos interactivos. Un imponente torreón puntualiza el acceso, mientras funciona como un espacio distribuidor de circulaciones tanto al patio de los laberintos como al área de comida. Como pieza central del proyecto, se erige en el patio central una alta torre que, además de ofrecer vistas panorámicas al contexto y a la ciudad de San Luis Potosí, alberga un observatorio astronómico que ofrece al visitante la posibilidad de comprender más acerca del mundo que le rodea”.

El museo consta de una sola planta y dentro del diseño principal se basaron en las haciendas potosinas las cuales constaban de edificios rodeando un gran patio central, lugar que dentro del museo alberga al observatorio (Imagen 26).

³³ <https://www.legorreta.mx/es/proyecto-museo-laberinto-de-las-ciencias-y-artes>



Imagen 26: Vista aérea del museo del laberinto donde muestra la disposición arquitectónica tomada de <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/2012/01/23/museo-laberinto-de-las-ciencias-y-las-artes-en-san-luis-potosi/>

López Padilla (2012)³⁴ nos menciona que *“Las ciencias aplicadas y de comunicación modernas, caracterizan los módulos de exposición relacionados con la ciencia y el arte, incentivando el interés, imaginación e interacción de los visitantes, niños, jóvenes y adultos. En lo que compete a algunos componentes de mobiliario fijo, como bancas, es interesante que algunas reinterpretan los diseños tradicionales de los pueblos y otras dan la impresión de modernas esculturas arquitectónicas, minimalistas, que al cambiarles de escala se convierten en útiles para sentarse”*.

³⁴ <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/2012/01/23/museo-laberinto-de-las-ciencias-y-las-artes-en-san-luis-potosi/>

4.4.1 LAS SALAS

Al ser un edificio nuevo las salas de exposiciones están bien pensadas y divididas en temáticas diferentes, la primera se llama “Entre redes y conexiones” la cual nos habla de la relación que toda materia tiene con otra, todo se entrelaza entre si logrando realizar esas conexiones más allá de lo obvio. (Tabla 12) (Imagen 27)

	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de herramientas visuales
museo laberinto					
cédula introductoria	4	3	4	3	5
cedula de objeto	5	5	4	4	5
cédula temática	4	4	3	3	5
cédula temática huellas del pasado	5	5	4	4	5

Tabla 12: Evaluación de algunas de las cedulas y contenido dentro de la Sala 1

(Elaboración propia)

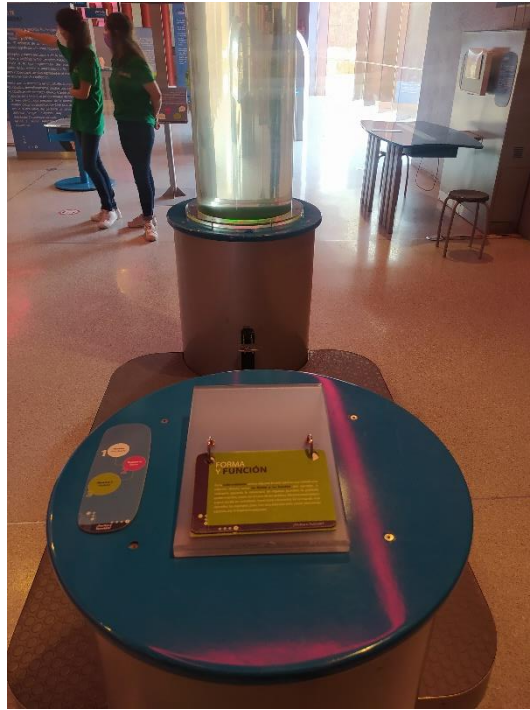


Imagen 27: Actividad de la sala 1 en donde muestra la relación entre la fuerza y las burbujas (Foto propia)

La siguiente es “Desde el espacio” que nos muestra las maravillas que están en el cosmos y cómo vemos a nuestro planeta desde fuera, se abordan temas de astronomía entre otros temas relacionados con el espacio.

“En la naturaleza” es el nombre de la tercera sala que se evaluó y en ella nos muestra la variedad de ecosistemas que existen en nuestra entidad y el frágil equilibrio que mantienen, además muestra actividades de prevención de desastres ecológicos y cómo podemos evitar la contaminación. (Tabla 13) (Imagen 28 y 29).

En la naturaleza	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de herramientas visuales
sala introductoria	3	4	3	3	3
cédula temática ¿qué es la biodiversidad?	4	4	4	3	5
cédula de objeto sin ellos ¿nada?	5	4	4	3	5

Tabla 13: Evaluación de algunas cédulas de la sala "En La naturaleza" (Elaboración propia)



Imagen 28: Vista general de la sala "En la naturaleza" (foto propia)

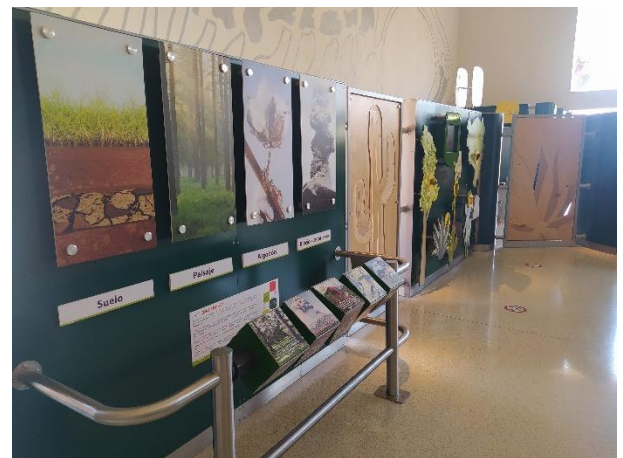


Imagen 29: Actividades relacionadas con la temática del cuidado de los suelos dentro de esta sala (foto propia)

La última sala que se evaluó es la llamada “Hacia lo imperceptible” en esta sala se abordan temas de ciencias duras y la importancia de ellas para el desarrollo humano, desde entender cuestiones de las células hasta la nanotecnología y los beneficios que trae para la humanidad (Tabla 14) (Imágenes 30 y 31)

sala 3 hacia lo imperceptible	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de herramientas visuales
cédula introductoria	4	4	4	3	3
cédula temática materiales poderosos	4	3	4	3	5
cédula complementaria ¿nano o enano?	4	5	4	3	5
cédula secundaria ¿tan pequeños y poderosos?	4	3	4	3	5
cédula de objeto ¿en qué son diferentes?	4	5	5	4	5

Tabla 14: Evaluación de algunas de las cédulas de la sala "Hacia lo imperceptible"

(Elaboración propia)

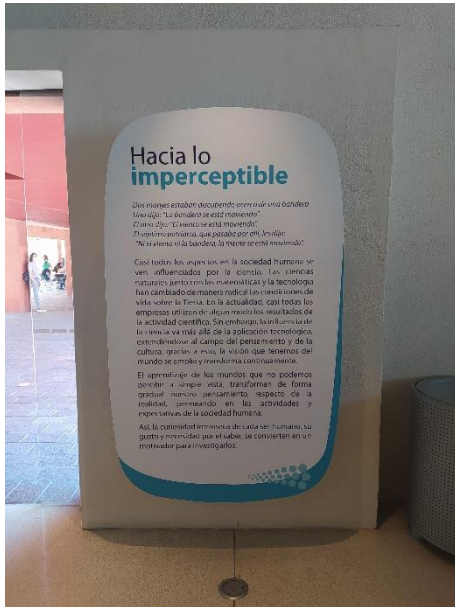


Imagen 31: Cédula introductoria de la sala "Hacia lo imperceptible" (Foto propia)



Imagen 30: Actividad referente a las partes de la célula (foto propia)

4.5 MUSEO LEONORA CARRINGTON

4.5.1 CONTEXTO HISTÓRICO

El ahora Museo Leonora Carrington se encuentra en la antigua ala de mujeres dentro de la Penitenciaría de San Luis Potosí, la idea de este edificio se remonta a 1880 cuando el Gobernador en turno de ese momento, el Gral. Pedro Diez Gutiérrez mencionó la necesidad de un centro penitenciario, aunque dentro de algunos autores mencionan que dicho gobernador era conocido por dejar obras inconclusas³⁵ esta no sería la excepción.

Con un presupuesto de \$339,000.00³⁶ pesos se generaría una de las cárceles más importantes de la región, con esto traía mejoras en la seguridad e higiene de los reclusos.

La cárcel fue construida con un estilo arquitectónico llamado panóptico concepto generado por el filósofo Jeremy Bentham con la idea de que se pudieran ver a todos los reclusos

³⁵ <http://cronologiassanluispotosi.com/1884-penitenciaría-del-estado.html>

³⁶ AHESLP, SGG, Periódico Oficial, San Luis Potosí, abril 2 de 1891, Núm.1126, p. 2, tomo XVII.

desde un principal foco, fue popularizado primero en cárceles de Inglaterra e Irlanda el cual dentro de la definición de Bentham (1980) nos dice que *“En un establecimiento que debía servir para albergar a sus presos, realizando su reforma moral con medios nuevos de asegurarse de su buena conducta y de proveer a su subsistencia después de su soltura. El inspector o vigilante “Invisible” se sitúa en su punto central donde puede observar todo sin ser visto”*, estos lugares siempre fueron foco de polémicas por lo sucedido dentro de estas cárceles y que según en palabras de Foucault (1978): *“el mayor número de personas pueda ser ofrecido como espectáculo a un solo individuo encargado de vigilarla”*

Parra (2012) nos menciona que este edificio junto con la Escuela Industrial Militar (Actual 12° Batallón) proporcionaba un sentimiento de inmensa seguridad dentro de las colonias aledañas, más aún con sus casi 11 metros de altura de sus paredes junto con sus 8 crujiás llenas de presos se sentía ese alivio y seguridad (Imagen 32).



Imagen 32: Vista de planta de la antigua penitenciaría ahora convertida en el centro de las Artes.

Entre los años del 2005 al 2009 el edificio se restauró para convertirse en el Centro de las Artes de San Luis Potosí y no fue hasta el 2018 que como parte de las labores del patronato de Leonora Carrington presidida por su hijo Pablo Weisz Carrington se cedieron las piezas dentro del área destinada a la reclusión de mujeres, argumentando que su obra le daría voz a todas las mujeres que en algún momento estuvieron presas³⁷ para lograr conformar este museo, el cual tiene 3 salas de Exposición permanentes en donde se exponen más de 50 piezas de escultura más joyería.

4.5.2 LAS SALAS

La primera sala nos muestra una visión general al estilo del surrealismo y cómo Leonora se adaptó con maestría a este, nos muestra un recuento de otros pintores que también revolucionaron el estilo del surrealismo, dentro de esta primera sala la evaluación quedó de la siguiente manera (imagen 33 y 34) (Tabla 15):

	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de herramientas visuales
cedula introductoria "surrealismo"	4	4	5	5	5
cedula Leonora Carrington	4	4	4	4	4
cedula "museo de	3	5	3	2	3

³⁷ <https://www.leonoracarringtonmuseo.org/historia>

sitio"					
--------	--	--	--	--	--

Tabla 15: Evaluación del material de apoyo para los visitantes dentro de la Sala 1

(Elaboración propia)

Dentro de esta primera sala se puede observar un abuso en la explicación escrita, lo cual hace pesada la lectura para el visitante, además del diseño que es algo densa para ir entendiendo la información que está ahí vertida.



Imagen 34: Mapa de la ruta que hizo Leonora Carrington antes de llegar a México (Foto propia)

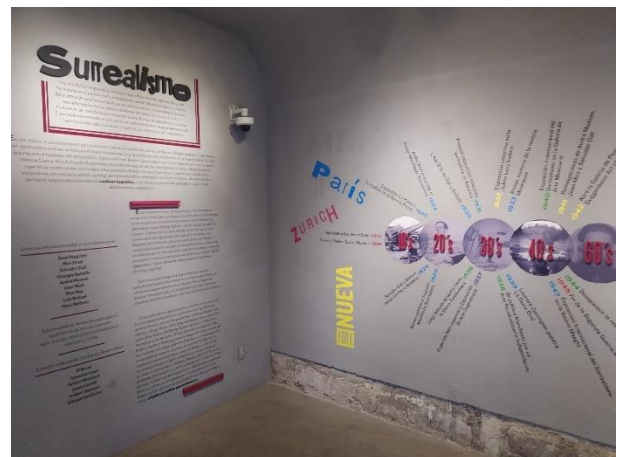


Imagen 33: Herramientas Visuales dentro de la sala, se puede notar el exceso de texto en formatos casi ilegibles (Foto propia)

En la sala 2 nos muestra una línea del tiempo de su evolución como artista, cabe señalar que es la única herramienta de apoyo para las piezas, por lo tanto, la evaluación quedo de la siguiente manera (Imagen 35) (Tabla 16):

	Mensaje claro	Extensión	Coherencia	Diseño	Uso de herramientas visuales
cedula sortilegio irónico	3	1	3	3	2
cedula cronología escultura	4	2	4	4	3

Tabla 16: Evaluación de las dos cédulas que se encuentran dentro de la Sala 2 del Museo

(Elaboración propia)



Imagen 35: Disposición de las dos cédulas informativas, la primera debajo de la escalera y la segunda encima de ella (foto propia)

Al igual que las cédulas dentro de la sala introductoria están dispuestas de una manera difícil de leer y de interpretar, a pesar de tener un diseño interesante al estar justo debajo y arriba de las escaleras de acceso a la segunda planta su lectura se hace difícil.

4.6 FINANCIAMIENTO

Los cuatro museos que se muestran como casos de estudio son parte de la Secretaría de Cultura de San Luis Potosí por lo tanto el presupuesto está destinado directamente desde el gobierno estatal, no obstante, desde el portal de transparencia del Gobierno del Estado de San Luis Potosí³⁸ y en entrevistas con los cuatro directores de dichas instituciones un porcentaje del financiamiento que tienen los cuatro museos se dan gracias a actividades extras que en los museos se realizan, de ellas las más importantes son:

- Cursos y talleres
- Renta de espacios para eventos sociales
- Sesiones fotográficas
- Venta de souvenirs
- Entre otros ingresos menores

Al tener este tipo de financiamiento se está limitado en funcionalidad debido a que el 90% del presupuesto total de estas instituciones vienen de iniciativa pública.

4.7 EVALUACIÓN DE VISITAS GUIADAS

Una de las partes importantes de esta evaluación es la que tiene la interacción del personal con el público y esto se refleja en las actividades controladas que realizan periódicamente

³⁸ <http://www.cegaipslp.org.mx/webcegaip.nsf/BuscadorWEB?OpenForm>

dentro de los museos, cada una con sus especificaciones de acuerdo con la temática de cada una de las instituciones.

En esta investigación se hizo una evaluación de una actividad específica de cada uno de los museos, la primera fue en el Museo del Ferrocarril en donde se tiene personal dedicada a servicios educativos y guías de visitantes, la actividad consiste en darnos un recorrido por cada una de las salas y darnos una explicación que ayude a mejorar la experiencia.

La evaluación quedo de la siguiente manera (Tabla 17) (Imagen 36).

MF	1	2	3	4	5
Conocimiento del tema			x		
Atención a dudas			x		



Imagen 36: Grupo con el que se llevó a cabo la visita guiada (foto propia)

Correcta planificación		x			
Supervisión total del tiempo			x		

Tabla 17: Evaluación de la actividad guiada dentro del museo

del Ferrocarril (Elaboración propia)

Dentro de esta actividad guiada dentro de los museos logré observar que la mayoría de los guías es gente joven, mayormente estudiantes o gente que está brindando su servicio social, no se demerita, simplemente como parte de la evaluación es notoria la falta de manejo de grupo y que muchas veces se ponen nerviosos al estar bajo este tipo de presión.

El segundo museo en ser evaluado con la interacción con el público es el museo Leonora Carrington, al ser parte del Centro de las Artes de San Luis Potosí las visitas guiadas también incluyen las instalaciones de la antigua penitenciaría, este recorrido lo hacen cada fin de mes ya que al ser un evento nocturno es difícil que lo hagan seguido. La evaluación de la actividad quedó de la siguiente manera (Imagen 37) (Tabla 18):

Museo Leonora Carrington	1	2	3	4	5
Conocimiento del tema				x	
Atención a dudas					x
Correcta planificación			x		
Supervisión total del tiempo			x		

Tabla 18: Evaluación de la visita guiada al Museo Leonora Carrington (Elaboración propia)



Imagen 37: Grupo con el cual se realizó la visita guiada al Museo Leonora Carrington (Foto propia)

Dentro de esta actividad la experiencia del guía era mucho más evidente, además de mostrar una expertise en el tema que nos iba diciendo a medida que avanzábamos en el recorrido, un par de cosas que llamaron la atención de su actividad guiada es que a pesar de ser actividades con un cronograma definido en diferentes momentos nos juntamos con otros grupos que también estaban haciendo el recorrido, motivo por lo cual generaba que el guía perdiera la atención de los visitantes.

El tercer museo evaluado dentro de sus visitas guiadas fue el Cossío, de los 4 casos de estudio es la institución que tiene más actividades guiadas por mes, en este caso solo fue una al igual que en los otros, dentro del museo existen visitas guiadas solo a exposiciones temporales, las cuales descarté debido a que duran solo 3 o 6 meses, dejando de lado (de acuerdo a entrevistas que tuve con informantes dentro del museo) que no hay indicadores que permitan analizar el impacto que estas exposiciones temporales traen al museo.

La evaluación quedó de la siguiente manera (imagen 38) (tabla 19):

Museo Francisco Cossío	1	2	3	4	5
Conocimiento del tema			x		
Atención a dudas			x		
Correcta planificación		x			
Supervisión total del tiempo		x			

Tabla 19: Evaluación de la actividad guiada dentro del Museo Francisco Cossío

(Elaboración propia)



Imagen 38: Grupo de la visita guiada dentro del Museo Francisco Cossío (Foto propia)

El personal que capacitan para realizar las visitas guiadas dentro de este museo es variado, en algunas ocasiones son los encargados dentro del organigrama, pero en otras ocasiones o la situación de afluencia lo amerite son del personal de servicio social; en la visita que experimenté era un chico de servicio social que a pesar de estar bien capacitado le faltó tiempo para terminar sus explicaciones y su tono de voz era muy bajita para que todo el grupo pudiera prestarle atención completa.

El ultimo museo que fue evaluado fue el Museo del laberinto, este se tomó la decisión de dejarlo hasta el final debido a que cada una de las salas cuenta con personal que te apoya en la explicación de los juegos y todas las actividades que el museo tiene para ofrecer.

La sorpresa fue que (posiblemente por pandemia) el personal en estos momentos solo se está dedicando a proveer gel anti-bacterial y a orientarte en cómo usar las herramientas que ahí tienen, mas no en explicar la ciencia detrás de cada uno de los juegos (Imagen 39).



Imagen 39: Personal dentro del Museo Laberinto fungiendo solo como custodio de sala, anteriormente estarían al pendiente de todas las actividades (Foto propia)

Lo que sí tuvo una explicación dirigida a un público cautivo es la observación astronómica dentro de su telescopio y la evaluación de esta actividad fue la siguiente (Tabla 20):

Museo Laberinto	1	2	3	4	5
Conocimiento del tema					x
Atención a dudas		x			
Correcta planificación		x			
Supervisión total del tiempo	x				

Tabla 20: Evaluación de la actividad dentro del observatorio astronómico (Elaboración propia)

Esta actividad está hecha por un pasante en la carrera de física de la UASLP (El mismo lo dijo), si bien el informante domina el tema tiene muchos problemas para congeniar con uno de los públicos objetivos que son los niños, al hablar en un lenguaje sumamente técnico el divulgador pierde la atención de muchos de sus públicos.

Las evaluaciones se hicieron sin intervenir lo más posible para no entorpecer dichas explicaciones y poder vivir la experiencia de estas acciones de manera completa.

4.8 EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ESCOLARES

Para entender como los museos pueden ser herramientas para las escuelas dentro de sus complementos educativos se ha hecho en esta investigación una comparación entre los programas de secundaria, analizando más de 30 libros de texto de los tres grados en

secundaria con los contenidos que proporcionan cada uno de los museos dentro de nuestros estudios de caso, es importante dar a entender que está basado en libros que se usan dentro de la educación pública aunque también se buscó dentro de la educación privada cuáles de sus actividades extra curriculares podrían adaptarse a alguno de los museos como un complemento opcional.

La comparación quedó de la siguiente manera (Tabla 21).

Materias	Grado		
Biología	1° año		
1° bloque	Museo	Sala	Tema de la sala (Complemento)
Materia, energía e interacciones	ML	4	Hacia lo imperceptible
2° bloque			
Sistemas	ML	1	Redes y conexiones
3° bloque			
Diversidad, continuidad y cambio	ML	3	En la naturaleza
Geografía			
1° Bloque			
Análisis espacial y cartografía	ML	2	Desde el espacio
2° bloque			
Diversidad natural	ML	3	En la naturaleza
5° Bloque			
Espacio geográfico y ciudadanía	ML	3	En la naturaleza
Historia			

1° bloque			
Formación de los estados nacionales	MF	2	Las locomotoras
2° bloque			
Industrialización y las guerras	MLC	1	Surrealismo
3° bloque			
Camios sociales	ML	2	Desde el espacio

Tabla 21: Comparación entre los contenidos de primero de secundaria con los contenidos de los museos (Elaboración propia)

En primer grado de secundaria las materias que podrían adoptar los museos como herramientas complementarias son 3, la primera es biología que dentro de sus tres bloques de los libros consultados el único museo que es de ayuda es el Laberinto dado que su primer bloque habla de materia y energía, en el segundo bloque habla de sistemas y el tercero habla de biodiversidad, con esto es claro que el que mejor se adapta a complementar los temarios es el museo del laberinto.

La segunda materia es geografía en donde los alumnos ven en primer año temas como cartografía, diversidad natural y espacio geográfico, con esto el museo que también se adapta a las necesidades de los programas escolares es el Museo del Laberinto.

En la materia de historia hay variedad, ya que en el primer bloque llamado “Formación de estados nacionales” habla del siglo XIX y principios del Siglo XX en donde el Ferrocarril fue un artífice de estos cambios, por lo mismo el museo que ayuda a entender este bloque es el del Ferrocarril en su sala 2 dedicada a las Locomotoras, dentro del segundo bloque fue

más difícil la comparación ya que se habla del periodo de la primer y segunda guerra mundial, aunque eso nos ayuda a entender un poco el movimiento surrealista y con esto el Museo Leonora Carrington puede ayudar a comprenderlo desde el punto de vista artístico, para el ultimo bloque del libro se habla de los cambios sociales hechos en el mundo después de las guerras entre ello la Guerra fría, y el museo que complementa sin duda es el Museo del Laberinto.

En el segundo grado también se realizó la comparación entre los contenidos de las escuelas y los de los museos y quedó de la siguiente manera (Tabla 22).

Materias	Grado		
Historia	2°		
1° Bloque	Museo	Sala	Tema de sala (complemento)
Las civilizaciones mesoamericanas	MFC	2	Sala prehispánica
2° Bloque			
Política e instituciones en el virreinato	MFC	3	Sala de arte colonial
3° Bloque			
Patrimonio cultural de la Nueva España	MFC	4	sala de artes aplicadas
Física			
1° Bloque			
Sistema solar	ML	2	Desde el espacio

Materia, energía e interacciones	ML	1	Redes y conexiones
2° Bloque			
Naturaleza macro, micro y submicro	ML	4	Hacia lo imperceptible
3° Bloque			
Magnetismo	MF	2	Las locomotoras
Dinámica del sistema solar	ML	2	Desde el espacio

Tabla 22: Cuadro comparativo de las materias del segundo año de secundaria y los museos en San Luis (Elaboración Propia)

Para segundo año de secundaria las materias que tienen un contenido en el cual los museos dentro de esta investigación podrían ser complementarios son solo dos, la primera es la materia de historia, materia que explora la historia de México desde la época prehistórica hasta la independencia de México, dentro del primer bloque de esta materia se habla de las civilizaciones mesoamericanas, por lo tanto, el museo que nos ayuda a complementar es el Museo Francisco Cossío con su sala prehispánica en donde nos muestran ejemplos de diversos lugares de este país.

En el segundo bloque se habla de las instituciones en el virreinato y en el tercer bloque de todos los cambios sociales y culturales que suceden durante el periodo conocido como la colonia en donde el país se llamaba Nueva España, dentro de estos dos bloques el museo que ayuda es igualmente el Cossío por su temática en la historia del arte con énfasis en San Luis Potosí.

Física es la otra materia que tiene relación con los museos de San Luis Potosí, en el primer bloque hay dos temas importantes, el primero es el sistema solar y su sala complementaria es la sala dos del Museo del Laberinto con la temática del espacio y el segundo es la energía y la materia y sus interacciones, dentro de este tema la sala que ayuda es la sala uno del Museo del Laberinto llamada “Redes y conexiones”. Dentro del segundo bloque el tema general de la materia es la naturaleza macro, micro y submicro, dándonos cabida a encontrar su complemento en la sala cuatro del Museo del Laberinto llamada “Hacia lo imperceptible”. Para finalizar con esta comparación en segundo grado el tercer bloque se divide en dos temas, el primero en el magnetismo el cual puede encontrar un ejemplo dentro de las funciones del ferrocarril en la sala dos del Museo del Ferrocarril y el segundo tema es la dinámica del Sistema solar y su sala complementaria es la sala dos del Museo del Laberinto.

Para el tercer grado después de un largo análisis al contenido que está dentro de los libros de secundaria se dio como resultado que solo dos materias tienen temas que son complementarias con el contenido de los museos y la comparación quedó de la siguiente forma (Tabla 23).

Materias	Grado		
Historia	3°		
1° Bloque	Museo	Sala	Tema de sala (complemento)
Independencia y conformación colonial	MFC	4	Sala de artes aplicadas
La formación del Estado Mexicano	MF	3	Historia del Himno Nacional

2° Bloque			
Revolución y formación de instituciones	MF	1	Introductoria
Gobiernos posrevolucionarios	MF	2	Carros Campamento
Gobiernos posrevolucionarios	MF	3	Historia del Himno Nacional
3° Bloque			
Década de los 60: Progreso y Crisis	MF	2	Carros Campamento
El arte desde el decenio de 1960	MLC	1	Surrealismo
Química			
2° Bloque			
Propiedades de los materiales	ML	4	Hacia lo imperceptible
3° Bloque			
La transformación de los materiales	ML	4	Hacia lo imperceptible

Tabla 23: Comparación de las materias de tercero de secundaria con los museos de San

Luis Potosí (Elaboración propia)

Dentro de la materia de historia, la cual se enfoca en la República Mexicana después de la Independencia nos muestra que el primer tema dentro del contenido es el de la independencia y el nuevo orden, con lo cual el museo que ayuda a complementar es el Museo Cossío con su sala de artes aplicadas, también se encuentra el tema de la formación del Estado Mexicano, tema que puede emparejarse con la sala tres dentro del Museo del Ferrocarril llamada Historia del Himno Nacional.

Para el segundo bloque de la materia tenemos dos temas, el primero es la revolución y la formación de instituciones la cual se puede emparejar con la sala introductoria del Museo del Ferrocarril, el segundo es el de los gobiernos posrevolucionarios y aquí hay dos salas dentro del Museo del Ferrocarril que sirven de complemento para este contenido, la primera es la Sala dos con su tema de los Carros campamento y la otra es la sala tres con la historia del Himno Nacional.

Para el tercer bloque de la materia también hay dos temas principales, el primero habla de la década de los 60s en donde la sala de los carros campamento complementa de manera correcta algunos subtemas y el último tema es el del arte en esta misma década que se complementa con la sala 1 del Museo Leonora Carrington que nos habla del Surrealismo enfatizando la llegada a México.

La segunda materia es la de Química en la que el segundo bloque nos habla de las propiedades de los materiales y que el Museo del Laberinto en su Sala cuatro puede ser un complemento para el contenido, al igual que en el tercer bloque donde el tema es la transformación de los materiales y su complemento es la misma sala cuatro.

Complementando con los temarios que otorga la Secretaría de Educación Pública algunas instituciones de educación privada imparten paralelo al programa curricular materias enfocadas en el arte (Pintura y escultura) con esta información se puede determinar que los Cuatro museos pueden servir de un complemento interesante.

4.9 EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE SUS REDES SOCIALES

Los museos tienen que evolucionar en cuanto a su comunicación con sus audiencias se refiere, es por lo tanto que se ven en la necesidad de acercarse a sus públicos en el plano digital a través de las redes sociales, a través de estos medios se pueden dar a conocer la mayoría de sus actividades y de sus colecciones.

Dentro de esta investigación se analizaron las publicaciones de cada uno de los museos, evaluando las interacciones, respuesta, diseño y contenido. Lo cual es importante de instituciones como los museos en San Luis Potosí, nos enfocaremos en un evento que se hace cada año, de acuerdo con el capítulo 2 de esta investigación el ICOM realiza una actividad anual llamada “El día Internacional de los Museos” en la cual se realiza alrededor de un tema principal y para el año del 2022 se realizó alrededor del tema “el poder de los museos”.

Se evaluará la cantidad de gente que le ha dado “me gusta” a su página principal en contra del alcance a su publicación principal del DIM, se decidió este evento en particular debido a que todos los museos participan en este día internacional y hacen eventos a razón de esta celebración.

De acuerdo con las fórmulas de Facebook en Facebook Buisness el alcance de una publicación se mide de la siguiente manera: $(\text{fans de la publicación individual} / \text{fans totales de la página}) \times 100$, con eso sabremos el impacto de una publicación.

El primer museo evaluado es el museo del Ferrocarril, dentro de sus métricas generales que podemos observar en su página de Facebook que tiene un total de 28, 644 personas que siguen a la página, pero si observamos su publicación principal de la actividad antes

mencionada solo tiene 14 reacciones en general, teniendo el resultado que la publicación solo alcanzó al 0.048% de los fans totales de la página (Imagen 40)

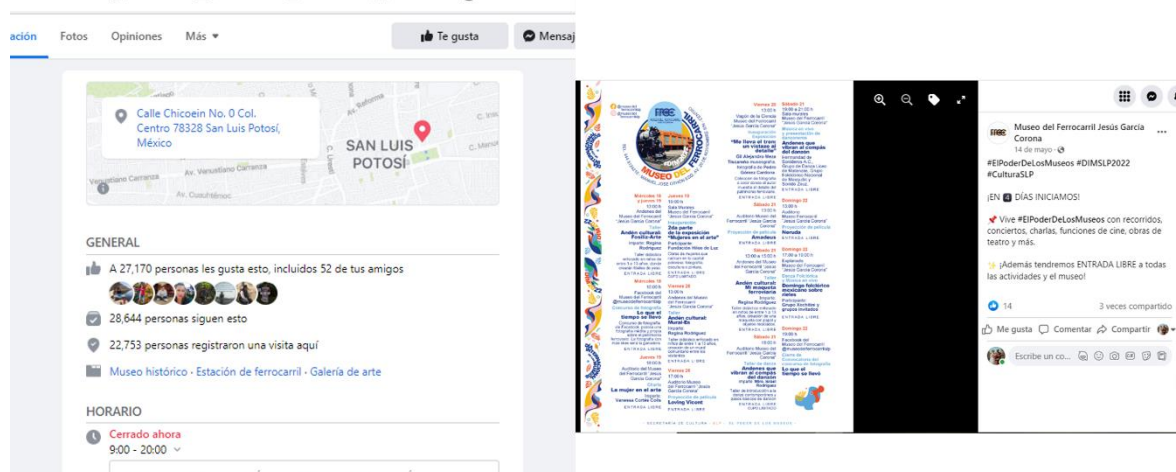


Imagen 40: Comparación entre el total de los seguidores de la página del museo del ferrocarril y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de <https://www.facebook.com/museodelferrocarrilslp/about>)

El siguiente museo analizado es el Leonora Carrington, que, aunque es el más joven de los 4 es el que ha crecido más rápido de seguidores dentro de su red social, tiene un total de 32, 206 personas que siguen a su página, mientras que su publicación del DIM apenas llegó a las 29 reacciones orgánicas dentro de dicha publicación con lo cual nos da un 0.090% del total de los seguidores alcanzados (Imagen 41).

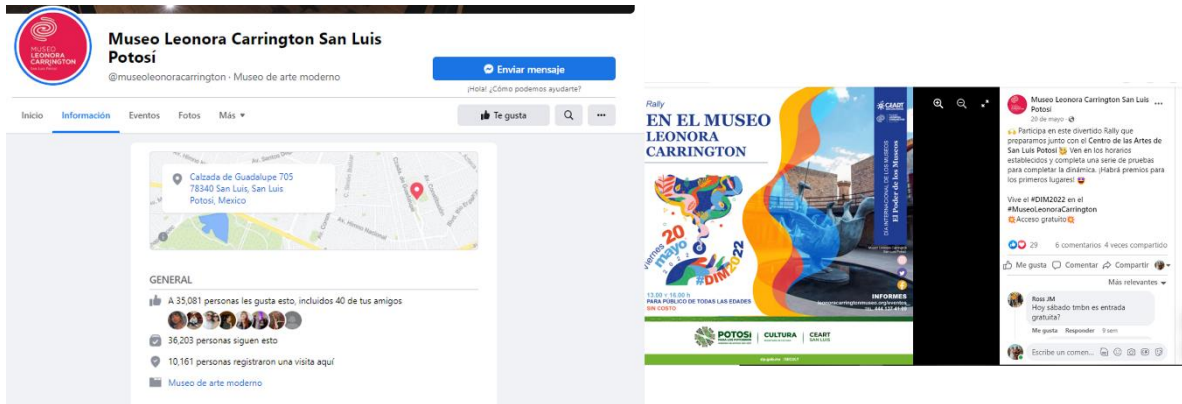


Imagen 41 Comparación entre el total de los seguidores de la página del Museo Leonora Carrington y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de: https://www.facebook.com/museoleonoracarrington/about/?ref=page_internal)

El Museo Francisco Cossío al ser el más antiguo (por ser antes la Casa de la Cultura) podría parecer que sería el que tiene más seguidores por esa larga trayectoria, pero dentro este análisis los datos arrojaron que tiene 22,600 seguidores solamente y que dentro de las publicaciones del DIM, la principal que el museo posteo tiene solamente 3 reacciones orgánicas a dicha publicación lo cual corresponde solo al 0.013% de los seguidores totales (Imagen 42).

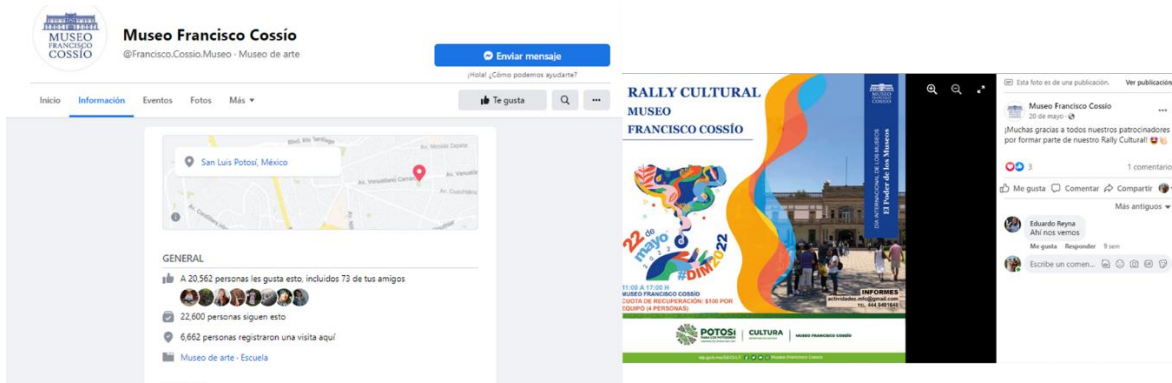


Imagen 42: Comparación entre el total de los seguidores de la página del Museo Francisco Cossío y sus publicaciones del DIM 2022 (Tomado de https://www.facebook.com/Francisco.Cossio.Museo/about/?ref=page_internal)

El Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes es un ejemplo interesante debido a que no posee página oficial de Facebook, siendo uno de los museos más populares de San Luis Potosí alguna situación tuvo que hasta el día de escrita esta publicación carece aún de esta red social³⁹.

Viendo lo anterior podemos entender muchas cosas de la encuesta realizada a nuestros grupos focales en donde pedían mejor publicidad, con los datos obtenidos podemos observar que existe algún deficiente entre lo publicado y la interacción con sus públicos.

4.10 EVALUACIÓN DE VISITANTES TOTALES EN LOS MUSEOS

El público es la parte vital de un museo, sin los visitantes el museo solo es una galería sin vida, por lo tanto, en esta investigación el análisis de los visitantes en los cuatro museos es una pieza clave para la formulación de una iniciativa de Política Pública.

³⁹ Se creó hasta el 30 de junio por lo tanto era imposible comparar con las otras tres

Se solicito a los cuatro museos sus ingresos anuales de visitantes desde el año 2017 hasta el año 2021, eso para tener un parámetro de cinco años y entender a través de los números la dinámica entre el visitante y el museo. El Museo Leonora Carrington me proporcionó los datos desde el 2018 debido a que en este año fue la fundación de este recinto.

Los números se separan por tres rubros (por iniciativa y control de los museos) los cuáles son: Adultos, Niños y Estudiantes, nos enfocaremos a los números que nos arrojen los datos de cuantos estudiantes han visitado el museo en dichos años ya que el rango de edad de esta investigación se encuentra dentro de este rubro.

El primer análisis corresponde al Museo del Ferrocarril y quedó de la siguiente forma:

(Tabla 24)

AÑO	ADULTOS	NIÑOS	ESTUDIANTES	TOTAL
2017	38428	14983	7146	62574
2018	48651	8322	11982	68955
2019	56981	12569	4620	74170
2020	7352	990	550	8892
2021	14522	1045	2442	18009
Total de visitantes				232600

Tabla 24: Total de visitantes en el Museo del Ferrocarril del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

Dentro de los cinco años que se usaron como margen en esta evaluación podemos observar que hubo un crecimiento orgánico de los visitantes del 2017 al 2019 de aproximadamente

15%, ya que de tener 62574 visitantes en el 2017 se aumentó a 74170 en un periodo de dos años.

El cambio radical corresponde en el año del 2020 por la situación del COVID-19 cayendo a un total de 8892 visitantes en todo el año, aunque un año después aumento un estimado de 10000 visitantes por el levantamiento de las restricciones sanitarias que empezaron a ocurrir dentro de este año.

Para el Museo Francisco Cossío el análisis y la presentación de los datos quedó de la siguiente manera (tabla 25):

AÑO	ADULTOS	NIÑOS	ESTUDIANTES	TOTAL
2017	11473	3313	7272	22058
2018	7682	2623	4339	14644
2019	5363	1681	3998	11042
2020	1305	191	677	2173
2021	3110	187	1050	4347
Total de Visitantes				54264

Tabla 25: Total de visitantes en el Museo Francisco Cossío del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

A diferencia del Museo del Ferrocarril, el “Cossío” fue decreciendo en sus visitantes en un aproximado de 33% del 2017 al 2018 y un 24% del 2018 al 2019, ya para el 2020 la situación es lógica debido a la pandemia que ocurrió en ese año y para el 2021 aumentó un porcentaje considerable, pero sin llegar aún a los números en el 2017, este es un ejemplo

interesante de cómo fue perdiendo visitantes a lo largo del tiempo a diferencia de los otros museos.

El Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes es el tercero en esta evaluación y quedó de la siguiente manera (Tabla 26):

AÑO	ADULTOS	NIÑOS	ESTUDIANTES	TOTAL
2017	57471	18973	40896	117340
2018	45283	15482	29651	90416
2019	55575	18386	27338	101299
2020	14827	6307	2135	23269
2021	14905	7014	1220	23139
Total de visitantes				355463

Tabla 26: Total de visitantes en el Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes del 2017 al 2021 (Elaboración propia con información proporcionada por la institución)

En comparación con los otros museos la cantidad de visitantes que tiene el Laberinto es abismalmente amplia, a pesar de esto del 2017 al 2018 su cantidad de visitantes totales bajó un 23% incluidos en los grupos de estudiantes que visitaron el Museo, para el 2019 se incrementó otra vez, pero al igual que todos para el 2020 se vio una reducción súbita con los visitantes, no obstante, mantuvo números altos en comparación con los demás museos dentro de esta investigación.

AÑO	TOTAL
2018	49781
2019	44155
2020	16970
2021	14654
Total	125560

Tabla 27: Total de visitantes en el Museo Leonora Carrington (Datos de la institución con elaboración propia)

El Museo Leonora Carrington (Tabla 27) me proporcionó solo el número total de sus visitantes en el año, por lo tanto, podemos observar un cambio abrupto en dos momentos de la historia corta del museo, antes de la pandemia y después de la pandemia, ya que en el 2020 los visitantes dejaron de ir a partir de marzo y en el 2021 empezaron a llegar al museo a partir de agosto, esto hace que los números cambien radicalmente.

Estas evaluaciones nos permiten ver diferentes aristas de los museos que no se habían visto por lo menos en un contexto local y de esto podemos sacar varias conclusiones que ayudarán a entender la dinámica entre los museos de la capital, el público que los visita y el sistema educativo en específico de la Ciudad de San Luis Potosí y su área conurbada.

El análisis dentro de esta investigación muestra tres aristas, la primera arista se presenta por parte de los visitantes, los jóvenes dentro de las entrevistas nos mencionan que hay diferentes motivos por los cuales no visitan los museos, uno de ellos porque están lejos o porque los papás no tienen tiempo.

Si bien las distancias dentro de la ciudad y la zona conurbada no es tanta comparada a otras grandes ciudades parecería ser nula esta afirmación que los encuestados me comentaron, pero dentro de su imaginario así sucede, otro punto importante es que mencionan que los museos necesitan más publicidad, si bien esto es desde su perspectiva la verdad es que si hace falta más conexión entre las instituciones y este grupo poblacional.

La segunda arista por abordar es desde el punto de vista del personal, hay personas que, tienen un alto grado de expertise en su laborar, pero carecen de las herramientas pedagógicas o histriónicas para lograr captar por mayor tiempo la atención del poco público que va a algunas de sus actividades, sumado a eso las decisiones tomadas en cuanto a la información que tienen dentro de sus salas de exhibición deja en ciertos ejemplos mucho que desear.

El tercero es la relación que se tiene con las redes sociales y sus públicos objetivos, dado que se tiene bastante publico dentro de sus redes sociales hace falta un plan que segmente las publicaciones ya que dentro de este análisis se observó que no se tienen las reacciones necesarias para la cantidad de “likes” que se poseen.

Con esta breve reflexión podemos dar por entendido ciertas observaciones, pero se desglosarán en el siguiente capítulo.

CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA

Desde el inicio de esta investigación uno de los planteamientos principales era entender la relación que tienen los museos con el público en general para así poder elaborar una propuesta de política pública que ayude a generar la equidad cultural de jóvenes de 12 a 16 años aquí en la Ciudad de San Luis Potosí, pero para llegar a este punto es necesario concluir cada uno de los puntos evaluados.

El primer punto que consideraremos dentro de este capítulo son las entrevistas que se realizaron a nuestros grupos focales, una de las respuestas que más llamaron mi atención fue la del gusto de la mayoría por el Ferrocarril, esto se puede entender desde varios ángulos, uno de ellos es porque se encuentra en pleno centro de la ciudad y puedes visitarlo usando simplemente el transporte público o simplemente porque tiene distintos elementos que lo hace atractivo hacia ciertos públicos.

En una de mis visitas a este museo le pregunte a un señor de edad avanzada que se encontraba ahí (sin ser entrevista, solo me dio curiosidad sus ganas de explicarle a sus nietos) que porqué llevaba ahí a su familia y me respondió que es porque el trabajaba ahí y quería mostrar a su familia más joven en dónde trabajaba el abuelo.

Esto también se extrapone con la siguiente pregunta realizada dentro de la encuesta (Véase gráfica 6) en dónde se les preguntaba el motivo principal de visitar un museo y entender que la gente quiere ver ¿qué hay de nuevo?, por lo menos las personas que ya han ido más de una vez a estos lugares, aunque si observamos bien dicha gráfica también se utilizan estos espacios para pasar el rato y tener una actividad familiar los domingos.

A pesar de lo anterior mencionado (y entendiendo el público objetivo de esta investigación) muchos jóvenes (sino es que la mayoría) en edad estudiantil son dependientes de sus padres y del tiempo que puedan darles a sus hijos para hacer una actividad de este tipo, es por eso por lo que algunos de los encuestados respondieron que sus padres no tenían tiempo.

Y va tomando sentido con las métricas que tienen cada uno de los museos, siendo el Museo Cossío el más pobre en cuanto a visitantes se refiere, si bien es el más antiguo contando sus años como “Casa de la Cultura” las generaciones le han perdido el rastro.

Obviando el hecho de que hubo una pandemia que inició en el 2019 es un poco difícil de entender cómo antes de este acontecimiento su número de visitantes iba en decrecimiento. Tal como lo dice Cejudo (2011) el personal es el que se tiene que preocupar por la relación entre usuario/institución, esto se hace notar en los momentos en que las instituciones (en especial el Museo Cossío) hace sus actividades y tratan de generar un contenido en redes sociales, pero a la postre no se ha visto reflejado en las visitas de un público a sus instalaciones.

Tal como lo dijeron en las respuestas abiertas de la encuesta realizada uno de los principales problemas o soluciones que ven los jóvenes encuestados se resumen en dos grandes áreas, la primera es que haya más actividades en los museos y la segunda es que haya más publicidad de estos hacia la población, el problema no es que no haya, sino que las que hay no son recibidas por el público al que están dirigidas, sumado a que no se tiene una estrategia clara de hacia quién van dirigidas estas publicaciones.

Como nos estamos enfocando a los estudiantes, en específico a los de 12 a 16 años dentro de las métricas realizadas es posible observar ciertos patrones que podremos desmenuzar a continuación: el Museo del Ferrocarril ha tenido una baja de visitas de 2017 a la fecha, obviamente vamos a dejar de lado el 2020 se puede observar que los grupos estudiantiles disminuyeron.

Hablando en entrevistas informales con informantes dentro del museo me comentaron que hay ciertas discrepancias dentro de la capacitación al personal que proporciona las visitas guiadas, algunos no les interesa tanto el entender del todo lo que se exhibe dentro del museo, más bien les interesa solamente cumplir con la obligación de tener sus horas completas (dado que muchos son personas que van ahí por su servicio social), esto nos trae a la reflexión que la función educativa de los museos planteada en el capítulo uno no es solamente a los estudiantes que visitan sino que también al personal eventual que está dentro de estos recintos.

El recinto que parecería estar en “otra liga” es el museo del laberinto ya que sus métricas en cuanto a visitantes se refiere tienen números muy diferentes, más de cien mil visitantes en un año parecería que las cosas van mejor que nunca, pero dentro de las salas al momento de ir a las visitas de campo existe personal que no presta atención a públicos, o por el contrario como lo menciono en el capítulo cuatro personal que es muy bueno en su área de trabajo pero carece de herramientas pedagógicas para llevar a cabo una actividad de divulgación científica exitosa.

Al parecer dentro de estos museos esta relación que propone Botero (2010) y que la retomo dentro de mi función educativa en el capítulo uno en la que las relaciones entre el divulgador y el visitante tiene diferentes relaciones que se conectan para desarrollar unas

relaciones pedagógicas, pero dentro de lo observado en el contexto local creo que se debe de modificar el concepto original (Véase capítulo 1) y quedaría de la siguiente manera (Imagen 43):

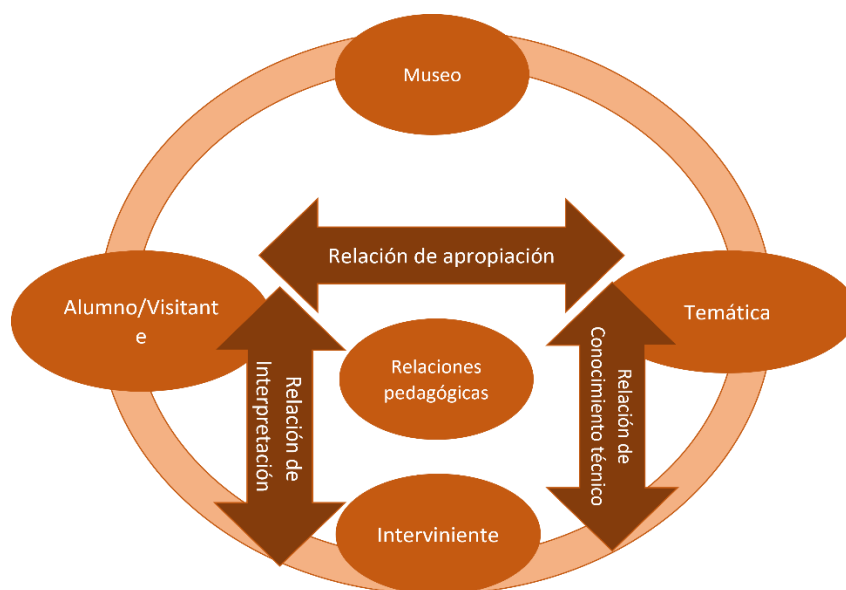


Imagen 43: Esquema de relaciones entre el museo y los visitantes con el contexto de la ciudad de San Luis Potosí (Tomado de Botero 2010 modificado por César Iracheta)

Dentro de las modificaciones se encuentra la relación de interpretación, en donde el esquema original nos comenta que entre el interviniente y el visitante existe una relación de apropiación, en esta modificación la relación es de interpretación, esto es por el hecho que el interviniente le entrega la información que el museo tiene ya con un ejercicio de abstracción y de traducción, lo que nos trae por consiguiente una interpretación por parte del visitante.

La otra relación es la Relación de conocimiento técnico, ya que no solo existen guías de visitantes sino también de diversas áreas que se dedican a atender a visitantes cuando la

ocasión lo amerita, por lo mismo propongo la idea de un protocolo o guion a seguir para que cualquier miembro del personal que tenga esta tarea de visitas guiadas tenga el mismo conocimiento y así la relación anterior (la de interpretación no sea tan sesgada como para que haya vacío de información).

Pero no todo es el visitante dentro de un museo, hay otros factores que en esta investigación se tomaron en cuenta para poder entender las relaciones y las fallas que existen en los museos, una de ellas es el contenido

En cuestión del contenido que hay dentro de las instituciones es importante separarlos por estudio de caso debido a que cada uno tiene problemas por separado, mientras que el Museo del Laberinto tiene contenido de sobra hay que sacar de conclusión que a pesar de la gran cantidad de cédulas y de información la actualidad de ese recinto es algo difuminado, dado a que muchas de las actividades que en sus salas existen están “fuera de servicio” y algunas otras se hacen con tecnología que al día de hoy se ve obsoleta.

A pesar de esto es el museo más visitado de la ciudad, no solamente para el público en general, sino que es el que más grupos escolares recibe a lo largo del año, esto gracias a varios factores, siendo el más importante la interactividad de sus salas, pero como veremos más adelante en este texto tiene algunas deficiencias en su interacción con las nuevas tecnologías de paredes para afuera.

El Museo del Ferrocarril por su parte tiene un gran arraigo entre buena parte de la población potosina, por un lado, por la cantidad de personas que viajaron de esa estación a diferentes partes del país, pero por otro lado está la gran cantidad de personas que

trabajaron para el ferrocarril aquí en la capital, o en todas sus estaciones a lo largo del estado.

En cuanto al contenido se han hecho muchos intentos de acomodo, tipografías e incluso de discurso, pero en la actualidad hay tantos formatos en su contenido que parece hecho solamente por parches, a pesar de que la identidad y la apropiación está ahí, aun no se ha hecho una consolidación de su temática con los visitantes, mucho menos con el grupo específico que esta investigación busca conjuntar. Los espacios dentro de este museo están pensados de maneras distintas, inclusive la sala que se acondicionó para albergar la exposición del Himno Nacional está pensada para un público diferente, es por eso por lo que se ve “parchado” afectando de cierta manera la visita.

En el Leonora Carrington la situación del contenido y las problemáticas se encuentran en otra arista, siendo de los cuatro el museo más nuevo (inaugurado en marzo de 2018) la museografía es innovadora, el problema principal radica en la temática, al ser un museo contemplativo más que informativo puede sesgar a cierto grupo de población, en especial a estudiantes que tienen poco conocimiento de la artista de la cual su obra está en este recinto o por la corriente artística a la que se refiere (El surrealismo).

Para un estudiante (en especial para la brecha de edad que se atiende en esta investigación) puede ser difícil entender la temática del museo sin una guía visual en forma de cédulas informativas dentro de las salas, pero podría ser un trabajo en conjunto entre los recintos como este y los encargados de impartir la educación en sus escuelas, esto podría parecer una obviedad pero la sinergia entre ambas instituciones puede conllevar un aumento en el interés en la vida y obra de esta gran artista.

No obstante, la asistencia en el museo parece ser buena para los estándares de la capital potosina sigue siendo un recinto específico para adultos y para conocedores del tema del surrealismo, lo cual puede ser contraproducente ya que se tiene por objetivo que el contenido de este espacio llegue a mayor número de personas posibles.

Por su parte el Museo Francisco Cossío es el más antiguo de los cuatro, con su paso de Casa de la Cultura en 1970 a Museo en el 2008 parecería que es el que tiene más arraigo entre la población, pero después de los datos obtenidos en todas las evaluaciones realizadas tenemos la conclusión que es el que ha perdido más audiencia en la ciudad de San Luis Potosí. Esto puede ser contrastante con el acervo tan rico que contienen sus paredes, pero hay varios factores que pueden colaborar a que esta pérdida de públicos suceda.

Uno de ellos es la distancia, en comparación de los otros museos, el “Cossío” está lejano del llamado centro histórico lo que lleva a tener dificultades de traslado a muchas personas, eso hace que personas cercanas al museo o las personas con auto puedan acceder a él, también de acuerdo a entrevistas informales con visitantes y con informantes comentan que una de las causas por las cuales no asisten (o asistían) al museo era por prejuicio, así es, muchas personas consideran aún en estos tiempos que el Museo Francisco Cossío es elitista por el tipo de construcción que es, esto se suma a la zona en dónde está ubicado lo cual traería algo de lógica al argumento.

Un último punto es con respecto al contenido de las salas, no existen (hasta el momento de esta investigación) cédulas que te vayan guiando por lo que tú vas viendo dentro de la exposición permanente, no podemos negar que en cuestión de acervo tiene uno de bastante

calidad y muchas piezas de incalculable valor cultural pero si una ayuda visual toda esa calidad de acervo se ve opacada por el vacío de información que impera en las salas, sumando la ambigüedad de sus cédulas de objeto que tienen dentro de cada una de las vitrinas, todo esto parecería que ha hecho mermar su relación entre el recinto y los visitantes.

Sumado a eso los grupos escolares se ven en decaída debido a que no existe un “script” homologado, todos los dedicados a dar visitas guiadas la dan desde su punto de vista y eso conlleva a sesgos de información, no se dice que esté mal ejecutado, solamente que la calidad del discurso podría ser mejor si se homologara el núcleo de la información y de ahí se diera el punto de vista de cada uno de los guías.

El contenido y los públicos son dos pilares dentro de estas relaciones pedagógicas, pero en la actualidad un eje importante de su comunicación organizacional son las redes sociales y su interacción con la población. Para esta investigación se eligió solo un momento dentro del año en el que los cuatro museos homogenizan su discurso, pero a decir del resto del año cada uno de los museos lo hacen de maneras muy diversas, podría decirse que improvisado, aunque sería prejuicioso.

Lo que sí es posible determinar dentro de lo observado es que el contenido digital tiene dos polos, uno de ellos es tener contenido sumamente institucional, lo cual no es malo pero para el grueso de los usuarios que conviven en las redes sociales es fácilmente ignorado, el otro tipo de contenido es sumamente infantil, dedicado para un público de corta edad, que si bien tampoco es algo negativo hay que entender que la población a la que va dirigida este tipo de contenido aún no tiene acceso a las redes sociales.

Es necesario implementar una estrategia más variada si en algo se puede utilizar ese concepto, entender los públicos y hacia dónde va el *trending* actual, si bien esta no es una tesis de marketing o de comunicación social, si es prudente hablar de una propuesta de una política pública que incluya todos estos puntos, desde la perspectiva de beneficio hacia el visitante, pasando por la gente que labora en dichas instituciones; hasta la interacción que tienen estos actores dentro de redes sociales.

5.1 PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA



Imagen 44: Árbol de problemas en relación con la inequidad cultural y educativa en la capital de San Luis Potosí (Elaboración propia)

5.2 PROBLEMA (Imagen 44):

Dentro de la ciudad de San Luis Potosí y área conurbada los jóvenes estudiantes entre 12 a 16 años carecen de la misma oportunidad de visitar museos y de terminar una educación básica por diferentes motivos, algunos por distancia, por falta de ganas o por no saber que pueden complementar sus estudios, lo que trae como consecuencia que se pierda la identidad cultural en las generaciones más jóvenes.

5.3 DIAGNÓSTICO

Número de estudiantes de 12 a 16 años en SLP	Índice de reprobación	Índice de abandono escolar	Índice de eficiencia terminal
50,000 – 60,000*	5%	6%	75%

Tabla 28: Total de estudiantes en la edad investigada y otros índices de la inequidad cultural y educativa en la ciudad de San Luis Potosí (Con información de SEP e INEGI: Elaboración propia)

En el área de la ciudad de San Luis Potosí y su área conurbada hay un aproximado de 50,000 a 60,000 estudiantes entre 12 a 16 años, en donde el índice de reprobación es del 5% y el de abandono es de 6% con una eficiencia terminal del 75% aproximadamente (cálculos realizados con información del INEGI y de la SEP), en dónde si anexamos la información del capítulo 4 nos muestra que además hay motivos por los cuales no se acuden a museos en esta ciudad (Tabla 27).

5.4 DIMENSIÓN

Con la población estudiantil antes mencionada y con las personas alrededor de estos (padres o tutores) se habla de un aproximado de 100,000 personas de población objetivo.

5.5 HIPÓTESIS DEL CAMBIO SOCIAL

Si el estudiante residente de la Ciudad de San Luis Potosí o área conurbada tuviera facilidades e incentivos de visitar los museos de la capital el índice de deserción y su calidad cultural aumentaría, trayendo una mejora en el tejido social.

5.6 ACTORES EN EL PROYECTO

Internacionales

- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia Educación y Cultura)
- ICOM (Consejo Internacional de Museos)

Nacionales

- Secretaría de Educación Pública
- Secretaría de Cultura
- Secretaría del Bienestar

Estatales

- Gobierno del Estado
- Secretaría de Educación del Gobierno del Estado

- Sistema Educativo Estatal Regular
- Consejo Potosino de Ciencia y Tecnología
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí
- Colegio de San Luis A.C.
- Secretaría de Cultura del Estado
 - Organismo descentralizado de Museos y Bibliotecas
 - Museo del Ferrocarril “Jesús García Corona”
 - Museo Francisco Cossío
 - Museo Leonora Carrington
 - Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes

Municipales

- H. Ayuntamiento de San Luis Potosí
 - Dirección de cultura municipal

Privadas

- Organizaciones de la sociedad civil

5.7 TEORÍA CAUSAL

Actualmente existen un aproximado de 50,000 estudiantes entre 12 a 16 años en la ciudad de San Luis Potosí y área conurbada, los museos dentro de esta investigación se encuentran cerca del centro histórico (exceptuando el Laberinto que se encuentra dentro del parque Tangamanga), si traducimos eso a distancia son aproximadamente 21 km de la distancia más alejada de la ciudad para llegar a los museos (Imagen 45). Sumado a la distancia hay otro tipo de desconocimientos alrededor de los museos dentro de la población estudiada, sin mencionar la falta de interés de los padres o tutores (según encuesta realizada y presentada en el capítulo 4). Esto trae como consecuencia una inequidad en las oportunidades de visita a un museo y el bajo rendimiento académico en esta población.

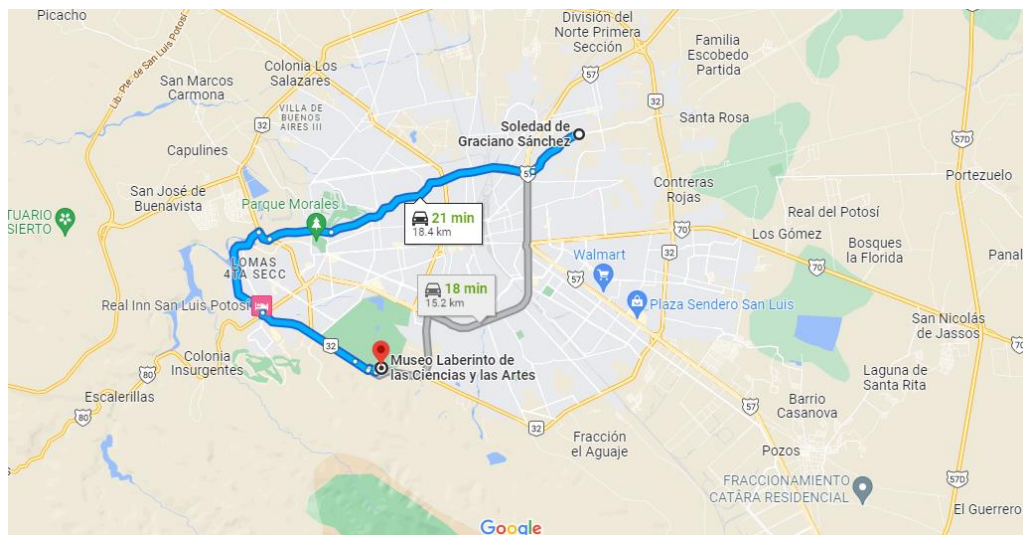


Imagen 45: Distancia en automóvil desde Soledad de Graciano Sánchez hasta el Museo del Laberinto (Imagen de Google Maps)

5.8 MARCO NORMATIVO (Imagen 46)

Tipo de normativa	Nombre	Artículos
Municipal	Carta de los derechos culturales de San Luis Potosí	I, V
Municipal	Reglamento Municipal de Cultura y Derechos Culturales de San Luis Potosí	30 fracc. XXIII
Estatal	Ley de Cultura para el Estado y Municipios de San Luis Potosí	3 (fracc. V, IX,) 5 (Fracc. XI) 9 (fracc. X) 11
Estatal	Ley de Protección del patrimonio cultural del Estado de San Luis Potosí	41
Estatal	Ley de Educación del Estado de San Luis Potosí	8, 12 (Fracc. 1b), 13 (Fracc. IV), 22, 35, 55
Nacional	Ley General de Desarrollo Social	6,
Nacional	Ley General de Educación	2, 9
Nacional	Ley General de Cultura y Derechos Culturales	12
Nacional	Ley de Ciencia y Tecnología	2 (Fracc. II), 12 (Fracc. V), 37 (Fracc. IV)
Internacional	Código de Deontología para museos del ICOM	Secc. 3.1

Imagen 46: Marco normativo de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

Es importante hacer notar dentro de este marco normativo que dos de las leyes más importantes, las cuales son la general de cultura y la general de educación no tienen contemplados a los museos como estas herramientas para la educación en México.

5.9 METAS POR LOGRAR

Incentivar a los estudiantes a visitar los museos para que sirvan como herramienta de educación y reforzamiento de conocimientos para decrecer el índice de reprobación y deserción escolar en San Luis Potosí y área conurbada.

5.10 CONSECUENCIAS DE LA INACCIÓN

Incremento en los índices de reprobación y deserción escolar, pérdida de la identidad cultural histórica.

5.11 TEORÍA DE CAMBIO

(Imagen 47)

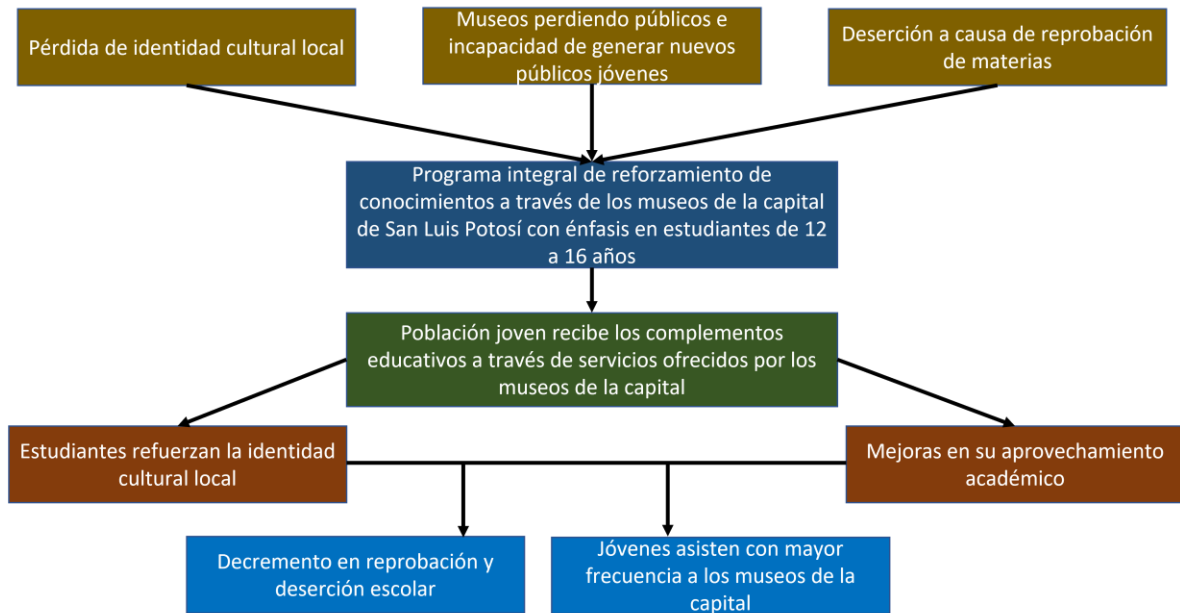


Imagen 47: Teoría de cambio de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

5.12 RECURSOS POR NECESITAR

Técnicos:

- Maestros
- Personal de Museos
- Directivos
- Divulgadores
- Voluntarios

Consumibles

- Gasolina

Material de preparación y divulgación

- Carteles
- Cámaras fotográficas
- Proyectoros
- Computadoras
- Internet
- Mesas
- Sillas
- Carpas
- Software de edición
- Papelería

Infraestructura

- Salones
- Auditorios
- Salas de junta

5.13 ETAPAS DEL PROYECTO E IMPACTO (Imagen 48)

Primera etapa

- Talleres de concientización a personal educativo
- Talleres de capacitación a personal de los museos
- Creación de publicidad y anuncios gubernamentales
- Coadyuvancia entre instituciones educativas y culturales
- Inscripción de escuelas al programa
- Cronograma de actividades emparejándolas con calendario escolar

Segunda etapa

- Aplicación de las nuevas estrategias de captación de público
- Aplicación de talleres y actividades complementarias en museos y escuelas

Tercera etapa

- Seguimiento de alumnos impactados
- Seguimiento de públicos en los museos
- Comparación con años anteriores

Altos niveles de deserción escolar y reprobación a causa de la inequidad cultural y educativa en estudiantes de 12 a 16 años en San Luis Potosí					
Actividad	Programa de cooperación entre escuelas y museos de la capital potosina		Capacitación de maestros para complementar los libros de texto con contenido de los museos		Capacitación de personal de museos
Producto	Actividades y talleres dentro y fuera de los museos	Cursos y diplomados para personal educativo	Cursos y diplomados para personal de los museos	Mejoras continuas en museos	Publicidad con segmentación de públicos variada
Resultados a corto/medio plazo	Incremento en visitantes en museos potosinos	Aumento de oferta cultural en museos		Creación de nuevos públicos	
Resultados a largo plazo	Decremento de deserción escolar	Mejora continua de personal educativo y sector cultural	Incremento de presupuestos	Apertura de nuevos museos que complementen otras áreas del conocimiento	
Impacto	Mejora en el sector educativo e incremento de público en museos				

Imagen 48: Actividades, Productos y resultados de la propuesta de política pública (Elaboración propia)

5.14 INDICADORES

- Número de alumnos atendidos por escuela
- Número de visitantes en Museos
- Cantidad de alumnos con mejora escolar
- Cantidad de actividades por museo

5.15 RIESGOS

- Alumnos que se nieguen a mejorar calificaciones
- Estancamiento en número de visitas a los museos
- Deserción escolar estable o aumentada

Con esta propuesta de política pública se busca el mejoramiento de dos áreas que por años se han visto mermadas en diferentes administraciones, la cultura y la educación son dos pilares de la sociedad mexicana que nos han demostrado a lo largo de los años poder formar una sociedad tan compleja como la mexicana, que, aunque diversa en etnias y en idiomas, es bastante homogénea.

En San Luis Potosí es un excelente lugar para probar una política pública ambiciosa que tenga estas dos grandes áreas como banderas principales, porque así se demuestra que la cultura y la educación son esenciales para el mejoramiento del tejido social de una sociedad tan fragmentada como la potosina.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera Jiménez, Patricia (2018) La metodología observacional, una propuesta ad hoc para estudiar interacciones sociales en los museos y centros de ciencia, en *Estudios sobre públicos y museos. Volumen III. Referentes y experiencias de aplicación desde el campo*, ENCRyM, INAH, México.

Alcaraz, A. O., Gómez, M. R., & Contini, P. (2015). Las políticas culturales y el concepto de cultura. Etnografía de un evento festivo intercultural. *Antropología Experimental*, (15).

Alderoqui, Silvia (2018) Los museos como espacios educativos en *Anales de la educación común*, Vol. 3 Núm. 1. Pp. 31-33, Argentina.

Alonso Hernández, Norma Edith. (2011) *Un Museo para Todos*, México, Plaza y Valdés Editores

Alvarado, R. (2020). ICOM: Armonía entre patrimonio, educación y desarrollo, Más Museos en *Revista Digital*, Año 2, No. 2.

Andrés, L. B. (2014) 2.1 *Políticas públicas y cultura*. En <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/politicas-culturales>

Beatriz Barba de Piña Chan (1999), "La Escuela Nacional de Antropología e Historia en los cincuenta" en 60 años de la ENAH, México: ENAH.

Bastías, M. (2013). Los derechos culturales en los museos de América latina. *Institucionalidad, mapeo y buenas prácticas*, abril–julio.

Bayardo, Rubens (2005) Museos: entre identidades cristalizadas y mercados transnacionales en *Anais do Museu Paulista*. São Paulo.N. Sér. v.13. n.2.p. 257-274. jul.-dic. 2005.

Gutiérrez Berciano, S., & Calaf Masachs, R. (2013). La evaluación pedagógica: una realidad en el museo. *En Evaluación Cualitativa de Programas Educativos de Museos de España (ECPEME)*. Universidad de Alcalá, España.

Bentham, Jeremías (1980) *Panóptico*, Archivo General de la Nación, México.

Betancourt M. Julián (2014) De educación No Formal, Museos, métodos y sentidos en *El museo y la escuela, Conversaciones de complemento*, Parque Explora, Colombia

Boas, Franz (1964): *Cuestiones fundamentales en antropología cultural*. Solar/Hachette. Buenos Aires.

Botero, Nancy (2010) La relación museo-escuela, desde la perspectiva de la institución museística, Tesis inédita, Universidad de Antioquia, Colombia.

Bravo, Marta Elena (2001) “Una aproximación histórica a las políticas culturales en Colombia, 1930-1946, 1980-1991: historia investigada, historia vivida (memoria de la Cátedra Nacional de Políticas Culturales)”, en *Gaceta*, No. 48, enero de 2001-diciembre de 2002, Ministerio de Cultura.

Bray, Zoe, (2008) Enfoques Etnográficos en *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, Cambridge Press.

Carmona, I. M., & Freitag, V. (2014). Los Museos en el Siglo XXI: nuevos retos, nuevas oportunidades. *Revista Digital do LAV*, 7(1), 30-49.

Carregha, L., & López, B. G. (1999). Un camino olvidado: estaciones de ferrocarril en el estado de San Luis Potosí: línea México-Laredo (Ferrocarril Nacional Mexicano). Colegio de San Luis.

Carrión Gútiérrez, Manuel (1996). *La Biblioteca Nacional*. Madrid: Biblioteca Nacional.

Casas Pérez, María de la Luz (2005) *La Otra Piel De La Cultura: Comunicación E Identidad En El Nuevo Milenio en La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, México.

Casas Desantes, Cecilia, Liliane Cuesta Davignon y Javier Sanjurjo Pinto (2020) *Guía para la evaluación de actividades para público intergeneracional en museos (EAPI)*, Ministerio de Cultura y Deporte, España.

Cejudo, G. M. (2011). *Nueva gestión pública*. Siglo Veintiuno Editores.

Cervantes Hernández, Rubén y Arturo Rico Bovio (2018) *Política Cultural Pública en México y su eficacia en Revista Estudios*, No.36.

Charnay, Désiré. (1885). *Les Anciennes Villes du Nouveau Monde, voyages d'explorations au Mexique et dans l'Amérique Centrale*, Paris.

Contreras Arias, Juan Guillermo (2003) *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, México.

Cottom, Bolfy (2008) *Los debates parlamentarios y la construcción del marco jurídico federal sobre monumentos en México, siglo XX*, Cámara de Diputados, Miguel ángel Porrúa. México.

Crespo Oviedo, L. F. (2018). *De políticas culturales, patrimonio cultural y museos*.

Cruz Mendoza, Erik (2019) Divulgación científica: enseñanza y evaluación en *Revista Digital Universitaria*, Vol. 20 Num.4

Cuche, Denys (1999): *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Nueva Visión. Buenos Aires.

Enguix, B. (2012). *Cultura, culturas, antropología*, Barcelona: UOC.

Enseñat Soberanis, Fernando y Elda Moreno Acevedo (2018) Muestreo aplicado a estudios de público en museos, en *Estudios sobre públicos y museos. Volumen III. Referentes y experiencias de aplicación desde el campo*, ENCRyM, INAH, México.

Espinoza, Á. O., Díaz, M. G., & Alba, L. A. H. (2016). Identidad, cohesión y patrimonio: Evolución de las políticas culturales en México. *Revista Humanidades: Revista de la Escuela de Estudios Generales*, 6(1), 3.

Flores, I. (2015). *Identidad cultural y el sentido de pertenencia a un espacio social: Una discusión teórica*.

Foucault, Michel (1978) *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa.

García Canclini, Nestor (Ed.) (1987) *Políticas Culturales en América Latina*, Grijalbo, España, Argentina y México.

Gómez, L. H. (2017). El concepto de cultura: apuntes para una discusión a final de siglo. *La Colmena*, (22/23), 95-100.

González, H. y Genel, C., (s.f.) Diseño de exposiciones: experiencias prácticas, Coordinación de Nacional de Museos y Exposiciones del INAH, consultado en: http://ge-iic.com/files/Exposiciones/Diseno_de_exposiciones.pdf.

Grimson, A. (2008). Diversidad y cultura. Reificación y situacionalidad. *Tabula rasa*, (8), 45-67.

Guevara R., José F. (2011) Una nueva tipología arquitectónica en la Ciudad de San Luis Potosí: La casa de campo de la Familia Meade Sainz-Trápaga en la Finca Vista Hermosa 1902-1927, Tesis inédita de doctorado. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

Harris, Marvin (2004). *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Editorial Critica.

Hellion, Denise. (2016) "Documentos fundacionales del Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia". *Gaceta de Museos*, México, INAH, núm. 63, diciembre 2015-marzo 2016.

Hernández, F. H. (1992). Evolución del concepto de museo. *Revista general de información y documentación*, 2(1), 85-98.

Hinojosa García, Alejandro (2016) Historia de las políticas culturales: una mirada al desarrollo de la cultura en México en *Cuadernos de Arquitectura y Asuntos Urbanos* 70 – 75.

Hood, C. (1991). A public management for all seasons?. *Public administration*, 69(1), 3-19.

Izquierdo, María, (1943) “El pintor muralista Fernando Leal”, en *Hoy, México*, no.334, julio 1943, p. 62.

Jaquez, M. E. T., & Armenta, M. A. J. (2016) *La Nueva Gestión Pública en el contexto mexicano*.

Labandeira, S. (2008). Breve recorrido por la evolución del concepto de museo. *Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España*. 13: 320-325.

Lara González, Carlos Alberto (2005) *EL PATRIMONIO CULTURAL EN MÉXICO UN RECURSO ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO* Fundación Universitaria De Derecho, Administración Y Política, S.C. México.

Latapí Sarre, P. (2006). 60 años de la UNESCO: un aniversario en el que México tiene mucho que celebrar. *Perfiles educativos*, 28(111), 113-123.

López, J. O. (2003). José Vasconcelos y la educación mexicana. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, (7).

López Ruíz, Francisco (2017) Los museos del futuro en la configuración de la imagen posmexicana global. En *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm 111, septiembre-diciembre, pp. 105-125.

Luna, Úrsula y Alex Ibáñez-Etxeberria (2020) Cuando el museo se convirtió en espacio de aprendizaje. Educación y museos en Guipúzcoa en los años 80 en *Arte, individuo y sociedad*. 32(3), pp. 641-659.

Malinowski, B. (1986). *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona, Planeta-Agostini.

Mantecón, A. R. (2007). Barreras entre los museos y sus públicos en la Ciudad de México. *Culturales*, 3(5), 79-104.

Martínez, B. A. (2009). José Vasconcelos: El caudillo cultural de la Nación. Casa del tiempo, 4-10.

Mendiola, Pedro Alberto (2017) Todas las vías llevan al art decó: integración plástica en la antigua estación de pasajeros del ferrocarril en San Luis Potosí en *Mirada Ferroviaria* (29)

Molano L Olga Lucía. (2007), Identidad cultural un concepto que evoluciona en *Revista Opera*, núm. 7, pp. 69-84.

Nivón Bolán, E. (2006). *Políticas culturales en México: 2006-2020. Hacia un plan estratégico de desarrollo cultural*. México: Universidad de Guadalajara-Miguel Ángel Porrúa.

(2020). Crisis on the cultural public policy The cultural planning of López Obrador's government. *Alteridades*, 30(60), 35-49.

Pol, Elena y Mike Asensio (2014) *Evaluación de la exposición permanente*, Obra Social "La Caixa", Barcelona, España.

Pozas Horcasitas, R. (2018). Los años sesenta en México: la gestación del movimiento social de 1968. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(234), 111-132.

Prieto, J., Álvarez, S., Bonet, L., Négrier, E., Fina, X., Rausell, P. & Prieto, J. (2004). *La política cultural en España*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.

Rangel Guerra, Alfonso (2002) El Pensamiento De Jaime Torres Bodet: Una Visión Humanista De La Educación De Adultos en *Revista Interamericana De Educación De Adultos*, Núm. Especial.

Retolaza Eguren (2010); Teoría de cambio: Un enfoque de pensamiento – acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Rey, Germán (Comp.) (2010) *Compendio de Políticas Culturales*, Ministerio de Cultura, Colombia.

Rodríguez Barba, Fabiola (2015) Diplomacia Cultural: ¿Qué es y qué no es? En *Espacios Públicos*, vol. 18, núm. 43, mayo-agosto, 2015, pp. 33-49 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Rodríguez Barba, F. (2008). Por una política cultural de Estado en México. en *Casa del Tiempo* (IV) Núm. 6 (16-20).

Rodríguez, L. (2011). Ley sobre Conservación de monumentos históricos y artísticos y bellezas naturales, promulgada el 6 de abril de 1914. *Boletín de Monumentos Históricos* (21), 206-211.

Roigé Ventura, X., & Arrieta Urtizberea, I. (2010). Construcción de identidades en los museos de Cataluña y País Vasco: entre lo local, nacional y global. en *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8(4).

Rosas Mantecón, R. (2017). Públicos: historia y contemporaneidad. *Estudios sobre públicos y museos*.

Sánchez, I. M. G. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público*, 47(2007), 37-64.

Sánchez Mora, M (2014) LA RELACIÓN MUSEO-ESCUELA: tres décadas de investigación educativa en *El museo y la escuela, Conversaciones de complemento*, Parque Explora, Colombia.

Santacana, J. (2005). Museografía didáctica, museos y centros de interpretación del patrimonio.

Salazar Peralta, Ana María (2006) La democracia cultural y los movimientos patrimonialistas en México en *Cuicuilco*, vol. 13, núm. 38, septiembre-diciembre, 2006, pp. 73-88 Escuela Nacional de Antropología e Historia Distrito Federal, México

Sarrià Arrufat, A., Guàrdia Olmos, J. y Freixa Blanxart, M. (1999). *Introducción a la estadística en psicología*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Schmidt-Hebbel, K. (2018). Bienes culturales complejos. *Estudios Públicos*, (144).

Schröder, P. (2006). Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno. México: Fundación Friedrich Naumann.

Segura G. Miriam I (2018) “EVALUACIÓN DEL DISEÑO MUSEOLÓGICO Y MUSEOGRÁFICO COMO APORTE A LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA DEL ACERVO EN EL MUSEO FRANCISCO COSSÍO” Tesis inédita de licenciatura. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Tylor, Edward B. (1995) [1871]: “La ciencia de la cultura”. En: Kahn, J. S. (comp.): *El concepto de cultura*. Anagrama. Barcelona.

UNESCO. (1970). Informe final de la Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000928/092837SB.pdf>

Valderrama Martínez, F. (1982). Datos para la historia de la UNESCO: XV. *Revista de información de la Comisión Nacional Española de Cooperación con la UNESCO*.

Vázquez, E. C., & González, C. A. L. (Eds.). (2012). *1988-2012: cultura y transición*. Universidad Autónoma de Nuevo León.

Villaespesa, E. (2018). Evaluación de la estrategia digital en los museos: métodos y herramientas para web, redes sociales y móviles. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, (19), 38-53.

Villanuevas Rivas, César (2019) “Mucho ruido y pocas nueces”: la diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto Foro internacional, vol. LIX, núm. 3-4, 2019.

Warner, M. (2008). Públicos y contrapúblicos (Vol. 5). Univ. Autònoma de Barcelona.

Weimer, David y Aidan R. Vining (2004) *Policy Analysis: Concepts and Practice*.
Prentice Hall.

Witker, Rodrigo (2001) *Los museos*, Conaculta (colección Tercer Milenio), México, 64 pp.

Zamora, F. E. G. (2018). El Museo Nacional Mexicano y la fundación de la revista *Anales del Museo Nacional Mexicano (1877-1908)*. *Quirón. Revista de Estudiantes de Historia*, 4(8), 69-92.

Leyes Consultadas

Carta de los derechos culturales de San Luis Potosí

Reglamento Municipal de Cultura y Derechos Culturales de San Luis Potosí

Ley de Cultura para el Estado y Municipios de San Luis Potosí

Ley de Protección del patrimonio cultural del Estado de San Luis Potosí

Ley de Educación del Estado de San Luis Potosí

Ley General de Desarrollo Social

Ley General de Educación

Ley General de Cultura y Derechos Culturales

Ley de Ciencia y Tecnología

Código de Deontología para museos del ICOM⁴⁰

⁴⁰ <https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/ICOM-codigo-Es-web-1.pdf>