



**La violencia islamófoba en Francia: una revisión histórica de  
la relación entre el mundo musulmán y el Estado francés**

**T E S I S**

**Que para obtener el título de  
Licenciada en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

**Diana Paloma Romero Niño**

**San Luis Potosí, S.L.P.**

**Marzo, 2023**



**La violencia islamófoba en Francia: una revisión histórica de  
la relación entre el mundo musulmán y el Estado francés**

**T E S I S**

**Que para obtener el título de  
Licenciada en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

**Diana Paloma Romero Niño**

**Directora de tesis**

**Dra. Enriqueta Serrano Caballero**

**San Luis Potosí, S.L.P.**

**Marzo, 2023**

*A todas aquellas y aquellos que me formaron en el camino. A mis padres, Humberta Niño y Fredy Romero. A mis abuelos, Martín Niño y Carmen Fraga. A mis profesoras y profesores, en especial a Enriqueta Serrano. A mis ancestras. A las mujeres que me inspiran.*

## Agradecimientos

Emprender un camino en la investigación no se limita exclusivamente a las dificultades alrededor de esta, sino también a las experiencias personales que te desgarran por dentro. Inevitablemente la investigación te obliga a pensar y repensar en qué es lo que te vincula al tema, cuál es la línea inconsciente que los une. Entre párrafos luchas contra demonios: el ego, que al oído susurra tus debilidades y deseos frustrados. Terminar una tesis no sólo requiere de determinación personal, porque no somos un yo, somos un nosotros. Estamos conectados a un tejido social que no se limita únicamente a la comunidad más cercana, sino a todo un sistema global, además de un pasado y un inconsciente colectivo. La sociedad importa, la familia y las relaciones personales importan. Y a pesar de navegar entre la sociedad, las instituciones y un cuerpo enfermo, resistimos.

Quiero agradecer a mis padres. A mi madre, Humberta Niño por ser la fuerza y la tenacidad; dura en carácter, pero que nunca me deja caer, el soporte de la familia. A mi padre, Fredy Romero por ser mi primer y último lector, mi acompañante y mejor amigo hasta el fin del universo. Gracias a ambos por enseñarme el valor del trabajo y por su arduo y constante esfuerzo cuyo objetivo siempre fue proveerme de la mejor educación. Nunca serán suficientes las palabras para expresar el orgullo que siento por ustedes.

A mi hermana, Penélope, mi compañera de vida. Juntas hemos superado muchas pruebas y nos hemos abrazado como mujeres adultas, conscientes y sororas. Te agradezco todos estos años de amor y consideración.

A Irlanda, que me enseñó y demostró que puedo tener una familia fuera del núcleo, mi pilar y soporte. Siempre te estaré agradecida por tu amor. Eres mi hogar.

A Sofia. Gracias por ser la amiga que en repetidas ocasiones me sacó de una profunda depresión. Gracias por las risas y los momentos invaluable.

A Juanita, Martha, Philippe, Liz, Aleyda, Adria, Isaura y Valeria, que no me abandonan y me acompañan en las alegrías, pero también en el duelo y la enfermedad. Por su amistad auténtica, por estar ahí siempre. Gracias por estos años de amistad.

A mis compañeros y amigos de carrera, a los que quiero y admiro, en especial a Emilio, Diana y Miguel, con los que he compartido proyectos fuera de la institución, e intercambiado ideas respecto a esta tesis y demás inquietudes.

A mis compañeras de lucha feminista, amigas y hermanas que me han enseñado de vida y teoría. Fotógrafas, periodistas, abogadas, muralistas, artistas y activistas que todos los días luchan desde sus trincheras para que las mujeres en San Luis Potosí y México puedan acceder a una vida libre de violencia. Ustedes saben quiénes son. Agradezco su acompañamiento y enseñanza en estos años de activismo. Gracias por inspirarme a ser una mujer valiente que resiste ante la desigualdad del sistema y que lucha para modificarlo.

A mi abuelo y abuela, Martín Niño y Carmen Fraga. Sin ustedes no habría nada. Gracias por sentar las bases de mi futuro. Gracias Martín Niño, por ser mi soporte y ejemplo de vida. Usted y mi abuela son la lección de lo que la disciplina, la visión y el trabajo duro y honesto pueden lograr. Abuelo, en mi quedarán grabadas sus sabias palabras, cómo la no violencia es fundamental para vivir en plenitud.

Además, quiero mencionar y agradecer el trabajo de mis profesoras y profesores de El Colegio de San Luis, comenzando por el de la Dra. Cecilia Costero, actual coordinadora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Gracias Cecilia, por creer en nosotros, por creer en mí, por siempre estar al pendiente de los jóvenes de la licenciatura e impulsarnos a superar y lograr nuestros objetivos.

Gracias a las enseñanzas del Dr. Tomás Calvillo, que sembró en mi un interés genuino por el estudio de las religiones en las RR. II. Por compartirnos herramientas para la búsqueda de la interioridad. Por esas mañanas que dedicó a los jóvenes de mi generación, al transmitirnos técnicas de meditación e introspección.

También agradezco a mis profesores de Temas Contemporáneos de Medio Oriente, el Dr. Luis Mesa y el Dr. Moisés Garduño, ambos fundamentales en mi decisión de dedicar esta tesis al estudio de la islamofobia.

Finalmente, agradezco infinitamente a mi directora de tesis, la Dra. Enriqueta Serrano Caballero, la mujer que me recibió y me abrió los brazos a El Colegio de San Luis. La Doctora fue la encargada de realizar mi entrevista de ingreso a la institución de la cual hoy me título, sus palabras ese día me dieron la confianza necesaria para desempeñarme a lo largo de estos años en la licenciatura. Estaré eternamente agradecida con Enriqueta, pues es mi ejemplo de tenacidad académica, pero también de dulzura y benevolencia. Gracias por su acompañamiento y paciencia.

# La violencia islamófoba en Francia: una revisión histórica de la relación entre el mundo musulmán y el Estado francés

## Índice

Prefacio.....	8
Introducción .....	11
<i>Hipótesis</i> .....	18
<i>Justificación</i> .....	19
<i>Pautas metodológicas</i> .....	19
<i>Fuentes</i> .....	20
<i>Estructura de la investigación</i> .....	20
Capítulo I. Marco Teórico.....	22
1.1 <i>Islamofobia y racismo epistémico</i> .....	22
1.2 <i>El racismo epistémico y la violencia cultural</i> .....	24
Capítulo II. La inmersión del Islam en Occidente. Un acercamiento al papel de Francia como principal gestor de la islamofobia epistémica.....	28
2.1 <i>El Islam en números. Alcance del Islam en Europa y Francia</i> .....	29
2.2 <i>Aparición del Islam en Europa y su importancia en el mundo</i> .....	32
2.3 <i>El Islam en Europa, desde las primeras cruzadas hasta el colonialismo francés</i> .....	35
2.4 <i>Migración de musulmanes a Francia y su herencia colonial</i> .....	44
2.5 <i>Consideraciones finales</i> .....	46
Capítulo III. Caracterización del Nacionalismo francés.....	47
3.1 <i>Nacionalismo y su defensa</i> .....	48
3.3 <i>Terrorismo islámico en Francia</i> .....	57
3.4 <i>Charlie Hebdo y la libertad de expresión</i> .....	57
3.1 <i>Consideraciones finales</i> .....	63
Conclusiones .....	66
Las alternativas frente al enfrentamiento Estado-islam en Francia. ....	66
Referencias .....	69

## Índice de Mapas

<b>Mapa 1.</b> “Porcentaje estimado de musulmanes del total de la población en cada país de Europa” .....	30
<b>Mapa 2.</b> Europa en el momento de la primera cruzada.....	36

## Índice de Gráficas

<b>Gráfica 1</b> Sistema que sostiene la violencia en contra de la comunidad musulmana.....	25
<b>Gráfica 2</b> Triángulo de la violencia según Galtung.....	27
<b>Gráfica 3.</b> “Los musulmanes se proyectan para ser el grupo religioso con mayor crecimiento” .....	29

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Las Cruzadas en la Edad Media.....	37
<b>Tabla 2.</b> Recomendaciones del “ <i>Rapport National 2018: L’islamophobie en France</i> ” Reporte Nacional 2018: La islamofobia en Francia .....	64

## Índice de Ilustraciones

<b>Ilustración 1.</b> Portada Charlie Hebdo 3 de noviembre de 2011.....	58
<b>Ilustración 2.</b> Portada Charlie Hebdo 9 de noviembre de 2011.....	59
<b>Ilustración 3.</b> Portada Charlie Hebdo 30 de septiembre de 2005 .....	60
<b>Ilustración 4.</b> Portada Charlie Hebdo 1ro de octubre de 2016 .....	60
<b>Ilustración 5.</b> Portada Charlie Hebdo. Julio de 2013 .....	61

## **Prefacio**

*Lo más importante para ambos, tanto para Occidente como para el mundo musulmán, es reconocer el hecho de que la diferencia entre ellos es totalmente artificial.*

**-Nasr Hamid Abu Zayd, 2012**

El antagonismo que se ha construido en relación con el mundo árabe y musulmán no hace más que exhibir la histórica atracción e injerencia que ha tenido Occidente en Oriente Medio, siendo esta una región tan importante al sumar su legado espiritual, como cuna de las tres religiones monoteístas más grandes de la humanidad, su posición geoestratégica en el comercio con Oriente y su gran riqueza natural, al contar con abundantes reservas de gas y petróleo.

El mundo árabe y musulmana ha sido un pilar fundamental en el desarrollo de Occidente, un hecho que ha sido borrado estratégicamente de las páginas de historia, presentándolo como un eje distinto, alejado y sin relación alguna a la civilización occidental. Lo anterior es lo que Gema Martín Muñoz, directora de Casa Árabe y profesora del mundo árabe en la Universidad Autónoma de Madrid llama “elaboración ideológica”, con la que Europa buscó, a partir del Renacimiento, excluir la aportación oriental con el propósito de instaurar el mito fundador europeo (Martín, G. 2012: 38-40), el cual consiste en sostener que Europa, su cultura y sus principios sólo reciben la herencia de la cultura grecorromana.

Sin embargo, en la realidad, el pensamiento islámico trajo una enorme e invaluable aportación a la civilización occidental, como es por ejemplo el rescate del pensamiento ancestral de las civilizaciones antiguas, tales como la egipcia, la omeya y la grecorromana, recuperando así la aportación filosófica-racional de esta última.

Esta corriente reduccionista relaciona al mundo árabe y musulmán exclusivamente con aspectos negativos como “la violencia”, “el atraso”, “la barbarie”, “el sexismo” y “la misoginia”, formando así un sistema dual de valores que vincula a lo musulmán con la barbarie y a occidente con la “innovación” y la “libertad”. De esta manera, Europa formó una “justificación ética y moral” para respaldar y excusar las futuras y continuas ocupaciones en Medio Oriente, con la que pretendía demostrar superioridad y legitimidad.

En la actualidad, los países que en el pasado mantuvieron un dominio colonial en estas regiones, son aquellos que siguen perpetuando el orden político, económico e ideológico. Su hazaña encuentra sentido en la retórica que han utilizado al eliminar los puentes de diálogo entre ambas civilizaciones, dotando a Oriente de características incompatibles con los valores a los que Occidente se adjudica exclusividad.

Dentro del uso de esta narrativa se reproduce la tendencia de incompreensión a la otredad, y por lo tanto se elimina la posibilidad de construir alternativas a la convivencia en espacios multiculturales, que a la par suprime la comunicación que históricamente ha permitido la creación que se nutre de la diversidad cultural y la herencia que ambas civilizaciones han adquirido de sus antepasados más cercanos.

Existe la creencia de que entre Europa y Medio Oriente únicamente destaca una historia en conflicto, nada más alejado de la realidad. Ambos bloques civilizatorios comparten vasos comunicantes que continuamente se suelen olvidar ante el dominio exclusivo de un discurso sobre el conflicto. Por lo tanto, es indispensable que rescatemos aquellos elementos compartidos, así como concentrarnos en nuestras similitudes como seres humanos.

Es esencial que las Relaciones Internacionales estudien y analicen como trascender los conflictos, de otra manera estarán perpetuando las tendencias a eliminar a la otredad y la riqueza fruto de la diversidad cultural.

Dicho esto, me resulta necesario agregar que el antagonismo y los estereotipos reduccionistas hacia el mundo árabe y musulmán nunca serán elementos que puedan totalizar la realidad de millones de personas.

No es sino a través del diálogo con lo que consideremos “otredad” que podremos crecer como sociedad y como seres humanos. El diálogo siempre será una clave esencial para entender al otro y evitar el conflicto.

## Introducción

Los atentados del once de septiembre de 2001 marcaron un nuevo paradigma en la percepción y el trato a la comunidad musulmana a nivel global. Según Nasr Abu Zayd, ex profesor emérito de islam y humanismo en la Universidad de Utrecht en Países Bajos, “fue a partir del 11 S que la tendencia por identificar a las personas conforme a su religión aumentó, de esta manera, tanto en Estados Unidos como en Europa, se eliminaron otros elementos que forman parte de la identidad compleja de un individuo, como es la nacionalidad, el idioma, las tradiciones, los grupos de pertenencia, la orientación política, etc., para quedar solamente la religión”, como una dimensión única y reduccionista, en especial para los musulmanes (Abu, N., 2012:14).

El pánico colectivo aunado a la percepción de desprotección y vulnerabilidad fueron esenciales para que la retórica de guerra del presidente George W. Bush tomara fuerza. El llamado en aras de una “cruzada contra el terrorismo islámico global” evocó a la defensa y protección de la civilización europea y el cristianismo como en la Edad Media<sup>1</sup>. El objetivo de su discurso no sólo buscaba el cese a “futuros ataques” y la rendición de cuentas por los eventos sucedidos, sino que exhibía abiertamente la intención de instaurar un nuevo orden civilizatorio, en el que prevalecieran los valores de occidente<sup>2</sup>, encabezados por los Estados Unidos de América.

---

<sup>1</sup> El presidente George W. Bush fu el primer dirigente americano en usar las palabras “cruzada” y “guerra contra el terrorismo islámico”, palabras que retomaron el histórico antagonismo hacía la civilización musulmana.

<sup>2</sup> La pretensión de EE. UU por instaurar un nuevo orden civilizatorio ya se habían manifestado antes de los discursos de George W. Bush tras los atentados en 2001. “En 1997 ya se había publicado el Proyecto para el Nuevo Siglo estadounidense, el cuan instaba al gobierno a instaurar un nuevo periodo de hegemonía para Estados Unidos en el siglo XXI mediante una reorganización estratégica en la lucha contra el terrorismo” (Palomo, 2016), los acontecimientos del 11 S sólo facilitarían la instauración de este plan.

De esta manera, una vez más, tras los ataques del 11 S, se reprodujo un fuerte discurso que antagonizaba a la comunidad musulmana, relacionándola esta vez y de manera oficial al terrorismo. “Nosotros”, es decir, los Estados Unidos y sus aliados, contra “ellos”, árabes y musulmanes que representaban “la barbarie” y “violencia”<sup>3</sup>. Características que totalizaron la percepción que se tenía de una comunidad de millones de integrantes, y que traía a la mesa la teoría de Samuel Huntington, “Crash between civilizations” o “Choque entre civilizaciones”<sup>4</sup>, la cual pretendía sostener que eran las diferencias irreconciliables entre Occidente y Oriente Medio, las que indiscutiblemente habían propiciado de manera natural este enfrentamiento.

Fue así como se designó una clara división entre amigos y enemigos, que responde a la lógica de la “lucha entre civilizaciones”. En este caso, la instauración de lo “correcto” quedaba del lado de los EE. UU. y sus aliados, mientras que “el eje del mal” se convertía en los países sin la disposición de cooperar en la ocupación por la búsqueda de Osama bin Laden, el supuesto líder detrás de los ataques al World Trade Center.

Y mientras la lucha contra “el terrorismo islámico global” sucedía, de manera lógica la retórica anti musulmana causaba estragos en todo el mundo. Pongamos por caso a las minorías islámicas en Asia, que ante la legitimación de EE. UU, fueron perseguidas.

---

<sup>3</sup> Porque sí, el vínculo con el terrorismo y la violencia no sólo se relacionó con una identidad religiosa, sino también con el origen racial y étnico de los individuos, en este caso con el pueblo árabe. “La circulación de estos estereotipos contribuye a la representación de los musulmanes como racialmente inferiores, criaturas violentas y, por lo tanto, fácilmente asociables con el terrorismo y con la imagen del terrorista”. (Grosfoguel, 2012:58).

<sup>4</sup> “Crash between civilizations” o “Choque entre civilizaciones” del estadounidense Samuel Huntington fue publicado por primera vez como un artículo en Foreign Affairs en 1993, para después editarse y publicarse de manera independiente en 1996. La teoría de Huntington sugiere que después de la caída del Muro de Hierro, la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y por ende el fin de la Guerra Fría, los Estados encontrarían conflicto únicamente por las diferencias que rivalizaban de manera “natural” a los bloques civilizatorios. Esta teoría ha sido fuertemente criticada por aquellos internacionalistas que consideran que sus supuestos “sirven de base ideológica sobre la que se sostiene la supremacía de la cultura occidental y la estigmatización cultural” (Martín, G. 2012: 40), una teoría que busca legitimar las políticas anti musulmanas, mostrando el conflicto como irremediable.

“Los gobiernos de Pakistán, Filipinas, Bangladesh, India e Indonesia tomaron medidas drásticas ante la posibilidad de avivar movimientos de unidad musulmana” (Noor, F. 2012:75-76).

Por otra parte, en Europa, donde países como Reino Unido, Francia, Alemania, Países Bajos, entre otros, cuentan con un importante número de población perteneciente a la comunidad musulmana, se registró un incremento en los ataques y prácticas islamóforas y se criminalizó la inmigración de musulmanes a estos territorios, dando pie a la creación y proliferación de partidos de extrema derecha, cuyo éxito se relaciona con posturas etnocentristas y xenóforas.

En cuanto a Francia, nuestro caso de estudio, el país con la comunidad musulmana más grande en Europa, se notó un incremento en los ataques en contra de esta. El sociólogo y politólogo experto en el análisis de la islamofobia en Francia, Vincent Geisser menciona que “desde 2001 fue evidente el auge de ataques contra la comunidad, que iban desde pintas con textos como “¡Abajo los musulmanes!”, “¡Musulmanes, regresen a casa!”, “la explosión de cócteles molotov contra establecimientos y lugares de culto musulmán, hasta la profanación de tumbas civiles y militares”. Además, Geisser expone que a la par de los ataques, surgieron cientos de páginas web racistas y nacionalistas radicales de origen francés que se alojaron en una web norteamericana, sitios donde tenían la libertad de manifestar su odio con total libertad (Geisser, V., 2012: 66-67).

En definitiva, los atentados del 2001 marcan un incremento en los incidentes de violencia hacia la comunidad musulmana en Francia y en todo el mundo. El poder de la retórica de guerra de EE. UU en contra de la comunidad musulmana fue esencial para que tanto gobiernos como individuos se sustentaran con la capacidad de excluir a musulmanes en todo el mundo de sus derechos fundamentales.

Al interior de Estados Unidos se modificó la política de seguridad, se legisló la llamada “USA PATRIOT<sup>5</sup>” o *Ley Patriótica*, que proveía al Estado de herramientas excepcionales para identificar y hacer frente a ataques terroristas. Con esta ley se violaban cinco de las diez enmiendas estadounidenses, tales como: “la libertad de expresión y reunión, la protección frente a detenciones arbitrarias, el respeto a las garantías legales, el derecho a juicio público y la protección frente a castigos crueles” (Palomo, A. 2016).

La restricción de las garantías individuales y los derechos humanos de ciudadanos estadounidenses, así como de otros habitantes del país con diferente estatus legal, es la muestra de cómo en pleno siglo XXI el Estado pudo saltarse convenios y conferencias internacionales en aras de “salvaguardar su seguridad nacional”, además de marcar precedentes de acción ante eventos similares que sucedieran en otras partes del mundo.

Mientras tanto, fuera de los Estados Unidos, la política exterior de Washington se extendió a la Organización de las Naciones Unidas, desplazando al Crimen Organizado como foco principal de la agenda de Consejo de Seguridad y Asamblea General. Haciendo uso del capítulo séptimo de la Carta de las Naciones Unidas<sup>6</sup>, se determinó que el terrorismo era un tema prioritario, pues resultaba una amenaza para la seguridad

---

<sup>5</sup> La “USA PATRIOT” es una Ley Federal de los Estados Unidos de América, que se legisló el 26 de octubre de 2001 bajo el voto de la gran mayoría de la Cámara de Representantes, así como del Senado de los EE. UU. “USA PATRIOT” es un acrónimo que debe sus siglas a “*Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism*”, lo que significa: «Ley para unir y fortalecer Estados Unidos proveyendo las herramientas apropiadas, requeridas para impedir y obstaculizar el terrorismo»

<sup>6</sup> El séptimo capítulo de la Carta de las Naciones Unidas habla sobre la “Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de paz o actos de agresión”. Dentro de los artículos que forman el capítulo, se observa la facultad y legitimidad de la Organización para implementar medidas con el objetivo de restablecer la paz, díganse: “la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas, y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas” (Art. 40) y “bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas” (Art. 44). (ONU, 2023).

Internacional. En consecuencia, muchos gobiernos se aprovecharon de las reformas de la ONU para brincar las garantías individuales de miembros de la comunidad musulmana.

Fue en 2015 que, en Francia, después de uno de los incidentes terroristas más lamentables de la historia contemporánea de este país, se implementaron políticas similares a las estadounidenses. La noche del 13 de noviembre de 2015, un grupo terrorista atacó varios puntos de la capital francesa y el suburbio de Saint Denis, dejando 130 muertos y 415 heridos<sup>7</sup>.

El suceso causó un profundo impacto en la comunidad francesa e internacional. No era la primera vez que un atentado terrorista tenía como objetivo París o Francia, de hecho, estos ya habían sido recurrentes durante los años en los que Argelia buscó su independencia.

Fue así como en Francia se restringieron algunas de las libertades de los ciudadanos, en las que estos podían ser detenidos e investigados sin ninguna razón específica. A partir de este acontecimiento, se adoptó rápidamente una resolución en búsqueda de “la lucha contra ISIS”. La “adopción por parte de consejo de seguridad de la resolución 2249- Declaración de Laurent Fabius<sup>8</sup>,

Si bien, no es claro si existe una relación directa entre las consecuencias de los atentados del 2001 en Nueva York con la decisión de declarar el estado de excepción en Francia, la realidad es que indiscutiblemente, la modificación del modelo de seguridad

---

<sup>7</sup> Los atentados del 15 de noviembre de 2015 en París fueron determinados como los más catastróficos en el país desde la Segunda Guerra Mundial.

<sup>8</sup> Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (2015). Lucha contra ISIS-Adopción por parte del consejo de seguridad de la resolución 2249- Declaración de Laurent Fabius (20 de noviembre de 2015).

internacional, unido a la nueva posición del terrorismo como la amenaza principal de la civilización occidental, fue fundamental a la hora del actuar del ejecutivo francés.

En la misma línea, la academia especializada en los estudios sobre discriminación, xenofobia y racismo comenzó a explorar con mayor intensidad la islamofobia a partir del despunte de casos en todo el mundo después del 11 S. En materia institucional, no fue sino hasta 2004 que el Consejo de Europa dio una definición de Islamofobia, la cual definió como:

*El temor o los prejuicios hacia el islam, los musulmanes y todo lo relacionado con ellos. Ya tome la forma de manifestaciones cotidianas de racismo y discriminación u otras formas más violentas, la islamofobia constituye una violación de derechos humanos y una amenaza para la cohesión social. (Ramberg, I. 2004 en: Martín, G. 2012).*

Es bien sabido que lo que no se nombra no existe. Definir y conceptualizar es un ejercicio político, pues problematiza y reconoce que algo es real. En este caso, nombrar y conceder una definición de la islamofobia representa el reconocimiento de este fenómeno como importante y crucial. Ahora bien, que una organización de Derechos Humanos como es el Consejo de Europa emita resoluciones y comunicados respecto a la islamofobia es tremendamente importante. En consecuencia, nos preguntamos, ¿por qué se nombra y define por el Consejo de Europa hasta 2004? Académicos europeos especializados en Islam ya habían manifestado sus preocupaciones respecto a la islamofobia, pero ¿por qué se refleja de manera “oficial” tantos años después?

La islamofobia y las conductas anti islámicas en Europa y Francia no son un fenómeno que se originó a partir de los atentados de 2001. Si es que la incomodidad frente a la otredad se evidenció es porque el malestar ya se encontraba en casa.

En Francia, las prácticas anti islámicas ya eran comunes, aunque la sociedad francesa se opuso a considerarse racista o islamófoba. Los atentados de 2001 fueron un punto de quiebre que contribuyó a desempolvar el pasado francés y analizar a profundidad lo que sucedía en la sociedad.

Según Vincent Geisser, los franceses se mostraban ajenos a observar las prácticas de violencia contra la comunidad musulmana en su propio territorio, para ellos: medios de comunicación, políticos y ciudadanos, resultaba más cómodo y evidente ver las medidas anteislámicas del gobierno de los EE. UU:

*Los medios de comunicación franceses fácilmente se complacían en mostrar el llamado antiislamismo de los Estados Unidos, basándose en las guerras de Iraq y Afganistán o en las medidas de seguridad tras el 11 de septiembre, al tiempo que rehuían ver su existencia en el propio país y entre todos los grupos sociales. Es una tradición típica en Francia ver el mal en otros países y no ser capaz de verlo en tu propia casa. (Geisser, 2012:61).*

Pero por qué sucedía esto, ¿dónde quedaba la memoria histórica del pueblo francés y de las autoridades? ¿dónde recidía la memoria colectiva de siglos de intervención francesa en los asuntos de África, Medio Oriente y el Islam?

Para el análisis, la revisión y la interpretación de la islamofobia dentro de Francia es necesario remitirnos a su pasado colonial, en el que la relación Islam-Francia careció de similitudes dentro de la balanza de poder.

El Estado francés, ante las revueltas panislamistas de sus excolonias, intervino en las instituciones islámicas para reprimir las reivindicaciones sociales. De esta manera el manejo colonialista del Islam, llámese la intervención dentro de sus instituciones, así como un pasado intelectual que sostiene la superioridad europea y francesa por sobre las

colonias, forma parte de una herencia que sigue marcando la acción “paternalista” de las instituciones francesas del presente.

Por lo tanto, llegamos a un punto de reflexión en el que, para entender la islamofobia en Francia, consideramos esencial la revisión de la violencia islamófoba sustentada en una “superioridad epistemológica” que en el pasado sostuvo el dominio sobre sus colonias, así como la “violencia cultural”. De esta manera, dentro de la investigación, haremos una correlación entre la islamofobia con la violencia epistemológica del Estado francés.

### **Pregunta de investigación**

Dicho lo anterior, la pregunta que guiará la investigación es la siguiente:

**¿De qué manera la “violencia epistémica” del Estado francés explica el fenómeno de la islamofobia dentro de este territorio?**

### **Hipótesis**

La hipótesis sostiene que la “violencia cultural “y el “racismo epistémico” francés auspician los actos y actitudes de islamofobia hacia la comunidad musulmana.

Por lo tanto, la tesis sugiere que:

- El “racismo epistémico” se ha legitimado a través de diferentes épocas y procesos de la historia francesa.
- La “violencia cultural” ejercida por el Estado francés se puede ver reflejada en la manifestación de la defensa del nacionalismo.
- Occidente ha ejercido un continuo ejercicio de “violencia cultural” al borrar los aportes del mundo musulmán en la Historia.

## **Objetivo**

El objetivo de la presente investigación es **analizar la relación que existe entre la historia francesa y las actitudes y actos de islamofobia contra la comunidad musulmana.**

## **Justificación**

Los estudios sobre la islamofobia comenzaron a tomar fuerza después de los atentados del 2001. En el pasado, estos estudios no contaban con un gran impulso debido a que el término “islamofobia” aún está sometido a la división política por parte de los que consideran que esta no existe y que, al contrario, forma parte de una campaña para justificar el terrorismo islámico.

Por lo tanto, para que el concepto simplemente fuera revisado por organismos y la academia internacional pasó un largo tiempo. De esta manera, consideramos que existe un espacio dentro de la literatura para abordar la islamofobia en Europa y en este caso en Francia.

Además, creemos que resulta sumamente importante destacar los motivos estructurales que impulsan las conductas anti islámicas en Francia, ya que de esta manera podremos brindar una pequeña reflexión, que con suerte ayudará al lector a entender la importancia del Estado en la reproducción sistemática de la islamofobia.

## **Pautas metodológicas**

Esta investigación se compone de un estudio explicativo y descriptivo cuya base es empírica e histórica. A través del método inductivo se hacen estimaciones en la lógica que buscan responder a través del análisis, las preguntas de investigación, así como cumplir con los objetivos de esta.

## **Fuentes**

Las fuentes usadas para el desarrollo de la presente investigación se dividen en dos áreas:

- Fuentes históricas que explican la incidencia de Occidente en el mundo musulmán, así como el destacado papel de Francia en diferentes períodos de la historia.
- Análisis y teorías de académicos expertos en el área de racismo, islamofobia, xenofobia, cohesión de la población y políticas de asimilación cultural.

## **Estructura de la investigación**

La presente tesis: **“La violencia islamófoba en Francia: una revisión histórica de la relación entre el mundo musulmán y el Estado francés”** se comprende de cuatro apartados. El primer apartado corresponde al primer capítulo, y busca introducir el problema de la islamofobia en Francia en un contexto contemporáneo, justo después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, cuando se evidenció y reconoció de una manera más profunda esta práctica. Además, dentro de la primera sección, encontramos los elementos de diseño de investigación en las que se mencionan los objetivos, las limitaciones y la justificación que se utilizan para desarrollar el tema.

El segundo apartado, “La inmersión del Islam en Occidente. Un acercamiento al papel de Francia como principal gestor de la islamofobia epistémica”, busca hacer una revisión histórica de la relación entre el mundo árabe y musulmán con Europa, para después concentrarse en el importante papel de Francia en el desarrollo de este fenómeno. Dicho capítulo tiene el objetivo de relatar algunas de los momentos importantes en los que Francia ha intervenido en África y Medio Oriente, así como la aportación de la comunidad musulmana durante la Segunda Guerra Mundial.

El tercer capítulo se adentra en las herramientas ideológicas que ha utilizado el etnocentrismo y racismo para sostenerse, como es el caso del nacionalismo y el discurso de laicidad y libertad de expresión. Dentro de este apartado se reflexiona también sobre las herramientas posibles para superar las tensiones y la violencia.

Finalmente, en el último apartado se proponen algunas alternativas que podrían ser útiles a la hora de pensar en la islamofobia en Francia.

## **Capítulo I. Marco Teórico**

Este capítulo tiene como objetivo presentar los hallazgos que se han hecho sobre el estudio de la islamofobia, así como plantear un eje teórico y discursivo para sostener el ejercicio de reflexión sobre el relevante papel del Estado francés en la reproducción del fenómeno en discusión.

Para esto, primero se presentará un contexto cuyo fin es explicar qué es la islamofobia y por qué la islamofobia es un fenómeno cuyo estudio se ha presentado hasta hace unas décadas y cuáles son los argumentos teóricos que sostienen este hecho, para después adentrarnos en las herramientas teóricas, en las que se propone la teoría del “racismo epistémico” de Ramón Grosfoguel” y “la violencia cultural” de Johan Galtung, para intentar explicar los objetivos de la presente investigación.

### **1.1 Islamofobia y racismo epistémico**

Hablar y nombrar a la islamofobia es de inicio complicado, pues el estudio de esta compromete a un sistema hegemónico que la sostiene. Si bien, la islamofobia encuentra sus raíces en tiempos medievales, no ha sido sencillo nombrarla y mucho menos exhibir la importancia de su estudio.

El estudio de la islamofobia ha encontrado un buen número de detractores, desde la política y la academia, muchos de los cuales han cuestionado la propia existencia del fenómeno, el cual argumentan sólo es una excusa para persuadir de la importancia de la lucha contra “terrorismo islámico”, así como parte de una estrategia de algunos musulmanes para “prohibir toda crítica del islam como religión, es decir, para que no se les cuestione” (Rosón, J. 2012:173).

Tanta ha sido la polémica relacionada a la islamofobia, que su estudio oficial no comenzaría sino hasta los 90s<sup>9</sup>, momento en el que se iniciaron los debates sobre las actitudes anti islámicas, las cuales convivían en un profundo ambiente racista.

Las primeras definiciones que se encuentran sobre el termino islamofobia se remontan a 1997, año en que un grupo de ingleses, estudiosos sobre cuestiones étnicas, definieron a la islamofobia como:

*La interpretación del islam como un bloque monolítico, estático y opuesto al cambio; percibido como separado y otro; sin valores en común con otras culturas, ni influye ni es influido por ellas; su consideración como inferior a Occidente; es estimado como bárbaro, irracional, primitivo y sexista; es visto como violento, agresivo, peligroso, que apoya el terrorismo y está inmerso en un choque de civilizaciones. (Trust, R. 1997, en: Martínez, G. 2012:35).*

Por otro lado, no sería hasta 2004 que el Consejo de Europa emitiría una opinión sobre la islamofobia, en la que por primera vez se problematiza acerca de la crucial importancia que tiene luchar contra las conductas anti islamicas, vistas como un factor que tiende a “ser una amenaza para la cohesión social<sup>10</sup>.”

Además, a día de hoy, no existen bases de datos que contengan con exactitud el número de incidentes de corte islamofobo. Ni en Europa ni en Francia se cuenta con herramientas que puedan dar estadísticas a estos casos. En Francia la situación tiende a ser muy confusa, pues a pesar de las condiciones adversas que presenta en relación al

---

<sup>9</sup> “El término islamofobia ha provocado una importante controversia, incluyendo posturas que cuestionan su validez o que simplemente rechazan su existencia. Es un neologismo que empezó a utilizarse en la década de 1990 para referirse a las percepciones globales negativas y peyorativas sobre el islam y a la discriminación contra los musulmanes por prejuicios y razones de odio racial”. (Martín, G. 2012).

<sup>10</sup>Ingrid Ramberg. (2004). *Islamophobia and its Consequences on Young People*, Budapest: Consejo de Europa. En: Martín, G. y Grosfoguel R. (2012). *La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos*. Casa Árabe. Madrid, España.

trato hostil a la comunidad musulmana, está prohibido preguntar a los ciudadanos sobre la religión que profesan, por lo cual no existen cifras de los musulmanes en este país, lo cual dificulta la visualización de la importancia del fenómeno, así como las herramientas que se podrían utilizar para combatir la islamofobia y restaurar el orden social.

## **1.2 El racismo epistémico y la violencia cultural**

Estudiosos sobre la islamofobia, consideran que algunas de las razones por las que el término ha sido tan politizado y, por lo tanto, se ha sumergido por siglos en un cajón sin analizar, están relacionadas a la existencia de un “racismo epistémico”.

Según Grosfoguel, profesor de estudios étnicos de la Universidad de Berkeley en California, el racismo epistémico se sostiene de un sistema global que permite que este y otras desigualdades perduren en el sistema. Este sistema se esquema en distintos niveles, los cuales son interdependientes: un “sistema-mundo occidentalizado / cristianizado, moderno / colonial, capitalista / patriarcal”.<sup>11</sup>

Este racismo se encuentra profundamente enraizado en las instituciones del Estado, así como en las Ciencias Sociales occidentales, siendo estas cómplices de la creación y reproducción de estereotipos reduccionistas sobre la comunidad musulmana y otras minorías.

Para Grosfoguel, el racismo epistémico se ha instaurado bajo la idea de superioridad de los conocimientos occidentales sobre los conocimientos orientales. De

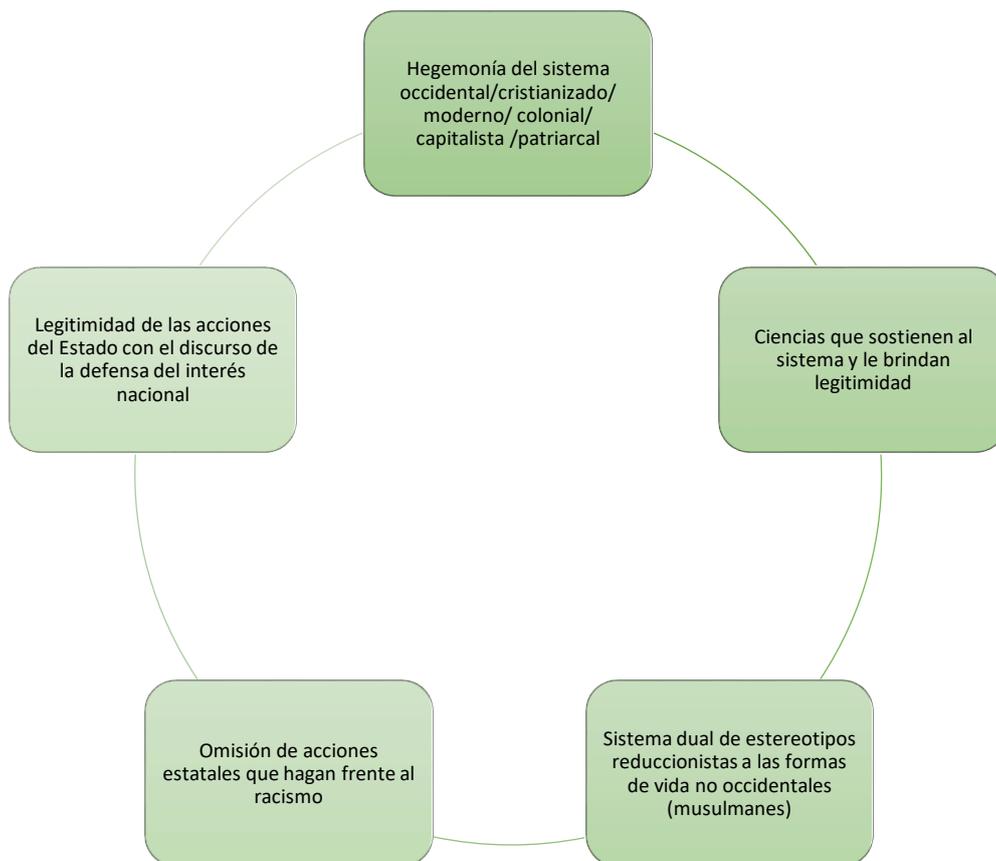
---

<sup>11</sup> Ramón Grosfoguel, «Para descolonizar os estudos de economia política e os estudos pós-colonais: Trans- modernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global», *Revista Crítica de Ciências Sociais*, Coimbra, n.o 80, 2008, (115-147). En: Grosfoguel, R. (2012). Islamofobia epistémica y ciencias coloniales. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos. Casa Árabe. Madrid, España, (47).

esta manera, la construcción de la creación de conocimiento se ha enmarcado en un conjunto de reglas que busca la vigencia del mismo sistema que le da continuación.

Visto en el siguiente gráfico, la superioridad del mundo occidental se sostiene de herramientas para poder sobrevivir. Dichas herramientas se reconocen una a la otra y son interdependientes. Por ejemplo, las Ciencias Sociales que legitiman el sistema hegemónico, sólo tendrían cabida si existe un Estado o un ente al cual sostener, y a la vez que ese ente garantice y de incentivos para solventar las necesidades de quienes reproducen ciertas retóricas discursivas, como es el caso del apoyo económico que el gobierno de los EE. UU. brindó a académicos para teorizar un discurso negativo contra el Islam y la comunidad musulmana, tras los desafortunados eventos de 2001.

**Gráfica 1** Sistema que sostiene la violencia en contra de la comunidad musulmana.



**Fuente:** Elaboración propia.

Grosfoguel llama a este sistema: “geopolítica eurocéntrica”, la cual mediante un discurso hegemónico intenta eliminar los conocimientos ancestrales de las minorías y civilizaciones no occidentales, negando las aportaciones de estas y a la vez, apropiándose de saberes que entran dentro de su sistema cartesiano de conocimiento.

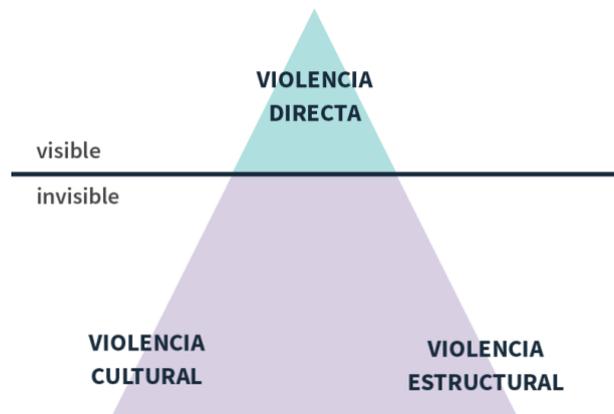
Por otra parte, Johan Galtung también ha teorizado acerca de la hegemonía discursiva de Occidente, encaminada a la creencia de considerarse una “raza superior” o dicho de una mejor manera “una civilización superior”.

Galtung señala que la violencia está presente en distintas formas, la primera es la violencia estructural, la cual se define como “la vulneración a las necesidades humanas básicas, tales como la necesidad de supervivencia, de bienestar, de identidad, de representación y de libertad” (Barreto, R. 2015: 12); la segunda es la violencia directa, que es aquella que se puede observar de manera más evidente, pues se manifiesta a través de actos; y por último está la violencia cultural, que se refiere a “cualquier aspecto de una cultura que pueda ser utilizada para legitimar la violencia en su forma directa o estructural” (Galtung, J. 2016).

En el caso de la manifestación de la islamofobia, la violencia directa se observa en los actos visbles de violencia, los cuales señalamos en una de las primeras partes de la investigación, tales como la quema de mezquitas, los ataques verbales y físicos hacia las mujeres francesas que usan el velo y la profanación de tumbas civiles y militares de origen musulman.

Sin embargo, Galtung señala que la violencia directa, esa que se debería capturar en estadísticas, no actua por si sola como único motivante, sino que se sostiene de la violencia estructural y cultural, como podemos ver ejemplificado en el Gráfico 2, el “triángulo de la violencia según Galtung”.

**Gráfica 2** Triángulo de la violencia según Galtung



**Fuente:** UNAM, Unidad de Apoyo para el aprendizaje.

Tomado con fines educativos de: UNAM. (2018). Acerca de la violencia y su conceptualización. Extraído de:  
<https://uapa.cuaieed.unam.mx/sites/default/files/minisite/static/a93712c8-beff-4bb0-859f-e22aad226428/contenido/index.html>

Por lo tanto, y unido a lo que Grosfoguel menciona, la violencia cultural y el racismo epistémico sostienen los actos de violencia más visibles. No es que los franceses sean “racistas” o “islamofobos” por naturaleza, sino que existe un conjunto de antecedentes históricos y de discursos estructurales que reproducen una lógica de superioridad a todo aquello que tiene relación con el mundo islámico.

A continuación, haremos un acercamiento al fenómeno explicando cómo se fue gestando una “islamofobia epistémica” en Francia, vinculandola a la historia de este país, al desarrollo de un discurso racista y a cómo se sostiene en la actualidad a través del nacionalismo y la exhaustiva defensa del laicismo y la libertad de expresión, como dos puntos identitarios de la construcción identitaria francesa.

## **Capítulo II. La inmersión del Islam en Occidente. Un acercamiento al papel de Francia como principal gestor de la islamofobia epistémica.**

Para adentrarnos en el estudio de un fenómeno social siempre es fundamental remontarnos a los antecedentes históricos, ya que estos guardan patrones clave en su comprensión y la generación de hipótesis que puedan dar razón a estos. Por lo tanto, en el primer capítulo nos enfocamos en exponer un marco histórico que se desprende en tres apartados, los cuales pretenden brindar al lector una visión más clara de la manifestación de la islamofobia en Francia.

El objetivo de este capítulo es mostrar cómo la intervención de Occidente en los asuntos de Oriente Medio y el Islam ha sido una constante en la historia. Para esto, nos remontamos al propio nacimiento del Islam en el siglo VII, asimismo nos adentrarnos en el caso de Francia como uno de los principales actores en la gesta de una corriente etnocentrista y anti musulmana, partiendo desde la búsqueda de la defensa de su territorio y sistema de creencias en la Edad Media, hasta llegar a la época del colonialismo europeo.

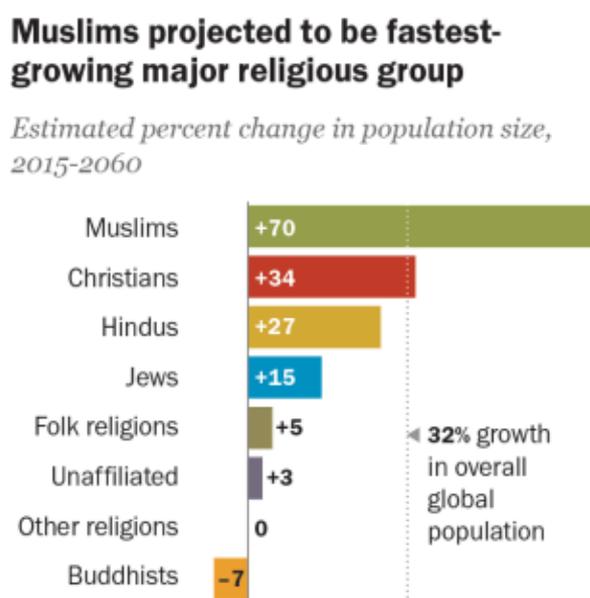
El primer apartado tiene como finalidad exponer cómo surge el Islam y cuáles son las razones históricas y materiales por las que este sistema ético y moral logró expandirse y unificar vastos territorios hasta tener un impacto y una importancia global. En consecuencia, el segundo subtema se centra en la presencia del Islam en Europa, retomando la conquista de la península Ibérica y las consecuentes cruzadas emprendidas por monarcas y papas cristianos, haciendo especial énfasis en el destacado papel de Francia como uno de los principales gestores de campañas de reconquista y creadores de pensamiento y propaganda anti islámica. Finalmente, el tercer apartado se enfoca en un período más contemporáneo, abarcando los años de imperialismo europeo, en los que Francia fue precursor en el establecimiento de un sistema colonial, iniciando por Argelia.

## 2.1 El Islam en números. Alcance del Islam en Europa y Francia

El Islam es un sistema ético, moral y religioso que surgió a mediados del siglo VII en Arabia. De raíces Abrahámicas, su alcance ha perdurado con el tiempo, representado en la actualidad la segunda religión más profesada en el mundo después del cristianismo.

En términos geográficos, la comunidad musulmana tiene representación a lo largo y ancho del planeta, contando con un importante número de creyentes, “con presencia en todos los países del mundo excepto el Estado del Vaticano, y representando una mayoría en 50 Estados” (ACNUR, 2017).

**Gráfica 3.** “Los musulmanes se proyectan para ser el grupo religioso con mayor crecimiento”



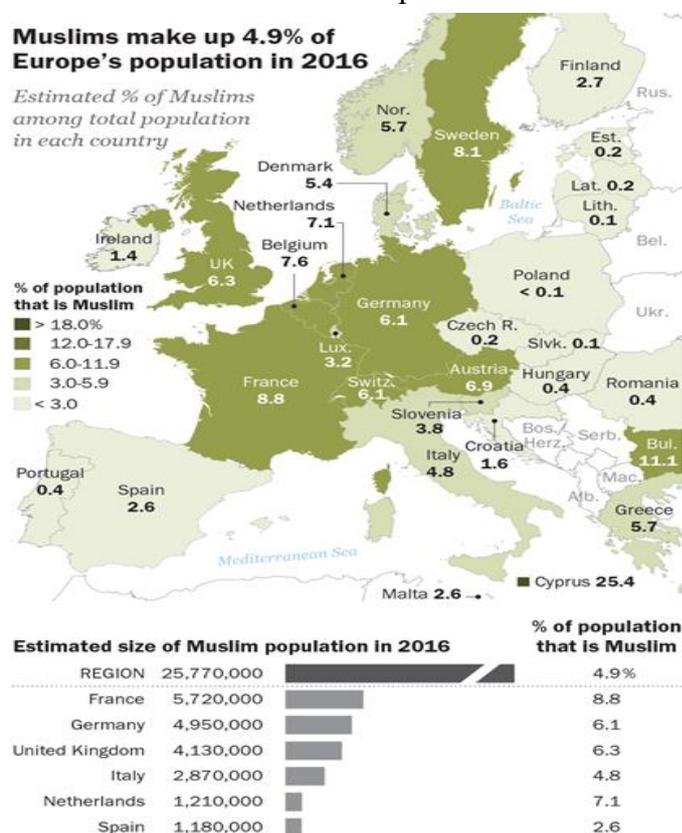
**Fuente:** Pew Research Center

Tomado con fines educativos de: Pew Research Center (2017). Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world. Extraído de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/>

Según cifras demográficas del Pew Research Center de 2015, se estima que hay 1,5 billones de musulmanes en el mundo, aproximadamente el 24.7% de la población

global<sup>12</sup>. Además, estudios del mismo centro sostienen que el Islam es la religión que crece más rápido. Como podemos observar en la gráfica I, se piensa que para 2060 el Islam habrá desplazado al cristianismo como la religión más numerosa, con un crecimiento de un 70%. Lo anterior se debe a dos factores, en primer lugar, a un porcentaje de natalidad más elevado que otros grupos, además que en promedio los musulmanes son más jóvenes y comienzan a tener hijos a una edad más temprana que los no musulmanes.

**Mapa 1.** “Porcentaje estimado de musulmanes del total de la población en cada país de Europa”



**Fuente:** Pew Research Center

Tomado con fines educativos de: Pew Research Center (2017). Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/>

<sup>12</sup> Pew Research Center, 2017. *Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world.*

En cuanto a Europa, las cifras de 2016 indican que existe un aproximado de veinticinco millones, setecientos setenta mil musulmanes, los cuales, como podemos ver en la imagen I, tienen una notable presencia en países como Bulgaria (11.1%), Suecia (8.1%), Bélgica (7.6%), Países Bajos (7.1%), Austria (6.9%), Reino Unido (6.3%), Alemania (6.1%) y por supuesto Francia (8.8%), siendo este último el país de Europa Occidental con la comunidad musulmana más numerosa.

En 2016 el porcentaje de musulmanes en Europa representaba el 4.9%, pero según estadísticas de este centro, el número incrementará en los próximos años y el porcentaje se elevará a un 10 % para 2050, incluso si la tasa de migración se mantuviera en 0.

Ante el notable incremento de la comunidad musulmana en Europa, un elevado número de ciudadanos, influenciados por un modelo global que ha antagonizado al Islam, sigue considerando a los ciudadanos europeos musulmanes como “extranjeros”, “contrarios a las tradiciones nacionalistas” y “enfrentados” a un sistema laico que impera en la mayoría de los países europeos.

Es así como los ataques contra la comunidad musulmana han ido en aumento, en los que más de la mitad de estos son dirigidos hacia mujeres. Las mujeres son el objeto número en Francia debido a que el uso del velo hace más evidente su pertenencia al grupo musulmán.

En el caso del país galo, el Reporte Nacional de 2018 sobre la Islamofobia en Francia, menciona que es preocupante como para la sociedad ve a la minoría musulmana como un “grupo sospechoso”, palabras que retoma de la Relatora Especial sobre la promoción y protección de los Derechos Humanos y las libertades fundamentales, Fionnuala D. Ní Aoláin, en su visita a Francia en 2018 (Faytre, L. 2018).

¿Pero cómo llegó el Islam a tierras con mayoría cristiana?, a continuación, haremos un recuento histórico de la aparición del Islam en Europa, explicando de qué manera impactó el mundo en el que hoy vivimos.

## **2.2 Aparición del Islam en Europa y su importancia en el mundo**

Desde su aparición, el Islam demostró un gran nivel de expansión, llegando hasta territorios con una profunda tradición cristiana, como lo es la península ibérica, donde los seguidores de Mahoma formarían una administración musulmana conocida como Al-Ándalus, la cual duraría casi 800 años, del año 711 al 1492.

El Islam funcionó como un elemento de organización y unificación entre las tribus nómadas y paganas árabes que en ese entonces no estaban sometidas a una administración política y más bien se distinguían por el idioma compartido y una ética que priorizaba elementos como la familia, la hospitalidad y el respeto a los ancestros (Hourani, 1991:33). Estas tribus vivían en zonas desérticas y conseguían el agua para el riego de los oasis; sus condiciones de vida auspiciaban un ambiente adverso que dificultaba la formación de una administración común. En cuanto a sus creencias, según Hourani, las tribus árabes no profesaban una religión similar, y más bien veneraban a elementos de la naturaleza, tales como el cielo, las piedras y los árboles, además de creer que los espíritus rondaban el mundo en forma de animales (Hourani, A. 1991:33).

Durante finales del siglo VI, Medio Oriente se vio envuelto en un conflicto armado que tuvo consecuencias en toda la península arábiga. El imperio romano, que para entonces era conocido ya como imperio bizantino, estaba enfrentado al imperio sasánida o persa. Al margen de las guerras entre estos dos imperios, que se desarrollaron entre el 540 y el 629, algunas tribus árabes emigraron a zonas rurales en Siria, cerca de lo que hoy se conoce como el creciente fértil.

Las tribus árabes se vieron afectadas por los conflictos de la época, pues durante muchos años se intentó mantener un control y restricción en sus alcances comerciales y económicos “obligados a depender de sus primitivos recursos internos para vivir, las tribus árabes comenzaron gradualmente a enfrentarse en graves y sangrientos conflictos por el control del agua” (Abu, 2012:25). De esta manera, diversos historiadores enfocados en el origen del Islam, han llegado a la conclusión de que los continuos conflictos armados en la península arábiga fueron de importancia para el asentamiento de esta religión, ante la necesidad de establecer vías éticas y legales para permitir la coexistencia entre pueblos.

El Islam llegó a plantear la existencia de un Dios superior al de las deidades tribales, un Dios que buscaba el bienestar de todos aquellos que quisieran seguir un camino en aras de un bienestar común, pero también de un Dios que podía castigar y ser la figura de juez ante el comportamiento erróneo de la población. Para Abu Zayd, el Islam modificó las nociones del mundo árabe en distintos niveles, primero en el ámbito social, reformando las creencias y unificando a las tribus bajo un Dios todopoderoso, después en el ético, implantando una conducta racional que terminaría con la época de oscuridad y dispersión entre los nómadas, y por último en nivel intelectual, permitiendo un pensamiento libre y la reflexión racional de los creyentes (Abu, 2012:27).

Según el Corán, el Islam no era una religión nueva, sino que provenía de las mismas raíces que el judaísmo y el cristianismo. La revelación de Mahoma vino a transformar las pautas del mundo, al plantear la existencia de un nuevo camino ante el fracaso y la decadencia de las sociedades sumergidas en constantes conflictos armados. El profeta predicaría así el que sería el último mensaje de Dios, un discurso que se adaptaba mejor a las necesidades de la sociedad árabe de ese tiempo y que permitió la unificación de toda una región bajo un sistema ético y moral en común.

Sin embargo, la religión predicada por el profeta Mahoma no sólo vendría a plantear un nuevo código ético para la vida, sino que además se guiaría bajo la genuina creencia de quedarse y modificar la visión del mundo, buscando convertir a paganos, cristianos y judíos. Al ser este el último mensaje del mismo Dios que el de Abraham, Moisés y Jesús tuvo la legitimación y convicción de extenderse por territorios judeocristianos, a los que arribo por medio de campañas militares guiadas por el profeta, y a la muerte de este en el año 632, encabezadas por sus seguidores.

“Si alguno de los paganos te pide protección, concédesela, para que oiga la palabra de Dios. Luego facilítale la llegada a un lugar donde esté seguro” (Corán, 9:6).

Fue así como, en Medina, en el año 622, el profeta Mahoma formó un ejército que aprovechó la debilidad del imperio bizantino y sasánida, inmersos en sus propios conflictos, para predicar su palabra y extenderse por el norte de África, el imperio sasánida y provincias del imperio bizantino como Siria, Palestina y Egipto.

Rápidamente el Islam se expandió por la Península Arábiga, extendiéndose hasta llegar al imperio persa y romano. Su apresurado crecimiento se debe a sus características, en los que destaca el factor de apertura a la conversión de paganos, judíos y cristianos, permitiendo los matrimonios interreligiosos entre hombres musulmanes y mujeres de distintas religiones; la tolerancia a otras religiones; la libre práctica religiosa a cambio de la defensa del territorio en común ante ataques o invasiones; y los alcances científicos y filosóficos fruto de la multiculturalidad que sembró debido a su principal apertura, con la que rescató la herencia de culturas como la árabe, egipcia y bereber, principalmente.

aunque ciertamente no hubo pocos que consideraron que Mahoma era un falso profeta, y que sus palabras venían a perturbar la verdadera palabra divina, discurso que

fue utilizado a lo largo de siglos por gobernantes europeos y jefes de la iglesia católica, con lo que se reprodujo un milenarismo discurso de desacreditación.

### **2.3 El Islam en Europa, desde las primeras cruzadas hasta el colonialismo francés**

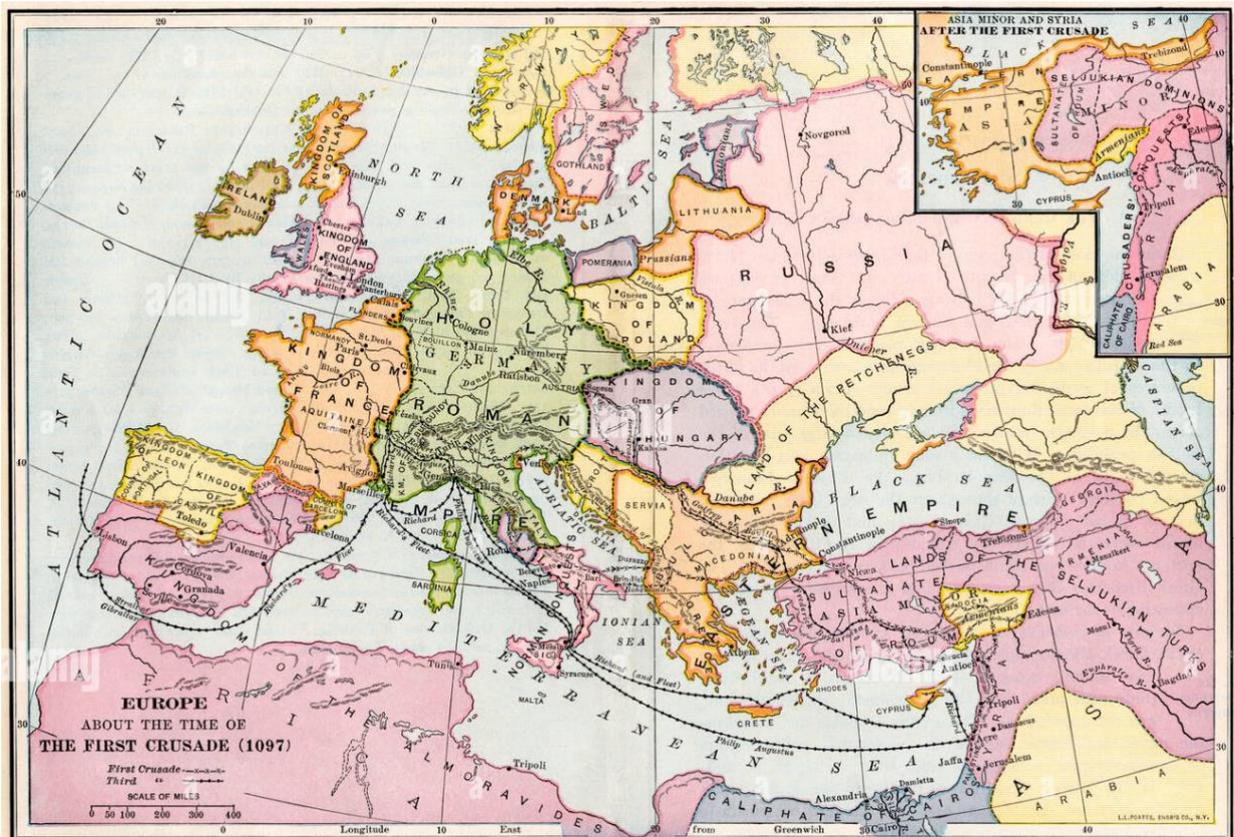
El Islam nació a mediados del siglo VII en Arabia, y no tardó en ampliar sus alcances por todo el norte de África, hasta llegar a la península ibérica, formando lo que se conoció como Al-Ándalus. El Al-Ándalus abarcó territorios que actualmente pertenecen a España, Portugal, Andorra y Francia, uniéndolos bajo la administración musulmana entre el año 711 y 1492.

La apresurada expansión del Islam aunado al desarrollo de ciudades como Granada, Damasco y Bagdad despertaron los primeros sentimientos anti musulmanes en territorio europeo, que veían con malos ojos el poderío que acumulaba el mundo musulmán. Los jefes cristianos tacharon las tradiciones musulmanas de paganas, además de considerar a estos inferiores y herejes. Para los cristianos, el Islam se convirtió en un potencial usurpador de su cultura y hegemonía en territorios europeos, por lo tanto, con el sustento religioso de “defender las tierras sagradas que habían sido ultrajadas por el Islam” emprendieron las primeras cruzadas interreligiosas”.

*Desde el punto de vista cristiano, el islam era entendido como la religión de los «falsos profetas» o como la religión del anticristo. La agresión del cristianismo contra el islam fue llevada a cabo bajo esta actitud básica de intolerancia (Abu, N. 2012:18-19).*

En el **Mapa 2** podemos ver el avance del Islam en territorio Europeo para 1097, a un año de la que sería la primera cruzada por recuperar tierra santa. El mapa evidencia la preocupación de la comunidad cristiana, que ya se había extendido por la península Ibérica.

## Mapa 2. Europa en el momento de la primera cruzada



Fuente: North Wind Picture Archives. (2023)

Captura de pantalla con fines educativos de: Mapa de Europa en el momento de la Primera Cruzada 1097 AD. Litografía de color. <https://www.alamy.es/foto-mapa-de-europa-en-el-momento-de-la-primera-cruzada-1097-ad-litografia-de-color-19185465.html>

En Europa los monarcas junto a los líderes religiosos crearon y expandieron la imagen negativa del Islam. Iniciando así la primera campaña de desprestigio que Occidente tendría hacia el mundo musulmán. Para el orden papal, Mahoma cuestionaba la visión sagrada de Jesús como hijo de Dios y último profeta, por lo que le atribuyeron características como las siguientes dentro de su propaganda:

*Mahoma, es retratado como un pobre inculto (arriero), comerciante embaucador (dinero falso), con una religión simplificada (monoteísmo sin imágenes), enfermo delirante (epiléptico), traidor mentiroso (la ta-qiyya u ocultación de la religión) y lascivo (el paraíso islámico, la supuesta permisividad del incesto) (Perceval, J., 2012:126).*

De esta manera, la recuperación y defensa de territorio santo “ultrajado por usurpadores y falsos profetas” fue un factor importante para iniciar cruzadas contra la expansión musulmana, en las cuales participaron numerosos soberanos de Europa Occidental, donde destacó el papel de Francia, Italia e Inglaterra y el Sacro Imperio Romano.

Como podemos ver en la tabla 1, gran parte de las cruzadas iniciaron en función al llamado papal con el objetivo de detener el avance del Islam en Europa, que para 1095, fecha de la primera cruzada, ya se había expandido por la península Ibérica. En la mayoría de estas misiones destacaba el papel de Francia, cuyos monarcas fueron esenciales en la formación de los ejércitos.

**Tabla 1.** Las Cruzadas en la Edad Media

<b>Cruzada</b>	<b>Año de inicio y fin</b>	<b>Objetivo</b>	<b>A cargo de</b>
Primera cruzada	1095-1099	Cruzada contra el Islam en la península Ibérica y protección de Bizancio	Papa Urbano II hace el llamado a los cristianos durante el Concilio de Clermont en Francia Dos etapas: 1. <i>Cruzada de los pobres</i> . Se compone de la presencia de gente humilde y caballeros de nacionalidad francesa 2. <i>Cruzada de los príncipes</i> . Se compone de gente de la nobleza de Francia, Países Bajos y el reino normando de Sicilia
Segunda Cruzada	1144-1148	Ocupación de Damasco	Encabezada por Luis VII de Francia, su esposa, Leonor de Aquitania y el emperador germánico Conrado III.

			Expedición que fracasó
Tercera Cruzada	1187-1192	Protección de Jerusalén	<p>Ante el fracaso de los ejércitos cristianos en 1187, el papa ordena una nueva expedición para recuperar Jerusalén en 1189.</p> <p>Expedición de 1189 encabezada por Ricardo I de Inglaterra (Ricardo Corazón de León), Felipe II Augusto de Francia y Federico I, emperador del Sacro Imperio Romano.</p>
Cuarta Cruzada	1198-1204	Dirigida hacia Egipto por considerarse el punto más débil de los Estados musulmanes	Papa Inocencio III llama a una nueva expedición.
Quinta Cruzada	1217-1222	Conquista de Egipto	<p>El papa Inocencio III llama de nuevo a la expedición tras el fracaso de la cuarta cruzada.</p> <p>Campaña encabezada por Andrés II de Hungría quien llevó a Oriente el ejército más grande de la historia de las cruzadas.</p> <p>Conquista Inicial de Damietta para después fracasar al intentar tomar El Cairo, retrocediendo en territorio conquistado.</p>

Sexta Cruzada	1228-1229	Recuperar Jerusalén	<p>El papa Honorio III encomienda a Federico II Hohenstaufen de Sicilia encabezar una nueva expedición.</p> <p>Campaña exitosa dónde se recupera Jerusalén mediante un acuerdo diplomático.</p> <p>También se recuperó Belén y Nazaret.</p> <p>Federico II se autoproclamó rey de Jerusalén.</p>
Séptima Cruzada	1248-1254	Ante caída de Jerusalén 1244 se buscó la reconquista del territorio	<p>Expedición a cargo de Luis IX de Francia, San Luis.</p> <p>Luis IX fue derrotado y hecho prisionero en El Mansura, ciudad en Egipto.</p>
Octava Cruzada	1270-1270	Desembarcar en Túnez y conseguir fondos para la expedición para luego llegar a Egipto.	<p>Expedición encabezada por Luis IX de Francia.</p> <p>La campaña fracasa al desembarcar en Túnez, donde el rey francés contrajo disentería y murió.</p>
Novena Cruzada	1271-1272		Eduardo I de Inglaterra, en ese momento príncipe se une a la

**Fuente:** Elaboración propia.

Las campañas para recuperar tierras santas unieron y estrecharon los elementos identitarios de los reinos cristianos, que conciliaron algunas de sus diferencias en miras de reconquistar territorios, recuperar tierras santas y mantener su orden. La oposición y

amenaza que veían en la otredad musulmana formó unión en la Europa occidental de aquel entonces, en defensa de sus valores.

Francia fue un actor de suma importancia en la formación de estas compañías cristianas; monarcas franceses encabezaron importantes cruzadas. Además, durante esos siglos el país ya representaba una pieza clave en Europa, tanto así, que se repetiría esta historia durante la época del imperialismo europeo, dónde el país galo sería una de las mayores potencias, albergando así un imperio de más de 13,5 millones de kilómetros, de los que la mayoría de los habitantes de estas colonias profesaban el Islam.

*La violencia que encarnó Francia como el corazón europeo, se fundamentó en la búsqueda de la defensa de sus valores que creyeron fueron vulnerados y violentados por parte de los musulmanes y el islam, las cruzadas fueron una consecuencia de la “pasión religiosa que ardía y solo se enfriaría, siglos después, donde se impone el imperialismo y el colonialismo francés” (Braudel, 1993, p. 151).*

Ahora bien, durante las últimas décadas del siglo XVIII, es que comienza la era del expansionismo europeo. Es aquí cuando según el Dr. Jaime Alberto López Isla, profesor de Medio Oriente en la Universidad Nacional Autónoma México, evidencia que se modifica de manera crucial la historia de Medio Oriente.<sup>13</sup>

Las potencia e incursión de las potencias europeas en Medio Oriente se debió fundamente al desarrollo de la Revolución Industrial en Reino Unido, tecnología que después se llevaría a otros territorios.

---

<sup>13</sup> Isla, J. (2018). La injerencia histórica del orden mundial en el Medio Oriente. Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México, México.

De esta manera, los habitantes de Oriente Medio se vieron superados en la potencia tecnológica que les brindaba “la revolución del transporte, con el advenimiento de los buques de vapor y los ferrocarriles” (Hourini, A. 2008: 328) y el desarrollo fruto de estos.

Reino Unido, al percatarse de las debilidades del Imperio Otomano, comenzó a tener injerencia en los asuntos políticos de este, con el fin de obtener beneficios al momento de comerciar con este y con otros imperios. Fue así como, con la intervención europea, en especial de la de los ingleses, el Imperio Otomano logró sobrevivir.

Sin embargo, no mucho tiempo después, que el crecimiento de Reino Unido, así como las ventajas competitivas obtenidas de su negociación con el Imperio Otomano, provocó en Francia el deseo de buscar también su lugar en Oriente Medio. De esta manera, no sería sino hasta la desembarcación de las tropas napoleónicas en 1798, cuando inició la ocupación de Oriente Medio.

*“En 1798, una fuerza expedicionaria francesa mandada por Napoleón ocupó Egipto como secuela de la guerra contra Inglaterra. Los franceses gobernaron Egipto durante tres años, trataron de pasar de allí a Siria, pero se vieron obligados a emprender retirada a causa de la intervención británica y otomana, después de la primera alianza militar formal entre los otomanos y los estados no musulmanes” (Hourini, A. 2008: 327).*

Algunos historiadores consideran que la ocupación francesa en Egipto, a pesar de que resultaba importante pues inició una nueva en Oriente Próximo. Fue la primera incursión de una potencia europea en una región central del mundo musulmán, y la primera exposición de sus habitantes a un nuevo tipo de poder militar y a las rivalidades de los grandes Estados europeos.

Para ese entonces Francia ya se había adelantado al paso de Reino Unido en África y Medio Oriente. Fue entonces que para 1830 los franceses ocuparon Argel, desembarcando en una costa del territorio. Algunos consideran que este suceso fue el más importante para Francia y para el futuro de la región, pues este sería el primer intento de colonización, al que después se unirían otras potencias occidentales.

Esta época se destaca por la generación de pensamiento claramente racista e islamófobo por parte de un grupo de jerarcas católicos que construyeron las bases de lo que Grosfoguel llama “racismo epistémico”.

Según Fernando Bravo López, en su análisis sobre el pensamiento islamófobo en los católicos franceses del siglo XIX, personalidades como Louis de Bonald, Louis de Veillot, Roger Gougenot y D. Kimon creían que:

*“El islam era una aberración, una monstruosidad de origen diabólico. Era una doctrina no sólo errónea, sino maléfica, que abocaba a todos aquellos que la seguían al pecado y la perdición; una doctrina radicalmente diferente del cristianismo, antitética; y más aún: esencialmente anticristiana” ( Bravo, F. 2016: 405).*

El rechazo de estos precursores del “racismo epistémico” se basa en encontrar al Islam como una “postura amenazante” al cristianismo y los valores de la época, por lo que para ellos fue esencial construir discursos que sostuvieran al Islam como “erróneo” y “maléfico”, contrario a la voluntad de Dios.

Para estos pensadores, era fundamental el papel que Francia podía tener en Oriente, ya que ellos y sólo ellos podrían reestructurar a los seguidores del “falso profeta” y regresarlos a la verdadera fe, la fe cristiana.

Ellos invitaban en sus postulados a la colonización de los territorios en África y Medio Oriente, al estilo de las cruzadas de la Edad Media, pues para estos, un Estado islámico era ilegítimo y sólo se sustentaba en la barbarie.

*Si se levantara en Oriente un poder cristiano, el islam no subsistiría ni un siglo; porque esa religión, puramente de opinión, no tiene otro poder conservador que el poder político, y en ella todo es contrario a la naturaleza de Dios y a la naturaleza del hombre. El Imperio otomano, dependiente como son todas las sociedades no constituidas, no se sostiene más que por el sistema general de Europa. (Bonald. En Bravo, F. 2016: 411).*

Según Bravo, la colonización de territorios no cristianos buscaba una “misión civilizatoria, pues defendían que no sólo se explotaran los territorios en beneficio económico del poder imperial francés, sino que también se convirtiera a los musulmanes o se tuviera una intervención dentro de las mezquitas, en función de hacer un “islam al estilo francés.

Los islamófobos franceses se llegaron a cuestionar si lo mejor para eliminar la barbarie islámica era aniquilar a más de 130 millones de musulmanes, a lo que se respondieron que no, que bastaba con convertir a la población.

Dentro de los años en los que Francia ejerció como potencia colonizadora en territorios con mayoría musulmana, hubo escandalosos casos en los que autoridades eclesásticas católicas secuestraron niños de raíces musulmanas con el propósito de “demostrar” que la condición de barbarie no estaba intrínsecamente relacionada con su origen étnico, y que esta se podía modificar acercando a los infantes a la verdad de Cristo.

Lo anterior es un claro ejemplo de cómo el pensamiento de la época y la construcción de una superioridad francesa y occidental se vio reflejada a través de actos sumamente violentos a la comunidad musulmana.

## **2.4 Migración de musulmanes a Francia y su herencia colonial**

En la actualidad podemos observar la reconfiguración etnográfica de los Estados-Nación debido a la naturaleza de los movimientos migratorios. El continente europeo no es la excepción y presenta también la modificación de las características identitarias de la población. Dicha migración, principalmente proveniente de países del Norte de África y Medio Oriente cuya mayoría es musulmana, converge en un espacio que pone a prueba la capacidad de adaptación de los Estados receptores.

Dentro de Europa occidental, Francia es el país con la comunidad musulmana más grande, las cifras más recientes indican que en 2016 el porcentaje de musulmanes en Europa correspondía al 8, 8%, unas 5,720,000 personas (Pew Research Center, 2017). Estas estadísticas toman sentido al recordar el pasado colonial francés, que en su momento fue uno de los imperios más grandes de la historia, donde ejerció hegemonía desde 1814 hasta la independencia de Argelia en 1962.

Durante estos casi dos siglos de dominio francés, la explotación de las excolonias fomentó el intercambio cultural y económico entre civilizaciones, con lo cual incrementó la llegada de miles de migrantes provenientes de estos territorios en períodos específicos de la historia.

Uno de los períodos en el que se facilitó la migración de musulmanes a Francia corresponde a la Segunda Guerra Mundial, en la que se prometió a los colonos la ciudadanía a cambio de su combate en el frente de las filas de su ejército. Además, después de la guerra, Francia necesitó mano de obra barata para reconstruir las ciudades, con lo cual se instalaron otros cientos de miles de inmigrantes provenientes de las colonias, “el problema de la escasez de mano de obra fue aliviado por la repartición final

de más de un millón de ciudadanos franceses residentes en el norte de África (pieds noirs)” (Price, R. 2016: 327).

En las entrevistas que realizaron Choudhury, Aziz, Izzidien, Duaa y Hussain, en: *“Perceptions of discrimination and Islamophobia: voices from members of Muslim communities in the European Union”*, algunos de los jóvenes musulmanes entrevistados hablan específicamente de cómo consideran que la participación de la comunidad musulmana ha sido excluida de la historia oficial de Francia, sobre todo en la reconstrucción después de la Segunda Guerra Mundial:

*“Realmente no hay reconocimiento en absoluto, ni siquiera del tipo más básico. Nunca se ha reconocido la contribución de nuestros abuelos a la última guerra. Hubo pueblos enteros que fueron liberados por los musulmanes. Nunca se habla. Francia fue reconstruida por musulmanes que fueron traídos de África y no tienen ningún derecho. Los viejos soldados tuvieron que luchar para tener una pensión básica, mientras que los soldados franceses son tratados como héroes. Así que realmente no hay reconocimiento. Y luego los franceses aprueban esta ley, que realmente es un insulto, la ley que reconoce el valor de la colonización”. (Hombre joven, Francia)”* (Choudhury, T., Aziz, M., Izzidien, D., Khreeji, I., & Hussain, D. 2006:34).

Lamentablemente, la herencia de la comunidad musulmana en la Francia contemporánea también ha sido eliminada de los libros de historia, con lo que refuerza la teoría de que su contribución no es algo que se busque engrandecer, pues el discurso etnocéntrico sigue sumamente presente.

A esto podemos encontrar un ejemplo claro de cómo se comenzó a gestar la “violencia cultural” de la que teoriza Galtung, borrando históricamente el papel del mundo musulmán en Occidente. Además, queda claro el lugar de Francia durante la

ocupación colonial, el cual sustentó la creencia de superioridad, a través de la teorización de “racismo epistémico del que habla Grosfoguel.

## **2.5 Consideraciones finales**

Es inevitable voltear al pasado y observar una inconfundible injerencia de Francia en los asuntos de Oriente Medio y África. Su papel destacado al ser cuna del pensamiento Occidental, así como uno de los precursores en el colonialismo europeo, nos hace reflexionar acerca de cuál debería ser la manera de actuar del el Estado francés.

La eliminación de los musulmanes de la historia francesa es fundamental a la hora de explicar la repetida disociación de miembros de jóvenes musulmanes con su país de pertenencia. Es indiscutible relacionar los términos de “violencia cultural” y “violencia simbólica” con lo que se gestó a lo largo de los años en la historia francesa, a través de una continua campaña de desprestigio y de antagonización a la comunidad musulmana y al Islam

Así como los islamófobos franceses del siglo XIX se preguntaron si aniquilar a todos los musulmanes era una solución, a la que reflexionaron que no, que bastaba con modificar el sistema de valores y creencias de estos; de la misma manera el Estado francés se ha inmiscuido en los asuntos del Islam, en su búsqueda de hacer un “Islam francés”.

Es impresionante como podemos observar que los patrones del pasado se repiten en el presente, por ejemplo, en la herencia de un sistema dual que privilegia los valores de Occidente sobre los del mundo musulmán, en la pretensión del Estado francés de inmiscuirse en las instituciones religiosas islámicas y sobre todo en la manera en la que este ha borrado a la comunidad musulmana de la historia.

### **Capítulo III. Caracterización del Nacionalismo francés**

El nacionalismo es un punto muy importante en la defensa de lo que los pertenecientes a una nación plantean como sus raíces y su cultura. En este caso, el nacionalismo ha sido un eje fundamental en Francia. Al momento en el que sobreexponen y defienden las razones, “inmutables” por las que la pertenencia a un lugar se vincula exclusivamente al grupo de gente blanca de origen cristiano, hacen prevalecer la idea de que los otros, los musulmanes no pertenecen a un territorio.

Millones de musulmanes en Francia ya son ciudadanos de ese país, sin embargo, aún queda el debate, racista y etnocentrista de los que creen que son los “verdaderos franceses”. Dicho esto, nos cuestionamos de dónde proviene este nacionalismo, si es algo fundamental y cómo se expresa el nacionalismo francés.

En el presente capítulo se abordarán tres subtemas importantes para la comprensión de la islamofobia. En el primero de los apartados se reflexionará sobre el nacionalismo, lo qué es y cómo funciona, dando así un preámbulo para entender por qué es fundamental para la supervivencia del Estado y el estatus quo. En el siguiente apartado se ahonda en la percepción que tienen los franceses hacia la comunidad musulmana, el conflicto del “choque cultural” y cómo también los musulmanes, los cuales son ciudadanos franceses, ven a “lo francés”. Por último, en el tercer apartado se hace una exploración del caso de Charlie Hebdo y la libertad de expresión, en esta nos adentramos en uno de los debates más importantes alrededor de la defensa del etnocentrismo y nacionalismo francés, el laicismo.

### **3.1 Nacionalismo y su defensa**

La nación se crea a partir de la diferencia, uno no puede reparar en la propia imagen si no tiene la imagen del otro dentro de su imaginario. Cuando un hombre percibe las características que lo hacen distinto al otro es que puede distinguir a los suyos, ya sea porque comparten valores, idioma, historia, tradiciones o un fenotipo parecido; es ahí, cuando los hombres reconocen sus similitudes que existe la capacidad de formar una nación (Gellner, 1983:20).

Es entonces, a partir de la autoidentificación de los miembros de una comunidad que se dará por comienzo a la agrupación e integración de estos para formar así una nación. Por otra parte, aunque se habla de agrupaciones que se unen por principios comunes hay otras que se unen por razones totalmente opuestas; tal como lo apunta Gellner, “así como la voluntad, la adhesión voluntaria, la solidaridad y la lealtad forman parte de la formación de una nación, también el temor, la opresión y la coacción de la población lo hacen” (Gellner, 1983: 78). Si bien, esta cita puede referirse a que un conjunto de actividades represivas pueden formar una identidad común, también puede hablarse que la coacción ejercida de un grupo a otro para contener la nación; la nación con una identidad de los vencidos o la identidad de los ganadores.

Bajo esta premisa nos referimos a identidades distintas que pueden unir a una nación bajo un enfoque teórico realista, es decir la identidad de dominado o de conquistador. Es así, dentro de un sistema en el que el Estado es uno de los principales poseedores de legitimidad, que la nación que sostenga el mayor número de recursos materiales será aquella que ejerza mayor fuerza política dentro del Estado, y por lo tanto más herramientas para ejercer coacción sobre otras naciones.

Sin embargo, bajo teorías constructivistas, el enemigo del Estado estará sujeto al contexto social e histórico, sujeto al tiempo y el espacio en donde se desarrolle la tensión. Es decir, existe una explicación realista que sostiene que las identidades dominantes ejercen coacción sobre las minorías, sin embargo, la teoría constructivista explica que la identidad de esta será una variable independiente.

A lo largo de la historia los que sostienen el poder han buscado diseñar un Estado que agrupe las características que estos ubican como esenciales dentro de su visión del futuro, sin embargo el diseño de estos siempre incluye la exclusión por más cohesionada que busque parecer.

Por ejemplo, el Estado mexicano ha sido diseñado bajo la imagen del “mestizaje”, es decir, se acepta la diversidad de unos y otros bajo la premisa de que el mexicano promedio adjunta propiedades de todas las culturas que cohabitan, sin embargo, en la práctica reconocemos que existen diferencias sustanciales al interior de esta.

Por otra parte tenemos el ejemplo del Estado japonés, que construyó su nación a partir de reducción del poder de los shogunatos y la homogeneización de la población a partir de la educación de las distintas etnias que componen el archipiélago. Sin embargo, esto también significó la expulsión de grupos jesuitas del territorio japonés y ni hablar del fuerte nacionalismo que se generó durante su periodo de expansión, un nacionalismo brutal que se expandió por el norte de China, el pacífico y el sudeste asiático.

El diseño del Estado Nación representa parte del núcleo duro de estos, el control de las fronteras, quién entra y quién sale es parte de sus atribuciones legítimas en un sistema que sigue siendo el de la Paz de Westfalia. Ha sido de tremenda importancia para los Estados diseñar un conjunto de personas con un conjunto de valores acordes al

discurso nacional. Cuando el porcentaje étnico infiere contra los intereses del grupo dominante, las herramientas de expulsión o eliminación comienzan a utilizarse (Pappé, Ilan, 2008).

En Francia, aunque ahora se sustente bajo un nacionalismo marcado por el laicismo, el pasado exhibe que aún guarda una relación con su pasado cristiano, relacionando esos valores con los de occidente, más cercanos a su civilización que los de el mundo musulmán y árabe. Para reflexionar sobre los cimientos del nacionalism francés habrá que acercarse a su historia de recolución, conquista de otros territorios y dominio imperial.

### **3.2 Nacionalismo y migración, la percepción de la comunidad musulmana**

La principal razón del Estado es su supervivencia y junto con ella la preservación de sus valores y principios históricos, los cuales reposan sobre el sentido de pertenencia en su población a través del nacionalismo como una extensión de la unidad nacional a la unidad política (Gellner, 2001). A través de su legitimidad, el Estado tiene la capacidad de establecer instituciones que resguarden la construcción de este, sus bases políticas e históricas, sus principios constitucionales y sus fronteras, en fin, todo aquel elemento que perturbe la existencia de este. Uno de los puntos de íntima importancia para la preservación y supervivencia del Estado es el resguardo de las ideas que componen al mismo a partir de su historia, el lenguaje y los valores en común de su población, un conjunto que se ha ido modificando a través del tiempo en muchos países debido a los procesos naturales de migración. La preservación de la identidad nacional y la cohesión social han llevado al aparato político del Estado a diseñar y promulgar leyes para el control de la entrada y adaptación de la población inmigrante dentro de la sociedad.

A partir de la protección de sus fronteras, quién entra y quién sale, el Estado-nación mantiene su soberanía y el control sobre la población que integra el país<sup>14</sup>, incluyendo por supuesto el bagaje cultural y el crisol de valores inherentes a los propios individuos que migran y buscan adherirse en una nueva sociedad. Las leyes y normativas que regulan la estadia y permanencia de los extranjeros en un país también explican la historia de cada Estado y el tipo de nación y valores culturales que se desean perpetuar.

Es así como en conjunto el Estado-Nación como un solo ente, busca su preservación a partir de la reproducción de valores similares que den continuidad a los cimientos históricos sobre los que este se edificó. Este es el caso del Estado francés, el cual establece normas para el tránsito temporal de sus fronteras, así como para la estadia y permanencia de los extranjeros dentro del país. <sup>15</sup>A partir de sus leyes migratorias y sobre la asimilación del inmigrante, Francia busca resguardar los principios del Estado, incentivando el aprendizaje del idioma francés, el ingreso a sus instituciones educativas para aquellos que se encuentren en edad escolar y sobre todo concediendo estas facilidades a ciudadanos franceses de segunda o tercera generación.

---

<sup>14</sup> Una de las áreas en las que el Estado goza de una mayor soberanía es en el área de emigración, naturalización y expulsión de las personas (Arendt, 2018/1951:398). A través de estas herramientas el estado tiene la facultad de controlar el ingreso y la expulsión de gente, proveyendo o retirando la situación legal de las personas que ingresan en el territorio. Arendt reflexiona sobre este tema en "Los orígenes del totalitarismo", en donde expone las facultades que adquirió el estado-nación al desproveer de nacionalidad a millones de ciudadanos, despojándolos de un carácter legal y por lo tanto de derechos humanos. El Estado al tener jurisdicción sobre las fronteras y el carácter legal del individuo, cuenta de facto con la posibilidad de designar étnica o racialmente a los que este considera parte de su nación.

<sup>15</sup> En la actualidad las políticas de migración francesa se han hecho más restrictivas. La confrontación entre culturas dentro del país franco ha securitizado la migración, de tal manera que en los últimos años se han incrementado los requisitos de entrada y paso para los ciudadanos no europeos. Con la reforma de migración de 2019 expuesta por el ex primer ministro francés, Eduard Philippe, se propone: establecer cuotas de inmigrantes económicos en función a las necesidades de cada sector y limitar el acceso de los solicitantes de asilo a la seguridad social (République française, Comité interministériel sur l'immigration et l'intégration, 2019).

El conflicto se posiciona a partir del choque cultural, el cual surge cuando las leyes francesas intentan homologar las condiciones de los ciudadanos franceses de segunda o tercera generación, con la de los inmigrantes o con la de los ciudadanos franceses. El enfoque republicano de asimilación de la diferencia incrementa las desigualdades que hay entre los ciudadanos franceses de distintos orígenes étnicos. <sup>16</sup>Preservar los valores y el idioma que identifica al Estado-Nación resulta complicado debido a la adhesión de valores identitarios que caracterizan a las diversas culturas que conviven en el territorio.

El Estado francés proviene de una tradición Estatal-nacional que se originó a partir de la creación de este en 1789 durante la Revolución Francesa. La Revolución francesa se sostuvo bajo los principios de Igualdad, Solidaridad y Fraternidad, los cuales sirvieron de base para la construcción de un Estado Republicano. El Estado promulgó leyes de asimilación a la inmigración en las que todos los ciudadanos eran completamente iguales, en donde las manifestaciones de fé deben abstenerse al área privada y en las que la libertad de expresión se levanta como característica fundamental de la República.

Sin embargo, en la actualidad la realidad multicultural francesa enfrenta conflictos debido al propio sistema que décadas atrás sirvió para separar el Estado y la iglesia. Las instituciones que fueron erigidas con el propósito de limitar el papel de las instituciones

---

<sup>16</sup> La escuela republicana es la institución que se encarga de asimilar a los extranjeros en Francia, esta gira en torno a tres pilares: la lengua francesa, el trabajo y los valores republicanos. En repetidos discursos políticos, como el del ex primer ministro francés, se ha puesto de manifiesto la negación a entablar un diálogo a la modificación del enfoque de asimilación a la inmigración: “No podemos, no debemos, no queremos negociar sobre la interpretación de estos valores y sobre la realidad de los valores que son nuestros y a los que por supuesto cada uno debe cumplir en el respeto de estos valores cuando quiere. para establecerse o vivir en nuestro país” (Philippe, 2019:3). Otros países como Gran Bretaña u Holanda han utilizado políticas de integración multiculturales, es decir activas, en las que se abre la posibilidad y la tolerancia frente a la demostración de la diversidad religiosa, lingüística y cultural (Furió, 61), visto por Lagrange como un elemento que detiene y contiene las explosiones de violencia (Lagrange, 2007).

religiosas en el país ahora son utilizadas como un escudo protector de la propia identidad francesa frente a la modificación etnográfica fruto de las migraciones internacionales.

Además, por supuesto, está persecución y criminalización del Estado a las manifestaciones religiosas se vincula a una realidad más compleja y sistemática en la que los que profesan el Islam, son en su mayoría ciudadanos cuyos orígenes se encuentran en las migraciones internacionales y por ende tienden a encontrarse estigmatizados y segregados social y económicamente.

Es por ello por lo que, los principios de integración o asimilación cuya base es la igualdad son inexactos y perjudiciales, ya que teorizan a partir de una igualdad construida sobre bases distintas, algo contrario a la realidad en donde el entorno social mostraba diferencias socioeconómicas a partir de la condición de cada persona.

De esta manera, la desequilibrada base social entre los ciudadanos de distintas etnias incrementa la segregación socioeconómica que viven particularmente inmigrantes y ciudadanos franceses de origen magrebí. Al estar segregados social y económicamente, los ciudadanos de origen magrebí se refugian dentro de sus propios barrios en los que desarrollan aquellas características identitarias que los vinculan con sus propios grupos, como puede ser la música, el baile y por supuesto la religión. Aquellos elementos que los identifican y que se relacionan con sus países de origen sirven para distinguirse entre el resto de la población con valores distintos.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Según Sarachaga “El sentimiento de pertenencia a una identidad colectiva o social hace que los actores tengan interés de preservar su cultura cuando existe una amenaza, y por lo tanto despierta la necesidad de preservarla” (Sarachaga, M.,2008:7). Las minorías musulmanas se refugian en la religión y otros elementos propios que son incompatibles con el modelo republicano de asimilación a los inmigrantes.

Muchos de los jóvenes que crecen en estos barrios estratégicamente aislados de los centros de comercio suelen reproducir panoramas económicos precarios en donde la ayuda social del Estado toma un papel fundamental. En estos barrios exclusivos para la población migrante la vida se vuelve más dura que en el resto de los centros urbanos, la posibilidad de acceder a empleos cualificados es menor y con ello la movilidad social disminuye. Es así como además de contar con un nicho más pequeño de capital social y cultural, la población migrante o de origen migrante se ve segregada en los suburbios de las ciudades, siendo así ciudadanos de segunda que se desenvuelven en ambientes precarios y en muchas ocasiones invadidos por bandas y pandillas violentas<sup>18</sup>.

La percepción o imagen que generan estos barrios produce el descontento del resto de los ciudadanos, los cuales pueden provenir de distintas etnias, sin embargo, todos mantienen la desaprobación a eventos envueltos en violencia que surgen en estos lugares étnicamente identificables como de mayoría magrebí o árabe. Además, se han politizado diversos roces de tipo privado en el encuentro de múltiples culturas en el mismo territorio, lo cual se ha reflejado en debates como el uso de burkinis en las playas francesas<sup>19</sup> y la manifestación de la religión en el menú de las escuelas o la vestimenta de las niñas de edad escolar dentro de los institutos<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> "Los inmigrantes musulmanes viven concentrados en barrios degradados en el centro histórico o en las afueras de las grandes ciudades, auténticos guetos étnicos en los que no entra nadie que no sea residente o miembro de los servicios sociales" (Furió, A., 2007:60)

<sup>19</sup> El hiyab y los burkinis representan más que una prenda de vestir, son un símbolo de la nueva recomposición etno-religiosa de Francia. Estas prendas de vestir reabren debate en la política francesa en el encuentro que existe entre los accesorios con significado religioso y la estigmatización del islam en la sociedad. Fue en 2016 cuando el alcalde de Cannes prohibió el uso del "burkini" en las playas de Costa Azul en Francia, "La ropa de playa que muestre de manera ostentosa la afiliación religiosa, cuando Francia y lugares de devoción están siendo blanco de ataques terroristas, conduce a crear riesgos de perturbar el orden público" (Lisnard, 2016).

<sup>20</sup> La ley del velo se implementa en 2004 como resultado de los atentados del 11-S, la cual: "Prohíbe la utilización en las escuelas, los colegios y los institutos públicos de símbolos o prendas de vestir que den a conocer de manera ostensible la pertenencia de los alumnos a un credo

Por supuesto, además de casos de violencia dentro de los barrios destinados a población migrante o de origen inmigrante, también encontramos casos aislados de violencia terrorista <sup>21</sup>que han sido elementos importantes en la securitización de las políticas destinadas a la migración y asimilación de migrantes. De la misma manera ha incrementado la percepción de desconfianza hacia esta población, lo que paradójicamente incrementa su segregación en el territorio, incrementando la posibilidad de que estos puedan incurrir en situaciones relacionadas con la violencia.

La actual realidad multicultural del país franco convive con políticas públicas de asimilación a la migración que ignoran las desigualdades con las que conviven distintos sectores de su población, incrementando las posibilidades de marginalización social de estos, reduciendo el porcentaje de movilidad social y fomentando el desarrollo de diferencias entre sectores sociales a partir de su origen étnico.

Además, lo anterior funciona como un catalizador para que partidos políticos que cohesionan las demandas de los ciudadanos utilicen discursos xenófobos, racistas y antiinmigración<sup>22</sup> discursos funcionales para aquellos ciudadanos que regresan a lógicas

---

religioso u otro". (64 Ver Portal del Gobierno Francés, primer ministro-Archivos. "Para una política de la igualdad", 2004. Documento Electrónico).

<sup>21</sup> A partir de los años 80´ s los discursos de importantes actores políticos del escenario francés se empiezan a securitizar, relacionando ahora la inmigración como una amenaza a Francia y sus valores. "El incremento de extranjeros implica un peligro para la seguridad del país y también para su equilibrio económico y social. Francia está ante una seria y letal amenaza debido al continuo crecimiento de la inmigración extranjera" (Le Pen, 1989). Sin embargo, no es hasta después del 11-S que el gobierno del entonces presidente de la República, Jacques Chirac, comenzó a incrementar las medidas para proteger los valores republicanos frente a la creciente comunidad islámica (Sarachaga, :24), reconociendo que la migración masiva de países pobres era un riesgo para las futuras generaciones francesas (Bourbeau, 2).

<sup>22</sup> El voto a los partidos cuyos principales discursos son xenófobos, como es el caso de la Agrupación Nacional de Marine Le Pen, mantiene una constante debido a su postura respecto a la inmigración, en particular frente a la inmigración Magrebí. Según Chatou, el Estado francés, a escala europea, es uno de los países cuyos partidos asociados a la extrema derecha recibe más votos tanto en elecciones presidenciales, municipales y comunales, sin embargo, también es uno con más inmigrantes y matrimonios entre personas de distinta raza, comunidad o condición social.

nacionalistas sobre los que votan por partidos de ultraderecha o se unen a movimientos nacionalistas con el objetivo de rescatar los valores y costumbres "originales" de la población. Por lo tanto, la presión y las demandas sobre discursos antiinmigración funcionan como factores que institucionalizan la marginalización de la población migrante al incentivar la securitización de la migración.

El aumento de la población de origen inmigrante modificará los porcentajes demográficos y con ello parte de la cultura social y política del país. Los enfoques nacionalistas del modelo estatista son contrarios a la creciente modificación étnica de la población francesa, lo que nos remite a la persistencia del Estado por mantener el control político sobre las instituciones que regulan la identidad nacional y los valores de una población. Las instituciones requieren su modificación frente a realidades cada vez más multiculturales que abren la brecha de desigualdades entre las distintas etnias que conforman a la nueva sociedad francesa.

La modificación demográfica francesa y la securitización de la migración serán puntos de reflexión de esta tesis dentro del complejo análisis de los elementos que integran el Sistema Político francés y los fenómenos que se generan derivados de esta cadena.

### **3.3 Terrorismo islámico en Francia**

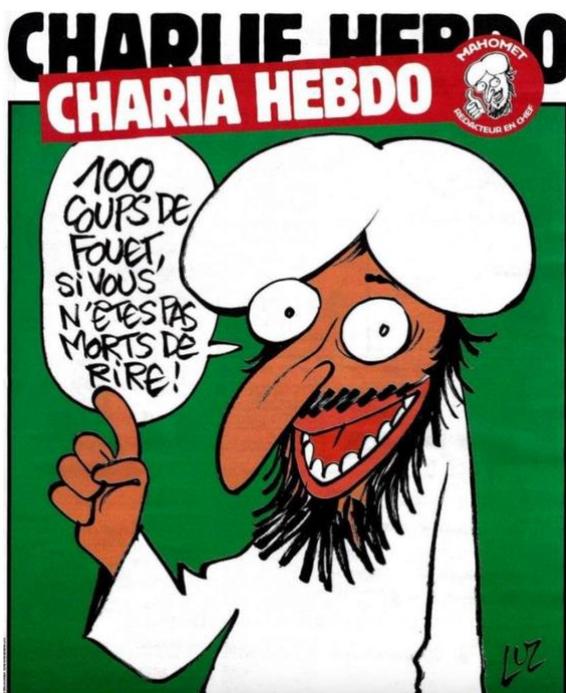
La ira del pueblo francés se desató a partir de distintos actos terroristas que marcaron un antes y un después en la forma de percibir a la comunidad musulmana. Aunque no fue sino hasta 2015, tras los atentados en París, que se tomaron medidas que restringen los derechos de la comunidad musulmana, antes se llevaron a cabo otros debates en relación con sucesos de extrema violencia por parte de islamistas radicales.

### **3.4 Charlie Hebdo y la libertad de expresión**

Charlie Hebdo es un conocido semanario satírico francés, en el que suelen incluir burlas a políticos de derechas e izquierdas, además de ser extremadamente críticos contra la religión. La publicación el 3 de noviembre de 2011 de la caricatura del profeta Mahoma con la leyenda “100 latigazos si no te mueres de risa” (Imagen 1) incendió las redes antes de su publicación oficial. La madrugada del 2 de noviembre el edificio del semanario Charlie Hebdo fue atacado y su sitio web hackeado, ataque que sería relacionado a la publicación de la caricatura satírica.

Un año después de la publicación, el semanario volvió a presentar caricaturas donde mostraron nuevamente a Mahoma satirizado y desnudo. Las imágenes indignaron a la comunidad musulmana en Francia, pero también a la internacional. Se manifestaron distintos ataques en las embajadas del país galo en diferentes países de mayoría musulmana. El gobierno francés se vio obligado a cerrar las embajadas, así como los liceos de educación francesa en 20 países árabes.

**Ilustración 1.** Portada Charlie Hebdo 3 de noviembre de 2011



La portada del 3 de noviembre de 2011 del Semanario francés Charlie Hebdo presenta la imagen satirizada de Mahoma. En la caricatura del profeta se exaltan sus facciones y vestimenta.

El diálogo de Mahoma reza lo siguiente:

“Cien latigazos si no te mueres de risa”

**Fuente:** Charlie Hebdo, 2011

Captura de pantalla tomada con fines educativos de: Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del ‘Charlie Hebdo’ contra el fanatismo islamista. <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/>

En 2015, el semanario sería blanco del enojo de jóvenes organizados que tras la continua publicación de caricaturas dónde el semanario denigraba la imagen de Mahoma, decidieron cometer un acto de violencia radical.

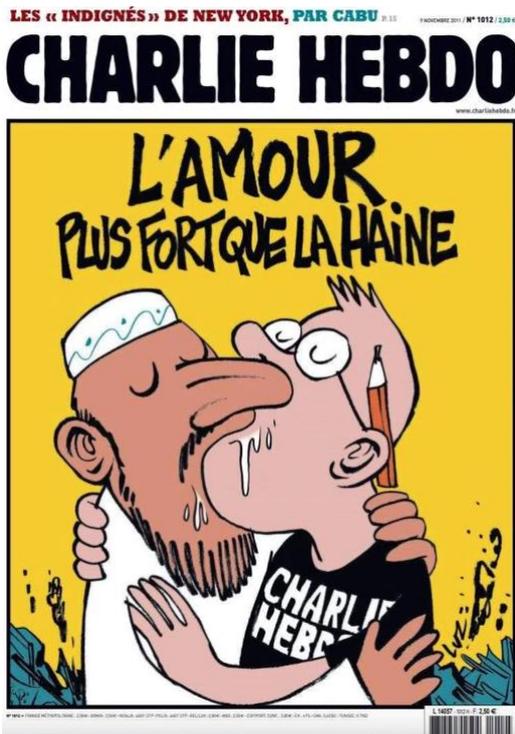
Los jóvenes entraron al edificio del semanario y dispararon a varios caricaturistas y empleados de mantenimiento. En el atentado fallecieron 12 personas, once dentro del edificio y un policía. El atentado fue condenado internacionalmente; cientos de franceses salieron a las calles a manifestarse en contra del islamismo radical, expresando su descontento ante el temor de perder uno de los pilares más fuertes de su cultura: la libertad de expresión.

El atentado en Charlie Hebdo creó un precedente en los niveles de seguridad del Estado francés, que ante el miedo y la amenaza extremaron los niveles de alerta.

El plan *Vigiparrrte*, el sistema nacional de alerta en Francia, se elevó al nivel de «*Alerte attentat*» ('Alerta de atentado'), lo que conllevó la puesta en alerta a los servicios de emergencia y las fuerzas del orden; se reforzó el control de personas; se intensificaron los controles por explosivos; se incrementó la participación de las fuerzas armadas en las tareas de vigilancia; se prohibió estacionar cerca de centros educativos y se activaron células de crisis en ministerios y administraciones públicas. (Congostrina, A. 2015).

Algunas de las portadas que escandalizaron a la comunidad musulmana fueron las siguientes:

### Ilustración 2. Portada Charlie Hebdo 9 de noviembre de 2011



La imagen de la derecha corresponde a la portada del 9 de noviembre de 2011, 6 días después de que el sistema de Charlie Hebdo fuera hackeado debido a la portada del 3 de noviembre donde también satirizan la imagen de Mahoma.

En esta portada se lee:

“El amor es más fuerte que el odio”, y se muestra a uno de los caricaturistas del semanario besando al profeta.

**Fuente:** Charlie Hebdo, 2011 Captura de pantalla tomada con fines educativos de: Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del 'Charlie Hebdo' contra el fanatismo islamista. <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/>

**Ilustración 3.** Portada Charlie Hebdo 30 de septiembre de 2005



En esta ocasión la imagen de la derecha corresponde a la portada del 30 de septiembre de 2005, en la que se publicaron una serie de sátiras mofándose de Mahoma y la comunidad musulmana. En la portada se ve al Mahoma claramente enojado y expresa:

“Es duro ser amado por idiotas”,  
“Mahoma abrumado por los integristas”.

**Fuente:** Charlie Hebdo, 2005

Captura de pantalla tomada con fines educativos de: Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del ‘Charlie Hebdo’ contra el fanatismo islamista. <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/>

**Ilustración 4.** Portada Charlie Hebdo 1ro de octubre de 2016



En la imagen se muestra una portada previa a los atentados de 2015, esta corresponde al 1ro de Octubre de 2016.

En la caricatura que protagoniza la portada se puede ver a un “islamista radical” sometiendo a Mahoma con un cuchillo.

La leyenda dice:

“Si Mahoma regresara.  
- “Soy el profeta, imbécil”  
-Cállate, infiel!”

**Fuente:** Charlie Hebdo, 2016

Captura de pantalla tomada con fines educativos de: Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del 'Charlie Hebdo' contra el fanatismo islamista. <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/>

### Ilustración 5. Portada Charlie Hebdo. Julio de 2013



Por último, podemos ver una de las portadas de julio de 2013, previo a los ataques de 2015.

En la imagen se ve a un musulmán protegiéndose con el Corán.

La imagen dice:

“El Corán es la mierda”, “Esto no para las balas”

**Fuente:** Charlie Hebdo, 2013.

Captura de pantalla tomada con fines educativos de: Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del 'Charlie Hebdo' contra el fanatismo islamista. <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/>

Las portadas anteriores causaron un debate nacional e internacional acerca de la laicidad y la libertad de expresión en las sociedades contemporáneas. ¿Hasta qué punto la libertad de expresión debería ser permitida? En este caso nos preguntamos si es que la “libertad de expresión no debería tener un límite ante la perturbación de la cohesión social.

Miles de franceses se excusan en la libertad de expresión y en la laicidad que enarbola el Estado francés, para sacar su odio y así arremeter en contra de la comunidad musulmana.

Las leyes francesas no han podido legislar respecto a la insinuación del odio en productos bajo los que los autores se excusan con la libertad de expresión, pero deberían recalcar el papel y la responsabilidad de los medios de comunicación en la construcción de una sociedad más plural.

### 3.1 Consideraciones finales

En este punto es importante preguntarnos: ¿Qué es lo francés? Si bajo la teoría realista, el Estado tiene el derecho de defender su existencia, y con ella también los valores, creencias y costumbres que cohabitan dentro de lo más profundo de sus “raíces”, entonces ¿qué pasa con la comunidad musulmana? ¿los musulmanes en Francia no son franceses?

La comunidad musulmana en Francia plantea una realidad que se opone a los principios colonialistas que impregnan a las políticas del Estado francés. El Estado francés no se puede desligar de sus raíces y de la violencia epistémica que creó y que sostuvieron la creencia de superioridad que hoy reproduce la islamofobia.

Sin embargo, si de algo sirven estas reflexiones, nos debe quedar claro que en ningún momento se puede ni podrá desligar a los ciudadanos franceses musulmanes de su identidad francesa y, sobre todo, de los derechos políticos que los une a la ciudadanía.

La identidad de cualquier hombre o mujer van más allá que el de su religión o el origen de sus antepasados.

Francia debe dar el lugar en la historia que se merece la comunidad musulmana. La comunidad musulmana en Francia no es ajena a la historia de este país, sino que ha sido participe de su construcción y reconstrucción tras eventos como la Segunda Guerra Mundial. Es de vital importancia que el Estado francés reconozca estos hechos, pues sólo así podrá modificar discursivamente una retórica institucionalizada, la cual desalienta la cohesión social en un país que es multicultural.

*Hay poco reconocimiento de la contribución que la civilización islámica ha hecho a la civilización mundial ya la civilización europea. Se considera que la narrativa general de la historia europea, predominante en el discurso popular de la mayoría de los estados, es una en la que se ignora la participación y la*

*contribución musulmanas a la sociedad europea.* (Choudhury, T., Aziz, M., Izzidien, D., Khreeji, I., & Hussain, D, 2006).

Los miembros de la comunidad musulmana en Francia no deberían ser tratados como ciudadanos de segunda categoría. La discriminación y estigmatización de esta comunidad sólo responderán al inevitable círculo de violencia y radicalización.

Por último, nos gustaría agregar una lista de aportaciones que Léonard Faytre, antropólogo y estudioso francés de la islamofobia, hace en el “*Rapport National 2018: L’islamophobie en France*”, Reporte Nacional 2018: La islamofobia en Francia:

<b>Tabla 2.</b> Recomendaciones del “ <i>Rapport National 2018: L’islamophobie en France</i> ”		
Reporte Nacional 2018: La islamofobia en Francia		
<b>En el mantenimiento de la confianza mutua</b>	<b>En política de seguridad</b>	<b>Sobre el discurso de odio</b>
“Abandonar la toma de decisiones políticas verticales que apuntan a diseñar un “Islam de Francia” sin tener en cuenta las iniciativas y redes de base dentro de la sociedad civil”.	Involucrar a organizaciones de base, líderes comunitarios legítimos y personal educativo para desarrollar una lucha más eficaz contra el terrorismo.	Proteger la libertad de expresión presionando a los medios públicos para que se adhieran a una carta de pluralidad y promover la visibilidad de los musulmanes para normalizar su presencia.

<p>Apoyar proyectos de construcción de abajo hacia arriba que gozan de reconocimiento popular y una gran red de mezquitas y organizaciones civiles.</p>	<p>Deconstruir los estereotipos negativos que retratan a los musulmanes como partidarios del terrorismo.</p>	<p>Otorgar libertad de religión y pensamiento en el lugar de trabajo.</p>
<p>Promover en la educación, los medios de comunicación y las instituciones públicas una comprensión liberal e inclusiva de la laicidad</p>	<p>Abolir el uso de notas blancas por parte de los servicios de inteligencia en la persecución de personas y basarse en investigaciones y pruebas en lugar de la mera sospecha.</p>	<p>Capacitar a los docentes sobre la islamofobia, reforzar el enfoque antirracista en los programas educativos y promover una comprensión liberal e inclusiva del laicismo.</p>
<p>Reevaluar los efectos de la política de prohibición del velo en las escuelas públicas</p>	<p>Abolir la posibilidad de cierre arbitrario de lugares de culto</p>	<p>Formar a los altos directivos de los medios públicos sobre la islamofobia, sus consecuencias y cómo pueden proteger la cohesión social combatiéndola.</p>

**Fuente:** Faytre, L. L'islamophobie en France. Rapport National 2018. SETA. (61-63).

## Conclusiones

En función a los objetivos de la investigación, podemos decir que se ha logrado explicar el vínculo que existe entre el pasado francés y la construcción de un “racismo epistémico” y una “islamofobia epistémica”, ambos fenómenos interdependientes y que giran en relación a sostener la hegemonía de Occidente.

Además, podemos concluir que la “violencia simbólica” encarnada en la manifestación del nacionalismo y el etnocentrismo, también hallan sentido en la historia francesa, al observar como a través de los siglos se reproduce un sistema que ha denostado al Islam, pues es visto como una amenaza a la hegemonía de Occidente y sus valores.

Pareciera ser que los patrones históricos se repiten constantemente, por ejemplo, al observar la misma vocación que vimos que en Francia, más recientemente en los Estados Unidos tras los atentados del 2001.

Continuamente las potencias occidentales en turno buscan reproducir el discurso que menoscaba la identidad musulmana y con ella también a los no occidentales. Es a través de esta continua violencia que se puede sostener su hegemonía.

Finalmente, agregamos algunas reflexiones sobre las alternativas que pueden existir en relación a la pérdida de cohesión social en Francia.

### **Las alternativas frente al enfrentamiento Estado-islam en Francia.**

Como vimos, la islamofobia no sólo se explica por las instituciones republicanas y su enraizada persecución a la religión, además, involucra una compleja interacción entre la estigmatización, la pobreza y la segregación económica de la que es víctima una población identificable por su religión. Debido a esto las soluciones se vuelven más complejas, sin embargo, pueden existir respuestas a este choque civilizatorio.

Para poder solucionar, es interesante que antes se expongan algunas consideraciones que Laurens añade en su reflexión sobre el enfrentamiento entre Francia y el mundo musulmán:

- “El Islam utópico de los islamistas no es una religión, sino más bien un proceso reactivo contra occidente” (Laurens, 2010:84). Es decir, la estigmatización de la religión existe sin fundamentos. Debemos desvincular la religión musulmana de los actos de violencia, no son sino sólo algunas interpretaciones las que se condensan en actos que atentan contra la sociedad.
- “Europa se ha descristianizado. El tema religioso provoca temor, ya que las religiones europeas dominantes se consideran domesticadas. El temor religioso no es en su contra en sí, sino más bien contra un fenómeno sin control estricto” (Laurens, 2010:84). Por lo tanto, se marca un área de oportunidad al desvincular la palabra religión de los “fenómenos sin control estricto”. Si es el miedo y por lo tanto no el odio lo que rige el estigma y las relaciones entre culturas, la posibilidad de diálogo existe.
- “La interioridad compartida explica la violencia de las relaciones actuales”. (Laurens, 2010:85). Lo que quiere decir que deben abrirse medios de diálogo y perdón para comprender y expulsar el resentimiento y el miedo producto de una historia, de una “identidad compartida” que requiere asimilación y comprensión por ambas partes.

Desde la perspectiva expuesta, se considera que el Estado francés debe reconocer su recomposición cultural, asimilando su nueva posición interna en la que los integrantes de su sociedad manifiestan su descontento antes las autoritarias medidas por preservar el legado de la República francesa.

Como indica Martínez Assad, “hay que desligarse de la explicación que busca entender todo a través del enfrentamiento entre Occidente y Oriente” (Martínez, 2010:88), modificar la perspectiva de “enfrentamiento” y transgredir el conflicto a través de soluciones relacionadas con la paz positiva. De esta manera, se propone el diálogo entre los modificadores de las instituciones de la república francesa y los representantes de la Iglesia musulmana en Francia. Es así como se abriría un espacio de diálogo, sin embargo, esto no podría llevarse a cabo sin la voluntad del Estado francés. Por lo tanto, creemos que la voluntad de diálogo del Estado francés sólo se dará cuando las confrontaciones entre la ciudadanía lleguen a tal grado que sea imposible dar un reverso, o, por lo contrario, en una atmósfera en la que exista la organización de la sociedad civil por exigir este tipo de reformas.

En la actualidad, una de las pocas áreas en las que el Estado sigue conservando su soberanía es la que se relaciona con las fronteras, la inmigración y la naturalización o desnaturalización de las personas, por lo tanto, si Francia llega a perder el control de las políticas que implementa para la regulación de la inmigración, será significado de el término de una era, una era puramente francesa, una era que termina por la asimilación de la reconfiguración estatal.

## Referencias

- Abu, N. (2012). Religiones: de la fobia al entendimiento. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos anti islámicos. Casa Árabe. Madrid, España. (11-33).
- ACNUR (2017). Países musulmanes: desde África Occidental hasta el sudeste asiático. Extraído de: <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/paises-musulmanes-desde-africa-occidental-hasta-el-sudeste-asiatico> (Consultado el 1 de marzo de 2023).
- Arendt, H. (2018). La decadencia del Estado-Nación y el final de los derechos del hombre en: Los Orígenes del Totalitarismo. Duodécima reimpresión. Madrid, España. Alianza Editorial (año de publicación original; 1951).
- Barreto, R. (2015). Islamofobia en la Francia Contemporánea. Universidad Militar de Nueva Granada. Bogotá, Colombia.
- Barreto, R. y Rodríguez, J. (2016). Francia y la Islamofobia. Conflicto histórico y contemporáneo. Ciencia Política, 11(22). (99-129).
- Braudel, F. (1993). La identidad de Francia II: Los hombres y las cosas. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- Bravo, F. (2016). Cruzada y misión. La islamofobia de los antisemitas católicos franceses durante el siglo XIX. Universidad Salamanca. Salamanca, España.
- Calvillo, T. (2006). Diálogo entre civilizaciones. El pensamiento de Mohammad Khatami. San Luis Potosí, México.

- Chatou, Z. (1998). La inmigración magrebí en Francia y el problema de la ciudadanía. pp.31-45
- Choudhury, T., Aziz, M., Izzidien, D., Khreeji, I., & Hussain, D. (2006). *Perceptions of discrimination and Islamophobia: voices from members of Muslim communities in the European Union*. Wien: Europäische Stelle zur Beobachtung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-318455>
- Congostrina, A. (2015). La policía francesa envía a la española los datos de varios sospechosos. El País. Extraído de: [https://elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420636139\\_951496.html](https://elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420636139_951496.html). (Consultado: 30 de enero de 2023).
- Farish, A. Noor. (2012). El terror y la política de contención: análisis del discurso de la guerra contra el terror y los mecanismos de poder. En: *La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos*. Casa Árabe. Madrid, España.
- Faytre, L. L'islamophobie en France. Rapport National 2018. SETA. (61-63).
- Furió, A. (2007). Musulmanes en Europa. En torno a las políticas de integración. En: *Revista de pensamiento contemporáneo*. 2007. No. 23pp. (56-67).
- Geisser, V. (2012). Islamofobia: ¿una especificidad francesa en Europa? En: *La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos*. Casa Árabe. Madrid, España. (61-73).
- Gellner E. (1983). *Naciones y nacionalismo*. Alianza Editorial. Extraído de: [https://www.geocities.ws/fransavari/Ernest\\_Gellner.pdf](https://www.geocities.ws/fransavari/Ernest_Gellner.pdf) (Consultado el 31 de enero de 2023). pp. 18-21

- Grosfoguel, R. (2012). Islamofobia epistémica y ciencias coloniales. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos. Casa Árabe. Madrid, España.
- Hourani, A. (2008). La Historia de los Árabes. Editorial Zonalibro. Montevideo, Uruguay.
- Maalouf, A. (2009). Las cruzadas vistas por los árabes. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Martín, G. (2012). La islamofobia inconsciente. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos. Casa Árabe. Madrid, España.
- Martínez, C. (2010). Los conflictos de las Naciones sin territorio. En: Calvillo, T. (2010). Diálogo entre civilizaciones. México, Distrito Federal. Universidad Nacional Autónoma de México y El Colegio de San Luis. (87-108)
- North Wind Picture Archives. (2023). Mapa de Europa en el momento de la Primera Cruzada 1097 AD. Litografía de color. Extraído de: <https://www.alamy.es/foto-mapa-de-europa-en-el-momento-de-la-primera-cruzada-1097-ad-litografia-de-color-19185465.html> (Consultado el 18 de marzo de 2023).
- Isla, J. (2018). La injerencia histórica del orden mundial en el Medio Oriente. Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México, México.
- Lagrange. (2006). *Emeutes urbaines et protestations*. París, Francia. Presses de Sciences Po.
- Laurens H. (2010). Europa y el mundo musulmán: dinámica de los encuentros y de las oposiciones de los siglos XIX y XX. En: Calvillo, T. (2010). Diálogo entre

civilizaciones. México, Distrito Federal. Universidad Nacional Autónoma de México y El Colegio de San Luis. (71-85)

- Máiz, R. (2005). Nacionalismo e inmigración en Francia: La République une et indivisible y el affaire du foulard. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela, España. Extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1317834>
- Martín, G. y Grosfoguel R. (2012). La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos. Casa Árabe. Madrid, España.
- Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (2015). Lucha contra ISIS-Adopción por parte del consejo de seguridad de la resolución 2249- Declaración de Laurent Fabius (20 de noviembre de 2015). Ministère de l'Europe et des affaires étrangères. Extraído de: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/politica-exterior/seguridad-desarme-y-no-proliferacion/atentados-de-paris-noviembre-2015/article/atentados-del-13-de-noviembre-celula-interministerial-de-ayuda-a-las-victimas> (Consultado: 16 de marzo de marzo de 2023)
- North Wind Picture Archives. Mapa de Europa en el momento de la Primera Cruzada 1097 AD. Litografía de color. Extraído de: <https://www.alamy.es/foto-mapa-de-europa-en-el-momento-de-la-primera-cruzada-1097-ad-litografia-de-color-19185465.html> (Consultado: 30 de enero del 2023).
- ONU. (2023). Carta de las Naciones Unidas. Extraído de: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7> (Consultado: 2 de marzo de 2023).

- Palomo, A. (2016). La lucha antiterrorista y el nuevo sistema de seguridad internacional tras el 11 de septiembre: ¿una consecuencia lógica? Extraído de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-013X2016000400941](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000400941) (Consultado: 2 de marzo de 2023).
- Pappé, I. (2008). La limpieza étnica de palestina. Editorial Memoria Crítica. Barcelona, España.
- Perolini, M. (2017). Estado de excepción permanente en Francia. Amnistía Internacional. Extraído de: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2017/09/a-permanent-state-of-emergency-in-france/> (Consultado: 16 de marzo de 2023).
- Perceval, J. Narrativas historiográficas: las estrategias del discurso a la hora de construir un sujeto «morisco» expulsable. En: Martín, G. y Grosfoguel R. (2012). La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos antiislámicos. Casa Árabe. Madrid, España. (123-140)
- Pew Research Center (2017). Europe's Growing Muslim Population. Muslims are projected to increase as a share of Europe's population – even with no future migration. Extraído de: <https://www.pewresearch.org/religion/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/> (Consultado: 14 de septiembre del 2022).
- Pew Research Center (2017). Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world. Extraído de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/09/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/> (Consultado: 1 de marzo del 2023)
- Philippe, É. (2019). Discours de M. Édouard PHILIPPE, Premier ministre, Déclaration du 16 Gouvernement sur la politique migratoire de la France et de l'Europe, en application de l'article 50-1 de la Constitution, suivie d'un débat.

Extraído

de:

[https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2019/10/declaration\\_du\\_gouvernement\\_sur\\_la\\_politique\\_migratoire\\_de\\_la\\_france\\_et\\_de\\_leurope\\_en\\_application\\_de\\_larticle\\_50-1\\_de\\_la\\_constitution\\_suivie\\_dun\\_debat\\_-\\_09.10.2019.pdf](https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2019/10/declaration_du_gouvernement_sur_la_politique_migratoire_de_la_france_et_de_leurope_en_application_de_larticle_50-1_de_la_constitution_suivie_dun_debat_-_09.10.2019.pdf) République française, Comité interministériel sur l'immigration et l'intégration (2019). 20 décisions pour améliorer notre politique d'immigration, d'asile et d'intégration. París, Francia. (Consultado: 20 noviembre 2022).

- Price, Roger. (2016). Historia de Francia. Ediciones Akal. Madrid, España. (313-378).
- Rosón, J. (2012). Discrepancias en torno al uso del término islamofobia. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos anti islámicos. Casa Árabe. Madrid, España. (167-186).
- The Runnymede Trust. (1997). Islamophobia: a Challenge for Us All. The Runnymede Trust. Londres, Reino Unido. En: La Islamofobia a debate. La genealogía del miedo al Islam y la construcción de los discursos anti islámicos. Casa Árabe. Madrid, España.
- Torrent, I. (2015). Las controvertidas portadas del 'Charlie Hebdo' contra el fanatismo islamista. Extraído de: <https://muhimu.es/violencia/las-controvertidas-portadas-del-charlie-hebdo-que-desataron-la-ira-de-los-islamistas-radicales/> (Consultado el 18 de marzo de 2023).
- UNAM. (2018). Acerca de la violencia y su conceptualización. Extraído de: <https://uapa.cuaieed.unam.mx/sites/default/files/minisite/static/a93712c8-beff-4bb0-859f-e22aad226428/contenido/index.html> (Consultado: 18 de marzo de 2023).

- Sarachaga, M. (2007). Análisis comparado de las políticas de migración e integración de España, Francia y Holanda. Período 1197-2007. Bogotá, Colombia. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales